



Ministerio de
Política Territorial y
Administración Pública

PERFIL ECONÓMICO FINANCIERO DE LAS CC.AA.

2010

SECRETARÍA DE ESTADO
DE COOPERACIÓN TERRITORIAL

DIRECCIÓN GENERAL DE
COOPERACIÓN AUTONÓMICA

INDICE

Presentación

Contenidos de cada Comunidad y Ciudad Autónomas:

- I. Principales rasgos socioeconómicos
 - I.1 Demografía
 - I.2 Nivel de desarrollo
 - I.3 Actividad productiva
 - I.4 Mercado de trabajo
 - I.5 Factores de crecimiento
 - I.6 Política regional
- II. Aspectos presupuestarios y financieros
 - II.1 Presupuestos
 - II.2 Inversiones estatales

Andalucía

Aragón

Principado de Asturias

Illes Balears

Canarias

Cantabria

Castilla y León

Castilla-La Mancha

Cataluña

Extremadura

Galicia

Comunidad de Madrid

Región de Murcia

Comunidad Foral de Navarra

País Vasco

La Rioja

Comunidad Valenciana

Ciudad Autónoma de Ceuta

Ciudad Autónoma de Melilla

PRESENTACIÓN

La publicación del *“Perfil económico-financiero de las Comunidades Autónomas”* ha venido a ampliar la tarea que se viene realizando por parte del Ministerio de Administraciones Públicas, ahora como Ministerio de Política Territorial y Administración Pública a lo largo de dos décadas, consistente en divulgar una información precisa y actual de las Comunidades Autónomas.

Desde el punto de vista del estudio de la actividad económica y financiera de las Comunidades Autónomas, el *“Perfil económico-financiero de las Comunidades Autónomas”* constituye una útil herramienta para todos aquellos interesados en conocer la situación de cada Comunidad Autónoma en el momento actual. De esta manera, y junto al ya tradicional *“Informe económico-financiero de las Administraciones territoriales”*, esta publicación consolida el propósito del Ministerio de Política Territorial y Administración Pública de hacer accesible a todos los ciudadanos la información que les permita conocer la situación económica y financiera de las Administraciones territoriales que les son más próximas.

Esta publicación se centra exclusivamente en el ámbito autonómico y pretende reflejar, en un único documento, la situación de cada Comunidad desde dos puntos de vista complementarios. En primer lugar, y a partir de ciertos indicadores socioeconómicos, se pretende ofrecer una imagen precisa de la situación económica actual, Comunidad por Comunidad, teniendo en cuenta su evolución reciente. Para ello se tiene en cuenta la incidencia que la evolución demográfica, las políticas regionales emprendidas por las distintas Administraciones o el desarrollo de los factores a los que habitualmente se asocia el crecimiento de la productividad (nivel de estudios, I+D+i...) han tenido en el perfil económico actual de cada Comunidad Autónoma. En segundo lugar, y dada su íntima conexión con el análisis económico previo, se describe la evolución presupuestaria de los últimos años, la incidencia de la distribución de ingresos y gastos públicos y otros aspectos relativos al impacto del Sector Público en la economía regional, como la repercusión de las inversiones estatales en cada territorio.

La desigual relevancia del impacto de los movimientos inmigratorios en cada Comunidad Autónoma es uno de los aspectos que es descrito en el estudio demográfico que se hace de cada Comunidad Autónoma. Por su parte, el análisis de indicadores tales como el PIB por habitante o la Renta disponible bruta por habitante permite obtener una idea tanto del grado de desarrollo como de la evolución económica de cada región, inscribiéndolas en el contexto español y comunitario. El estudio de la estructura productiva de cada Comunidad Autónoma, del estado de su mercado de trabajo y de la evolución de la productividad permitirá al lector obtener una idea completa de la situación económica de cada región. Como cierre de esta

aproximación, exclusivamente económica, se presta atención al estado que cada Comunidad presenta en factores productivos considerados críticos en el crecimiento de la productividad, como el capital tecnológico, el capital humano o las infraestructuras. Las actuaciones autonómicas en este campo se han visto impulsadas por la política regional llevada a cabo por la Administración General del Estado y por la Unión Europea, ambas en estrecha colaboración con las Administraciones Autonómicas, lo que también queda recogido en el presente informe.

La segunda parte de este Perfil económico-financiero se refiere, para cada Comunidad Autónoma, a los distintos aspectos presupuestarios y financieros. Para cada Comunidad se estudia el presupuesto inicial consolidado de 2010, en su doble vertiente de ingresos y gastos, y se procede a su comparación con el ejercicio anterior. Para ello se utiliza la clasificación económica en ambas categorías presupuestarias. Dada su significativa incidencia en la capacidad productiva de las regiones, se ofrecen los datos relativos a las inversiones públicas estatales territorializadas, que comprenden tanto las inversiones del sector público administrativo estatal como las realizadas por el sector público empresarial y fundacional.

Por cuarto año consecutivo y al reunir esta información en un volumen único, el Ministerio de Política Territorial y Administración Pública pretende facilitar al lector una información útil para conocer la realidad de las Comunidades Autónomas en su dimensión económica y presupuestaria.

Perfiles económico-financieros de las CC.AA.



Ministerio de
Política Territorial y
Administración Pública

ANDALUCÍA 2010

SECRETARÍA DE ESTADO
DE COOPERACIÓN TERRITORIAL

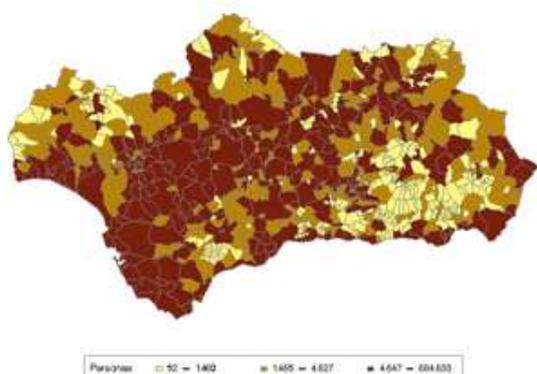
DIRECCIÓN GENERAL DE
COOPERACIÓN AUTONÓMICA

I. PRINCIPALES RASGOS SOCIOECONÓMICOS

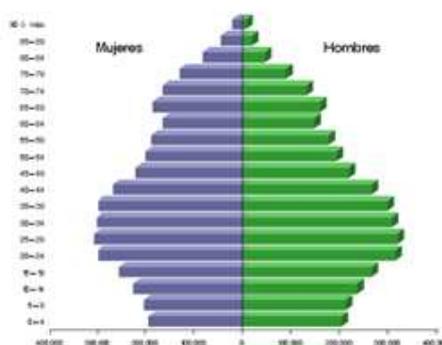
I.1 Demografía

Con una superficie de 87.598 km², la segunda de España, después de Castilla y León, la densidad demográfica de Andalucía alcanza los 95,6 hab./km², superando los 92,9 hab./km² de la media española. Con todo, la densidad media de Andalucía presenta fuertes disparidades a escala provincial, ya que, frente a los 220,2 hab./km² de Málaga están los alrededor de 50 hab./km² de Huelva y Jaén.

MAPA POBLACIÓN / MUNICIPIOS



PIRÁMIDE DE POBLACIÓN



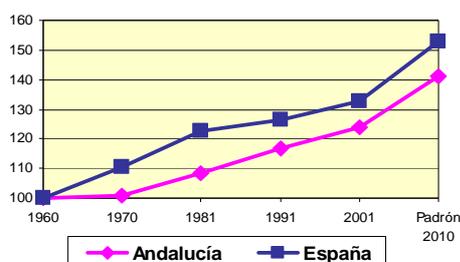
Según el Padrón municipal de 2010, Andalucía tenía una población registrada de 8.370.975 habitantes, lo que supone un aumento del 0,82% sobre el año precedente, porcentaje ligeramente superior al 0,59% registrado por España. Considerando el periodo 2000-2010, la población registrada en Andalucía aumentó en 1.030.923 personas, equivalentes a un crecimiento del 14,05%, tasa inferior al 16,10% registrado en España. El 67% de este aumento se concentró en las provincias de Málaga, Sevilla y Almería, siendo esta última la de mayor crecimiento relativo, el 34,2%, y la primera de las citadas la de mayor aumento absoluto, con 330.706 habitantes. En general, el 60% de la población regional de 2010 vivía en las tres provincias más pobladas: Sevilla, Málaga y Cádiz.

EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN

	ANDALUCÍA			ESPAÑA	
	Población	Variación intercensal (%)	Participación en el total nacional (%)	Población	Variación intercensal (%)
1960	5.940.047	-	19,30	30.776.935	-
1970	5.991.076	0,06	17,60	34.041.531	10,61
1981	6.441.755	7,52	17,07	37.746.886	10,88
1991	6.940.522	7,74	17,85	38.872.268	2,98
2001	7.357.558	6,01	18,01	40.847.371	5,08
2010	8.370.975	14,05(*)	17,80	47.021.031	16,10(*)

(*) Variación entre Padrones municipales de 2000 y 2010
Fuente: INE (Censos de población y viviendas y Padrón de 2010)

EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN TOTAL
Índice año 1960=100



La estructura por edades de la población de Andalucía en 2010 muestra un panorama demográfico más progresivo que la media española. Así, por un lado, el porcentaje de jóvenes (0-15 años) sobre la población total es en esta región del 17,4% (el 15,7% en

España) y, por otro, la proporción de mayores de 64 años (el 14,9%) es menor que la existente a escala nacional (el 16,9%). Ambos comportamientos se compensan de forma que la cohorte de población en edad de trabajar es similar: 67,7% en la Comunidad andaluza y 67,5% en España. En general, aunque el proceso de envejecimiento de la población en Andalucía ha sido algo más intenso que en España, la Comunidad Autónoma aún posee una tasa de dependencia menor y un índice de juventud mayor que las respectivas medias nacionales.

En cuanto al número de extranjeros registrados en Andalucía en 2010, su número fue de 704.056 (un 4,3% más que en 2009), de los que el 50,3% eran ciudadanos de la UE-27, destacando dentro de ellos los de Reino Unido, que representaron el 16,1% del total, Marruecos (15,9%) y Rumania (13,2%).

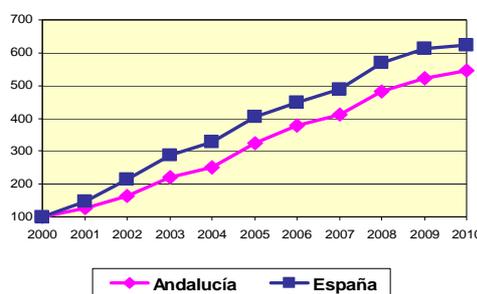
Todo ello supone multiplicar por 5,5 el número de extranjeros existente en el año 2000, factor multiplicador inferior al 6,2 registrado como media en el conjunto del Estado. De esta forma, la proporción de foráneos sobre la población total regional alcanzó, en 2010, el 8,4%, porcentaje inferior al 12,2% existente en España, si bien en el caso de Almería este porcentaje sube hasta el 21,7%, mientras que en Córdoba baja al 3,1%.

POBLACIÓN EXTRANJERA REGISTRADA

	ANDALUCÍA		ESPAÑA	
	Población extranjera	Porcentaje de la población regional (%)	Población extranjera	Porcentaje de la población nacional (%)
2000	128.916	1,76	923.879	2,28
2010	704.056	8,41	5.747.734	12,22

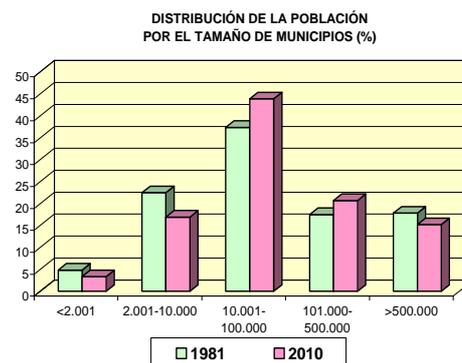
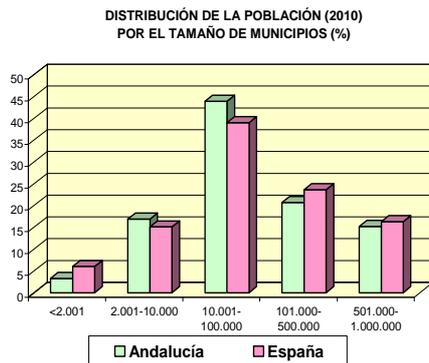
Fuente: INE (Padrones municipales de 2000 y 2010)

EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN EXTRANJERA
Índice año 2000=100



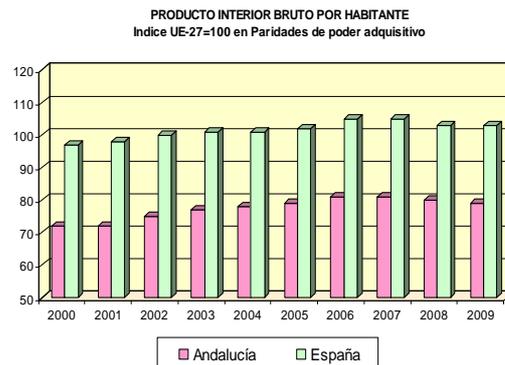
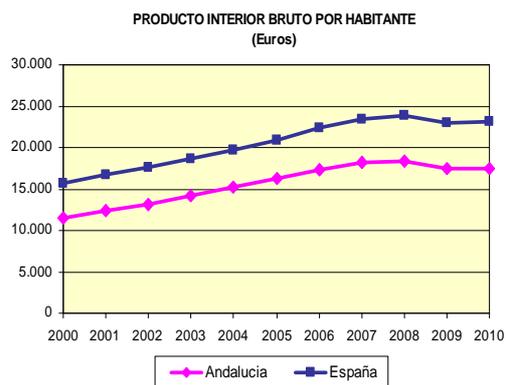
En las últimas tres décadas el patrón geográfico de poblamiento en Andalucía muestra un fortalecimiento relativo de los municipios intermedios y de las capitales de provincia (excepto en el caso de Sevilla), mientras que pierden peso los núcleos de población de menos de 10.000 habitantes.

En relación con el modelo medio del Estado, en Andalucía se da un peso relativo más alto de los municipios de tamaño intermedio (de entre 10.000 y 100.000 habitantes), mientras la presencia de los municipios más pequeños (<2.000 habitantes) y la de los de más de 100.000 habitantes es comparativamente menor. Debe señalarse, en este aspecto, que el porcentaje de la población que vive en las ocho capitales de provincia andaluzas bajó del 34,1% del año 1981 al 27,4% en 2010.



I.2 Nivel de desarrollo

Según los datos de la Contabilidad Regional de España (CRE-2000), publicados por el INE en marzo de 2011, el PIB por habitante de Andalucía alcanzó la cifra de 17.405 euros en 2010 (un 0,5% menos que en 2009), frente a los 23.063 euros de España, que, contrariamente, registró un incremento del 0,5% respecto del año anterior.

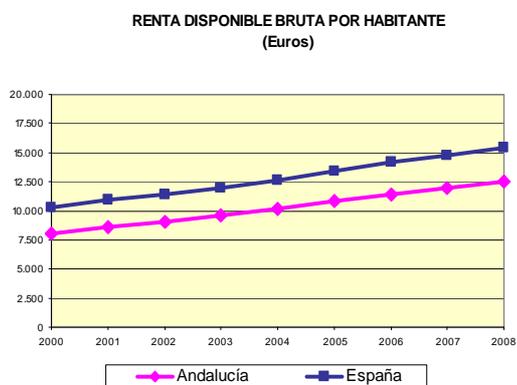
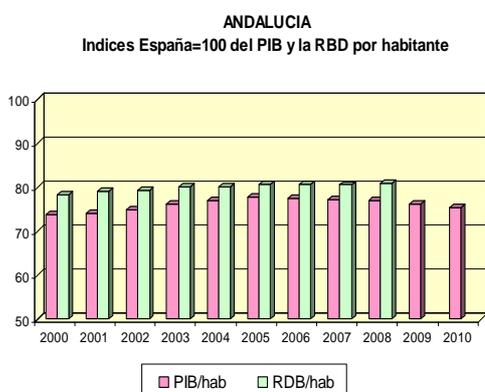


Con todo, el notable dinamismo del PIB por habitante regional, cuyo crecimiento medio anual en términos nominales del 4,2% durante el período 2000-2010 superó el 4,0% de España, ha provocado un avance del índice (España=100) desde 73,7 al 75,5, progresión que no ha permitido que Andalucía mejore su penúltima posición en el *ranking* regional de esta variable, por delante de Extremadura.

Considerando el contexto de la UE, Andalucía tenía en 2009 un índice (UE-27=100) del PIB/hab., expresado en términos de paridad de poder adquisitivo, de 79, lo que implica un progreso en la senda de convergencia de esta autonomía de 7 puntos desde el año 2000, avance que supera los 6 puntos conseguidos por España en el mismo periodo.

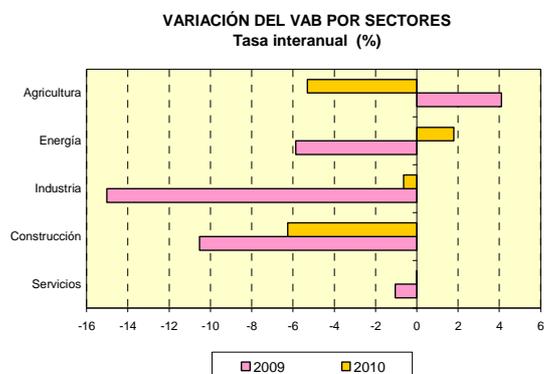
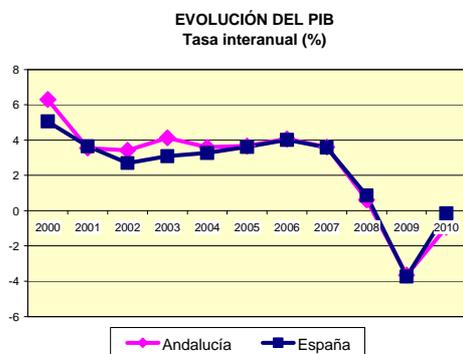
Si se considera la Renta Disponible Bruta per cápita en 2008 (último año con datos oficiales disponibles), Andalucía ocupa la 17ª posición entre las Comunidades Autónomas (superando a Murcia y Extremadura), con un índice (España=100) de 80,9 (78,4 en el año 2000), cifra significativamente superior al índice del PIB por habitante del mismo año (77,0). Ello evidencia el crecimiento económico experimentado durante los últimos años, así como

el papel reequilibrador de los flujos derivados de los mecanismos de solidaridad interregional (impuestos, cotizaciones, prestaciones sociales, etc.) de los agentes públicos.



I.3 Actividad productiva

Atendiendo a los datos de la antes citada CRE-2000, el PIB de Andalucía, que representó el 13,5% del total nacional en 2010, vio desacelerarse notablemente su decrecimiento en términos reales desde el -3,65% de 2009 al -0,94% en 2010. Este comportamiento sugiere un intento de rebote, después de tocar fondo, de la economía andaluza que, no obstante, parece menos enérgico que el experimentado por el conjunto del Estado, cuya tasa de variación del PIB se ralentizó hasta el -0,14%, desde el -3,65% de 2009.



Todos los grandes sectores, excepto la energía, que transformó su descenso del 5,9% del año 2009 en un crecimiento del 1,8% en 2010, prolongaron sus tasas negativas de variación del año precedente, si bien los registros no fueron tan malos, salvo en el caso de las ramas agraria y pesquera. Así, la industria desaceleró su descenso desde el -15,0% interanual de 2009 hasta el -0,7%, mientras que los servicios presentaron en 2010 un perfil prácticamente plano, frente a la caída del 1,0% del año anterior. A su vez, la construcción, a pesar de mejorar su negativo registro de 2009, todavía registró un descenso de actividad del 6,3% en 2010, continuando su lento proceso de ajuste de su exceso de capacidad. Finalmente, las ramas agraria y pesquera, influenciadas por la volatilidad de las cosechas, exhibieron un acusado viraje, pasando de crecer un 4,1% en 2009 a caer un 5,3% en 2010.

PRODUCTO INTERIOR BRUTO A PRECIOS DE MERCADO

	ANDALUCÍA						ESPAÑA			
	PIB (precios de mercado)			PIB por habitante			PIB (precios de Mercado)		PIB por habitante	
	Miles de euros	Participación en el total nacional (%)	Variación interanual (%)	Euros	Índice España=100	Índice UE-27=100 (PPA)	Miles de euros	Variación interanual (%)	Euros	Índice UE-27=100 (PPA)
2000	83.843.639	13,30	6,30	11.538	73,7	72	630.263.000	5,05	15.653	97
2001	90.572.391	13,31	3,54	12.363	74,0	72	680.678.000	3,65	16.715	98
2002	97.740.953	13,40	3,42	13.206	74,8	75	729.206.000	2,70	17.650	100
2003	106.528.753	13,61	4,13	14.207	76,2	77	782.929.000	3,10	18.639	101
2004	115.477.968	13,73	3,59	15.181	77,1	78	841.042.000	3,27	19.700	101
2005	125.645.882	13,83	3,67	16.261	77,7	79	908.792.000	3,61	20.941	102
2006	135.826.794	13,80	4,06	17.318	77,5	81	984.284.000	4,02	22.335	104
2007 (P)	144.949.006	13,76	3,60	18.155	77,3	81	1.053.537.000	3,57	23.478	105
2008 (P)	148.915.411	13,69	0,60	18.384	77,0	80	1.088.124.000	0,86	23.866	103
2009(A)	142.994.677	13,57	-3,65	17.498	76,3	79	1.053.914.000	-3,72	22.946	103
2010(1ªE)	143.300.454	13,49	-0,94	17.405	75,5	sd	1.062.591.000	-0,14	23.063	101

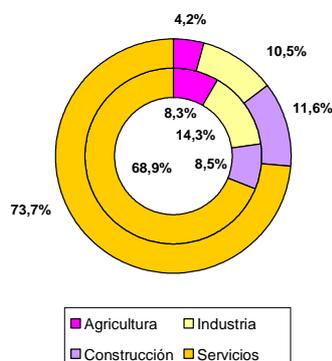
Fuente: INE (Contabilidad Regional de España, CRE-2000) y Eurostat

Con un horizonte temporal más amplio, y considerando el periodo 2000-2010, la economía andaluza mostró un dinamismo ligeramente mayor que la media española, al conseguir un aumento de la actividad productiva del 2,17% en tasa media anual, frente al 2,06% del conjunto nacional. Este comportamiento se sustentó en gran medida en el dinamismo de los servicios, que crecieron a una tasa media del 2,98%. Y la construcción, que lo hizo a una tasa del 2,32%.

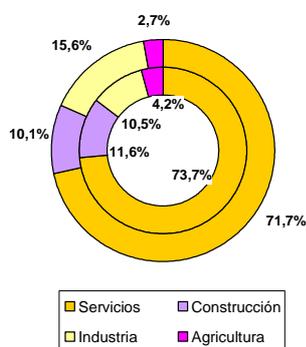
En relación con la estructura productiva de de la Comunidad Autónoma de Andalucía, y con datos referidos al período 1995-2010, cabe destacar los siguientes aspectos:

- Acusada reducción del peso del sector primario en la economía de la región, que pasa del 8,3% al 4,2% entre los años 1995 y 2010. La participación actual continúa siendo superior a la media del Estado, a pesar de que ésta también se ha reducido, si bien en menor medida (4,5% vs. 2,7%).
- Escasa presencia del sector industrial, que incluso ve descender su participación en el VAB regional del 14,3% en 1995 al 10,5% en 2010 (15,6% en España). A pesar de esta tendencia descendente, Andalucía ha conseguido cerrar el margen negativo que mantenía respecto de la media nacional, debido a que ésta ha experimentado un descenso más acusado.
- Fuerte impulso de la construcción, uno de los motores del crecimiento regional, a pesar de su declive de 2009 y 2010, cuyo peso en el VAB regional se elevó desde el 8,5% al 11,6% en el periodo citado (llegó a alcanzar el 14,8 en 2006), superando así el 10,1% existente como media en España.

ESTRUCTURA SECTORIAL DEL VAB
Círculo interior 1995-Círculo exterior 2010



ESTRUCTURA SECTORIAL DEL VAB (2010)
Círculo interior Andalucía-Círculo exterior España

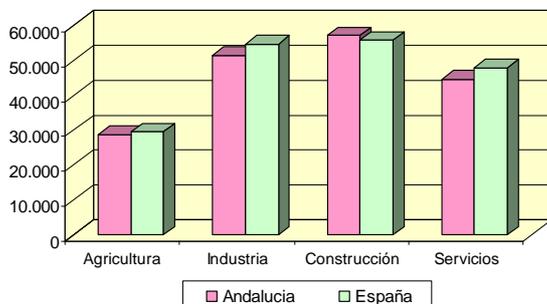


- Sector terciario con notable presencia en el aparato productivo regional y cierto dinamismo, al crecer casi cinco puntos su participación en el VAB a lo largo del periodo 1995-2010, fijándose su valor en este último año en el 73,7%, cifra superior al 71,7% de España.

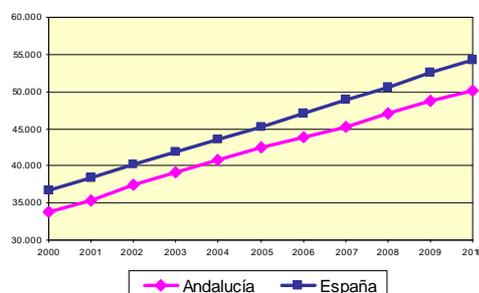
Por lo que respecta a la productividad (PIB por ocupado), Andalucía presentó durante el periodo aquí considerado (2000-2010) un crecimiento medio anual en términos nominales ligeramente superior a la media nacional, con lo que el índice (España=100) del PIB por ocupado avanzó 0,4 puntos, hasta 92,4. Con ello, esta Comunidad Autónoma se situó en el puesto 14º del *ranking* regional de 2010, igual posición que la alcanzada en el año 2000.

En el plano sectorial, y con datos relativos al VAB de 2009, sólo la construcción consiguió superar la media del Estado, con un índice (España=100) de 102,3. El resto de los sectores quedaron por debajo de sus respectivas medias, siendo la agricultura (2,9 puntos por debajo de la media), la mejor situada, mientras que las ramas industriales y los servicios se posicionaron 6 y 6,9 puntos por debajo de sus respectivas medias nacionales.

COMUNIDAD AUTÓNOMA DE ANDALUCÍA
VAB por ocupado en euros (Año 2009)



PRODUCTO INTERIOR BRUTO POR OCUPADO
(Euros)



I.4 Mercado de trabajo

Dentro de un contexto general aún desfavorable, el mercado laboral de Andalucía en 2010 muestra algunos indicios correctores de los principales desequilibrios desencadenados por la crisis. Así, en un escenario de sólido dinamismo de la población activa, que crece a un

ritmo muy superior a la media nacional, la tasa de destrucción del empleo de 2009 (el -7,19% anual) se ha moderado hasta el -2,19% en 2010, cifra incluso algo menos negativa que la media de España, mientras que el paro consigue desacelerar su fuerte crecimiento del 45,23% de 2009 hasta el 11,86% en 2010.

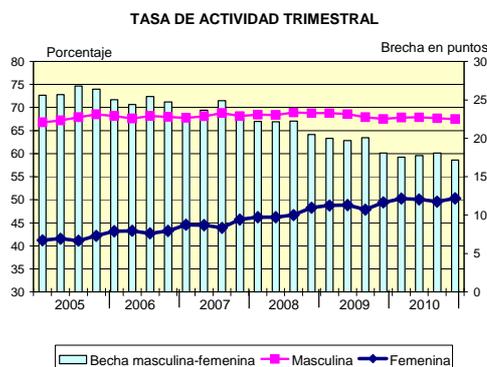
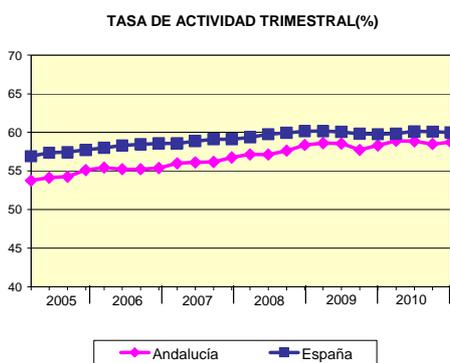
MERCADO DE TRABAJO: ACTIVOS, OCUPADOS Y PARADOS

Media anual de 2010 y variaciones sobre el año anterior

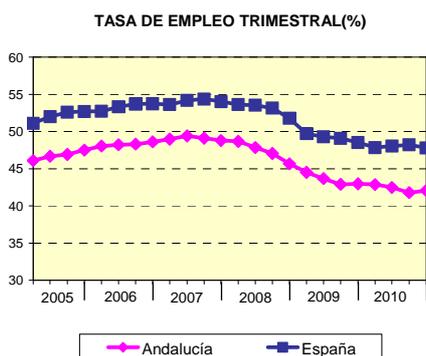
	ACTIVOS			OCUPADOS			PARADOS		
	Miles	Variación 2010/2009		Miles	Variación 2010/2009		Miles	Variación 2010/2009	
		Miles	Porcentaje		Miles	Porcentaje		Miles	Porcentaje
ANDALUCÍA	3.969,8	53,8	1,37	2.859,3	-63,9	-2,19	1.110,5	117,7	11,86
ESPAÑA	23.088,9	51,4	0,22	18.456,5	-431,5	-2,28	4.632,4	482,9	11,64

Fuente: INE (Encuesta de Población Activa).

En 2010, la población activa de Andalucía se elevó a 3.969,8 miles, cifra que representa un incremento del 1,37% en tasa interanual, porcentaje muy superior al 0,22% registrado en el conjunto de España. Con ello, la tasa de actividad regional se elevó desde el 58,29% de 2009 al 58,73% en 2010, porcentaje que continúa siendo inferior a la media nacional (60,00%), aunque ha recortado significativamente su distancia respecto de ella hasta 1,27 pp.

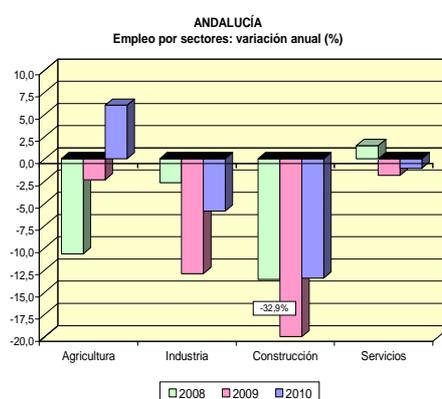
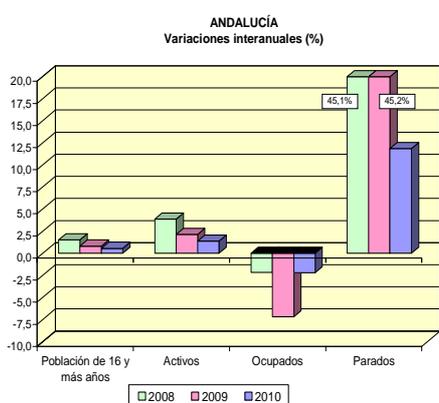


En cuanto al empleo, en 2010 ralentizó considerablemente su comportamiento contractivo de 2009 (-7,19%), para bajar al -2,19% en tasa anual, mejorando por poco el -2,28% de España. De esta forma, el número total de ocupados en esta Comunidad Autónoma en 2010 bajó a 2.859,3 miles, es decir, 63,9 miles de empleados menos que en el año precedente.



El retroceso del empleo afectó únicamente al colectivo masculino, que registró un descenso del número de ocupados del 3,82%, mientras que las mujeres experimentaron un ligero repunte de la ocupación del 0,12% en términos interanuales. Con estas cifras, la tasa de empleo regional bajó del 43,51% al 42,30% entre 2009 y 2010, cifra no solo por debajo del 47,96% de la media española, sino que amplió el diferencial negativo respecto de esta hasta los 5,66 puntos. Por sexos, la tasa de empleo masculina bajó al 49,51% (51,77% en 2009), mientras que la femenina lo hizo con menor intensidad hasta el 35,34% (35,52% en 2009) con lo que la brecha de género se redujo hasta los 14,17 pp, todavía por encima de los 13,09 pp existentes como media en España.

Desde punto de vista sectorial, todos los grandes sectores, excepto las ramas agraria y pesquera, en la que el número de ocupados subió un 6,0% anual, continuarán acusando el impacto de la crisis, aunque moderaron sus caídas de 2009. Así, la construcción perdió 38,2 miles de empleos en un año, equivalentes al -13,4% (el -32,9% en 2009), lo que constituye el 50% de todo el empleo destruido en Andalucía en 2010. Por su parte, los empleos en la industria bajaron el 5,9% (-16,2 miles de empleos) y en los servicios el retroceso fue del 1,1% (-22,5 miles de empleos).



Por lo que respecta al paro en Andalucía, frente a la estabilidad del ritmo de aumento de los años 2008 y 2009 (en torno al 45% anual), en 2010 se produce una fuerte desaceleración que fija el incremento del número de parados en un 11,86%, porcentaje solo ligeramente por encima del 11,64% de media nacional. Ello supuso la existencia de 117,7 miles de parados más que en 2009, para un total de 1.110,5 miles de desempleados en la Comunidad Autónoma (el 24% del total de los parados de España). Éste desfavorable comportamiento afectó a ambos sexos, si bien el colectivo masculino salió ligeramente mejor parado, en términos comparativos, al registrar un aumento del paro del 11,51%, frente al 12,27% de las mujeres.

TASAS DE ACTIVIDAD, EMPLEO Y PARO

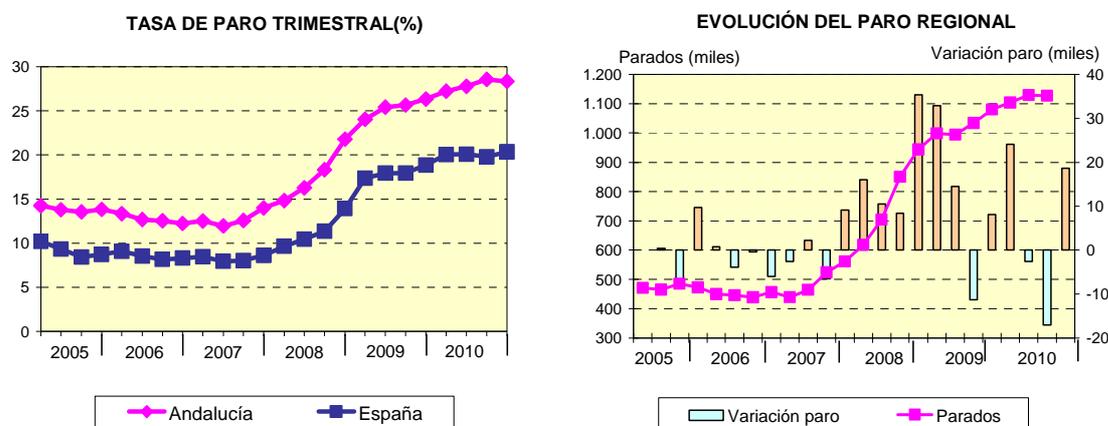
Medias anuales en porcentaje

	TASA DE ACTIVIDAD			TASA DE EMPLEO			TASA DE PARO		
	2008	2009	2010	2008	2009	2010	2008	2009	2010
ANDALUCÍA	57,56	58,29	58,73	47,30	43,51	42,30	17,83	25,35	27,97
ESPAÑA	59,80	59,94	60,00	53,02	49,15	47,96	11,34	18,01	20,06

Fuente: INE (Encuesta de Población Activa)

Con estas tendencias, la tasa de paro en Andalucía se elevó al 27,97% en 2010 (20,06% en España), sólo por debajo de la de Canarias, habiendo subido 2,62 puntos respecto del año 2009 y aumentando su margen positivo respecto de la media del Estado hasta los 7,91 puntos. Por provincias, las tasas de paro en Andalucía se sitúan entre un máximo del 30,51% en Cádiz, que es la segunda más alta de España (sólo por debajo de Las Palmas) y un mínimo del 24,98% en Jaén.

Por sexos, la tasa de paro subió más entre los varones, entre los que se elevó al 26,87% en 2010, que en el colectivo femenino, donde subió al 29,41%; con ello, la brecha entre ambas tasas, todavía favorable a los hombres, se redujo hasta los 2,54 pp en 2010, cifra, no obstante, superior a los 0,75 puntos existentes como media en España.

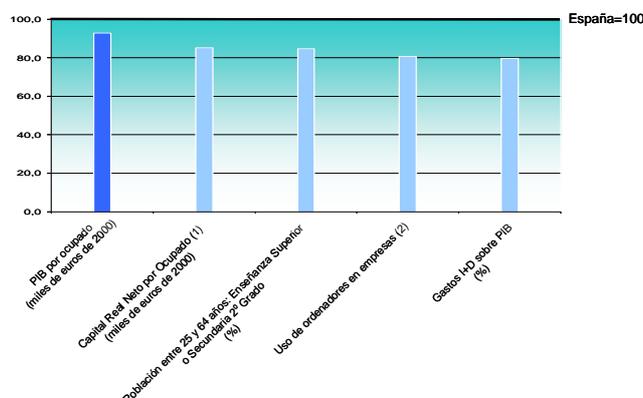


I.5 Factores de crecimiento económico

En la economía andaluza, las diferencias de productividad con otras Comunidades Autónomas se pueden explicar en gran medida por diferencias en la acumulación de factores productivos, en la tecnología y en la eficiencia con que se utilizan. Esto quiere decir que la mejora de la dotación de los factores de crecimiento, podría ayudar en la superación de su posición rezagada en renta por habitante, aumentando la productividad del trabajo. Por otra parte, es preciso que crezca la baja tasa de ocupación que caracteriza su economía.

FACTORES DE CRECIMIENTO EN ANDALUCÍA. Año 2009

(de mayor a menor valor)



(1) Año 2008

(2) % de empleados que utilizan ordenador una vez por semana.

Fuente: Elaboración propia con datos de INE, Eurostat y Fundación BBVA/IVIE. El dato del capital real neto se ha tomado de la Base de Datos de la Fundación BBVA / IVIE y el número de ocupados del INE.

El gráfico anterior muestra cómo la productividad del trabajo -índice regional España=100- se sitúa claramente por debajo de la media española. Esta posición se explica por una peor situación relativa de los factores recogidos en el gráfico anterior, donde la intensidad de gasto I+D y el uso de ordenadores en las empresas ocupan las peores posiciones de los factores analizados. Como podrá verse en el apartado de actividades I+D, la intensidad de gasto I+D en esta región no ha sobrepasado el 81,0% del valor nacional durante los 15 años de periodo analizado, situándose en muchos de ellos por debajo del 75%. Esto permite pensar que el capital tecnológico de Andalucía no se encuentra todavía en una situación cercana al promedio español.

1.5.1 Capital fijo

El año 2008 es el último disponible de la serie de capital neto real por ocupado. Es además el primer año en que esta magnitud ha experimentado en Andalucía una subida significativa, del 7,0% en términos reales, tras una tendencia de estancamiento de la intensificación del capital a lo largo del periodo analizado. Ahora bien, en este hecho ha tenido una gran incidencia el descenso del empleo en la región, como consecuencia de la coyuntura recesiva actual.

Si bien el crecimiento del stock de capital neto real ha sido significativo -en torno a un 4,6% de tasa anual media entre 1995 y 2007¹-, un mayor aumento del empleo ha dificultado el proceso de intensificación del capital fijo en esta economía región. Así en este periodo el capital neto real por ocupado pasó de 136,3 mil euros constantes a 132,2 mil euros en 2007.

CAPITAL NETO REAL POR OCUPADO EN ANDALUCÍA

	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Miles de euros de 2.000	136,3	130,0	129,1	129,8	130,4	130,6	128,8	129,4	132,2	141,5
Índice España = 100	85,3	84,2	83,5	83,1	83,3	83,1	82,9	82,8	83,2	85,2

Fuente: Elaboración propia con datos de INE y Fundación BBVA/IVIE. El dato del capital real neto se ha tomado de la Base de Datos de la Fundación BBVA/IVIE y el número de ocupados del INE.

¹ Perfiles regionales de la acumulación de capital. Capital y Crecimiento 2, 2010. Fundación BBVA.

Por ello, se ha venido dando una cierta divergencia en este indicador respecto al conjunto de España; que en todo caso se ha corregido en 2008, lo que permite cerrar el periodo analizado en una posición del indicador regional (España=100) semejante a la del inicio de estos años (85,2). Con todo, este valor sigue siendo de los más bajos de entre las CC.AA. En definitiva, en esta región se ha dado un crecimiento real del capital fijo en el periodo, que sólo en el último año analizado (2008) se ha traducido en una mejora de la dotación de capital fijo por trabajador.

1.5.2 Capital humano

Es un dato positivo a considerar en esta Comunidad que haya continuado mejorando el nivel de formación de la población en edad de trabajar durante 2009, a un ritmo mayor que el de la población española en su conjunto, aunque con una cierta desaceleración respecto a la primera parte del periodo. Con todo, la distancia entre ambas es todavía de 7, trecho todavía significativo por recorrer para conseguir que la mitad de la población andaluza tenga al menos un título de segundo ciclo de secundaria, que en la actualidad está en el 43,6%, cuando en España ya se ha pasado ese umbral (51,5%).

Es cierto que se está dando una cierta convergencia en este indicador, pero lentamente. El índice regional (España=100) es de 84,76 cuando en 1999 era de 83,32. Este sentido convergente se da también respecto a la UE-27.

Para lograr la convergencia resulta imprescindible reducir el abandono escolar prematuro, entre los más altos de las CC.AA. El porcentaje de jóvenes andaluces, entre 18 y 24 años, que han abandonado de forma temprana el sistema educativo, alcanza un 38,5% en 2008, bastante más del doble que el promedio de la UE-27, que es un 14,9%².

POBLACIÓN ENTRE 25 Y 64 AÑOS SEGÚN EL NIVEL DE FORMACIÓN ALCANZADO

	1999		2005		2006		2007		2008		2009	
	%	UE-27=100										
Enseñanza superior + secundaria de segundo grado y postsecundaria (*)												
ANDALUCÍA	30,3	47,1	40,1	58,1	40,7	58,3	41,4	58,7	42,2	59,2	43,6	60,7
ESPAÑA	36,4	56,5	48,5	70,1	49,4	70,8	50,4	71,4	51,0	71,5	51,5	71,6
Secundaria de segundo grado y postsecundaria (*)												
ANDALUCÍA	12,3	27,4	17,5	37,5	17,7	37,7	17,7	37,5	17,9	38,0	18,7	40,0
ESPAÑA	15,2	33,8	20,2	43,3	20,9	44,6	21,5	45,6	21,7	46,2	21,8	46,6
Enseñanza superior												
ANDALUCÍA	18,0	92,7	22,6	101,3	23,0	100,7	23,8	101,0	24,4	100,4	24,9	99,1
ESPAÑA	21,2	109,2	28,2	126,3	28,5	124,7	29,0	123,1	29,2	120,5	29,7	118,1

(*): no terciaria.

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Eurostat.

El abandono escolar prematuro ha llegado a ser un problema tan importante para mejorar el capital humano, que su reducción se ha convertido en un objetivo de la Comisión Europea y ha sido motivo de una recomendación de la OCDE para nuestro país³. Esta institución señala que es inusualmente elevado en España, dado nuestro nivel de desarrollo alcanzado. Por ello, recomienda un mayor acceso a la enseñanza del segundo ciclo de secundaria, en

² Sistema Estatal de Indicadores de la Educación. Instituto de Evaluación. 2010.

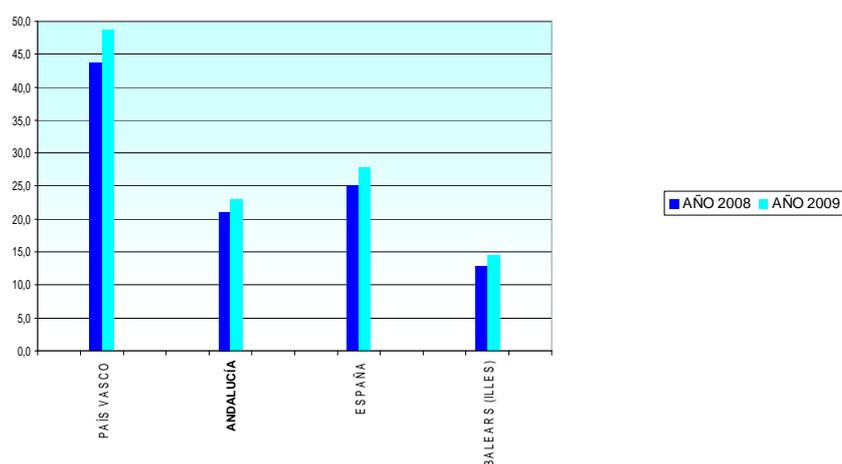
³ Spain, OECD Economic Surveys. Supplement No.1 November 2008

particular a la formación profesional de grado medio donde la tasa de graduados es todavía reducida.

En paralelo al fuerte crecimiento del paro producido por la actual recesión económica, se ha producido en esta región un significativo aumento de la tasa bruta de escolaridad de los ciclos formativos de grado medio (16-17 años), situándose en el 30,6 % -muy cerca del conjunto de España- cuando dos cursos anteriores se quedaba en el 26,5%⁴. En los ciclos formativos de Grado Superior, por su parte (18-19 años), el aumento también ha sido apreciable (ver gráfico adjunto), pero quedándose todavía en cinco puntos por debajo del promedio nacional, que hay que decir que está en un más bajo nivel, el 27,8%. Con todo, tanto en Andalucía como en general en España, la formación profesional sigue siendo un reto pendiente a desarrollar y extender para acabar con el abandono escolar prematuro.

CICLOS FORMATIVOS DE GRADO SUPERIOR (18-19 años)

Tasas brutas de escolaridad (%)



Fuente: Elaboración propia con datos del Ministerio de Educación.

1.5.3 Actividades de Investigación y Desarrollo

En esta economía, el gasto I+D, supone el 1,10% del PIB regional en 2009, 3 puntos más que el año anterior. Pese a este avance, no sobrepasa el 80,0% del promedio español. Ahora bien, se ha dado una cierta convergencia con dicho promedio, ya que al inicio de la década se situaba en el 71,43%. En el contexto europeo, por otro lado, la convergencia ha sido mayor. Puede calificarse, en este caso, de rápida, no sólo con la UE-27, sino, además, con Estados Unidos, como pone de manifiesto el cuadro adjunto.

⁴ Ver Estadísticas de las enseñanzas no universitarias. Resultados detallados (varios años). Ministerio de Educación.

GASTOS INTERNOS TOTALES EN I + D POR CC.AA.
(% s/PIB)

CC.AA.	1995	2000	2005	2006 (P)	2007 (P)	2008 (A)	2009 (1ª E)
ANDALUCÍA	0,59	0,65	0,84	0,89	1,02	1,03	1,10
ESPAÑA	0,81	0,91	1,12	1,20	1,27	1,35	1,38
UE-27	1,80	1,85	1,84	1,85	1,85	1,90	2,01
EE.UU.	2,48	2,69	2,56	2,59	2,65	2,77	..
Indicador regional (España=100)	72,84	71,43	75,00	74,17	80,31	76,30	79,71
Indicador regional (UE-27=100)	32,78	35,14	45,65	48,11	55,14	54,21	54,73
Indicador regional (EE.UU.=100)	23,79	24,16	32,81	34,36	38,49	37,18	-

Fuente: INE. Contabilidad Regional de España y Eurostat.

EU 27: European Union (27 countries)

Los datos de los años 2005 en adelante incluyen I+D continua y ocasional.

(P) Estimación provisional del PIB

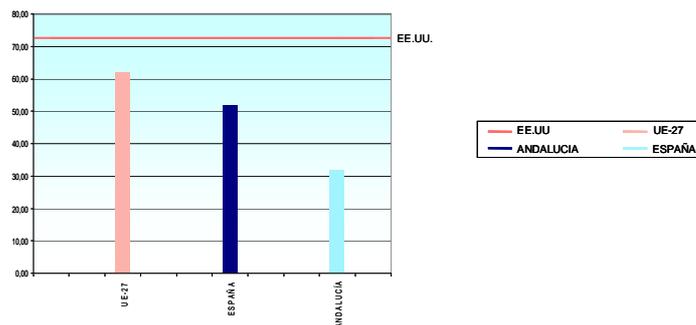
(A) Estimación avance del PIB

(1ª E) Primera estimación

Para completar el análisis de las actividades I+D de esta economía regional, se han elegido otros dos indicadores: la participación de las empresas en el gasto interno I+D y la intensidad de la innovación en las empresas, ambos con una significación muy importante para el crecimiento de las economías modernas.

GASTOS INTERNOS I+D DE LAS EMPRESAS. AÑO 2009

(% sobre el total de cada Comunidad Autónoma)



A diferencia de los años anteriores, no se han incluido en este porcentaje los gastos I+D de las instituciones privadas sin fines de lucro.

Fuente: Elaboración propia en base a INE y Eurostat.

El peso del gasto I+D de las empresas andaluzas sobre el total I+D regional se mantiene todavía muy bajo, en un 31,78%. El gráfico adjunto muestra la necesidad de suplir esta deficiencia para acercarse al conjunto de las empresas españolas, recorrido que resulta aún mayor para hacerlo con el valor comunitario.

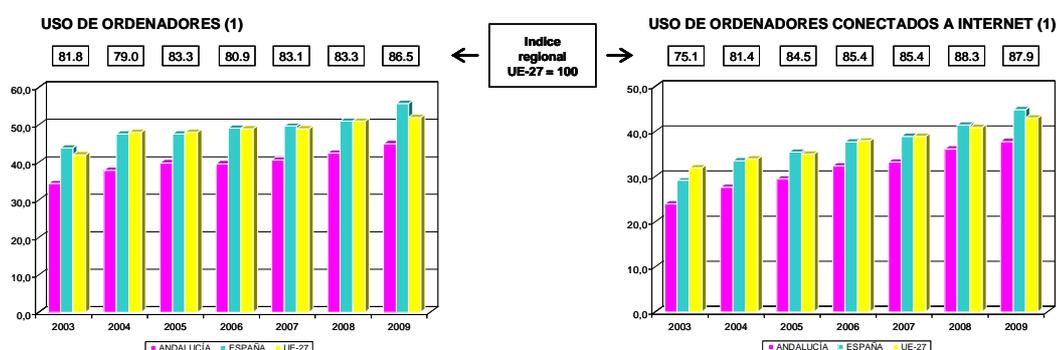
En intensidad de innovación la diferencia resulta asimismo muy acusada con España, pues para el conjunto de las CC.AA. alcanza el 1,10% y sólo el 0,69% en Andalucía⁵. Con este concepto se hace referencia al porcentaje de gastos en actividades innovadoras sobre la cifra de negocios de las empresas, e incluye tanto las tecnológicas como los nuevos métodos de organización y comercialización. Su valor, además, ha experimentado un menor crecimiento que el nacional, desde el primer año de referencia, 2005.

⁵ Encuesta sobre la innovación de las empresas (varios años). INE

1.5.4 Tecnologías de la Información

En 2009, ha continuado el proceso de una mayor asimilación de estas tecnologías de uso general por parte del sistema productivo andaluz; incluso en este último año a un ritmo mayor, lo que es un rasgo que comparte con el conjunto de las CC.AA. En este año, el porcentaje de empleados de las empresas que utilizan ordenador, al menos una vez por semana, alcanza el 45,0 %, todavía 11 puntos por debajo del promedio nacional. Este dato muestra de manera aproximada una menor dotación de este capital por trabajador en esta economía.

TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN EN EMPRESAS (Porcentaje del personal que al menos lo utiliza una vez por semana)



Empresas de diez o más asalariados, sin tener en cuenta las pertenecientes al sector financiero.
Fuente : Instituto Nacional de Estadística: Encuesta de uso de TIC y Comercio Electrónico (CE) en las empresas y Eurostat.
La encuesta es de cada mes de enero del año siguiente.

Esa información se completa con el porcentaje de empleados que utilizan ordenador conectados a Internet. El software del ordenador, como en particular Internet -aplicación decisiva para la actividad comercial de las empresas- en las empresas, posee como rasgo distintivo el suponer tecnología incorporada en el sistema productivo. En este sentido, este porcentaje puede tomarse como un indicador del mayor o menor grado de la incorporación de estas tecnologías al sistema productivo. Ha venido creciendo también durante el periodo, incluso con mayor rapidez, si bien, se queda siete puntos por debajo del promedio español.

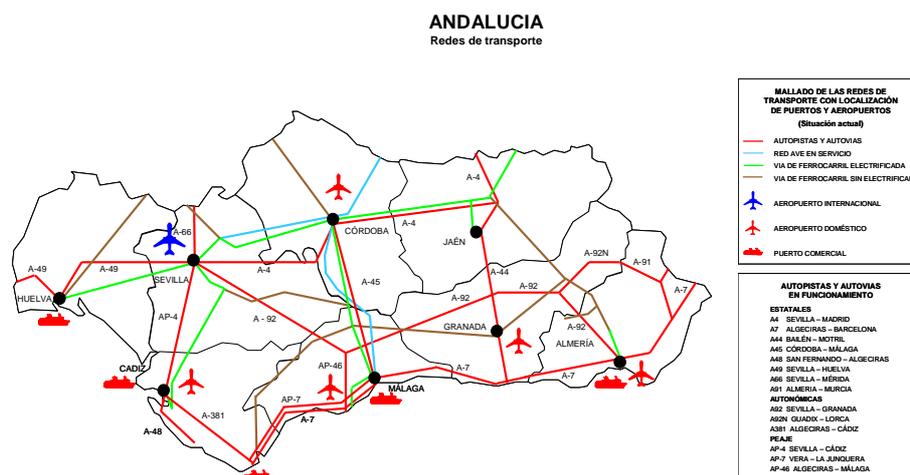
En el contexto europeo, los dos indicadores se encuentran más próximos a la UE-27 que al conjunto de España, como pone de manifiesto el gráfico anterior, por haber continuado la tendencia convergente con Europa en ambos.

En contraste con el comparativamente menor nivel de utilización de estas tecnologías en las empresas, la formación TIC supera de manera significativa al conjunto de España⁶. El 30,7% de los empleados reciben formación cuando a nivel nacional sólo lo hacen el 26,7%.

⁶ Encuesta de formación TIC (tecnologías de la información y de las comunicaciones) y del Comercio Electrónico. Enero 2009. INE

1.5.5 Redes de transporte

En redes de transporte se han seguido priorizando en Andalucía las vías de gran capacidad y los ferrocarriles de alta velocidad. De la inversión del sector público estatal, localizada en esta región, se ha destinado a carreteras (autopistas y autovías) 1.403,8 millones de euros, a ferrocarriles 1.035,9 millones -sobre todo la ampliación del AVE- y al resto 1.998,3 millones⁷.



Esas dos prioridades poseen un componente de política regional muy importante y han sido cofinanciadas por los fondos estructurales europeos. Dicha orientación regional se aprecia con facilidad cuando se tiene en cuenta que las dos cifras anteriores de inversión de redes de transporte terrestre suponen conjuntamente el 17,9% del total nacional, mientras el peso del PIB regional representa únicamente el 13,6% del nacional⁸.

Andalucía ha protagonizado el mayor crecimiento entre las regiones de la UE-27 en vías de gran capacidad, durante las dos últimas décadas. Según Eurostat, su red de autovías y autopistas ha experimentado un aumento en torno a 1.700 kilómetros, cuando la región no española con mayor crecimiento de red (Centre, en Francia) alcanza sólo 500 Km.⁹

En cuanto a la red de ferrocarriles, en 2009 el 55,8% estaba electrificada, sólo a 2 puntos y medio menos del promedio nacional, con un crecimiento ininterrumpido en los últimos años. En relación al comunitario, esta región se sitúa ya por encima del mismo, para el último año disponible, 2008.

	2.006		2.007		2.008		2.009	
	Total	Electrificada % s/total	Total	Electrificada % s/total	Total	Electrificada % s/total	Total	Electrificada % s/total
ANDALUCÍA	2.321,9	54,8	2.321,9	54,8	2.405,6	55,5	2.384,5	55,8
ESPAÑA	15.172,7	57,1	15.337,7	57,8	15.550,0	58,6	15.329,5	58,3
EU -27			212.336,0	51,6	212.842,0	51,9		

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de ADIF, FEVE, Ministerio de Fomento.

⁷ Ver Informe económico-financiero de las AA.TT. 2009. Ministerio de Política Territorial y Administración Pública.

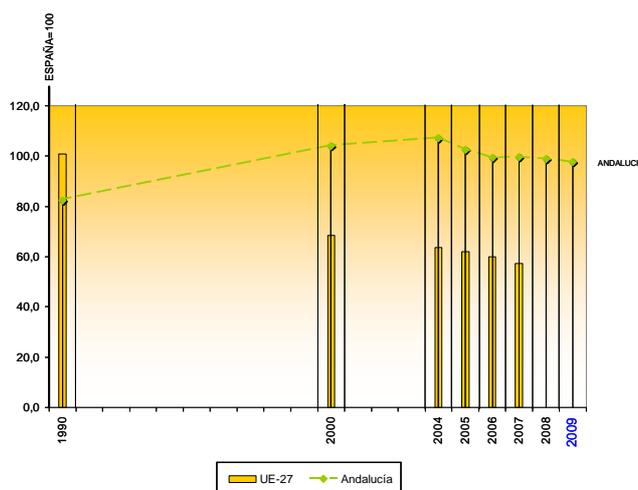
⁸ Ibid.

⁹ Yves Mahien: Transport. Statistics in focus. Eurostat

El esfuerzo de extensión de la red de autovías y autopistas, en esta Comunidad Autónoma, se refleja numérica y gráficamente en la figura inferior. Desde una posición claramente por debajo de la media española, el Índice Compuesto de autovías y autopistas (España=100) se llegó a situar en la cota de 107,08 durante el año 2004 -el valor más alto alcanzado por esta región- para descender después y quedarse en 97,7 en 2009. En relación a la UE-27, desde 1990 se ha dado una divergencia positiva en este indicador, ampliándose notablemente esta brecha en favor de Andalucía.

INDICE COMPUESTO DE LA RED DE AUTOPISTAS Y AUTOVIAS (1)

(España=100)



Datos de la UE-27 no disponibles para los años 2008 y 2009.
Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Instituto Nacional de Estadística y de Eurostat.

(1) Este índice es el resultado de dos operaciones. En la primera se obtiene un indicador compuesto como resultado de ponderar, a nivel territorial, los kilómetros de red por dos variables (superficie y población), dando el mismo peso a cada una de ellas. La segunda operación consiste en poner en relación el valor del indicador compuesto de cada Comunidad Autónoma con el de España, haciendo éste igual a 100.

La extensión alcanzada por el mallado de estas redes, en la región, se visualiza en el mapa anterior adjunto. Muestra una extensa red de autopistas y autovías que conecta todas las capitales de provincia. En cuanto a la red de ferrocarriles electrificada, queda la ciudad de Granada por acceder a ella, pero con un tramo amplio de línea construido desde Almería que conectará ambas ciudades. En la red de autopistas y autovías, por otro lado, se recogen las vías competencia tanto de la AGE como de la Autonómica. La red AVE, por su parte, conecta tres ciudades entre sí (Sevilla, Córdoba y Málaga) y con Madrid y Barcelona.

Como **resumen-conclusión**, la productividad del trabajo en Andalucía se sitúa 7 puntos por debajo de la media nacional. Se explica por el menor nivel relativo de los factores de crecimiento analizados, sobre todo por la significativa menor intensidad de gasto I+D. Asimismo, resulta claramente mas bajo el grado de utilización de las Tecnologías de la Información en las empresas.

Ahora bien, tanto en los dos factores anteriores como en capital humano se ha dado una notable acumulación en el periodo analizado, con una tendencia convergente clara con el conjunto de España y la UE-27 en capital humano, intensidad de gasto I+D, y en conexión a Internet, aunque no tan clara en uso de ordenadores en relación a España. Todo ello

todavía insuficiente para que las diferencias en los factores de crecimiento no sean tan significativas. En redes de transporte, en cambio, han desaparecido tales disparidades, sobrepasando Andalucía incluso los valores de la UE-27.

I.6 Política regional

Andalucía, que desde el punto de vista de la política regional de la UE, estuvo incluida en el Objetivo 1 de los Fondos Estructurales durante el periodo de programación 2000-2006, ha pasado a estar englobada en el Objetivo de Convergencia durante el nuevo período de la política de cohesión comunitaria 2007-2013. Este objetivo aglutina al grupo de regiones relativamente menos desarrolladas, que en el caso de España son, además de la ya citada Andalucía, Castilla-La Mancha, Extremadura y Galicia.

La planificación estratégica regional en Andalucía se basa en la formulación de la “Estrategia de Competitividad de Andalucía 2007-2013”, que marca los objetivos generales y los ámbitos prioritarios de actuación en materia económica, social y territorial. En este sentido, la Política Regional Europea adquiere una importancia indiscutible en Andalucía al exigir que su formulación contribuya a la consecución de las principales metas en materia de cohesión. Esta perspectiva estratégica de la política regional implica una visión integral de todas las líneas de acción, que se inspira en una concepción amplia del proceso de desarrollo económico y se fundamenta en tres pilares (el económico, el social y el ambiental), así como en la asunción de los principios horizontales de igualdad de oportunidades, de protección del medioambiente y de desarrollo de la sociedad de la información.

A la vista de la Estrategia planteada para la Comunidad Autónoma de Andalucía, en los apartados que siguen se sintetizan las principales actuaciones en que se materializan los instrumentos de las políticas de cohesión tanto de origen nacional como comunitario. En este sentido, en esta región inciden en la actualidad distintos instrumentos nacionales de política económica regional y local, tales como los Fondos de Compensación Interterritorial, el Sistema de Incentivos Regionales, la Cooperación Económica Local y los Fondos Estatales de ámbito local, sobre los que se presenta una breve síntesis de su impacto en Andalucía

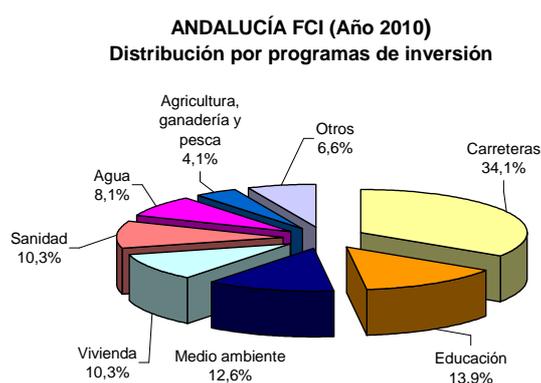
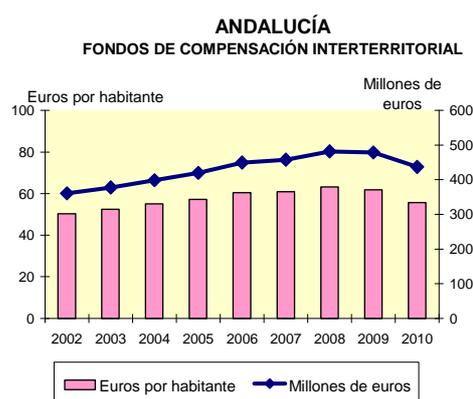
Por otra parte, desde el punto de vista comunitario, y como consecuencia de la inclusión de Andalucía en el Objetivo de Convergencia, existen una serie de importantes actuaciones cofinanciadas por los distintos Fondos Comunitarios, de las que también se incluye un resumen estructurado, tanto de la financiación disponible como de las principales líneas de actuación.

1.6.1 La política regional de origen nacional

a) Fondos de Compensación Interterritorial

La dotación de los FCI para Andalucía en los PGE de 2010 se eleva a 436,92 M€ (el 35,6% del total de los FCI), cifra que supone un descenso del 8,6% respecto del año 2009. Andalucía es, después de Extremadura y Galicia, la Comunidad que más recursos recibe en términos de euros por habitante, con 56 euros, frente a los 47 euros por habitante de media del conjunto de las Comunidades Autónomas beneficiarias de los FCI. Para ejercicio de 2011 Andalucía tiene consignados, dentro de los FCI, recursos por valor de 275,02M€, un 37,1% menos que en 2010.

Por programas de inversión, en los FCI de 2010 para Andalucía, destacan los de *Autopistas, autovías y carreteras* (34,1% del total), *Educación* (13,9%), *Medio ambiente* (12,6%), *Vivienda* (10,3%) y *Sanidad* (10,3%).



b) El Sistema de Incentivos Regionales

En el marco del Sistema de Incentivos Regionales, en el año 2010 se aprobaron en Andalucía 60 proyectos, con una inversión subvencionable de 430,81M€ y una subvención aprobada de 63,82M€, que se tradujeron en la creación de 1.035 nuevos puestos de trabajo y el mantenimiento de otros 1.506.

Estas cifras, son manifiestamente mejores que las del año 2009 en todos los apartados, el incremento en el número de proyectos aprobados fue del 130,8%, el correspondiente a la inversión del 109,3%, la subvención experimentó un crecimiento del 118,1%, el empleo a crear subió un 166,8% y el empleo a mantener un 434%. El porcentaje de ayuda concedida sobre la inversión subvencionable en 2010 (el 14,8%) fue ligeramente más alto que en 2009 (el 14,2%), superando la media nacional, que en el aquel año se situó en el 11,7%.

Por ramas productivas, en 2010 destacaron, sobre todo, las inversiones en *Otras industrias manufactureras*, con el 37,3% del total de la inversión, *Turismo* (19,2%) e *Industria de la madera, papel y artes gráficas* (15,5%).

SISTEMA DE INCENTIVOS ECONÓMICOS REGIONALES

	Número de proyectos aprobados	Inversión subvencionable (millones de euros)	Subvención concedida (millones de euros)	Puestos de trabajo a crear	Puestos de trabajo a mantener
2004	62	403,30	59,60	1.651	2.183
2005	210	930,95	122,89	3.189	5.710
2006	98	733,91	71,75	1.891	3.636
2007	120	1.352,30	108,49	2.668	4.412
2008	68	479,84	56,92	1.393	2.753
2009	26	205,79	29,27	388	282
2010	60	430,81	63,82	1.035	1.506

Fuente: Ministerio de Economía y Hacienda

c) *La Cooperación Económica Local*

La subvención del MPTAP, dentro de la Cooperación Económica Local para Andalucía en 2010, ascendió a 24,12 M€, el 16% del total nacional, que serán destinados a las líneas de actuación incluidas en el cuadro adjunto.

Dentro de este programa, destacan los *Planes provinciales de cooperación*, dotados con 16,30 M€, que representan el 67,6% del total, seguido de la asignación con cargo al *Fondo especial de municipios de menos de 20.000 habitantes*, con 6,45 M€ (el 26,8%). Asimismo, esta Comunidad Autónoma cuenta con una línea de ayuda especial compensatoria para algunos municipios que albergan en sus territorios determinadas instalaciones militares, la cual se elevó a 1,30 M€ (5,4%). Con menor dotación figura la *Encuesta de infraestructura y equipamientos locales* 0,07 M€, el 0,3% restante.

COOPERACIÓN ECONÓMICA LOCAL DEL ESTADO (Año 2010)

	Millones de euros	Porcentaje sobre el total regional	Porcentaje sobre el total nacional
Planes provinciales de cooperación	16,30	67,6	16,8
Encuesta de infraestructura y equipamientos locales	0,07	0,3	12,3
Fondo especial de municipios de menos de 20.000 hab.	6,45	26,8	12,9
Servidumbre por grandes instalaciones militares	1,30	5,4	72,2
TOTAL	24,12	100,0	16,0

Fuente: Ministerio de Política Territorial y Administración Pública

d) *El Fondo Estatal de Inversión Local (FEIL)*

El FEIL, creado en 2009 y dotado con 8.000 millones de euros para el conjunto del Estado, tiene por objeto aumentar la inversión pública en el ámbito local mediante la financiación de obras de nueva planificación y ejecución inmediata.

Con este fondo se financian un conjunto de actuaciones que, por sus características, contribuyen, en el corto plazo, a dinamizar la economía y a favorecer la creación y el mantenimiento de puestos de trabajo, reforzando, al mismo tiempo, la capitalización de la economía nacional y aumentando el potencial inversor de los ayuntamientos.

El FEIL contó con una financiación inicial máxima para los municipios de Andalucía de 1.426,43 M€, la cifra más alta del conjunto regional español, distribuyéndose por provincias tal como se expone en el cuadro que sigue. Dada la distribución exactamente proporcional a la población registrada en el Padrón municipal, los ayuntamientos de la provincia de Sevilla concentraron el 22,9% de los recursos asignados por el FEIL a Andalucía, situándose a continuación los de Málaga (18,8%) y Cádiz (15,0%).

Con cargo a este fondo, en Andalucía se han ejecutado un total de 5.659 proyectos, por valor de 1.418,87 M€, que han supuesto la generación de 83.709 contratos laborales, de los que 52.527 empleos fueron de nueva creación, manteniéndose otros 31.165 puestos de trabajo. Según la tipología de los proyectos, destacan los de rehabilitación y mejora de espacios públicos, que representaron el 38,8%, equipamientos e infraestructuras de servicios básicos (27,4%) y edificios culturales, educativos y deportivos (15,0%)

FONDO ESTATAL DE INVERSIÓN LOCAL (2009)

	Millones de euros	Porcentaje sobre el total de Andalucía	Porcentaje sobre el total nacional
Almería	114,45	8,0	1,43
Cádiz	213,69	15,0	2,67
Córdoba	140,21	9,8	1,75
Granada	156,48	11,0	1,96
Huelva	88,08	6,2	1,10
Jaén	117,65	8,2	1,47
Málaga	268,58	18,8	3,36
Sevilla	327,30	22,9	4,09
ANDALUCÍA	1.426,43	100,0	17,83
TOTAL	8.000,00	-	100,00

Fuente: Ministerio de Política Territorial y Administración Pública

e) *El Fondo Estatal para el empleo y la sostenibilidad local (FESL)*

El objetivo básico de este Fondo es que las inversiones, proyectos y actuaciones financiadas por el mismo contribuyan a la sostenibilidad económica, social y ambiental.

En este sentido, su finalidad es doble: en primer lugar, se trata de incrementar la inversión pública en el ámbito local a través de la financiación de actuaciones generadoras de empleo, sobre todo en proyectos que tomen en consideración la perspectiva del desarrollo sostenible en sus vertientes medioambiental, de empleo y de apoyo a la investigación, el desarrollo tecnológico y la innovación.

En segundo lugar, este Fondo Estatal contribuye a la sostenibilidad social, mediante la financiación de los gastos corrientes que ocasione la prestación de servicios educativos, así como la de otros servicios sociales de competencia municipal, especialmente los gastos derivados de la gestión de los servicios de atención a las personas en situación de dependencia.

Con cargo al Fondo Estatal para el Empleo y la Sostenibilidad Local, Andalucía tiene aprobados recursos por un total de 886,72 M€, que representan el 17,8% del total nacional. Debe señalarse que en esta Comunidad Autónoma se comprometieron recursos por un importe de 885,24 M€, que se destinaron a la realización de 5.325 proyectos. De ellos, 4.300 proyectos (por valor de 753,64 M€) fueron de carácter económico, y otros 1.025 (por un montante de 131,59 M€), respondieron a una tipología social. Con la implementación de estos proyectos se generaron 50.112 puestos de trabajo.

FONDO ESTATAL PARA EL EMPLEO Y LA SOSTENIBILIDAD LOCAL (2010)

	Millones de euros	Porcentaje sobre el total de Andalucía	Porcentaje sobre el total nacional
Almería	72,18	8,1	1,45
Cádiz	131,94	14,9	2,64
Córdoba	86,36	9,7	1,73
Granada	97,43	11,0	1,95
Huelva	54,91	6,2	1,10
Jaén	72,15	8,1	1,45
Málaga	169,00	19,1	3,39
Sevilla	202,75	22,9	4,06
ANDALUCÍA	886,72	100,0	17,77
TOTAL	4.990,00	-	100,00

Fuente: Ministerio de Política Territorial Administración Pública

1.6.2 La política regional comunitaria

En cuanto a los instrumentos de la política de cohesión comunitaria, debe señalarse que dentro del Marco Estratégico Nacional de Referencia de España (MENR), que constituye el documento base de las actuaciones de la política de cohesión cofinanciadas por la UE en España para el periodo 2007-2013, se establece una asignación para Andalucía a cargo del FEDER de 9.451,16 M€. Esta cifra debe incrementarse en 2.875,85 M€ procedentes del FSE, a los que habría que añadir los recursos del Fondo de Cohesión para Andalucía (alrededor de 200 M€), del Objetivo de Cooperación Territorial Europea, así como los procedentes del FEADER (1.881,74 M€) y del FEP (176,70 M€).

Inicialmente, el montante de la ayuda de los fondos estructurales prevista para Andalucía durante el periodo 2007-2103 supone una disminución aproximada del 2,1% respecto de lo percibido en la etapa 2000-2006, si bien mediante la utilización de determinadas secciones del Fondo de Cohesión se estima que esta Comunidad podría incrementar el montante de ayudas, con lo que la caída final se reduciría al 0,3%.

a) *Las intervenciones del FEDER*

La ayuda del FEDER para la cofinanciación del Programa Operativo (PO) FEDER de Andalucía (2007-2013) se eleva a 6.843,93 M€, a los que se sumaría una contribución nacional por valor de 3.009,08 M€, lo que genera una financiación total para el PO de 9.853,01 M€. En este PO no está prevista la financiación privada directa nacional ni la intervención como agente de financiación del Banco Europeo de Inversiones. En el cuadro adjunto se muestra la distribución por ejes prioritarios de actuación de las inversiones contempladas en el PO FEDER de Andalucía, en el que se alcanza una tasa de cofinanciación del 69,5%.

Por otra parte, y dentro del mismo FEDER, la asignación indicativa para Andalucía dentro del *PO Plurirregional de I+D+i por y para el beneficio de las empresas* (Fondo Tecnológico) se eleva a 976,80 M€, a los que se deben sumar otros 658,16 M€ del *PO Economía basada en el conocimiento*; 948,26 M€ del *PO Cohesión-FEDER* y 24,01 M€ con cargo al *PO Plurirregional de Asistencia técnica*.

ANDALUCÍA: PROGRAMA OPERATIVO REGIONAL FEDER (2007-2013)

Unidad: euros

	Financiación comunitaria (a)	Financiación nacional (b)	Desglose indicativo de la contribución nacional		Financiación total (e=a+b)	Tasa de cofinanciación (f=a*100/e)
			Financiación pública nacional (c)	Financiación privada nacional (d)		
1 Desarrollo de la Economía del Conocimiento, I+D+i, Sociedad de la información y TIC	361.778.076	90.444.530	90.444.530	-	452.222.606	80,0
2 Desarrollo e innovación empresarial	1.312.835.531	562.643.798	562.643.798	-	1.875.479.329	70,0
3 Medio ambiente, Entorno natural, Recursos hídricos y prevención de riesgos	2.047.767.906	877.614.820	877.614.820	-	2.925.382.726	70,0
4 Transporte y energía	1.985.878.770	1.069.319.338	1.069.319.338	-	3.055.198.108	65,0
5 Desarrollo sostenible local y urbano	700.811.979	300.347.995	300.347.995	-	1.001.159.974	70,0
6 Infraestructuras sociales	388.190.972	97.047.745	97.047.745	-	485.238.717	80,0
7 Asistencia Técnica y Refuerzo de la Capacidad Institucional	46.666.107	11.666.530	11.666.530	-	58.332.637	80,0
TOTAL	6.843.929.341	3.009.084.756	3.009.084.756	-	9.853.014.097	69,5

Fuente: Ministerio de Economía y Hacienda (Programa Operativo FEDER de Andalucía 2007-2013).

La consideración conjunta de las mencionadas ayudas del FEDER para Andalucía da lugar a un panorama en el que destacan las inversiones en el Eje 4 (Transporte y energía: 31,1% del total de los 9.451,17 M€), situándose a continuación el Eje 3 (Medio ambiente, entorno natural, recursos hídricos y prevención de riesgos: 21,7%); el Eje 1 (Desarrollo de la Economía del Conocimiento: 20,9%); el Eje 2 (Desarrollo e innovación empresarial: 13,9%); el Eje 5 (Desarrollo sostenible local y urbano: 7,4%); Eje 6 (Infraestructuras sociales: 4,1%)

y, por último, el Eje 7 (Asistencia técnica: 0,9%). A este respecto, debe señalarse que el 64,2% de la ayuda FEDER se dedicará a proyectos de la AGE, mientras que el restante 35,8% será ejecutado por la Comunidad Autónoma.

Finalmente, debe señalarse que el denominado “grado de Lisbonización” de las intervenciones del FEDER en Andalucía, que viene a medir en cierta manera la contribución de las actuaciones a la consecución de los objetivos fijados en la Estrategia de Lisboa (aspecto de importancia decisiva dentro de las Orientaciones Estratégicas Comunitarias), alcanza el 71,3% de los gastos de inversión previstos.

b) *Las intervenciones del FSE*

La dotación del FSE para el PO Regional de Andalucía se eleva a 1.155,75 M€, a los que se añaden otros 288,94 M€ como contribución pública nacional, con lo que el total de inversión movilizada por este PO alcanza la cifra de 1.444,70 M€. Este montante de ayuda se incrementa con la aportación del FSE canalizada a través de los Programas Plurirregionales de *Adaptabilidad y empleo* (1.598,98 M€), *Lucha contra la discriminación* (108,88 M€) y *Asistencia técnica* (12,24 M€).

En conjunto, la ayuda del FSE para Andalucía se eleva a 2.875,86 M€, alcanzándose un grado de compromiso de las inversiones con la Estrategia de Lisboa del 92,3 por ciento. En este sentido, en el cuadro siguiente se concretan los cinco ejes de actuación de las intervenciones del FSE en Andalucía, con expresión de su importe y porcentaje de participación:

ANDALUCÍA
AYUDA DEL FSE POR EJES DE ACTUACIÓN (2007-2013)

Ejes prioritarios de actuación	Millones de euros	Porcentaje
1. Fomento del espíritu empresarial y mejora de la adaptabilidad de trabajadores, empresas y empresarios	729,29	25,4
2. Fomentar la empleabilidad, la inclusión social y la igualdad entre hombres y mujeres	1.609,58	56,0
3. Aumento y mejora del capital humano	446,28	15,5
4. Promover la cooperación transnacional e interregional	55,70	1,9
5. Asistencia técnica	35,01	1,2
TOTAL	2.875,86	100,0

Fuente: Ministerio de Economía y Hacienda.

c) *Objetivo Cooperación Territorial Europea*

Adicionalmente, y aparte de su caracterización como región del Objetivo de Convergencia, Andalucía está también incluida en el Objetivo de Cooperación Territorial Europea de la nueva política de cohesión para el citado periodo 2007-2013.

En relación con ello, dentro del MENR de España se prevé la inclusión de esta región en los siguientes Programas de Cooperación con ayuda del FEDER:

- Cooperación Transnacional Espacio Sudoeste Europeo (toda la región)
- Cooperación Transnacional Espacio Atlántico (Huelva, Cádiz y Sevilla)
- Cooperación Transnacional Espacio Mediterráneo (toda la región)
- Cooperación Transfronteriza España-Portugal (Huelva)
- Instrumento de vecindad Andalucía-Marruecos Norte

Los principales ámbitos dentro de los que esta Comunidad Autónoma podrá presentar proyectos en relación con los programas de Cooperación Transnacional son:

- Promoción de redes transnacionales de innovación y de cooperación en materia tecnológica.
- Mejora de la sostenibilidad para la protección y conservación del entorno natural y el medio ambiente marino y costero.
- Mejora de la accesibilidad y la integración armoniosa de los espacios transnacionales.
- Impulso al desarrollo urbano sostenible y policéntrico

Por su parte, la Cooperación Transfronteriza plantea la valorización de las infraestructuras, equipamientos y servicios localizados en los espacios transfronterizos, así como la gestión conjunta de servicios y equipamientos y la articulación entre entidades públicas. Asimismo, se pretende impulsar la competitividad empresarial, la innovación y el desarrollo tecnológico, compatibilizándolo con una adecuada conservación de los recursos naturales y del patrimonio histórico-artístico.

d) Otras intervenciones comunitarias

En lo concerniente al **Fondo de Cohesión**, los proyectos susceptibles de recibir ayuda incluyen obras de infraestructuras de transporte en redes europeas de interés comunitario, así como otras destinadas a la conservación y mejora del medio ambiente; pero, en todo caso, su enfoque se hace desde una perspectiva de cohesión estatal y no regional.

En este sentido, Andalucía tiene asignada una ayuda de este fondo estimada en 200 M€, repartida al 50% en proyectos de la AGE y de la propia Comunidad Autónoma. Concretamente, en el tema de transportes, el Fondo de Cohesión se va a centrar en esta región en materia de ferrocarriles de alta velocidad (líneas Almería-Murcia y Antequera-Granada) y en puertos marítimos. Por su parte, la sección de medio ambiente podrá realizar actuaciones de abastecimiento, saneamiento y gestión de residuos en municipios de más de 200.000 habitantes, así como en las capitales de provincia, aunque no alcancen esta cifra de población. Son destacables en este último apartado las obras de la EDAR de Nerja y el saneamiento de aguas de Algeciras

También cabe hacer mención de las ayudas de los nuevos Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural (FEADER) y Fondo Europeo de Pesca (FEP), que se implementarán coordinadamente con el FEDER.

En este sentido, el Programa de Desarrollo Rural de Andalucía cuenta con una ayuda del **FEADER** de 1.881,74 M€, la mayor parte de los cuales se dirige al aumento de la competitividad de los sectores agrícola y forestal y a la mejora del medio ambiente y del entorno natural. La distribución por ejes de actuación es la siguiente:

- Aumento de la competitividad de agricultura y silvicultura (729,34 M€)
- Mejora del medio ambiente y del entorno rural (851,90 M€)
- Calidad de vida y diversificación en las zonas rurales (20,39 M€)
- Aplicación del enfoque LEADER (220,49 M€)
- Asistencia técnica (14,89 M€)

Estas cantidades se verían incrementadas con 44,73 M€ de ayudas para el algodón y el tabaco.

Por lo que se refiere al **FEP**, las actuaciones en España se estructuran en un Programa Operativo Plurirregional con dos secciones, una de las cuales incluye a las regiones del Objetivo de Convergencia (con una ayuda aprobada de 945,69 M€) y otra que engloba al resto de las regiones, para las que la contribución comunitaria se eleva a 186,20 M€. Por tanto, la ayuda concedida a España para el periodo 2007-2013 por parte del FEP asciende a un total de 1.131,90 M€, existiendo una contribución pública nacional de 956,40 M€, lo que supone una tasa de cofinanciación del 54,2%.

De la citada ayuda, Andalucía recibiría 176,70 M€, equivalentes al 18,7% de la ayuda aprobada para las regiones del Objetivo de Convergencia. De la correspondencia entre las principales debilidades del sector pesquero andaluz y los objetivos del PO FEDER de Andalucía, se pone de manifiesto su contribución a la resolución de las principales dificultades al desarrollo del sector pesquero. En concreto en lo relacionado con:

- El ámbito empresarial: mediante las acciones de promoción de la innovación, apoyo a la inversión y mejora del capital organizativo e integración de las tecnologías limpias.
- El medio ambiente: mediante la prevención y control integrado de la contaminación, protección y regeneración del entorno natural y promoción de la biodiversidad.
- El turismo y cultura: facilitando el desarrollo socioeconómico de las zonas pesqueras.

e) *Síntesis de las intervenciones de los Fondos Comunitarios en Andalucía*

En el cuadro y gráfico y que siguen se ofrece una síntesis de las ayudas aprobadas para la Comunidad Autónoma de Andalucía con cargo a los distintos Fondos Comunitarios para el

periodo 2007-2013, excluyendo las relacionadas con el Objetivo de Cooperación Territorial Europea, que, como antes se indicó, no están regionalizadas *a priori*.

En este sentido, se constata que Andalucía tiene aprobados recursos regionalizados (excluida la Cooperación Territorial) por valor de 14.585,49 M€, cifra que constituye el 55% del total de los fondos destinados al Objetivo de Convergencia y el 33% de la ayuda total regionalizada consignada para España para el periodo 2007-2013.

ANDALUCÍA

SÍNTESIS DE LAS INTERVENCIONES DE LOS FONDOS COMUNITARIOS (2007-2013)

Unidad: millones de euros

	Total Ayuda	Total Lisboa	Grado de Lisbonización (FEDER+FSE) (%)
TOTAL FEDER	9.451,16	6.738,29	71,3
PO FEDER de Andalucía	6.843,93	4.173,91	61,0
PO FEDER I+D+i (FT)	976,80	964,55	98,7
PO Economía basada en el conocimiento	658,16	651,57	99,0
PO COHESIÓN-FEDER	948,26	948,26	100,0
PO Asistencia Técnica	24,01	0,00	0,0
TOTAL FSE	2.875,85	2.653,73	92,3
PO FSE de Andalucía	1.155,75	sd	sd
PO de Adaptabilidad y empleo	1.598,98	sd	sd
PO de Lucha contra la discriminación	108,88	sd	sd
PO Asistencia Técnica	12,24	sd	sd
FONDO DE COHESIÓN	200,04	-	-
FEADER	1.881,74	-	-
FEP	176,70	-	-
TOTAL	14.585,49	9.392,02	76,19

Nota: no se incluye las ayudas del Objetivo de Cooperación Territorial por no estar regionalizadas *a priori*.

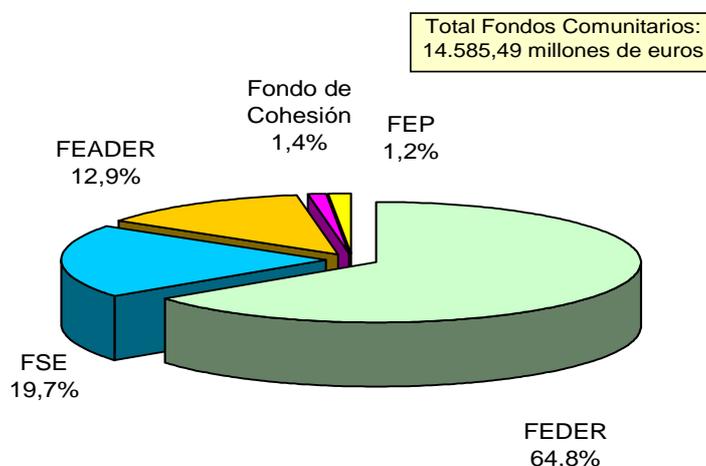
Fuente: Ministerio de Economía y Hacienda.

El FEDER, con 9.451,16 M€ de ayuda programada, ocupa el primer puesto como generador de recursos comunitarios, al canalizar el 64,8% de total de los 14.585,49 M€ de ayuda previstos para esta Comunidad Autónoma para el periodo 2007-2013. Dentro de este fondo, el Programa Operativo regional, dotado con 6.843,93 M€, es el principal protagonista, al absorber el 72,4% de la ayuda del citado fondo. De forma complementaria con el FEDER, el Fondo de Cohesión tiene aprobada una ayuda para Andalucía por un montante 200,4 M€.

Por su parte, el FSE tiene programada una ayuda para esta región de 2.875,85 M€ equivalentes al 19,7% del total, destacando en este fondo el PO de Adaptabilidad y Empleo, con 1.598,98 M€, y el PO regional del FSE, con 1.155,75 M€, cantidades que constituyen el 55,6% y el 40,2%, respectivamente, del total del FSE para Andalucía.

En cuanto al FEADER prevé unas transferencias a esta Comunidad Autónoma por valor de 1.881,74 M€, que suponen el 12,9% del total de las intervenciones de los fondos comunitarios, lo que pone de manifiesto la importancia que las ramas agrarias tienen en esta región. Contrariamente, y como reflejo de la relativamente menor presencia del sector pesquero, la ayuda comunitaria, canalizada a través del FEP, asciende a 176,70 M€, es decir, el 1,2% del total regional.

**DISTRIBUCIÓN DE LAS AYUDAS DE LOS FONDOS
COMUNITARIOS A ANDALUCÍA
(2007-2013)**



Comparando los porcentajes de participación de los distintos fondos en el total de la ayuda programada para la Comunidad Autónoma de Andalucía con sus análogos para el conjunto de España, se evidencian unos pesos relativos más altos del FEDER (65,7% vs. 54,2%) y del FSE (20,0% vs. 18,5%) que resultan compensados con una menor presencia relativa del FEADER (13,1% vs. 16,6%) y del FEP (1,2% vs. 2,6%).

En cuanto a los pagos territorialmente imputados a Andalucía a lo largo del periodo de programación 2000-2006, destacan los pagos del FEOGA-Garantía, que con 11.797,70M€, concentró el 57,1% de toda la ayuda comunitaria percibida por esta región. A continuación, por el volumen de recursos ingresados, se sitúa el FEDER, con 6.221,51M€, equivalentes al 30,1% del total de los pagos, situándose a más distancia el FEOGA-Orientación y el IFOP, con 966,08M€ (el 4,7%). Finalmente, el FSE generó recursos por valor de 790,90M€ (el 3,8%) de pagos regionalizados, mientras que del Fondo de Cohesión provinieron otros 890,96 M€ (el 4,3%).

INGRESOS DE LOS FONDOS COMUNITARIOS

(Millones de euros)

	Total 2000-2006	2007	2008	2009	2010(P)
FEDER	6.221,51	566,32	457,71	674,64	935,03
FSE(*)	790,90	168,34	76,97	209,87	115,21
FONDO de COHESIÓN	890,96	70,85	25,30	sd	sd
FEOGA-O e IFOP	966,08	99,90	18,24	0,38	-
FEOGA-Garantía	11.797,70	-	-	-	-
FEAGA	-	1.871,35	1.630,89	2.160,70	1.677,45
FEADER	-	-	217,51	84,82	196,61
FEP	-	-	12,37	0,00	0,00

(*) Sólo se incluyen los pagos regionalizados a Andalucía. Existen otros pagos de la AGE y del INEM-SPEE que también recaerán en esta Comunidad Autónoma, de los que no se dispone de datos regionalizados.

Fuente: Ministerio de Economía y Hacienda, Ministerio de Trabajo e Inmigración y Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino.

COMUNIDAD AUTONOMA DE ANDALUCIA PRINCIPALES INDICADORES SOCIOECONÓMICOS

	Andalucía	España
1. DEMOGRAFIA		
- Superficie (Km2)	87.598	505.938
- Padrón municipal de habitantes (a 01-01-2010)		
* Habitantes	8.370.975	47.021.031
* Densidad de población (Hab./Km2)	95,6	92,9
* Variación en habitantes (01-01-10/01-01-09)	68.052	275.224
* Variación en porcentaje (01-01-10/01-01-09)	0,82	0,59
- Población de derecho (Habitantes). Censo 2001	7.357.558	40.847.371
- Variación de la población censal (%). Período 1991-2001	6,0	5,1
- Migraciones interiores: saldo migratorio interior. Período 2000-2009	40.951	0
- Distribución de la población. Padrón municipal a 01-01-10 (%)		
<i>Por tamaño de los municipios</i>		
< 2.001 habitantes	3,3	6,0
2.001-10.000 habitantes	16,9	15,1
10.001-100.000 habitantes	43,8	39,1
100.001-500.000 habitantes	20,7	23,6
> 500.000 habitantes	15,2	16,3
<i>Por grupos de edad (Avance Padrón 2010)</i>		
0 a 15 años	17,3	15,6
16-64 años	67,7	67,5
65 y más años	15,0	16,9
2. MERCADO DE TRABAJO (Media anual de 2010)		
- Población de 16 y más años	6.759,0	38.479,1
- Activos (miles)	3.969,8	23.088,9
- Ocupados (miles)	2.859,3	18.456,5
- Parados (miles)	1.110,5	4.632,4
- Paro registrado (miles). Diciembre 2010	904,0	4.100,1
- Tasa de actividad(%)	58,7	60,0
- Tasa de empleo (%)	42,3	48,0
- Tasa de paro (%)	28,0	20,1
- Tasa de paro 15 y más años (UE-27=9,6%). Año 2010	28,0	20,1
- Estructura sectorial del empleo (%):		
* Agricultura	8,1	4,3
* Industria	9,1	14,1
* Construcción	8,6	8,9
* Servicios	74,2	72,6
3. PRODUCCIÓN (CRE-2000)		
- PIBpm (millones de euros). Año 2010	143.300,5	1.062.591,0
- Variación en volumen del PIBpm 2010-2009 (%)	-0,9	-0,1
- Participación del PIBpm regional en el total nacional (%). Año 2010	13,5	100,0
- PIBpm/Hab. (euros). Año 2010	17.405	23.063
- PIBpm/Hab. (Media de España=100). Año 2010	75,5	100,0
- Variación del PIBpm/Hab. 2010-2009 (%)	-0,5	0,5
- Renta disponible bruta/Hab. (Media de España=100). Año 2008	80,9	100,0
- PIB por habitante en PPA (Media UE27=100). Año 2009	79,0	103,0
- Estructura sectorial del VAB (%). Año 2010:		
* Agricultura	4,2	2,7
* Industria	10,5	15,6
* Construcción	11,6	10,1
* Servicios	73,7	71,7
4. PRODUCTIVIDAD (CRE-2000)		
- VAB por ocupado. Año 2009 (Media de España=100):		
* Agricultura	97,1	100,0
* Industria	94,0	100,0
* Construcción	102,3	100,0
* Servicios	93,1	100,0
* Total	92,9	100,0
5. COMERCIO EXTERIOR (Año 2010 Provisional)		
- Saldo Balanza comercial (millones de euros)	-4.746,0	-52.282,6
- Exportación regional/exportación nacional total (%)	9,94	100,00
- Exportaciones/PIBpm (%)	12,9	17,5
- Inversión extranjera bruta sin ETVEs (millones de euros)	1.140	11.637
6. SISTEMA ELÉCTRICO NACIONAL (Año 2009)		
- Potencia instalada a 31-12-2009 (Mw):		
* Total	13.847	98.996
* Hidráulica	1.176	18.631
* Térmica (carbón, fuel-gas y ciclo combinado)	9.116	49.081
* Nuclear	0	7.716
* Eólica	2.549	18.866
* Otras energías renovables	1.006	4.703

COMUNIDAD AUTONOMA DE ANDALUCIA
PRINCIPALES INDICADORES SOCIOECONÓMICOS

	Andalucía	España
7. TRANSPORTES (Año 2009)		
- Carreteras (Estado,CC.AA. y Diputaciones y Cabildos):		
* Total carreteras (km. de red)	23.504	165.465
* Total carreteras (km/100 km2)	26,8	32,7
* Total carreteras (km/1.000 habitantes)	2,8	3,5
* Vías de gran capacidad (km. de red)	2.634	15.853
* Vías de gran capacidad (km/100 km2)	3,0	3,1
* Vías de gran capacidad (km/1.000 habitantes)	0,3	0,3
* Carreteras con anchura > 7 metros (% de la red)	45,7	49,0
* Carreteras con pavimento asfáltico (% de la red)	82,7	79,3
- Ferrocarriles:		
* Total ferrocarriles (km. de red)	2.775	17.069
* Total ferrocarriles (porcentaje de la red electificada)	62,0	62,5
* Km/100 Km2	3,2	3,4
* Km/1.000 habitantes	0,3	0,4
- Aeropuertos:		
* Pasajeros transportados (miles)	18.575	186.017
* Mercancías (toneladas)	8.513	549.239
- Puertos:		
* Tráfico total de pasajeros (miles)	7.195	30.494
* Tráfico total de mercancías (miles de toneladas)	104.028	423.076
8. TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACION Y COMUNICACIONES		
- TIC en hogares (Año 2010)		
Porcentaje de hogares con:		
* Teléfono móvil	93,6	94,6
* Ordenador	66,6	68,7
* Acceso a Internet	54,5	59,1
* Acceso a Internet que utilizan Banda Ancha	97,0	97,1
- TIC en empresas (Enero 2010)		
Porcentaje de empresas de 10 o más asalariados con:		
* Ordenador	97,8	98,6
* Red de Área Local (LAN)	81,1	85,6
* Conexión a Intranet	23,2	25,6
* Conexión a Internet	96,2	97,2
* Correo electrónico (e-mail)	95,3	96,5
* Acceso a Internet mediante Banda Ancha	98,1	98,7
* Conexión a Internet y sitio/página web	56,1	63,9
9. TURISMO (Año 2009)		
- Total plazas hoteleras	292.915	1.733.383
- Plazas hoteleras por 1.000 habitantes	35,3	37,1
- Plazas en hoteles de 3 o más estrellas (% sobre el total)	77,2	73,5
10. VIVIENDA Y EQUIPAMIENTO		
- Viviendas familiares por 100 habitantes (Año 2001)	47,3	51,0
- Edificios destinados principalmente a vivienda con menos de 30 años de antigüedad (%) (Año 2001)	56,2	48,1
- Porcentaje de hogares que poseen (Año 2010):		
* Teléfono fijo	73,6	80,3
* Televisión por TDT	83,6	86,8
* Vídeo	49,8	50,8
* DVD	77,7	78,4
11. MEDIO AMBIENTE		
- Residuos recogidos mezclados (kilos/persona/año).Año 2008	470,5	464,8
- Recogida selectiva de residuos domésticos (% sobre el total). Año 2006	25,9	30,0
- Consumo medio de agua de los hogares (litros/habitante/día). Año 2008	157,0	154,0
- Volumen de aguas residuales tratadas (% sobre volumen de aguas residuales recogidas).Año 2008	84,9	87,8
- Superficie total protegida: Red Natura 2000 (% sobre superficie total)(Año 2008)	29,5	26,6
12. EQUIPAMIENTO DE LOS MUNICIPIOS < 50.000 HABITANTES (Año 2005)		
- Porcentaje de viviendas con:		
* Servicio público de abastecimiento de agua	94,5	96,4
* Servicio público de alcantarillado	98,4	93,4
* Pavimentación de vías urbanas	98,8	98,6
* Servicio de alumbrado público	99,3	96,8
* Servicio de recogida de residuos urbanos	75,6	90,3
* Servicio de depuración de aguas residuales	57,4	69,3
13. EQUIPAMIENTOS SANITARIOS (a 31-12-2009)		
- Total camas instaladas	22.544	161.279
- Camas por 1.000 habitantes	2,7	3,5
- Médicos colegiados	32.740	219.031
- Médicos colegiados por 1.000 habitantes	4,0	4,8
14. EDUCACIÓN		
- Educación no universitaria		
* Población de 16 y más años analfabeta (%). Año 2009	4,3	2,3
* Enseñanza Primaria: alumnos por unidad. Curso 2008-2009	21,7	21,1
* Enseñanza infantil: tasas netas de escolaridad (0-2 años). Curso 2008-2009	27,4	26,2
* Bachillerato: tasas brutas de escolaridad (16-17 años). Curso 2006-2007	66,1	70,2
- Educación universitaria		
* Alumnos matriculados. Curso 2008-2009	226.111	1.371.810
* Alumnos de 18-26 años por 100 habitantes de la misma edad. Curso 2008-2009	18,1	19,2
* Población de 16 y más años con educación superior (%). Año 2009	19,6	23,4
15. INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO (Año 2009)		
- Gastos internos en I+D (miles de euros)	1.578.085	14.581.676
- Gastos internos en I+D (% del PIB)	1,10	1,38
- Personal en equivalencia a jornada completa en I+D	24.766,7	220.777,3
- Personal en equivalencia a jornada completa en I+D (por mil ocupados)	8,47	11,69

II. ASPECTOS PRESUPUESTARIOS Y FINANCIEROS

II.1 Presupuestos

La información sobre ingresos y gastos de la Comunidad Autónoma de Andalucía se ha elaborado a partir de los datos contenidos en las Leyes de presupuestos de 2009 y de 2010 de dicha Comunidad.

De su análisis se concluye que:

- El presupuesto inicial consolidado con sus Organismos Autónomos y Entidades, para 2010, asciende a 33.737,70 millones de euros, lo que supone una disminución del 0,1% respecto al ejercicio 2009.
- En cuanto a los ingresos, cabe considerar que más de la mitad de los mismos (53,7%) provienen de transferencias. Las transferencias corrientes suponen 16.157,94 millones de euros, equivalentes al 47,9% del total presupuestado, destacando dentro de ellas el Fondo de Suficiencia, con 8.206,32 millones de euros.

Los recursos de origen fiscal suponen el 29,9% de la totalidad del presupuesto y los ingresos provenientes del endeudamiento (pasivos financieros) representan el 16,1%.

- Por lo que se refiere al gasto, cerca del 75% del gasto es corriente. A la inversión se destina el 21,1% del presupuesto, predominando la inducida a través de transferencias de capital a terceros. Los gastos en inversiones reales se elevan a 2.307,30 millones de euros, con una tasa interanual del -21,8%.

PRESUPUESTO INICIAL CONSOLIDADO DE INGRESOS DE ANDALUCÍA 2010
COMPARACIÓN INTERANUAL
(Millones de euros)

	2009	2010	% Incremento 2010/2009	Variación en valores absolutos 2010/2009	en % s/Total 2010
1. Impuestos Directos	4.732,45	3.567,36	-24,6	-1.165,09	10,6
2. Impuestos Indirectos	7.214,81	5.744,87	-20,4	-1.469,94	17,0
3. Tasas y otros Ingresos	806,79	760,69	-5,7	-46,10	2,3
4. Transferencias Corrientes	15.259,15	16.157,94	5,9	898,79	47,9
5. Ingresos Patrimoniales	84,39	72,29	-14,3	-12,10	0,2
Operaciones Corrientes	28.097,59	26.303,14	-6,4	-1.794,45	78,0
6. Enajenación de Inversiones	28,71	19,96	-30,5	-8,75	0,1
7. Transferencias de Capital	2.578,84	1.944,53	-24,6	-634,31	5,8
Operaciones de Capital	2.607,54	1.964,48	-24,7	-643,06	5,8
8. Activos Financieros	571,27	22,92	-96,0	-548,35	0,1
9. Pasivos Financieros	2.487,59	5.447,15	119,0	2.959,56	16,1
Operaciones Financieras	3.058,87	5.470,07	78,8	2.411,21	16,2
TOTAL	33.764,00	33.737,70	-0,1	-26,30	100,0

Fuente: Elaboración propia a partir de los Presupuestos de Andalucía para 2009 y 2010.

PRESUPUESTO INICIAL CONSOLIDADO DE GASTOS DE ANDALUCÍA 2010
COMPARACIÓN INTERANUAL
(Millones de euros)

	2009	2010	% Incremento 2010/2009	Variación en valores absolutos 2010/2009	en % s/Total 2010
1. Gastos Personal	10.155,79	10.221,73	0,6	65,95	30,3
2. Gastos en Bienes, ctes. y serv.	3.352,54	3.351,41	0,0	-1,13	9,9
3. Gastos Financieros	444,10	633,08	42,6	188,98	1,9
4. Transferencias Corrientes	10.733,88	10.983,37	2,3	249,50	32,6
5. Fondo de Contingencia	0,00	0,00	0,0	0,00	0,0
Operaciones Corrientes	24.686,31	25.189,60	2,0	503,29	74,7
6. Inversiones Reales	2.951,95	2.307,30	-21,8	-644,65	6,8
7. Transferencias de Capital	4.682,88	4.805,75	2,6	122,87	14,2
Operaciones de Capital	7.634,83	7.113,04	-6,8	-521,78	21,1
8. Activos Financieros	615,65	376,64	-38,8	-239,01	1,1
9. Pasivos Financieros	827,21	1.058,41	27,9	231,20	3,1
Operaciones Financieras	1.442,87	1.435,05	-0,5	-7,81	4,3
TOTAL	33.764,00	33.737,70	-0,1	-26,30	100,0

Fuente: Elaboración propia a partir de los Presupuestos de Andalucía para 2009 y 2010

II.2 Inversiones Estatales (Capítulo 6 PGE 2010)

En 2010, las dotaciones previstas para inversiones públicas estatales (capítulo 6) en Andalucía se elevan a 4.198,05 millones de euros, cifra que representa el 17,6 % del total de las inversiones regionalizadas, cumpliendo lo dispuesto en la Disposición Adicional Tercera de su Estatuto de Autonomía, y supone una disminución del 5,4% respecto a 2009.

De dicha cantidad, un porcentaje mayoritario de participación corresponde al sector público empresarial y fundacional -un 64,7%-, por delante del sector público administrativo que invertirá el 35,3% del total (Seguridad Social incluida, con un 1,2%).

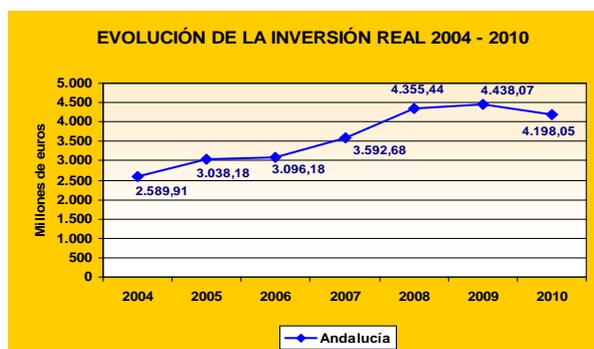
INVERSIÓN DEL SECTOR PÚBLICO ESTATAL POR AGENTES EN ANDALUCÍA
(Millones de euros)

AGENTES	2009	2010	Var. Absoluta 10/09	Var. % 10/09	Porcentaje s/total
Estado, OO.AA., Agencias Estatales y Otros Organismos Públicos	1.375,44	1.431,36	55,91	4,1	34,1
Seguridad Social	54,24	50,85	-3,39	-6,3	1,2
SECTOR PÚBLICO ADMINISTRATIVO	1.429,68	1.482,20	52,52	3,7	35,3
SECTOR PÚBLICO EMPRESARIAL Y FUNDACIONAL Y CONSORCIOS	3.008,39	2.715,84	-292,54	-9,7	64,7
TOTAL	4.438,07	4.198,05	-240,02	-5,4	100,0

Fuente: Elaboración propia a partir de los Presupuestos Generales del Estado y de la Seguridad Social 2009 y 2010.

Con posterioridad a la aprobación del PGE para 2010, el Gobierno aprobó un programa de consolidación fiscal que incluyó un **Plan de Acción Inmediata para 2010**, instrumentado mediante *Acuerdos de no disponibilidad de crédito*, así como un **Plan de Revisión del Gasto de la Administración General del Estado 2011-2013**. Como consecuencia, las inversiones en 2010 han sido inferiores a las previstas en los presupuestos iniciales, que son los aquí utilizados.

En cuanto a la evolución temporal, el incremento acumulado en el periodo 2004-2010 ha sido de 1.608,14 millones de euros (+62%). La tasa media de crecimiento anual es del 8,4%, superior a la media nacional, aunque se observa el inicio de una pauta de desaceleración de su crecimiento que en el último año supone una tasa negativa del -5,4%.



Fuente: Elaboración propia a partir de los Presupuestos Generales del Estado y de la Seguridad Social 2004-2010

Dentro del *Sector Público Administrativo*, la inversión prevista por el Estado, Organismos Autónomos, Agencias Estatales y Otros organismos públicos, se sitúa en 1.431,36 millones de euros, lo que representa el 15,5% del total regionalizado. Los Ministerios de Fomento y de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino concentran el 92% del total de la inversión (71,6% y 20,3%, respectivamente).

INVERSIÓN DEL SECTOR PÚBLICO ADMINISTRATIVO(*) EN ANDALUCÍA. Detalle por Ministerios

(Millones de euros)

SECCIÓN MINISTERIAL	2009	2010	Var. Absoluta 10/09	Var. % 10/09	Porcentajes/total
MINISTERIO DE DEFENSA	70,49	45,48	-25,00	-35,5	3,2
MINISTERIO DE ECONOMÍA Y HACIENDA	16,55	8,82	-7,72	-46,7	0,6
MINISTERIO DEL INTERIOR	14,40	7,72	-6,68	-46,4	0,5
MINISTERIO DE FOMENTO	830,88	1.025,51	194,63	23,4	71,6
MINISTERIO DE EDUCACIÓN, POLÍTICA SOCIAL Y DEPORTE	0,36	0,39	0,03	8,3	0,0
MINISTERIO DE INDUSTRIA, TURISMO Y COMERCIO	3,41	0,80	-2,61	-76,4	0,1
MINISTERIO DE CIENCIA E INNOVACIÓN	16,55	22,45	5,90	35,6	1,6
MINISTERIO DE MEDIO AMBIENTE, Y MEDIO RURAL Y MARINO	393,62	291,18	-102,44	-26,0	20,3
MINISTERIO DE CULTURA	24,94	22,81	-2,13	-8,5	1,6
MINISTERIO DE LA PRESIDENCIA	2,50	1,30	-1,20	-48,0	0,1
MINISTERIO DE VIVIENDA	0,60	1,69	1,09	181,6	0,1
GASTOS DE DIVERSOS MINISTERIOS	1,15	3,18	2,04	177,2	0,2
TOTAL	1.375,44	1.431,36	55,91	4,1	100,0

(*) No incluye Seguridad Social

Fuente: Elaboración propia a partir de los Presupuestos Generales del Estado y de la Seguridad Social 2009 y 2010.

Por lo que respecta al *Sector Público Empresarial, Fundacional y Consorcios* la inversión en Andalucía, en 2010, alcanza los 2.715,84 millones de euros con una disminución interanual del 9,7%. Dicha cifra representa el 17,9% del total nacional, convirtiendo a esta Comunidad en la segunda más beneficiada en las inversiones de este sector.

INVERSIÓN DEL SECTOR PÚBLICO EMPRESARIAL Y FUNDACIONAL EN ANDALUCÍA.
Ordenadas de mayor a menor en 2010

(Millones de euros)

DENOMINACIÓN	2009	2010	Var. Absoluta 10/09	Var. % 10/09	Porcentajes/total
S.E. DE INFRAESTRUCTURAS DE TRANSPORTE TERRESTRE (SEITSA)	1.010,56	725,77	-284,78	-28,2	26,7
ADMINISTRADOR DE INFRAESTRUCTURAS FERROVIARIAS (ADIF)	591,04	617,18	26,14	4,4	22,7
AEROPUERTOS ESPAÑOLES Y NAVEGACIÓN AÉREA (AENA)	369,87	486,50	116,64	31,5	17,9
PUERTOS DEL ESTADO Y AUTORIDADES PORTUARIAS (CONS.)	274,43	260,63	-13,80	-5,0	9,6
AGUAS DE LAS CUENCAS MEDITERRÁNEAS, S.A. (ACUAMED)	351,88	237,51	-114,37	-32,5	8,7
AGUAS DE LA CUENCA DEL GUADALQUIVIR, S.A. (AQUAVIR)	54,54	62,54	8,00	14,7	2,3
SOCIEDAD DE INFRAEST.Y EQUIPAMIENTOS PENITENCIARIOS (SIEPSA)	13,83	59,91	46,08	333,2	2,2
CONSORCIO ALETAS	35,05	59,59	24,54	70,0	2,2
SEIASA DEL SUR Y ESTE, S.A.	58,91	47,58	-11,33	-19,2	1,8
CONSORCIO ZONA FRANCA CÁDIZ	74,09	44,25	-29,83	-40,3	1,6
SOCIEDAD ESTATAL DE PARTICIPACIONES IND.(SEPI) (CONSOLIDADO)	12,86	22,96	10,09	78,5	0,8
SOCIEDAD ESTATAL DE GESTIÓN DE ACTIVOS, S.A. (AGESA)	21,05	22,87	1,82	8,6	0,8
CORREOS Y TELÉGRAFOS, S.A. (CONSOLIDADO)	43,87	22,79	-21,08	-48,0	0,8
HIDROGUADIANA, S.A.	71,79	12,49	-59,30	-82,6	0,5
RENFE-OPERADORA	7,93	9,68	1,75	22,1	0,4
PARADORES DE TURISMO DE ESPAÑA, S.A.	0,00	8,45	8,45	-	0,3
INSTITUTO PARA DIVERSIFICACIÓN Y AHORRO DE LA ENERGÍA (IDAE)	4,64	3,92	-0,72	-15,5	0,1
CONSORCIO PARA CONSTRUCCIÓN AUDITORIO DE MÚSICA DE MÁLAGA	5,11	3,10	-2,01	-39,3	0,1
SOCIEDAD ESTATAL DE GESTIÓN INMOBIL. DE PATRIM,S.A.(SEGIPSA)	3,50	2,31	-1,20	-34,1	0,1
CORPORACIÓN DE RADIO Y TELEVISIÓN ESPAÑOLA, S.A. (CONSOLIDA)	1,00	2,22	1,22	122,0	0,1
EMPRESA NACIONAL DE RESIDUOS RADIATIVOS,S.A.(ENRESA)	0,00	1,83	1,83	-	0,1
RESTO DE ENTIDADES CON DOTACIÓN < UN MILLÓN DE EUROS	2,46	1,75	-0,71	-28,7	0,1
TOTAL	3.008,39	2.715,84	-292,54	-9,7	100,0

Fuente: Elaboración propia a partir de los Presupuestos Generales del Estado y de la Seguridad Social 2009 y 2010.

En el cuadro anterior observamos que cerca del 86% del total de estas inversiones lo concentran las entidades SEITSA, ADIF, AENA, Aguas de las Cuencas Mediterráneas, S.A. y Puertos del Estado, con una dotación de 2.327,60 millones de euros.

Desde el punto de vista funcional, el cuadro siguiente refleja las inversiones territorializadas del conjunto del Sector Público Estatal por **Políticas de Gasto**, es decir, considerando los diferentes fines a los que se destina la inversión.

**INVERSIÓN DEL SECTOR PÚBLICO ESTATAL
POR POLÍTICAS DE GASTO EN ANDALUCÍA**

(Millones de euros)

Política de Gasto	2009	2010	Var. Absoluta 10/09	Var. % 10/09	Porcentajes/total
PRODUCTIVAS	4.233,68	3.992,57	-241,11	-5,69	95,1
Infraestructuras	4.182,95	3.930,16	-252,78	-6,0	93,6
Sectores productivos	6,26	9,59	3,34	53,3	0,2
I+D+i	16,56	22,56	6,00	36,2	0,5
Otras actuaciones de carácter económico	27,92	30,26	2,34	8,4	0,7
SOCIALES	88,40	80,46	-7,93	-8,98	1,9
Seguridad Social	54,24	50,85	-3,39	-6,3	1,2
Protección y promoción social	0,85	1,94	1,09	127,7	0,0
Sanidad	0,16	0,07	-0,09	-57,0	0,0
Cultura	32,79	27,22	-5,57	-17,0	0,6
Educación	0,36	0,39	0,03	8,3	0,0
SERVICIOS BÁSICOS Y GENERALES	115,99	125,01	9,02	7,78	3,0
Defensa y Seguridad	98,30	112,79	14,49	14,7	2,7
Justicia	0,00	0,00	0,00	0,0	0,0
Política Exterior	0,00	0,00	0,00	0,0	0,0
Servicios de carácter general	17,69	12,22	-5,47	-30,9	0,3
Total	4.438,07	4.198,05	-240,02	-5,4	100,0

Fuente: Elaboración propia a partir de los Presupuestos Generales del Estado y de la Seguridad Social 2009 y 2010.

Como puede se observa, el mayor esfuerzo inversor se realiza en las denominadas *Políticas Productivas*, que suman 3.992,57 millones de euros en 2010 (el 95,1%). Dentro de este apartado, la prioridad son las inversiones en infraestructuras (3.930,16 millones de euros), y

el resto es para sectores productivos, inversión en I+D+i y en otras actuaciones de carácter económico.

El 4,9% restante de la inversión territorializada se ha centrado en *Políticas Sociales y en Servicios Básicos y Generales*, destacando en este último grupo el gasto en defensa y seguridad, con un 2,7% del total, destinado sobre todo a la modernización de las Fuerzas Armadas.

Si analizamos la inversión real en función de los agentes del sector público estatal implicados, podemos comprobar el predominio de la inversión en Políticas Productivas, tanto en un subsector como en otro. Dentro de esta área de gasto, sin embargo, la inversión estatal articulada a través del sector público empresarial representa el 66,4%. Por el contrario, en el resto de políticas, el predominio del sector público administrativo es claro.

INVERSIÓN REAL DEL SECTOR PÚBLICO ESTATAL POR SUBSECTORES Y ÁREAS DE GASTO ANDALUCÍA. AÑO 2010

(Millones de euros)

SUBSECTORES	TOTAL PRODUCTIVAS	TOTAL RESTO DE POLÍTICAS	TOTAL	%
Sector público administrativo	1.339,96	142,25	1.482,20	35,3
Sector público empresarial y fundacional y Consorcios	2.652,61	63,23	2.715,84	64,7
TOTAL	3.992,57	205,48	4.198,05	100,0
% Sector público empresarial y fundacional y Consorcios s/total	66,4	30,8		

Fuente: Elaboración propia a partir de los Presupuestos Generales del Estado y de la Seguridad Social 2010.

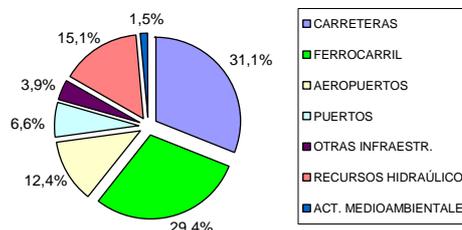
En esta Comunidad, la **inversión real en infraestructuras** tiene gran relevancia al significar el 93,6% del total de la inversión estatal. El desglose de las mismas según el cuadro adjunto permite conocer las inversiones en las diferentes redes de transporte (carretera, ferrocarril, puertos y aeropuertos), en recursos hidráulicos y en otros fines, comparando el volumen de inversión presupuestado en 2010 con el del ejercicio anterior.

COMPOSICIÓN DE LA INVERSIÓN DEL SECTOR PÚBLICO ESTATAL EN INFRAESTRUCTURAS ANDALUCÍA. AÑO 2010

(Millones de euros)

DENOMINACIÓN	2010	Var. % 10/09
INFRAESTRUCTURAS BÁSICAS	3.277,11	0,7
CARRETERAS	1.221,29	-13,0
FERROCARRIL	1.155,66	11,6
AEROPUERTOS	486,53	31,5
PUERTOS	261,09	-4,9
OTRAS INFRAESTRUCTURAS	152,54	-9,6
INFRAESTRUCTURAS MEDIO AMBIENTE	653,05	-29,8
RECURSOS HIDRÁULICOS	595,16	-32,1
ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES	57,90	7,6
TOTAL	3.930,16	-6,0

Fuente: Elaboración propia a partir de los PGE y SS 2009-2010.



Las principales inversiones se registran en infraestructuras de transporte y medioambientales, alcanzando 3.124,57 y 635,05 millones de euros, respectivamente.

En infraestructuras de transporte, Andalucía ocupa la primera posición nacional en volumen de inversión regionalizada en todas las categorías excepto en ferrocarriles, que se sitúa en segundo lugar. Por modos de transporte, las inversiones de mayor cuantía corresponden a

la red de *carreteras*, con 1.221,29 millones de euros, y a *la ferroviaria*, con el desarrollo de las distintas líneas de alta velocidad, que alcanza los 1.155,66 millones de euros.

En inversiones medioambientales, también es la primera Comunidad respecto al total regionalizado. Destacan la inversión en *recursos hidráulicos* por importe de 595,16 millones de euros, con una disminución interanual del 32,1%, originada, sobre todo, por el descenso en las dotaciones de la Dirección General del Agua y de la Sociedad ACUAMED

En términos relativos, observamos una significativa variación positiva respecto al año anterior en los créditos destinados a Aeropuertos (+31,5%) debido, fundamentalmente, a las actuaciones incluidas en el Plan Málaga (Aeropuerto de Málaga-Costa del Sol).

En total, la inversión del sector público estatal en infraestructuras alcanza los 3.930,16 millones de euros, lo que la convierte en la Comunidad que concentra la mayor inversión directa del Estado en infraestructuras, a pesar de la disminución del 6,0% respecto a las dotaciones del año 2009.

A continuación se recogen los proyectos más significativos por su dimensión financiera:

PRINCIPALES PROYECTOS DE INVERSIÓN DEL SECTOR PÚBLICO ESTATAL EN ANDALUCÍA

(Millones de euros)

INFRAESTRUCTURAS BÁSICAS		Inversión 2010
CARRETERAS	Circunvalación de Sevilla SE-40. Destacan los tramos de Dos Hermanas (A-4) - Coria del Rio (SE-660) Túneles Norte y Sur con 79,72 M€.	226,92
	Se destinan 123,29 M€ a actuaciones de conservación y explotación y 51,77 M€ a actuaciones de seguridad vial en Andalucía.	175,06
	Nuevo acceso a Cádiz.	173,90
	Nueva Ronda Oeste de Málaga, destacando la conexión MA-417 - Autovía A-357 del Guadalhorce.	146,45
	Autovía A-32. Destacan los tramos: Úbeda-Torreperogil, Ibroso-Úbeda y Linares-Ibroso.	121,42
	Autovía A-7. Destaca el tramo Motril (Enlace del Puntalón)-Carchuna con 48,95 M€.	82,77
	Autovía A-4. Destacando el Tramo: Venta de Cárdenas-Santa Elena (Despeñaperros) con 68,39 M€.	70,54
FERROCARRIL	Conexión en Alta Velocidad de Andalucía. Los principales proyectos son L.A.V. Bobadilla-Granada (330,08 M€), L.A.V. Almería-Región de Murcia (139,00M€) y L.A.V. Pulpi-Murcia (77,88 M€).	669,01
	Convenio con el ADIF para la administración de las infraestructuras de titularidad del Estado	160,44
	Renovación de vía, provincia de Málaga. (SEITSA)	65,20
	Línea Ferroviaria Sevilla-Cádiz.	55,63
AEROPUERTOS	Aeropuerto de Málaga. Destacan los proyectos para la ampliación del campo de vuelos: Segunda pista (124,67M€) y para el Edificio Terminal, urbanización y accesos (73,21M€).	339,08
	Aeropuerto de Córdoba. Destacando la ampliación pista de vuelo y plataforma (15,86 M€).	48,55
	Aeropuerto de Sevilla. Destaca la inversión para el aparcamiento de vehículos (11,59 M€).	30,81
PUERTOS	Actuaciones en Bahía de Algeciras; destaca la ampliación de Isla Verde Exterior con 73,46 M€..	125,73
	Puerto de Sevilla. Se invertirán 21,4 M€ en actuaciones de mejora del acceso marítimo.	41,12
OTRAS INFRAESTRUCTURAS	Consortio Zona Franca de Cádiz. Destaca la inversión en el Parque Empresarial Tiro Janer - San Fernando (10M€)	44,25
INFRAESTRUCTURAS MEDIO AMBIENTE		Inversión 2010
RECURSOS HIDRÁULICOS	Desaladora del Campo de Dalías, en Almería.	89,38
	Actuaciones de reposición en infraestructura hidráulica en cuenca del Guadalquivir .	69,59
	Estación de Bombeo de la Presa de la Breña II, en Córdoba	65,54
	Activa Jaen (Confederación Hidrográfica del Guadalquivir).	43,00
	Actuaciones de restauración Hidrológico-Forestal.	42,41
ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES	Proyectos de control de la regresión de la costa, de protección y recuperación de los sistemas litorales y de dotaciones para el acceso y uso público de las costas en Andalucía. Destacan las inversiones en Cádiz con 9,01 M€ y en Málaga con 8,04 M€.	24,28
	Parques Nacionales. Actuaciones de conservación, recuperación, restauración y ordenación del medio natural y de las infraestructuras que afectan a varias provincias.	4,91
OTRAS POLÍTICAS		Inversión 2010
OTRAS POLÍTICAS	Centro Penitenciario Sur, en Málaga.(SIEPSA).	54,88
	Programa de Investigación Científica: Instituto de la Grasa. Sevilla	11,50

Fuente: Elaboración propia a partir de los Presupuestos Generales del Estado 2010.

Perfiles económico-financieros de las CC.AA.



Ministerio de
Política Territorial y
Administración Pública

ARAGÓN 2010

SECRETARÍA DE ESTADO
DE COOPERACIÓN TERRITORIAL

DIRECCIÓN GENERAL DE
COOPERACIÓN AUTONÓMICA

I. PRINCIPALES RASGOS SOCIOECONÓMICOS

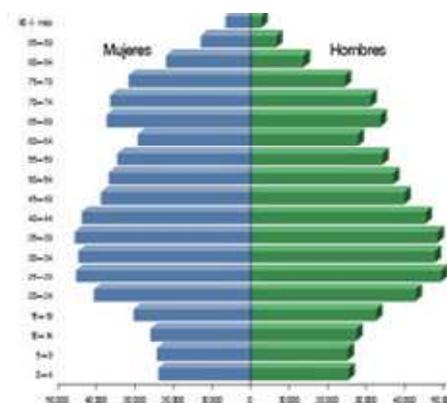
I.1 Demografía

La población de Aragón, según las cifras del Padrón municipal de 2010, ascendía a 1.347.095 habitantes, lo que implica un incremento del 13,21% respecto al año 2000, porcentaje inferior al 16,10% obtenido por España en el mismo periodo. Este crecimiento, cifrado en 157.186 habitantes, se ha sustentado prácticamente en la población extranjera, sin la que la población regional se habría estancado. Debe subrayarse que el 80% del crecimiento de la población regional se concentró en la provincia de Zaragoza, lo que ha contribuido a acentuar el desequilibrio en la distribución territorial de la población de Aragón.

MAPA POBLACIÓN / MUNICIPIOS



PIRÁMIDE DE POBLACIÓN



Hay que destacar que tanto el escaso dinamismo demográfico como el desequilibrado patrón de los asentamientos urbanos constituyen rasgos característicos de esta Comunidad Autónoma, en la que más del 50% de la población total vive en el municipio de Zaragoza, mientras que en amplios espacios regionales los índices demográficos alcanzan niveles que rozan la desertificación. Ello da lugar a una densidad de población de 28,2 hab./km², en el conjunto de la región (92,9 hab./km² en España), cifra que en Huesca baja a 14,6 y en Teruel a 9,8 hab./km², provincia esta última sólo superada por abajo por Soria.

Históricamente, Aragón ha mostrado una demografía de escaso dinamismo, habiendo registrado entre 1960 y 2001 un aumento de la población del 9,6% (105.328 habitantes más en tres décadas), frente al 32,7% de España, si bien a partir de 2001 se produce un significativo repunte de la población regional debido al fuerte flujo inmigratorio. A lo largo del periodo 1960-2010, la población regional creció en 248.208 habitantes, lo que en términos relativos equivale a un incremento del 22,6%, valor muy inferior al 52,8% alcanzado por España.

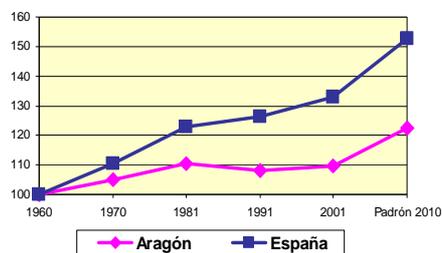
EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN

	ARAGÓN			ESPAÑA	
	Población	Variación intercensal (%)	Participación en el total nacional (%)	Población	Variación intercensal (%)
1960	1.098.887	-	3,57	30.776.935	-
1970	1.153.095	4,93	3,39	34.041.531	10,61
1981	1.213.099	5,21	3,21	37.746.866	10,88
1991	1.188.817	-2,00	3,06	38.872.268	2,98
2001	1.204.215	1,30	2,95	40.847.371	5,08
Padrón 2010	1.347.095	13,21(*)	2,86	47.021.031	16,10(*)

(*) Variación Padrones municipales de 2000 y 2010

Fuente: INE, Censos de población y viviendas y Padrón de 2010

EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN TOTAL
Índice año 1960=100



La estructura por edades de la población de Aragón en 2010 muestra un escenario menos progresivo que la media española. Así, por un lado, el porcentaje de jóvenes (0-15 años) sobre la población total es en esta región del 14,4% (inferior al 15,7% de España) y, por otro, la proporción de mayores de 64 años (el 19,8%) supera a la existente a escala nacional (el 16,9%). Ambos comportamientos se combinan de forma que la cohorte de población en edad de trabajar alcanza el 65,8% en la región aragonesa, porcentaje claramente por debajo del 67,5% existente en España. No obstante, aunque el proceso de envejecimiento de la población en Aragón se ha frenado ligeramente en los últimos años, esta Comunidad Autónoma aún posee una tasa de dependencia muy superior y un índice de juventud netamente menor que las respectivas medias nacionales.

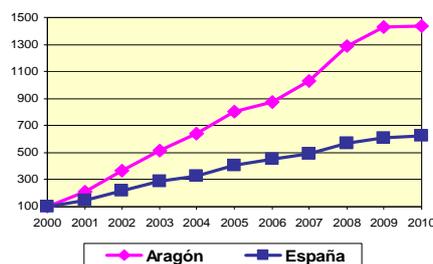
En cuanto al número de extranjeros registrados, en 2010 alcanzó la cifra de 173.086, de los que el 50,5% eran ciudadanos de la UE-27, destacando dentro de ellos los de Rumania, que representaron el 37,3% del total, Marruecos (10,6%) y Ecuador (6,2%). Ello supone multiplicar por un factor de 14,4 la cifra de 2000, siendo este el segundo crecimiento relativo más alto de España, después del de Castilla-La Mancha. La proporción de extranjeros sobre la población total regional alcanzó, en 2010, el 12,9% (12,2% en España), concentrándose casi las tres cuartas partes de los mismos en la provincia de Zaragoza.

POBLACIÓN EXTRANJERA

	ARAGÓN		ESPAÑA	
	Población extranjera	Participación en la población regional (%)	Población extranjera	Participación en la población nacional (%)
2000	12.051	1,0	923.879	2,3
2010	173.086	12,9	5.747.734	12,2

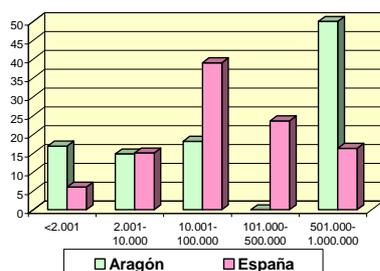
Fuente: INE, Padrones municipales de 2000 y 2010

EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN EXTRANJERA Índice año 2000=100

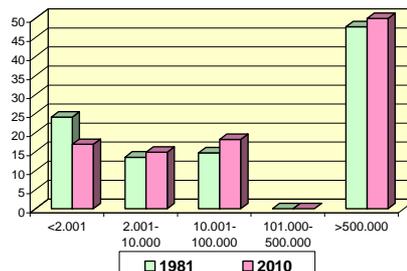


Por lo que respecta al esquema distributivo de la población de Aragón, y tomando como referencia el periodo 1981-2010, se ha producido un debilitamiento de los pequeños municipios, mientras que han ganado peso los de tamaño intermedio y la capital regional. En esta comunidad, si bien aparece cierta tendencia correctora, aún son patentes los desequilibrios demográficos, ya que en torno al 50% de la población regional reside en Zaragoza capital. Además, se manifiesta una insuficiente presencia de núcleos intermedios que vertebran el territorio, junto con un todavía elevado peso relativo de los pequeños núcleos de población.

DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN (2010) POR EL TAMAÑO DE MUNICIPIOS (%)

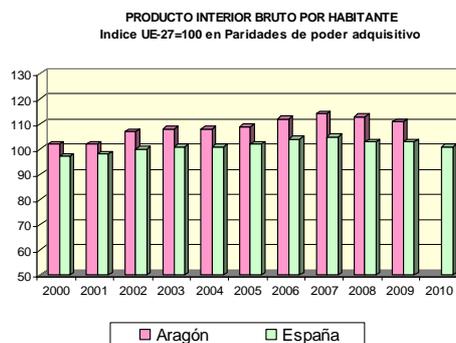
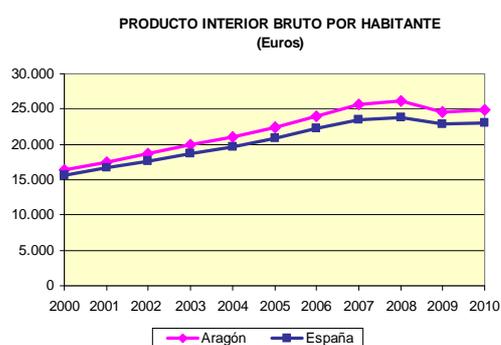


DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN POR EL TAMAÑO DE MUNICIPIOS (%)



I.2 Nivel de desarrollo

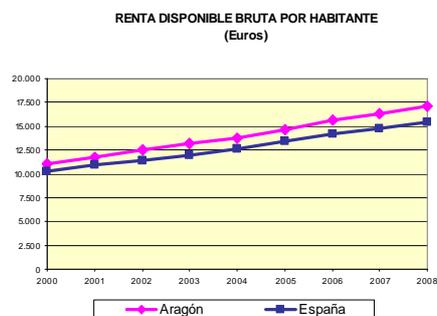
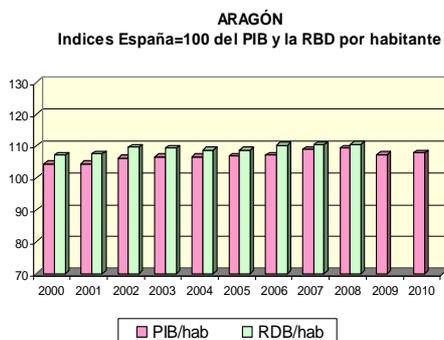
Atendiendo a los datos de la Contabilidad Regional de España (CRE-2000), publicados por el INE en marzo de 2011, Aragón tenía un PIB por habitante en 2010 de 24.886 euros (un 0,9% más que en 2009), valor que supera los 23.063 euros de media de España, donde el incremento interanual fue del 0,5%.



Durante el periodo 2000-2010, el PIB por habitante de Aragón creció a una tasa media anual, en términos nominales, del 4,3%, superando así el 4,0% registrado por el conjunto de España. Ello ha determinado un ascenso de 3,4 puntos del índice regional (España=100) de esta variable, que se situó en 107,9 en 2010, permitiendo que esta Comunidad Autónoma escale un puesto en el *ranking* regional hasta la 6ª posición.

Dentro del contexto de la UE, Aragón tenía en 2009 un PIB por habitante, expresado en términos de paridad de poder adquisitivo, un 11% superior a la media de la UE-27. Ello ha supuesto una mejora del índice UE-27=100 de 9 puntos desde el año 2000, avance superior a los 6 puntos conseguidos como media por España en el mismo lapso de tiempo.

Considerando la Renta Disponible Bruta (RDB) per cápita, Aragón ha registrado un crecimiento medio anual del 5,6% entre 2000 y 2008, frente al 5,2% de España, lo que ha provocado que el índice regional (España=100) subiera de 107,3 a 110,7. Con ello, Aragón se situó en el 5º puesto del *ranking* autonómico de esta variable, dos lugares por encima del puesto alcanzado en 2000.



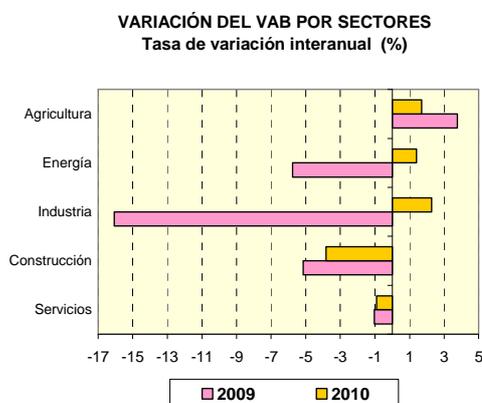
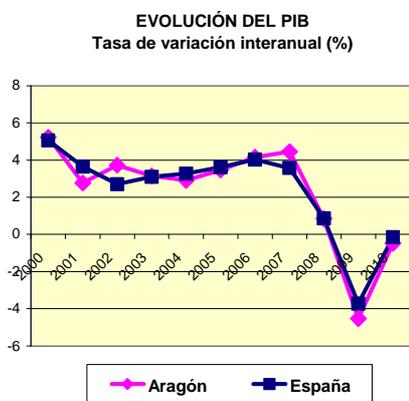
A lo largo de la citada etapa, el índice de la RDB por habitante de esta Comunidad se ha mantenido por encima del correspondiente al PIB per cápita, con un margen favorable a aquélla con tendencia general descendente, que baja de 2,7 a 1,4 puntos entre 2000 y 2008.

Ello, en principio, implica la existencia de un saldo positivo, aunque en disminución, para la región, derivado de los mecanismos de solidaridad interregional (impuestos, cotizaciones, prestaciones sociales, etc.) de los agentes públicos.

I.3 Actividad productiva

Atendiendo a los datos de la antes citada CRE-2000, el PIB de Aragón, que representó el 3,1% del total nacional en 2010, vio desacelerarse notablemente su caída en términos reales desde el -4,52%, el peor registro del conjunto autonómico de 2009, a un más moderado -0,47% en 2010. Este comportamiento, en sintonía con la tendencia general observada en España, sugiere una cierta reacción, después de tocar fondo, de la economía regional que, no obstante, parece menos enérgico que el experimentado por el conjunto del Estado, cuya tasa de variación del PIB se ralentizó hasta el -0,14%.

De los cuatro grandes sectores, la construcción con una tasa de variación interanual del -3,8% y los servicios, con un -0,9%, continuaron sumidos en la recesión, aunque atenuaron sus caídas de 2009. Contrariamente, la industria y las ramas energéticas tuvieron desempeños muy positivos, al convertir sus negativos registros de 2009 en crecimientos del 2,3% y 1,4%, respectivamente, en 2010. Por su parte, la agricultura, aunque moderó sus excelentes números de 2009, año en el que fue el único sector en expansión, continuó en la senda positiva marcando un crecimiento del 1,7% en 2010.



Ampliando el análisis al periodo 2000-2010, la economía aragonesa muestra una trayectoria de crecimiento ligeramente menos dinámica que la de España, consiguiendo un aumento de la actividad productiva del 2,01% en tasa media anual, frente al 2,06% del conjunto del Estado. Durante esta etapa, la construcción, con un incremento medio anual del 3,47%, y los servicios, con un 2,83%, fueron los motores básicos del crecimiento regional. Más moderadas fueron las aportaciones de las ramas energéticas y de la agricultura, con aumentos respectivos del 1,33% y 0,13%, mientras que la industria lastró el crecimiento del PIB regional al disminuir su producción en un 0,25% medio anual.

PRODUCTO INTERIOR BRUTO A PRECIOS DE MERCADO

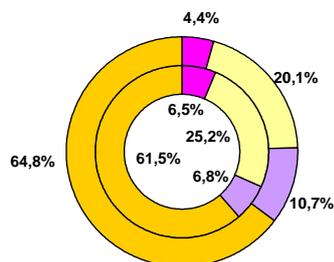
	ARAGON						ESPAÑA			
	PIB (precios de mercado)			PIB por habitante			PIB (precios de mercado)		PIB por habitante	
	Miles de euros	Participación en el total nacional (%)	Variación interanual (%)	Euros	Índice España=100	Índice UE-27=100 (PPA)	Miles de euros	Variación interanual (%)	Euros	Índice UE-27=100 (PPA)
2000	19.575.966	3,11	5,23	16.365	104,5	102	630.263.000	5,05	15.653	97
2001	20.963.400	3,08	2,77	17.468	104,5	102	680.678.000	3,65	16.715	98
2002	22.687.324	3,11	3,73	18.765	106,3	107	729.206.000	2,70	17.650	100
2003	24.293.340	3,10	3,15	19.884	106,7	108	782.929.000	3,10	18.639	101
2004	25.957.386	3,09	2,90	21.012	106,7	108	841.042.000	3,27	19.700	101
2005	27.956.090	3,08	3,46	22.359	106,8	109	908.792.000	3,61	20.941	102
2006	30.295.496	3,08	4,15	23.948	107,2	112	984.284.000	4,02	22.335	104
2007 (P)	32.906.696	3,12	4,45	25.599	109,0	114	1.053.537.000	3,57	23.478	105
2008 (P)	34.071.768	3,13	0,84	26.093	109,3	113	1.088.124.000	0,86	23.866	103
2009(A)	32.497.506	3,08	-4,52	24.656	107,5	111	1.053.914.000	-3,72	22.946	103
2010(1ºE)	32.656.838	3,07	-0,47	24.886	107,9	sd	1.062.591.000	-0,14	23.063	101

Fuente: INE (Contabilidad Regional de España. CRE-2000) y Eurostat

Dentro de la estructura productiva de esta Comunidad Autónoma, y con datos referidos al periodo 1995-2010, para los que el INE ha publicado recientemente series homogéneas, pueden subrayarse los siguientes aspectos:

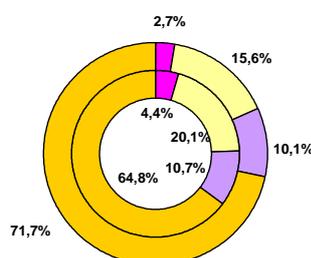
- Acusado peso relativo del sector primario, aunque con una tendencia clara a la reducción desde el año 1995, en el que representó el 6,5% de la producción regional. Con todo, este sector aún tiene un porcentaje de participación en el VAB regional del 4,4% en 2010 (1,7 puntos por encima de la media española).
- Igualmente, el sector industrial presenta un peso relativo bastante superior a la media nacional, aunque también con tendencia descendente en su participación en el VAB regional, al bajar del 25,2% en 1995 al 20,1% en 2010, porcentaje todavía superior en 4,5 puntos a la media nacional.

ESTRUCTURA SECTORIAL DEL VAB
Círculo interior 1995-Círculo exterior 2010



■ Agricultura ■ Industria
■ Construcción ■ Servicios

ESTRUCTURA SECTORIAL DEL VAB (2010)
Círculo interior Aragón-Círculo exterior España



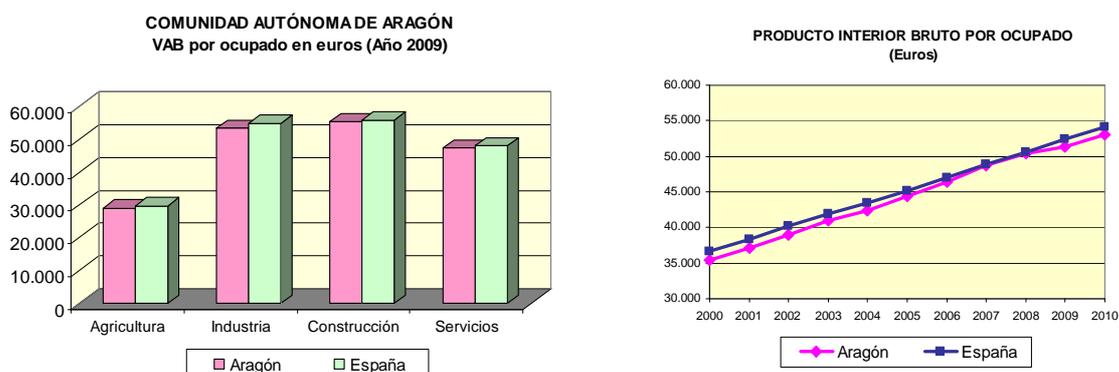
■ Agricultura ■ Industria
■ Construcción ■ Servicios

- Fuerte ritmo expansivo de la construcción, a pesar de su retroceso del bienio 2009-2010, cuya aportación al VAB regional aún subió 3,9 puntos entre 1995 y 2010, para alcanzar el 10,7%, cifra algo superior al 10,1% de la media de España.

- Escaso peso relativo del sector terciario, aunque en ascenso, con una proporción en la producción regional que ha aumentado entre 1995 y 2010, alcanzando en este último año el 64,8% del VAB, cifra considerablemente inferior al 71,7% alcanzado por la media nacional.

En cuanto a la productividad, medida en términos de PIB por ocupado, Aragón presentó un crecimiento medio anual en términos nominales, entre 2000 y 2010, del 4,1%, cifra ligeramente superior al 4,0% de España. Con ello, el índice regional (España=100) subió de 96,4 a 97,8 durante la etapa analizada, lo que ha permitido a esta Comunidad Autónoma situarse en el 10º puesto dentro del *ranking* autonómico de esa variable del año 2010.

Desde el punto de vista sectorial, y con datos referidos al VAB por ocupado del año 2009 (último disponible), puede decirse que ningún sector consiguió superar las respectivas medias nacionales, aunque los registros de todos ellos se encuentran bastante próximos a los promedios del conjunto del Estado.



I.4 Mercado de trabajo

En términos generales, el mercado laboral de la Comunidad Autónoma de Aragón en 2010 presenta algunos indicios que sugieren cierta corrección de los desequilibrios causados por la crisis. De hecho, en un escenario regresivo de la población activa, que en 2010 aceleró su caída del año anterior, la destrucción del empleo, aunque se ha moderado ligeramente, aún duplica en términos relativos a la registrada en España, mientras que el paro consigue desacelerar su extraordinario crecimiento del 79,19% de 2009 hasta el 13,03% en 2010.

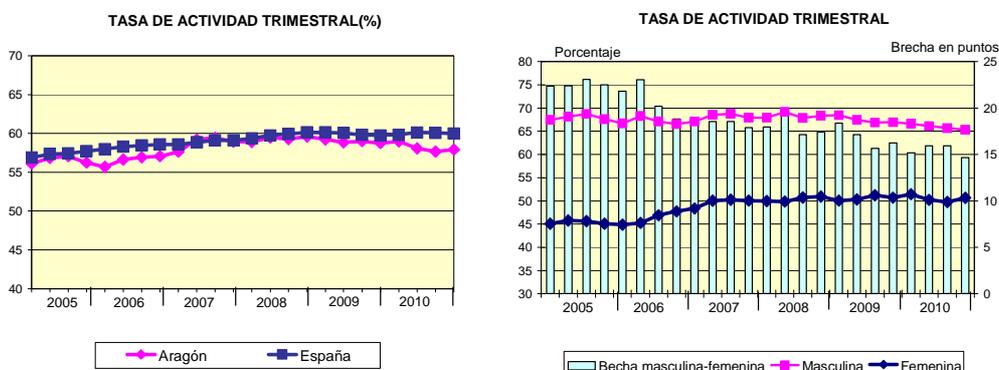
MERCADO DE TRABAJO: ACTIVOS, OCUPADOS Y PARADOS
Media anual de 2010 y variaciones sobre el año anterior

	ACTIVOS			OCUPADOS			PARADOS		
	Miles	Variación 2010/2009 Miles	Porcentaje	Miles	Variación 2010/2009 Miles	Porcentaje	Miles	Variación 2010/2009 Miles	Porcentaje
ARAGÓN	646,2	-12,3	-1,87	550,7	-23,4	-4,08	95,4	11,0	13,03
ESPAÑA	23.088,9	51,4	0,22	18.456,5	-431,5	-2,28	4.632,4	482,9	11,64

Fuente: INE (Encuesta de Población Activa).

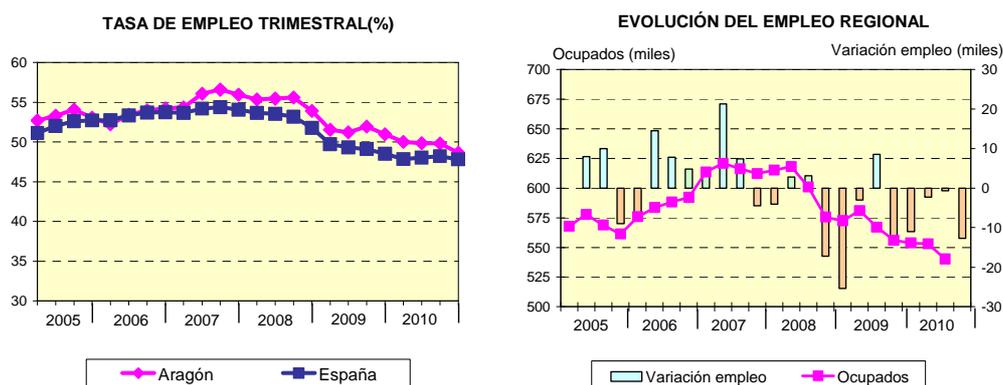
Como se ha indicado, la población activa regional agudizó su leve descenso del 0,03% interanual de 2009 hasta un -1,87% en 2010, lo que contrasta con el moderado avance del 0,22% registrado a escala nacional. Con ello, la tasa de actividad regional bajó 0,79 puntos,

situándose en el 58,16% en 2009, cifra inferior al 60,00% de España y ampliando su diferencial negativo respecto de ella. Con todo, la brecha por género, favorable al colectivo masculino, se ha reducido en los dos últimos años.



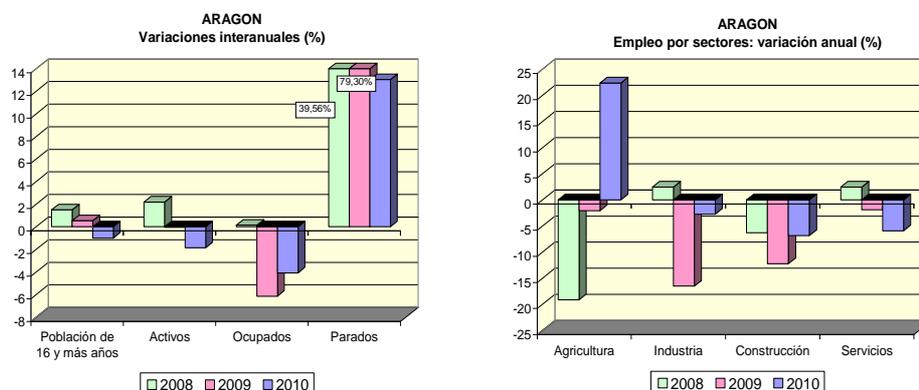
En el caso del empleo, la disminución del 6,13% registrada en 2009 moderó su ritmo hasta el -4,08% en 2010, porcentaje considerablemente más alto que el -2,28% registrado por el conjunto del Estado. De esta forma, el número total de ocupados en esta Comunidad Autónoma se redujo en 23,4 miles respecto de la cifra de 2009, para situarse en 550,7 miles en 2010.

La negativa evolución del empleo afectó en parecida proporción a ambos sexos, cifrándose los descensos, en los dos casos, en torno al 4% en tasa anual. En cualquier caso, el 57% del empleo destruido en 2010 en Aragón (23,4 miles) se focalizó en los varones, mientras que el restante 43% recayó en las mujeres. Con ello, la tasa de empleo regional bajó 1,82 puntos respecto de 2009, para situarse en el 49,57% en 2010, superando todavía a la media del Estado (47,96%) pero reduciendo su diferencial positivo respecto de ella.



Desde el punto de vista sectorial, y durante 2010, únicamente la rama agraria consiguió registros positivos del empleo, al experimentar un extraordinario repunte del 22,3% anual, frente al descenso del 2,1% habido en 2009. Por su parte, la industria y la construcción desaceleraron significativamente los ritmos de caída de sus niveles de ocupación hasta el -2,8% y -6,9%, respectivamente, mientras que, contrariamente, los servicios intensificaron su tasa de variación negativa de 2009 hasta el -5,9% en 2010. Hay que señalar que el 76% del empleo destruido en 2010 en Aragón se concentró en los servicios, que perdieron 22,6

miles de puestos de trabajo, mientras que la construcción y las ramas industriales limitaron sus pérdidas a 4,0 y 3,0 miles de empleos, respectivamente.



En lo que respecta al paro, después del intenso crecimiento de 2009 en Aragón (un 79,19%), se moderó considerablemente su ritmo expansivo en 2010, para marcar un aumento del 13,03%, tasa aún superior al incremento del 11,64% obtenido como media por España. Con ello, la cifra total de parados en esta Comunidad Autónoma subió en 11,0 miles de personas, alcanzando un total de 95,4 miles de personas en 2010, de los que 16,1 miles (un 6,40% menos que en 2009) era menor de 25 años y 13,9 miles (más del doble que en 2009) llevaba dos o más años buscando empleo.

Atendiendo al género, los malos resultados afectaron a ambos sexos, si bien con mucha mayor intensidad a las mujeres, entre las que el paro subió un 26,69% respecto de 2009, frente al mucho más moderado aumento del 3,07% habido en el colectivo masculino. Con todo, de los 95,4 miles de parados de Aragón, 50,3 miles eran varones y 45,1 miles mujeres.

TASAS DE ACTIVIDAD, EMPLEO Y PARO

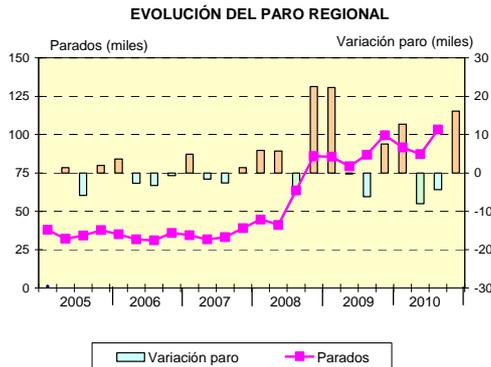
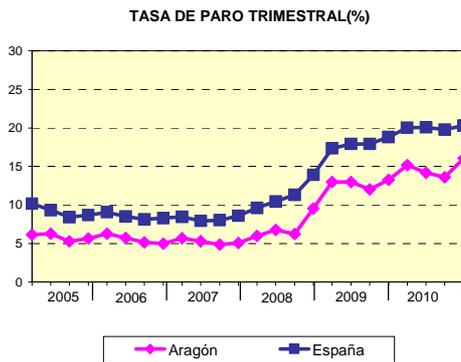
Medias anuales en porcentaje

	TASA DE ACTIVIDAD			TASA DE EMPLEO			TASA DE PARO		
	2008	2009	2010	2008	2009	2010	2008	2009	2010
ARAGÓN	59,30	58,95	58,16	55,06	51,39	49,57	7,15	12,82	14,77
ESPAÑA	59,80	59,94	60,00	53,02	49,15	47,96	11,34	18,01	20,06

Fuente: INE (Encuesta de Población Activa)

Como resultado de las citadas tendencias, la tasa de paro de Aragón subió al 14,77% en 2010 (12,82% en 2009), porcentaje todavía muy inferior al 20,06% de media de España. Por sexos, la tasa de paro masculina (13,87% en 2010) subió menos que la femenina (15,92% en el mismo año), con lo que la brecha entre ambas tasas invirtió su anterior signo favorable a las mujeres, para ser inferior entre los varones en 2,05 puntos.

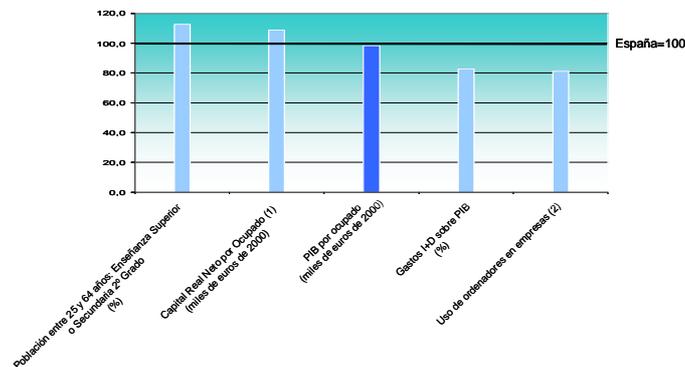
En general, la tasa de paro de Aragón se ha mantenido históricamente por debajo de la media española, habiendo incluso aumentado en los últimos dos años su diferencial negativo respecto de ella. Por otra parte, los valores provinciales de la tasa de paro se sitúan entre un máximo del 15,60% en Zaragoza y un mínimo del 12,20% en Teruel, cifras en todos los casos inferiores a la media nacional.



I.5 Factores de crecimiento económico

El nivel de la productividad del factor trabajo en Aragón puede explicarse analizando los factores más significativos que hacen crecer a las economías actuales. Se muestran en el gráfico adjunto, datos referidos al promedio español. Como se observa, el nivel de formación de la población en edad de trabajar y el capital fijo por ocupado se sitúan por encima del promedio nacional, pero la productividad del trabajo no consigue alcanzarlo. Los bajos valores relativos de la intensidad de gasto I+D y del uso de ordenador en las empresas ofrecen una explicación significativa a esa baja productividad relativa. Al ser la rentabilidad del capital tecnológico alta y muy superior a la de otro tipo de capital¹, una baja inversión I+D merma las posibilidades de mejorar dicha productividad..

FACTORES DE CRECIMIENTO EN ARAGÓN. Año 2009
(de mayor a menor valor)



(1) Año 2008

(2) % de empleados que utilizan ordenador una vez por semana.

Fuente: Elaboración propia con datos de INE, Eurostat y Fundación BBVA/ivie. El dato del capital real neto se ha tomado de la Base de Datos de la Fundación BBVA / IVIE y el número de ocupados del INE.

A continuación se pasa a analizar la evolución temporal de cada uno de los factores que se han comentado en el cuadro anterior. En este sentido, si bien dentro del capital físico se incluye el software que sirve de soporte físico a las Tecnologías de la Información, se las destina un apartado propio. Asimismo, se analizan las redes de transporte terrestre separadas del capital físico. Existen importantes efectos desbordamiento y efectos red, de gran importancia aunque de difícil medición, que aconsejan analizarlas en un apartado propio.

¹ Ver Escribá F Javier y Murgui María José: El capital tecnológico como factor de producción de las regiones españolas 1980-2000.

1.5.1 Capital fijo

A diferencia de otras Comunidades Autónomas, se ha producido en Aragón un apreciable proceso de intensificación de este capital en la región, aumentando esta dotación por unidad de trabajo durante el periodo analizado. En el último año disponible, 2008, el crecimiento ha sido mayor, influido significativamente por la disminución del empleo, derivada de la coyuntura recesiva actual. El capital neto real por ocupada ha pasado de 152,5 miles de euros en 2007 a 180,7 mil en 2008, en términos constantes: un 5,2% de incremento (4,5% para el conjunto de España).

CAPITAL NETO REAL POR OCUPADO EN ARAGÓN

	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Miles de euros de 2.000	152,5	156,1	161,5	166,3	167,2	166,9	166,1	172,3	171,8	180,7
Índice España = 100	95,5	101,1	104,5	106,4	106,8	106,2	106,8	110,2	108,1	108,8

Fuente: Elaboración propia con datos de INE y Fundación BBVA/ivie. El dato del capital real neto se ha tomado de la Base de Datos de la Fundación BBVA/ivie y el número de ocupados del INE.

Por todo lo anterior, se ha se ha producido una convergencia entre ambas en este indicador, desde una posición inferior de Aragón. Como se aprecia en el cuadro superior, el índice regional (España =100), que en 1995 se situaba en el valor 95,5, alcanza ya el valor 108,8 en 2008.

1.5.2 Capital humano

El nivel de formación de la población aragonesa en edad de trabajar se sitúa en el grupo de las CC.AA. de mayor capital humano, ocho puntos por encima del promedio nacional en 2009, sólo superado por la Comunidad de Madrid, País Vasco y Navarra. Como se refleja en el cuadro inferior, en ese último año ha proseguido el rápido crecimiento de la población que adquiere este nivel de formación ensanchando la diferencia con el conjunto de España. Si en 1999 el índice regional (España =100) se situaba en el valor 103,3, en 2009 llegaba a 112,6.

Este aumento del nivel de formación se explica por el mayor crecimiento de los titulados en secundaria de segundo ciclo, que partían de un menor peso al comienzo del periodo. Este componente es el que ha de seguir creciendo a mayor ritmo para que pueda llegar a converger con la UE-27, pues en titulados superiores ya ha superado ampliamente a la media UE-27.

Al igual que en otras CC.AA., el nivel de formación de la población en edad de trabajar (entre 25 y 64 años) no ha alcanzado aún, pese a la importante convergencia experimentada, las cifras equivalentes en el conjunto de la UE-27. En este sentido, y según datos del Instituto de Evaluación², el 25,6% de los jóvenes aragoneses entre 18 y 24 años habían abandonado sus estudios en 2008, sin llegar a completar la secundaria de segundo ciclo. Este porcentaje se reduce al 14,9% en el conjunto de la UE-27.

² Instituto de Evaluación. Ministerio de Educación. Sistema estatal de indicadores de la Educación. Edición 2010

POBLACIÓN ENTRE 25 Y 64 AÑOS SEGÚN EL NIVEL DE FORMACIÓN ALCANZADO

	1999		2005		2006		2007		2008		2009	
	%	UE-27=100										
Enseñanza superior + secundaria de segundo grado y postsecundaria (*)												
ARAGÓN	37,6	58,4	53,0	76,7	53,6	76,7	55,3	78,4	56,5	79,2	58,0	80,7
ESPAÑA	36,4	56,5	48,5	70,1	49,4	70,8	50,4	71,4	51,0	71,5	51,5	71,6
Secundaria de segundo grado y postsecundaria (*)												
ARAGÓN	15,3	33,9	22,7	48,6	21,1	45,0	22,1	46,9	24,4	51,9	26,5	56,6
ESPAÑA	15,2	33,8	20,2	43,3	20,9	44,6	21,5	45,6	21,7	46,2	21,8	46,6
Enseñanza superior												
ARAGÓN	22,4	115,2	30,2	135,3	32,4	142,1	33,3	141,4	32,1	132,2	31,6	125,5
ESPAÑA	21,2	109,2	28,2	126,3	28,5	124,7	29,0	123,1	29,2	120,5	29,7	118,1

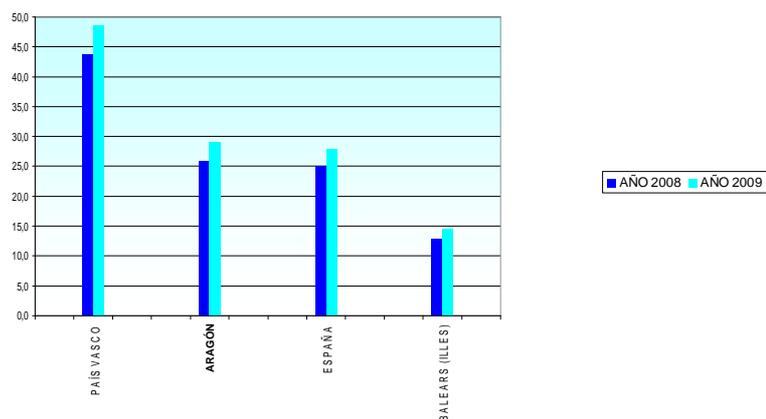
(*): no terciaria.

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Eurostat.

Pese a ello, se ha producido un importante avance de convergencia que se puede apreciar en el cuadro adjunto, todo en términos porcentuales con respecto a la UE-27. Así el 58% de la población aragonesa en edad de trabajar presentaba en 2009 un grado de formación superior (enseñanza superior + secundaria de segundo grado y postsecundaria), cuando en 1999 no se llegaba al 38%. Respecto a la Unión Europea (UE-27=100), Aragón ha pasado de presentar un índice de 58,4 en 1999 a 80,7 en 2009.

CICLOS FORMATIVOS DE GRADO SUPERIOR (18-19 años)

Tasas brutas de escolaridad (%)



Fuente: Elaboración propia con datos del Ministerio de Educación.

Un medio que en la actualidad se considera eficaz, para reducir el abandono escolar, es la extensión de la formación profesional a la población entre 16 y 19 años y, muy especialmente, a la de grado medio. Mediante la superior se puede incidir positivamente en la denominada sobreeducación -cuando el trabajador posee un nivel de formación superior al que corresponde a su puesto de trabajo- que afecta en mayor o menor grado a todas las CC.AA. En efecto, las disparidades entre CC.AA. en este nivel de formación resultan bastante acusadas como pone de manifiesto el gráfico adjunto. Aragón, en particular, muestra una tasa bruta de escolaridad que se sitúa por encima del promedio nacional, si bien alejaría de la Comunidad Autónoma mejor situada (País Vasco).

En cuanto a los ciclos formativos de grado medio, su nivel se sitúa 4 puntos por encima del conjunto de España. Estas enseñanzas se imparten al 35,6% de la población entre 16 y 17 años. En 2007 suponía el 29,8% de ese tramo de edad³.

1.5.3 Actividades de Investigación y Desarrollo

La intensidad de gasto I+D de esta región, un 1,14% de gasto I+D sobre PIB en 2009, todavía se queda por debajo del la media española. Sin embargo, no se ha frenado en este año, a diferencia de la mayoría de las CC.AA., el notable ritmo de crecimiento desplegado durante el periodo, acelerándose incluso en los últimos años.

Este comportamiento en las actividades I+D de Aragón se manifiesta en una tendencia convergente con el conjunto de España en intensidad de gasto I+D, también con la UE-27 y con el país líder de la frontera tecnológica, EE.UU.

GASTOS INTERNOS TOTALES EN I + D POR CC.AA.
(% s/PIB)

CC.AA.	1995	2000	2005	2006 (P)	2007 (P)	2008 (A)	2009 (1ª E)
ARAGÓN	0,61	0,69	0,79	0,87	0,90	1,03	1,14
ESPAÑA	0,81	0,91	1,12	1,20	1,27	1,35	1,38
UE-27	1,80	1,85	1,84	1,85	1,85	1,90	2,01
EE.UU.	2,48	2,69	2,56	2,59	2,65	2,77	..
Indicador regional (España=100)	75,31	75,82	70,54	72,50	70,87	76,30	82,61
Indicador regional (UE-27=100)	33,89	37,30	42,93	47,03	48,65	54,21	56,72
Indicador regional (EE.UU.=100)	24,60	25,65	30,86	33,59	33,96	37,18	..

Fuente: INE. Contabilidad Regional de España y Eurostat.

EU 27: European Union (27 countries)

Los datos de los años 2005 en adelante incluyen I+D continua y ocasional.

(P) Estimación provisional del PIB

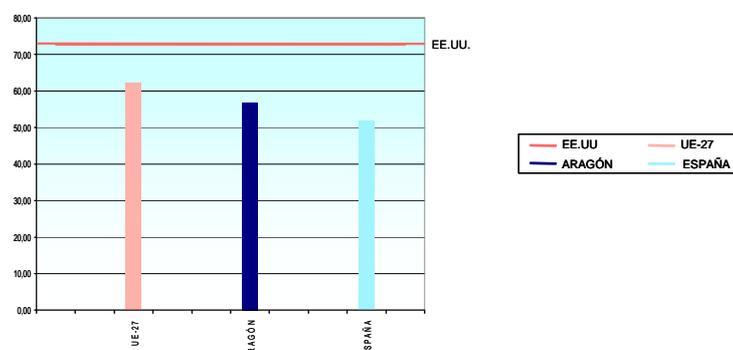
(A) Estimación avance del PIB

(1ª E) Primera estimación

Ahora bien, si se tiene en cuenta que el gasto I+D no refleja del todo la capacidad innovadora de una economía, pues en el mismo se incluyen también algunas rúbricas que no suponen cambio tecnológico, entonces la economía aragonesa muestra un perfil innovador superior al promedio español. Esto ocurre cuando se analiza, en comparación con dicho promedio, la proporción mayor que en el mismo tienen las empresas y la mayor intensidad de innovación de su economía, en particular la innovación tecnológica.

GASTOS INTERNOS I+D DE LAS EMPRESAS. AÑO 2009

(% sobre el total de cada Comunidad Autónoma)



A diferencia de los años anteriores, no se han incluido en este porcentaje los gastos I+D de las instituciones privadas sin fines de lucro.

Fuente: Elaboración propia en base a INE y Eurostat.

³ Estadísticas de las Enseñanzas no Universitarias. Resultados Detallados (varios años). Ministerio de Educación.

El porcentaje de gastos I+D de las empresas aragonesas sobre el total de I+D regional se sitúa notablemente por encima de la media nacional, acercándose a la comunitaria⁴. Es un interesante dato que se completa con el comparativamente mejor ratio de intensidad de innovación (gastos en actividades innovadoras sobre la cifra de negocio de las empresas), que alcanza el 1,32% cuando en España se queda en el 1,10%. Si se tiene en cuenta sólo la innovación de carácter tecnológico, un 24,55% de las empresas aragonesas responden a esta característica, frente al 20,54% de las españolas.

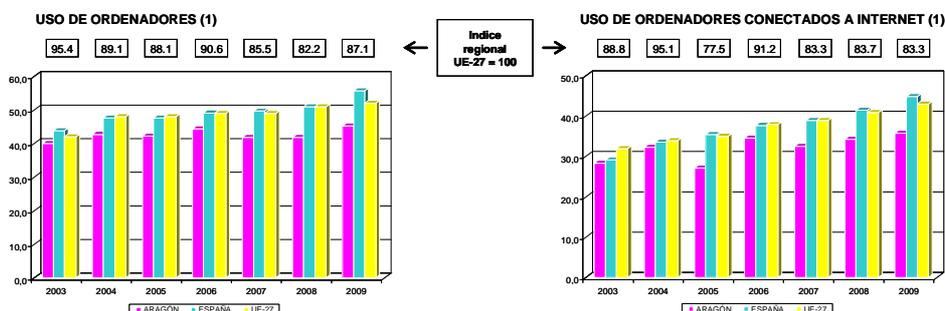
1.5.4 Tecnologías de la Información.

Como antes se ha comprobado, Aragón cuenta con un nivel de formación de la población que permitiría a su economía desarrollar las tecnologías de la información en sus empresas con más intensidad que la actual. No obstante, el porcentaje de empleados que utilizan ordenador una vez por semana se sitúa en cerca de once puntos por debajo del promedio español y nueve puntos los usuarios que trabajan con Internet.

El primer indicador no ha mostrado apenas aumento en el periodo, más bien se ha mantenido prácticamente en el mismo nivel. El segundo, aunque ha experimentado un crecimiento más firme, no ha experimentado convergencia con el conjunto de España, antes bien se ha producido un cierto distanciamiento. En efecto, en 2003 un 28,4% de los usuarios de ordenador de las empresas aragonesas estaban conectados a Internet frente al 29,2% de las españolas, lo que suponía un índice regional (España=100) de 96,3. En 2009 este índice había bajado a 79,7.

A diferencia de la mayoría de las CC.AA., tampoco se ha dado convergencia con la UE-27 en ninguno de los dos indicadores señalados durante el periodo analizado, como pone de manifiesto el gráfico de abajo. Por el contrario, puede observarse una significativa divergencia, sólo detenida en 2009 en uso de ordenadores.

TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN EN EMPRESAS (Porcentaje del personal que al menos lo utiliza una vez por semana)



Empresas de diez o más asalariados, sin tener en cuenta las pertenecientes al sector financiero.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística: Encuesta de uso de TIC y Comercio Electrónico (CE) en las empresas y Eurostat.
La encuesta es de cada mes de enero del año siguiente.

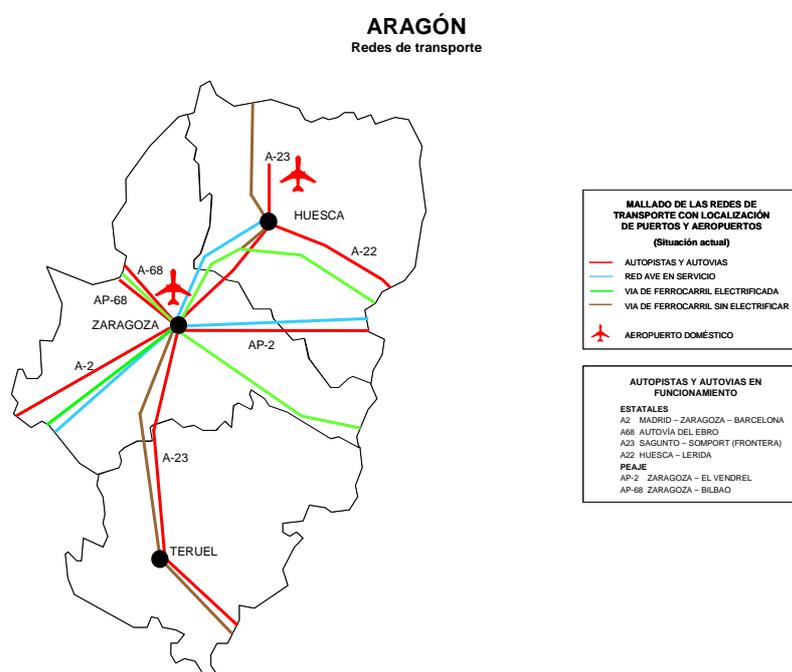
En cuanto a la formación en Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, un 23,6% de los de empleados en las empresas aragonesas reciben esta formación, ratio inferior al

⁴ Encuesta sobre la innovación de las empresas (varios años) INE.

26,7 del conjunto de España⁵. Estas cifras contrastan con el mayor nivel relativo de educación de la población trabajadora aragonesa.

1.5.5 Redes de transporte

Se ha priorizado también en esta comunidad la inversión pública en la red de transportes terrestres durante 2009, para ampliarla y mejorar su calidad. Del total de inversión del sector público estatal en ella territorializada, 458,7 millones de euros se han destinado a carreteras (autovías) y 134,4 millones a ferrocarriles (principalmente la red AVE), quedando 496 millones para el resto de inversión⁶. En términos relativos, la inversión en carreteras y ferrocarriles en su territorio (4,4% del total por estos conceptos) es superior a la participación del PIB regional en el nacional (3,1%).



Este mayor esfuerzo de inversión en la red aragonesa lo recoge el Índice Compuesto (IC) de autovías y autopistas y un índice de calidad de la red de ferrocarriles (porcentaje de red electrificada). El Índice Compuesto (España =100), que había venido decreciendo desde 1990, ha conseguido remontar desde 2005, llegando al valor 62,5 en 2009, y situándose ya por encima del promedio de la UE-27, como puede apreciarse en el gráfico inferior.

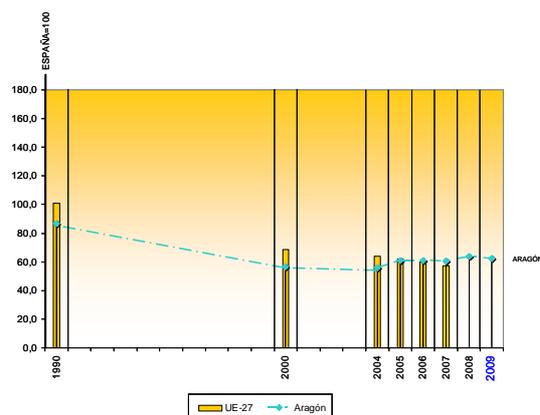
En estos últimos años, se ha puesto en funcionamiento la A-23 que articula toda la región, desde Huesca a Teruel, conectando esta ciudad con la Comunidad Valenciana y la A-22 que une Huesca con Lérida. Ha supuesto un inversión importante para mejorar la accesibilidad de las zonas más aisladas de las provincias de Teruel y Huesca, con grandes desventajas de localización en comparación con las áreas de Zaragoza y del Valle del Ebro, que históricamente han concentrado las redes de transportes terrestres que atraviesan esta Comunidad Autónoma.

⁵ Encuesta de USO TIC y Comercio Electrónico en las empresas. Enero 2009. INE

⁶ Ver Informe económico-financiero de las Administraciones Territoriales 2009. MPT y Administración Pública.

INDICE COMPUESTO DE LA RED DE AUTOPISTAS Y AUTOVIAS (1)

(España=100)



Datos de la UE-27 no disponibles para los años 2008 y 2009.
Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Instituto Nacional de Estadística y de Eurostat.

(1) Este índice es el resultado de dos operaciones. En la primera se obtiene un indicador compuesto como resultado de ponderar, a nivel territorial, los kilómetros de red por dos variables (superficie y población), dando el mismo peso a cada una de ellas. La segunda operación consiste en poner en relación el valor del indicador compuesto de cada Comunidad Autónoma con el de España, haciendo éste igual a 100.

Aunque de difícil medición, las zonas más aisladas de Aragón se van a beneficiar del denominado efecto red asociado a estas nuevas inversiones en autovías. Aumentará la utilidad de todo el mallado de carreteras de Teruel y Huesca, así como sus conexiones con otras Comunidades autónomas. Se incide así positivamente en las dificultades de accesibilidad de una parte de la provincia de Huesca y en el aislamiento que ha caracterizado a gran parte de la provincia de Teruel.

En cuanto a la red de ferrocarriles en ese año estaba electrificada el 68,5%, un alto porcentaje que apenas ha variado en los últimos y que supera en 10 puntos al conjunto de España y en 17 puntos a la UE-27.

RED DE FERROCARRILES

	2.006		2.007		2.008		2.009	
	Total	Electrificada % s/total	Total	Electrificada % s/total	Total	Electrificada % s/total	Total	Electrificada % s/total
ARAGÓN	1.292,4	68,3	1.292,4	68,3	1.325,9	68,6	1.324,0	68,5
ESPAÑA	15.172,7	57,1	15.337,7	57,8	15.550,0	58,6	15.329,5	58,3
EU -27			212.336,0	51,6	212.842,0	51,9		

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de ADIF, FEVE, Ministerio de Fomento.

Como **conclusión**, se ha dado en esta Comunidad un proceso de acumulación en todos los factores de crecimiento analizados. En capital fijo por ocupado y en capital humano se sitúa claramente por encima del promedio nacional. Sin embargo, en intensidad de gasto I+D y, sobre todo, en uso de ordenadores y su conexión a Internet se queda de manera significativa por debajo de dicho promedio, sin haber seguido una senda convergente. Ahora bien, la intensidad innovadora en esta región -y en particular la tecnológica- resulta superior al conjunto de España. Por ello, una desventaja mayor que el grado de intensidad de gasto I+D parece encontrarse en el desarrollo de las tecnologías de la información en las empresas.

I.6 Política regional

Este apartado pretende ofrecer una visión general de las distintas actuaciones en materia de política regional llevadas a cabo en esta Comunidad Autónoma tanto por las Administraciones Públicas españolas como por la Unión Europea.

La caracterización de Aragón como región con un relativamente alto nivel de desarrollo económico da lugar a que, dentro de la política regional de origen nacional, no esté incluida como región beneficiaria de los Fondos de Compensación Interterritorial. Ahora bien, esta región adolece de acusados desequilibrios intrarregionales en la distribución espacial tanto de la población como de la actividad económica, de forma que en ella coexisten zonas de fuerte implantación industrial con otras de tipo rural, en las que se dan fenómenos de desertización y envejecimiento de la población. Ante las especiales características que concurren en Aragón, existe un enfoque *sui generis* en el diseño de la política regional de origen nacional aplicada en esta Comunidad.

En este sentido, por una parte, Aragón es la única Comunidad Autónoma que sin haber estado incluida en el Objetivo 1 fue objeto de atención por parte del sistema de Incentivos Regionales durante el anterior periodo de programación comunitaria 2000-2006. Esta situación se ha mantenido en la actual etapa 2007-2013, ya que Aragón sigue contando con parte de su territorio incluido en el citado sistema de ayudas a las empresas, estando a la vez incluida en el grupo de regiones del Objetivo de Competitividad regional y empleo de los Fondos Estructurales.

Por otra parte, la provincia de Teruel, dados sus problemas de aislamiento, regresión demográfica e insuficiente capital productivo, recibe una ayuda especial, materializada en el denominado Fondo de Inversiones de Teruel, y dirigida a la financiación de inversiones que favorezcan su despegue económico.

Finalmente, pero también en conexión con las anteriores medidas de reequilibrio territorial, en esta Comunidad Autónoma tiene aplicación el programa de Cooperación Económica Local, consistente en la realización de obras en los municipios que presentan mayores carencias en la prestación de servicios básicos. Adicionalmente, y con otra óptica más enfocada a los problemas derivados de la actual fase crítica de la economía, deben mencionarse el Fondo Estatal de Inversión Local y el Fondo Estatal para el Empleo y la Sostenibilidad Local, instrumentos ambos dirigidos a fomentar la inversión generadora de puestos de trabajo a escala municipal.

1.6.1 La política regional de origen nacional

a) El Sistema de Incentivos Regionales

Como antes se ha indicado, Aragón es, junto con Cantabria, la única Comunidad Autónoma que, perteneciendo al Objetivo de Competitividad Regional y Empleo, está incluida en el Sistema de Incentivos Regionales en España para la etapa 2007-2013.

Atendiendo a este tipo de ayudas, en 2010 se aprobaron en Aragón ocho proyectos de incentivos, con una inversión subvencionable de 41,69 M€ (un 42,4% menos que en 2009) y una subvención aprobada de 2,95 M€, un 57,3% inferior a la concedida en el año anterior. Ello se tradujo en la creación de 234 nuevos puestos de trabajo y el mantenimiento de otros 141.

SISTEMA DE INCENTIVOS ECONÓMICOS REGIONALES

	Número de proyectos aprobados	Inversión subvencionable (millones de euros)	Subvención concedida (millones de euros)	Puestos de trabajo a crear	Puestos de trabajo a mantener
2004	11	22,84	1,56	82	516
2005	27	164,84	11,96	426	468
2006	51	243,80	13,44	804	1.776
2007	18	105,75	4,32	339	225
2008	11	64,91	3,80	537	154
2009	10	72,35	6,91	360	237
2010	8	41,69	2,95	234	141

Fuente: Ministerio de Economía y Hacienda

La inversión realizada por empleo creado en 2010 se estima en 0,18 M€. Este coeficiente, indicativo de la intensidad de capital en los proyectos de inversión, fue, en 2010, más baja en Aragón que la media del conjunto de las zonas incentivadas, donde la cifra llegó a 0,51 M€.

Por ramas productivas, en 2010 destacaron las inversiones en la rama de *Fabricación de productos metálicos, maquinaria y equipo mecánico*, con el 52,4% del total de la inversión, seguida a distancia por *Turismo* (26%) y la *Industria de productos alimenticios, bebidas y tabaco* (10,5%).

b) *El Fondo de Inversiones de Teruel*

El Fondo de Inversiones de Teruel es un instrumento que nace con el objetivo de compensar a esta provincia por no haber obtenido la calificación de Objetivo 1 de la Unión Europea y no estar, por otra parte, incluida en el Fondo de Compensación Interterritorial. La provincia de Teruel, dados sus problemas de aislamiento, regresión demográfica e insuficiente capital productivo, recibe una ayuda especial, materializada en el denominado Fondo de Teruel, y dirigida a la financiación de inversiones que favorezcan la generación de riqueza y el consiguiente desarrollo económico

La base legal para el establecimiento de este fondo especial se introdujo en el preámbulo de la Ley 20/1990, de 26 de septiembre, del Fondo de Compensación Interterritorial, donde se contempló la excepcionalidad de la situación de Teruel. Siguiendo ese mandato, el 20 de octubre de 1992 se firmó el primer convenio del Fondo Especial de Teruel, con una dotación inicial de 1.900 millones de pesetas anuales, que se financiarían al 50% entre el Estado y la Comunidad Autónoma de Aragón.

Posteriormente, el convenio experimentó diversas renovaciones, con sucesivos aumentos en su dotación, que han culminado en febrero de 2007 con la aprobación por el Consejo de

Ministros de un nuevo periodo de vigencia para el mismo (2007-2011). En él se establece una dotación anual para el convenio de 60 M€, lo que supone duplicar los recursos de la etapa anterior, financiados al 50% por las Administraciones estatal y autonómica.

Las inversiones para la anualidad de 2010, cifradas en 60 M€, han consistido, por una parte, en grandes proyectos estratégicos y singulares, que absorbieron el 42,9% (25,7 M€) del total de las inversiones, destacando entre ellos los de la Ciudad del Motor de Alcañiz (13,5 M€) y el aeródromo de Teruel (7 M€). A su vez, dentro de las inversiones culturales y ambientales, que representan el 17,3% del total (10,4 M€), sobresalen las destinadas al Observatorio astronómico de Javalambre (5 M€). Además, deben señalarse las referidas al apoyo a las empresas de los sectores industrial, agroalimentario y turístico (8,5 M€); a las infraestructuras municipales (8 M€); infraestructuras para la implantación de empresas (5,4 M€) y por último, las obras de infraestructuras de transportes y comunicaciones (2 M€).

c) *La Cooperación Económica Local*

La subvención del MPTAP, dentro del programa de Cooperación Económica Local para Aragón en 2010, asciende a 11 M€, que serán destinados a las líneas de actuación incluidas en el cuadro adjunto. Dentro de este programa, destacan los *Planes provinciales de cooperación*, dotados con 8,43 M€, que representan el 76,6% del total, seguido de la asignación con cargo al *Fondo especial de municipios de menos de 20.000 habitantes*, con 2,54 M€ (el 23,1%). El 0,3% restante corresponde a la dotación para la *Encuesta de infraestructura y equipamientos locales*.

COOPERACIÓN ECONÓMICA LOCAL DEL ESTADO (Año 2010)

	Millones de euros	Porcentaje sobre el total regional	Porcentaje sobre el total nacional
Planes provinciales de cooperación	8,43	76,6	8,7
Encuesta de infraestructura y equipamientos locales	0,03	0,3	4,9
Fondo especial de municipios de menos de 20.000 hab.	2,54	23,1	5,1
TOTAL	11,00	100,0	7,3

Fuente: Ministerio de Política Territorial y Administración Pública

d) *El Fondo Estatal de Inversión Local (FEIL)*

El FEIL, creado en 2009 y dotado con 8.000 millones de euros para el conjunto del Estado, tiene por objeto aumentar la inversión pública en el ámbito local mediante la financiación de obras de nueva planificación y ejecución inmediata.

Con este fondo se han financiado un conjunto de actuaciones que, por sus características, han contribuido a dinamizar la economía y a favorecer la creación y el mantenimiento de puestos de trabajo, reforzando, al mismo tiempo, la capitalización de la economía nacional y aumentando el potencial inversor de los ayuntamientos.

El Fondo Estatal de Inversión Local contó con una financiación máxima para los municipios de Aragón de 229,49 M€. De este montante, y dada la distribución exclusivamente proporcional a la población del Padrón Municipal, casi las tres cuartas partes de la ayuda a

Aragón se concentró en los municipios de la provincia de Zaragoza, absorbiendo esta ciudad por sí sola el 50% del total de la Comunidad Autónoma.

FONDO ESTATAL DE INVERSIÓN LOCAL (2009)

Provincias/ C.A.	Millones de euros	Porcentaje sobre el total regional	Porcentaje sobre el total nacional
Huesca	38,96	16,97	0,49
Teruel	25,49	11,11	0,32
Zaragoza	165,04	71,92	2,06
ARAGÓN	229,49	100,00	2,87
TOTAL	8.000,00	-	100,00

Fuente: Ministerio de Política Territorial y Administración Pública

Debe señalarse que con cargo a este fondo, en Aragón se han ejecutado un total de 1.413 proyectos, por valor de 228,76 M€, que han supuesto la generación de 13.284 contratos laborales, de los que 3.995 fueron de nueva creación. Según la tipología de los proyectos emprendidos, destacan los de rehabilitación y mejora de espacios públicos, que representaron el 31,7%, equipamientos e infraestructuras de servicios básicos (26,2%) y edificios culturales, educativos o deportivos (20,3%).

e) *El Fondo Estatal para el empleo y la sostenibilidad local (FESL)*

El objetivo básico de este Fondo es que las inversiones, proyectos y actuaciones financiadas por el mismo contribuyan a la sostenibilidad económica, social y ambiental.

En este sentido, su finalidad es doble: en primer lugar, se trata de incrementar la inversión pública en el ámbito local a través de la financiación de actuaciones generadoras de empleo, sobre todo en proyectos que tomen en consideración la perspectiva del desarrollo sostenible en sus vertientes medioambiental, de empleo y de apoyo a la investigación, el desarrollo tecnológico y la innovación.

En segundo lugar, el FESL contribuye a la sostenibilidad social, mediante la financiación de los gastos corrientes que ocasione la prestación de servicios educativos, así como la de otros servicios sociales de competencia municipal, especialmente los gastos derivados de la gestión de los servicios de atención a las personas en situación de dependencia.

Con cargo al FESL, Aragón tiene aprobados recursos por un total de 143,45 M€, que representan el 2,9% del total nacional. Finalmente, en esta Comunidad Autónoma se comprometieron recursos por un importe de 143,43 M€, que se destinaron a la realización de 1.435 proyectos, de los cuales 1.237 (por valor de 123,09 M€) fueron de carácter económico, y otros 198 (por un montante de 20,34 M€) respondieron a una tipología social. Con la implementación de estos proyectos se generaron 9.416 empleos.

**FONDO ESTATAL PARA EL EMPLEO Y LA
SOSTENIBILIDAD LOCAL (2010)**

Provincias/ C.A.	Millones de euros	Porcentaje sobre el total regional	Porcentaje sobre el total nacional
Huesca	24,35	16,98	0,49
Teruel	15,82	11,03	0,32
Zaragoza	103,28	72,00	2,07
ARAGÓN	143,45	100,00	2,87
TOTAL	4.990,00	-	100,00

Fuente: Ministerio de Política Territorial y Administración Pública

1.6.2 La política regional de origen comunitario

En cuanto a los instrumentos de la política de cohesión comunitaria, debe señalarse que dentro del Marco Estratégico Nacional de Referencia de España (MENR), que constituye el documento base de las actuaciones de la política de cohesión cofinanciadas por la UE en España, se establece una asignación para Aragón a cargo del FEDER de 171,77 M€, que sumados a los 102,28 M€ del FSE, dan lugar a un total de 274,05 M€ para el periodo 2007-2013. Estas cifras se verían incrementadas con los recursos procedentes del Fondo de Cohesión y del Objetivo de Cooperación Territorial Europea, que no tienen una distribución regional *a priori*, así como con los del FEADER (402,37 M€) y del FEP (2,20 M€).

a) Las intervenciones del FEDER

La ayuda del FEDER para la cofinanciación del Programa Operativo (PO) de Aragón (2007-2013) se eleva a 163,10 M€, a los que se sumaría una contribución nacional por idéntico valor, lo que genera una financiación total de 326,20 M€. En este PO no está prevista la financiación privada directa nacional ni la intervención del Banco Europeo de Inversiones (BEI).

En el cuadro adjunto se muestra la distribución por ejes prioritarios de actuación de las inversiones contempladas en el PO FEDER de Aragón, en el que se alcanza una tasa de cofinanciación del FEDER del 50%. En dicho cuadro puede observarse que son las inversiones en el Eje 1 (Economía del Conocimiento e innovación y desarrollo empresarial), las que absorben el mayor porcentaje de inversiones, el 80,8% del total. A continuación se sitúan el Eje 4 (Desarrollo sostenible local y urbano: 11,3%), el Eje 2 (Medio ambiente y prevención de riesgos: 6,6%) y, por último, el Eje 5 (Asistencia técnica: 1,3%).

ARAGÓN: PROGRAMA OPERATIVO REGIONAL FEDER (2007-2013)

Unidad: euros

	Financiación comunitaria (a)	Financiación nacional (b)	Desglose indicativo de la contribución nacional		Financiación total (e=a+b)	Tasa de cofinanciación (f=a*100/e)
			Financiación pública nacional (c)	Financiación privada nacional (d)		
1 Economía del Conocimiento, innovación y desarrollo empresarial	131.761.531	131.761.531	131.761.531	-	263.523.062	50,0
2 Medio ambiente y prevención de riesgos	10.706.497	10.706.497	10.706.497	-	21.412.994	50,0
3 Recursos energéticos y acceso a servicios de transportes	-	-	-	-	-	-
4 Desarrollo sostenible local y urbano	18.506.275	18.506.275	18.506.275	-	37.012.550	50,0
5 Asistencia Técnica	2.127.001	2.127.001	2.127.001	-	4.254.002	50,0
TOTAL	163.101.304	163.101.304	163.101.304	-	326.202.608	50,0

Fuente: Ministerio de Economía y Hacienda (Programa Operativo FEDER de Aragón 2007-2013).

Por otra parte, y dentro del mismo FEDER, la asignación indicativa para Aragón dentro del *PO Plurirregional de I+D+i por y para el beneficio de las empresas* (Fondo Tecnológico) se eleva a 6,75 M€, a los que se deben sumar otros 1,92 M€ con cargo al *PO Plurirregional de Asistencia técnica*.

La consideración conjunta de las ayudas del FEDER para Aragón da lugar a un panorama en el que destacan las inversiones en el Eje 1 (Economía del Conocimiento e innovación y desarrollo empresarial), que absorbe el 80,6% del total de los 171,77 M€ asignados por el citado Fondo a esta región. A continuación se sitúan el Eje 4 (Desarrollo sostenible local y urbano: 10,8%), el Eje 2 (Medio ambiente y prevención de riesgos: 6,2%), y, por último, el Eje 5 (Asistencia técnica: 2,4%).

Finalmente, debe señalarse que el llamado grado de “*Lisboización*” de las intervenciones del FEDER en Aragón, que viene a medir en cierta manera la contribución de las actuaciones a la consecución de los objetivos fijados en la Estrategia de Lisboa (aspecto de importancia decisiva dentro de las Orientaciones Estratégicas Comunitarias), alcanza el 71,9% de los gastos de inversión previstos.

b) *Las intervenciones del FSE*

Por su parte, la dotación del FSE para el PO regional de Aragón se eleva a 74,52 M€, que serían complementados con una aportación del mismo valor por parte de las Administraciones Públicas nacionales, para una inversión total movilizada por el programa de 149,04 M€ y una tasa de cofinanciación del 50%. A este montante habría que añadir las dotaciones indicativas para Aragón de los Programas Plurirregionales de *Adaptabilidad y empleo* (22,93 M€), *Lucha contra la discriminación* (4,63 M€) y *Asistencia técnica* (0,20 M€).

En conjunto, la ayuda del FSE para Aragón asciende a 102,28 M€, alcanzándose un grado de compromiso con los objetivos de la estrategia de Lisboa del 86,9%. Esta suma se dedicaría a financiar las actuaciones inscritas en los siguientes cinco ejes, para los que en el cuadro adjunto se señalan las cantidades y los porcentajes indicativos de participación de las intervenciones del FSE en Aragón.

ARAGÓN AYUDA DEL FSE POR EJES DE ACTUACIÓN (2007-2013)

Ejes prioritarios de actuación	Millones de euros	Porcentaje
1. Fomento del espíritu empresarial y mejora de la adaptabilidad de trabajadores, empresas y empresarios	28,34	27,7
2. Fomentar la empleabilidad, la inclusión social y la igualdad entre hombres y mujeres	54,08	52,9
3. Aumento y mejora del capital humano	15,35	15,0
4. Promover la cooperación transnacional e interregional	3,85	3,8
5. Asistencia técnica	0,66	0,6
TOTAL	102,28	100,0

Fuente: Ministerio de Economía y Hacienda (MENR 2007-2013)

c) El Objetivo de Cooperación Territorial Europea

Adicionalmente, y aparte de su caracterización como región del Objetivo de Competitividad regional y empleo, Aragón está, como se indicó anteriormente, incluida en el Objetivo de Cooperación Territorial de la nueva política de cohesión para el citado periodo 2007-2013. En relación con ello, dentro del MENR de España se prevé la inclusión de esta región en los Programas del FEDER:

- Cooperación Transnacional Espacio Sudoeste Europeo
- Cooperación Transnacional Espacio Mediterráneo
- Cooperación Transfronteriza España-Francia-Andorra

El ámbito geográfico del primero de los citados programas se extiende al conjunto de España (excepto Canarias), Portugal y el sur de Francia, mientras que el segundo afecta, en España, a las Comunidades de Aragón, Illes Balears, Cataluña, Comunidad Valenciana, Región de Murcia, Andalucía, Ceuta y Melilla.

En el caso de nuestro país los principales ejes de actuación se refieren a:

- Promoción de la innovación y constitución de redes estables de cooperación en materia tecnológica.
- Mejora de la sostenibilidad para la protección y conservación del medio ambiente.
- Mejora de la accesibilidad a las redes de información
- Impulso al desarrollo urbano sostenible
- Mejora de la accesibilidad marítima
- Protección del medio marino y prevención de riesgos asociados con éste

Por lo que se refiere al Programa Transfronterizo España-Francia-Andorra, en el caso de España, el área de actuación del programa comprende como zona plenamente elegible la compuesta por las provincias de Guipúzcoa, Navarra, Huesca, Lleida y Girona. Además, podrán aprovechar a un nivel menor de cofinanciación zonas de contigüidad a la zona elegible del PO tales como las provincias de Barcelona, Tarragona, Zaragoza, La Rioja, Vizcaya y Álava.

En el caso de Aragón este programa cuenta con una ayuda del FEDER de 25 M€, teniendo como ejes prioritarios de actuación los siguientes:

- Reforzar la integración transfronteriza poniendo en valor los aspectos complementarios en el plano de actividades económicas, de la innovación y del capital humano.
- Poner en valor los territorios, el patrimonio natural y cultural en una lógica sostenible.
- Proteger e impulsar la gestión de los recursos medioambientales
- Mejorar la calidad de vida de la población a través de estrategias comunes de estructuración territorial y de desarrollo sostenible.
- Asistencia Técnica

Otro aspecto de gran interés, dentro del nuevo enfoque dado a la cooperación transfronteriza en la nueva programación para 2007-2013, lo constituyen las Agrupaciones Europeas de Cooperación Territorial (AECT), que son personas jurídico-públicas, constituidas por entidades u organismos de al menos dos Estados miembros de la Unión Europea, que tienen por objeto facilitar y fomentar la cooperación transfronteriza, transnacional e interregional, con el fin exclusivo de reforzar la cohesión económica y social.

Las AECT sirven como instrumento de cooperación a escala comunitaria para superar los obstáculos que dificultan la cooperación transfronteriza, ya que permiten que las agrupaciones cooperativas puedan poner en marcha proyectos de cooperación territorial cofinanciados por la Comunidad o llevar a cabo actividades de cooperación territorial por iniciativa de los Estados miembros.

En este sentido, la Comunidad Autónoma de Aragón participa en la AECT “Espacio Portalet”, estando la parte francesa constituida por el Departamento de Pirineos Atlánticos. El objetivo común de esta agrupación es realizar una adecuada gestión del paso fronterizo entre Biescas y Laruns, asegurar el buen estado y el correcto mantenimiento de la infraestructura y la promoción de un desarrollo sostenible en la zona, a través de programas conjuntos en materia de turismo, accesibilidad, protección del patrimonio y cultura.

d) Otras intervenciones comunitarias

En lo concerniente al **Fondo de Cohesión**, los proyectos susceptibles de recibir ayuda incluyen obras de infraestructuras de transporte de interés comunitario, así como otras destinadas a la conservación y mejora del medio ambiente. En este sentido, la Comunidad de Aragón no tiene, como tal, explicitada ayuda de este fondo, si bien la AGE, con cargo a su dotación, podría realizar actuaciones de abastecimiento, saneamiento y gestión de residuos en municipios de más de 200.000 habitantes, así como en las capitales de provincia, aunque no alcancen esta cifra de población.

También cabe hacer mención de la ayuda de los nuevos Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural (FEADER) y Fondo Europeo de Pesca (FEP), que se implementarán coordinadamente con el FEDER.

En este sentido, el Programa de Desarrollo Rural de Aragón cuenta con una ayuda del **FEADER** de 402,37 M€, complementada con una contribución nacional por 692,0 M€ (tasa de cofinanciación del FEADER es del 36,8%), elevándose el gasto total a 1.094,37 M€. La distribución por ejes de actuación es la siguiente:

- Aumento de la competitividad de los sectores agrario y forestal (579,25 M€)
- Medio ambiente y entorno rural (317,75 M€)
- Mejora de la calidad de vida y diversificación de la economía rural (76,52 M€)
- Enfoque LEADER: contribución a los ejes 1 y 3; mejora de la gobernanza local y fomento de la cooperación entre los sectores público y privado; y movilización del potencial de desarrollo en las zonas rurales endógeno (119,00 M€).
- Asistencia técnica (1,85 M€)

Por lo que se refiere al **FEP**, las actuaciones en España se estructuran en un Programa Operativo Plurirregional con dos secciones, una de las cuales incluye a las regiones del Objetivo de Convergencia (con una ayuda aprobada de 945,69 M€) y otra que engloba al resto de las regiones, para las que la contribución comunitaria se eleva a 186,20 M€. Por tanto, la ayuda concedida a España para el periodo 2007-2013 por parte del FEP asciende a un total de 1.131,9 M€, existiendo una contribución pública nacional de 956,4 M€, lo que supone una tasa de cofinanciación del 54,2%. De la citada ayuda, Aragón absorbería 2,20 M€, equivalentes al 1,9% de la ayuda aprobada para las regiones no incluidas en el Objetivo de Convergencia, destinándose dicha suma a proyectos relacionados con la acuicultura.

e) Síntesis de las intervenciones de los Fondos Comunitarios en Aragón

En el cuadro y gráfico y que siguen se ofrece una síntesis de las ayudas aprobadas para la Comunidad de Aragón con cargo a los distintos Fondos Comunitarios para el periodo 2007-2013, excluyendo las procedentes del Fondo de Cohesión y las relacionadas con el Objetivo de Cooperación Territorial Europea, que no están regionalizadas *a priori*.

En este sentido, se constata que esta región tiene aprobados recursos regionalizados (excluidos el Fondo de Cohesión y la Cooperación Territorial) por valor de 678,62 M€, cifra que constituye el 14,3% del total de los fondos destinados al Objetivo de Competitividad regional y empleo y el 1,6% de la ayuda total regionalizada consignada para España para el periodo 2007-2013.

ARAGÓN
SÍNTESIS DE LAS INTERVENCIONES DE LOS FONDOS COMUNITARIOS (2007-2013)

Unidad: millones de euros

	Total Ayuda	Total Lisboa (FEDER+FSE)	Grado de Lisboización (FEDER+FSE) (%)
TOTAL FEDER	171,77	123,42	71,9
PO FEDER de Aragón	163,10	116,76	71,6
PO I+D+i por y para el beneficio de las empresas	6,75	6,66	98,7
PO Asistencia Técnica	1,92	0,00	0,0
TOTAL FSE	102,28	88,93	86,9
PO FSE de Aragón	74,52	62,25	83,5
PO de Adaptabilidad y empleo	22,93	22,29	97,2
PO de Lucha contra la discriminación	4,63	4,39	94,8
PO Asistencia Técnica	0,20	0,00	0,0
FEADER	402,37	-	-
FEP	2,20	-	-
TOTAL	678,62	212,36	77,5

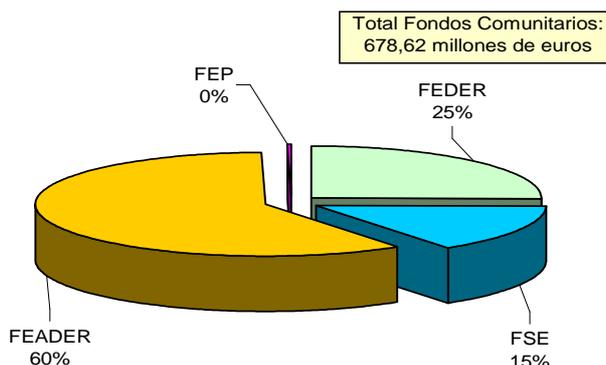
Nota: no se incluye las ayudas del Fondo de Cohesión y del Objetivo de Cooperación Territorial por no estar regionalizadas *a priori*.

Fuente: Ministerio de Economía y Hacienda (MENR 2007-2013)

Dentro del citado montante total, el FEDER tiene programada una ayuda para esta región por valor de 171,77 M€ equivalentes al 25,3% del total de los recursos comunitarios, destacando el PO regional, con 163,10 M€, el 95% del total del FEDER para Aragón.

Por su parte, el FSE, con 102,28 M€ de ayuda programada canaliza el 15,1% de total de los citados 678,62 M€ de ayuda previstos para esta Comunidad Autónoma para el periodo 2007-2013. El Programa Operativo regional, dotado con 74,52 M€, es el principal protagonista del FSE, al absorber el 72,9% de la ayuda del mismo, seguido por el Programa Operativo de Adaptabilidad y empleo, con 22,93 M€ (el 22,4%).

DISTRIBUCIÓN DE LAS AYUDAS DE LOS FONDOS COMUNITARIOS A ARAGÓN (2007-2013)



Es, sin embargo el FEADER el fondo que ocupa el primer lugar como generador de recursos comunitarios para la Comunidad de Aragón, ya que tiene presupuestada una ayuda para el periodo 2007-2013 de 402,37 M€, montante que representa el 59,3% del total de las transferencias hacia esta región. Contrariamente, y como reflejo de la escasa presencia del sector pesquero en esta región, la ayuda aprobada por el FEP asciende a sólo 2,20 M€, es decir, el 0,3% del total previsto para Aragón.

Comparando los porcentajes de participación de los distintos fondos en el total de la ayuda programada para la Comunidad de Aragón con sus análogos para el conjunto de España, se evidencia un peso relativo más bajo del FEDER (25,3% en Aragón vs.54,2% en España), FSE (15,1% vs. 18,5%) y FEP (0,3% vs. 2,6%) compensado con una elevada intensidad de ayuda del FEADER, que asciende al 59,3%, cifra muy superior al 16,6% de media en España.

En cuanto a los pagos territorialmente imputados a Aragón a lo largo del periodo de programación 2000-2006, puede observarse que, entre los ingresos procedentes de los fondos comunitarios canalizados a esta región durante el periodo 2000-2006, destacan los pagos del FEOGA-Garantía, que con 3.572,41 M€ concentró el 76,4% de toda la ayuda comunitaria. A continuación, por el volumen de recursos ingresados, se sitúa el Fondo de Cohesión, con 676,16 M€, equivalentes al 14,5% del total de los pagos, situándose a más distancia el FEDER, con 323,67 M€ (el 6,9%). Finalmente, el FSE generó recursos por valor de 69,08 M€ (el 1,5%) de los pagos regionalizados, mientras que del FEOGA-O e IFOP provinieron otros 37,10 M€ (el 0,8%).

INGRESOS DE LOS FONDOS COMUNITARIOS

(Millones de euros)

	Total 2000-2006	2007	2008	2009	2010(P)
FEDER	323,67	3,26	24,87	8,55	51,52
FSE(*)	69,08	11,54	3,73	2,84	20,59
FONDO DE COHESIÓN	676,16	36,04	14,36	sd	sd
FEOGA-O e IFOP	37,10	13,60	4,06	0,08	-
FEOGA-Garantía	3.572,41	-	-	-	-
FEAGA	-	462,37	440,15	463,67	485,21
FEADER	-	-	76,70	74,80	51,49
FEP	-	-	0,16	0,00	0,00

(*) Sólo se incluyen los pagos regionalizados a Aragón. Existen otros pagos de la AGE y del INEM-SPEE que también recaerán en esta Comunidad Autónoma, de los que no se dispone de datos regionalizados.

Fuente: Ministerio de Economía y Hacienda, Ministerio de Trabajo e Inmigración y Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino.

COMUNIDAD AUTONOMA DE ARAGON PRINCIPALES INDICADORES SOCIOECONÓMICOS

	Aragón	España
1. DEMOGRAFIA		
- Superficie (Km2)	47.720	505.938
- Padrón municipal de habitantes (a 01-01-2010)		
* Habitantes	1.347.095	47.021.031
* Densidad de población (Hab./Km2)	28,2	92,9
* Variación en habitantes (01-01-10/01-01-09)	1.622	275.224
* Variación en porcentaje (01-01-10/01-01-09)	0,12	0,59
- Población de derecho (Habitantes). Censo 2001	1.204.215	40.847.371
- Variación de la población censal (%). Período 1991-2001	1,3	5,1
- Migraciones interiores: saldo migratorio interior. Período 2000-2009	-3.525	0
- Distribución de la población. Padrón municipal a 01-01-10 (%)		
<i>Por tamaño de los municipios</i>		
< 2.001 habitantes	16,9	6,0
2.001-10.000 habitantes	14,8	15,1
10.001-100.000 habitantes	18,2	39,1
100.001-500.000 habitantes	0,0	23,6
> 500.000 habitantes	50,1	16,3
<i>Por grupos de edad (Avance Padrón 2010)</i>		
0 a 15 años	14,4	15,6
16-64 años	65,8	67,5
65 y más años	19,8	16,9
2. MERCADO DE TRABAJO (Media anual de 2010)		
- Población de 16 y más años	1.111,1	38.479,1
- Activos (miles)	646,2	23.088,9
- Ocupados (miles)	550,7	18.456,5
- Parados (miles)	95,4	4.632,4
- Paro registrado (miles). Diciembre 2010	92,7	4.100,1
- Tasa de actividad(%)	58,2	60,0
- Tasa de empleo (%)	49,6	48,0
- Tasa de paro (%)	14,8	20,1
- Tasa de paro 15 y más años (UE-27=9,6%). Año 2010	14,8	20,1
- Estructura sectorial del empleo (%):		
* Agricultura	6,3	4,3
* Industria	19,2	14,1
* Construcción	9,8	8,9
* Servicios	64,8	72,6
3. PRODUCCIÓN (CRE-2000)		
- PIBpm (millones de euros). Año 2010	32.656,8	1.062.591,0
- Variación en volumen del PIBpm 2010-2009 (%)	-0,5	-0,1
- Participación del PIBpm regional en el total nacional (%). Año 2010	3,1	100,0
- PIBpm/Hab. (euros). Año 2010	24.886	23.063
- PIBpm/Hab. (Media de España=100). Año 2010	107,9	100,0
- Variación del PIBpm/Hab. 2010-2009 (%)	0,9	0,5
- Renta disponible bruta/Hab. (Media de España=100). Año 2008	110,7	100,0
- PIB por habitante en PPA (Media UE27=100). Año 2009	111,0	103,0
- Estructura sectorial del VAB (%). Año 2010:		
* Agricultura	4,4	2,7
* Industria	20,1	15,6
* Construcción	10,7	10,1
* Servicios	64,8	71,7
4. PRODUCTIVIDAD (CRE-2000)		
- VAB por ocupado. Año 2009 (Media de España=100):		
* Agricultura	98,1	100,0
* Industria	97,2	100,0
* Construcción	99,0	100,0
* Servicios	98,5	100,0
* Total	97,8	100,0
5. COMERCIO EXTERIOR (Año 2010 Provisional)		
- Saldo Balanza comercial (millones de euros)	1.426,0	-52.282,6
- Exportación regional/exportación nacional total (%)	4,57	100,00
- Exportaciones/PIBpm (%)	26,0	17,5
- Inversión extranjera bruta sin ETVEs (millones de euros)	47	11.637
6. SISTEMA ELÉCTRICO NACIONAL (Año 2009)		
- Potencia instalada a 31-12-2009 (Mw):		
* Total	7.251	98.996
* Hidráulica	1.537	18.631
* Térmica (carbón, fuel-gas y ciclo combinado)	3.837	49.081
* Nuclear	0	7.716
* Eólica	1.729	18.866
* Otras energías renovables	148	4.703

COMUNIDAD AUTONOMA DE ARAGON
PRINCIPALES INDICADORES SOCIOECONÓMICOS

	Aragón	España
7. TRANSPORTES (Año 2009)		
- Carreteras (Estado,CC.AA. y Diputaciones y Cabildos):		
* Total carreteras (km. de red)	11.432	165.465
* Total carreteras (km/100 km2)	24,0	32,7
* Total carreteras (km/1.000 habitantes)	8,5	3,5
* Vías de gran capacidad (km. de red)	743	15.853
* Vías de gran capacidad (km/100 km2)	1,6	3,1
* Vías de gran capacidad (km/1.000 habitantes)	0,6	0,3
* Carreteras con anchura > 7 metros (% de la red)	43,7	49,0
* Carreteras con pavimento asfáltico (% de la red)	60,6	79,3
- Ferrocarriles:		
* Total ferrocarriles (km. de red)	1.646	17.069
* Total ferrocarriles (porcentaje de la red electrificada)	74,7	62,5
* Km/100 Km2	3,4	3,4
* Km/1.000 habitantes	1,2	0,4
- Aeropuertos:		
* Pasajeros transportados (miles)	533	186.017
* Mercancías (toneladas)	36.856	549.239
- Puertos:		
* Tráfico total de pasajeros (miles)	0	30.494
* Tráfico total de mercancías (miles de toneladas)	0	423.076
8. TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y COMUNICACIONES		
- TIC en hogares (Año 2010)		
<i>Porcentaje de hogares con:</i>		
* Teléfono móvil	95,1	94,6
* Ordenador	69,8	68,7
* Acceso a Internet	60,6	59,1
* Acceso a Internet que utilizan Banda Ancha	96,3	97,1
- TIC en empresas (Enero 2010)		
<i>Porcentaje de empresas de 10 o más asalariados con:</i>		
* Ordenador	98,8	98,6
* Red de Área Local (LAN)	88,8	85,6
* Conexión a Intranet	23,2	25,6
* Conexión a Internet	97,8	97,2
* Correo electrónico (e-mail)	97,5	96,5
* Acceso a Internet mediante Banda Ancha	98,9	98,7
* Conexión a Internet y sitio/página web	64,7	63,9
9. TURISMO (Año 2009)		
- Total plazas hoteleras	44.486	1.733.383
- Plazas hoteleras por 1.000 habitantes	33,1	37,1
- Plazas en hoteles de 3 o más estrellas (% sobre el total)	52,7	73,5
10. VIVIENDA Y EQUIPAMIENTO		
- Viviendas familiares por 100 habitantes (Año 2001)	54,0	51,0
- Edificios destinados principalmente a vivienda con menos de 30 años de antigüedad (%) (Año 2008)	34,2	48,1
- Porcentaje de hogares que poseen (Año 2010):		
* Teléfono fijo	85,7	80,3
* Televisión por TDT	89,4	86,8
* Vídeo	54,5	50,8
* DVD	76,2	78,4
11. MEDIO AMBIENTE		
- Residuos recogidos mezclados (kilos/persona/año).Año 2008	474,1	464,8
- Recogida selectiva de residuos domésticos (% sobre el total). Año 2006	23,7	30,0
- Consumo medio de agua de los hogares (litros/habitante/día). Año 2008	150,0	154,0
- Volumen de aguas residuales tratadas (% sobre volumen de aguas residuales recojidas).Año 2008	90,4	87,8
- Superficie total protegida: Red Natura 2000 (% sobre superficie total)(Año 2008)	28,4	26,6
12. EQUIPAMIENTO DE LOS MUNICIPIOS < 50.000 HABITANTES (Año 2005)		
- Porcentaje de viviendas con:		
* Servicio público de abastecimiento de agua	99,8	96,4
* Servicio público de alcantarillado	99,6	93,4
* Pavimentación de vías urbanas	99,4	98,6
* Servicio de alumbrado público	99,8	96,8
* Servicio de recogida de residuos urbanos	99,7	90,3
* Servicio de depuración de aguas residuales	54,8	69,3
13. EQUIPAMIENTOS SANITARIOS (a 31-12-2009)		
- Total camas instaladas	5.453	161.279
- Camas por 1.000 habitantes	4,1	3,5
- Médicos colegiados	7.828	219.031
- Médicos colegiados por 1.000 habitantes	6,0	4,8
14. EDUCACIÓN		
- Educación no universitaria		
* Población de 16 y más años analfabeta (%). Año 2009	1,1	2,3
* Enseñanza Primaria: alumnos por unidad. Curso 2008-2009	18,1	21,1
* Enseñanza infantil: tasas netas de escolaridad (0-2 años). Curso 2008-2009	30,2	26,2
* Bachillerato: tasas brutas de escolaridad (16-17 años). Curso 2006-2007	68,1	70,2
- Educación universitaria		
* Alumnos matriculados. Curso 2008-2009	29.576	1.371.810
* Alumnos de 18-26 años por 100 habitantes de la misma edad. Curso 2008-2009	17,3	19,2
* Población de 16 y más años con educación superior (%). Año 2009	24,2	23,4
15. INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO (Año 2009)		
- Gastos internos en I+D (miles de euros)	370.945	14.581.676
- Gastos internos en I+D (% del PIB)	1,14	1,38
- Personal en equivalencia a jornada completa en I+D	7.106,2	220.777,3
- Personal en equivalencia a jornada completa en I+D (por mil ocupados)	12,38	11,69

II. ASPECTOS PRESUPUESTARIOS Y FINANCIEROS

II.1 Presupuestos

La información sobre ingresos y gastos de la Comunidad Autónoma de Aragón se ha elaborado a partir de los datos contenidos en las Leyes de presupuestos para 2009 y 2010 de dicha Comunidad.

De su análisis se desprende que:

- Los presupuestos iniciales consolidados con Organismos Autónomos y Entidades ascienden en 2010 a 5.720,49 millones de euros, lo que supone un descenso del 2% respecto al ejercicio anterior.
- Con relación a los ingresos, cabe señalar que 2.372,05 millones de euros, equivalentes al 41,5% del total presupuestado, provienen de transferencias, tanto corrientes como de capital; dentro de ellas predominan claramente las corrientes, destacando el Fondo de Suficiencia, con 1.033,79 millones de euros. Los recursos de origen fiscal suponen 2.379,08 millones de euros, es decir, el 41,7% de la totalidad del presupuesto y los ingresos financieros provenientes del endeudamiento (pasivos financieros), el 16,3%.
- Por lo que se refiere al gasto, el 78,6% es corriente, mientras que a la inversión se destina el 17,3% del presupuesto, correspondiendo 450,56 millones de euros a las inversiones reales, con una tasa interanual del -10,4% y 537,89 millones de euros a transferencias de capital, que experimentan un decrecimiento respecto al ejercicio anterior del 16,8%.

PRESUPUESTO INICIAL CONSOLIDADO DE INGRESOS DE ARAGÓN 2010 COMPARACIÓN INTERANUAL (Millones de euros)

	2009	2010	% Incremento 2010/2009	Variación en valores absolutos 2010/2009	en % s/Total 2010
1. Impuestos Directos	1.185,89	1.033,46	-12,9	-152,43	18,1
2. Impuestos Indirectos	1.401,40	1.181,87	-15,7	-219,53	20,7
3. Tasas y otros Ingresos	167,53	163,75	-2,3	-3,79	2,9
4. Transferencias Corrientes	2.195,13	2.092,97	-4,7	-102,16	36,6
5. Ingresos Patrimoniales	31,46	28,47	-9,5	-2,99	0,5
Operaciones Corrientes	4.981,41	4.500,52	-9,7	-480,90	78,7
6. Enajenación de Inversiones	32,00	4,00	-87,5	-28,00	0,1
7. Transferencias de Capital	381,16	279,07	-26,8	-102,09	4,9
Operaciones de Capital	413,16	283,07	-31,5	-130,09	4,9
8. Activos Financieros	4,80	4,28	-11,0	-0,53	0,1
9. Pasivos Financieros	438,45	932,62	112,7	494,17	16,3
Operaciones Financieras	443,25	936,90	111,4	493,64	16,4
TOTAL	5.837,83	5.720,49	-2,0	-117,34	100,0

Fuente:Elaboración propia a partir de los Presupuestos de Aragón para 2009 y 2010

PRESUPUESTO INICIAL CONSOLIDADO DE GASTOS DE ARAGÓN 2010
COMPARACIÓN INTERANUAL
(Millones de euros)

	2009	2010	% Incremento 2010/2009	Variación en valores absolutos 2010/2009	en % s/Total 2010
1. Gastos Personal	2.140,15	2.132,90	-0,3	-7,25	37,3
2. Gastos en Bienes, ctes. y serv.	708,60	662,39	-6,5	-46,20	11,6
3. Gastos Financieros	84,33	113,18	34,2	28,85	2,0
4. Transferencias Corrientes	1.646,61	1.589,73	-3,5	-56,88	27,8
5. Fondo de Contingencia	0,00	0,00	0,0	0,00	0,0
Operaciones Corrientes	4.579,69	4.498,20	-1,8	-81,48	78,6
6. Inversiones Reales	502,64	450,56	-10,4	-52,08	7,9
7. Transferencias de Capital	646,11	537,89	-16,8	-108,23	9,4
Operaciones de Capital	1.148,75	988,44	-14,0	-160,30	17,3
8. Activos Financieros	45,08	29,50	-34,6	-15,58	0,5
9. Pasivos Financieros	64,32	204,34	217,7	140,02	3,6
Operaciones Financieras	109,39	233,84	113,8	124,45	4,1
TOTAL	5.837,83	5.720,49	-2,0	-117,34	100,0

Fuente:Elaboración propia a partir de los Presupuestos de Aragón para 2009 y 2010

II.2 Inversiones Estatales (Capítulo 6 PGE 2010)

En 2010, las dotaciones previstas para inversiones públicas estatales (capítulo 6) en Aragón se elevan a 965,98 millones de euros, cifra que representa el 4,1 % del total de las inversiones regionalizadas, cumpliendo lo dispuesto en la Disposición Adicional Sexta de su Estatuto de Autonomía, y supone una disminución del 11,3% respecto a 2009.

De dicha cantidad, un porcentaje mayoritario de participación corresponde al sector público administrativo -un 76,4%- (Seguridad Social incluida, con un 1,6%), por delante del sector público empresarial y fundacional que invertirá el 23,6% del total.

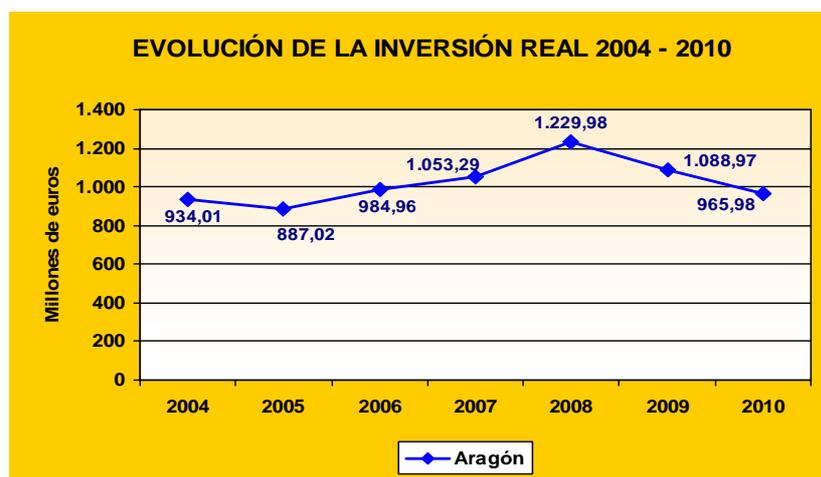
INVERSIÓN DEL SECTOR PÚBLICO ESTATAL POR AGENTES EN ARAGÓN
(Millones de euros)

AGENTES	2009	2010	Var. Absoluta 10/09	Var. % 10/09	Porcentaje s/total
Estado, OO.AA., Agencias Estatales y Otros Organismos Públicos	610,60	723,01	112,41	18,4	74,8
Seguridad Social	22,12	15,28	-6,84	-30,9	1,6
SECTOR PÚBLICO ADMINISTRATIVO	632,72	738,29	105,57	16,7	76,4
SECTOR PÚBLICO EMPRESARIAL Y FUNDACIONAL Y CONSORCIOS	456,25	227,69	-228,56	-50,1	23,6
TOTAL	1.088,97	965,98	-122,98	-11,3	100,0

Fuente: Elaboración propia a partir de los Presupuestos Generales del Estado y de la Seguridad Social 2009 y 2010.

Con posterioridad a la aprobación del PGE para 2010, el Gobierno aprobó un programa de consolidación fiscal que incluyó un **Plan de Acción Inmediata para 2010**, instrumentado mediante *Acuerdos de no disponibilidad de crédito*, así como un **Plan de Revisión del Gasto de la Administración General del Estado 2011-2013**. Como consecuencia, las inversiones en 2010 han sido inferiores a las previstas en los presupuestos iniciales, que son los aquí utilizados.

En cuanto a la evolución temporal, a lo largo del período 2004-2010, la inversión experimentó un progresivo crecimiento hasta el año 2008 (+31,7%). A partir de 2009 comenzó a descender, a consecuencia del contexto general de reducción del gasto así como por variaciones en el ritmo de ejecución de los distintos programas de gasto público, hasta alcanzar los 965,98 millones de euros de este ejercicio, cifra similar a la del año 2004.



Fuente: Elaboración propia a partir de los Presupuestos Generales del Estado y de la Seguridad Social 2004-2010

Dentro del *Sector Público Administrativo*, la inversión prevista por el Estado, Organismos Autónomos, Agencias Estatales y Otros organismos públicos en este ejercicio, se sitúa en 723,01 millones de euros, con un crecimiento interanual del 18,4%. Este incremento se produce, sobre todo, gracias al aumento de las dotaciones de los Ministerios de Fomento y de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino que concentran el 96,5% del total de la inversión (73,7% y 22,8%, respectivamente).

INVERSIÓN DEL SECTOR PÚBLICO ADMINISTRATIVO(*) EN ARAGÓN
Detalle por Ministerios

(Millones de euros)

SECCIÓN MINISTERIAL	2009	2010	Var. Absoluta 10/09	Var. % 10/09	Porcentaje s/total
MINISTERIO DE JUSTICIA	1,07	0,19	-0,88	-82,6	0,0
MINISTERIO DE DEFENSA	1,65	1,36	-0,29	-17,6	0,2
MINISTERIO DE ECONOMÍA Y HACIENDA	2,39	1,34	-1,04	-43,7	0,2
MINISTERIO DEL INTERIOR	4,54	2,71	-1,83	-40,3	0,4
MINISTERIO DE FOMENTO	428,86	532,56	103,70	24,2	73,7
MINISTERIO DE INDUSTRIA, TURISMO Y COMERCIO	6,05	5,02	-1,03	-17,0	0,7
MINISTERIO DE CIENCIA E INNOVACIÓN	4,60	5,35	0,75	16,3	0,7
MINISTERIO DE MEDIO AMBIENTE, Y MEDIO RURAL Y MARINO	145,29	164,64	19,35	13,3	22,8
MINISTERIO DE CULTURA	7,28	6,81	-0,48	-6,5	0,9
MINISTERIO DE VIVIENDA	1,10	0,68	-0,42	-38,3	0,1
GASTOS DE DIVERSOS MINISTERIOS	7,76	2,35	-5,41	-69,8	0,3
TOTAL	610,60	723,01	112,41	18,4	100,0

(*) No incluye Seguridad Social

Fuente: Elaboración propia a partir de los Presupuestos Generales del Estado y de la Seguridad Social 2009 y 2010.

Por lo que respecta al *Sector Público Empresarial, Fundacional y Consorcios* la inversión en 2010 en Aragón es de 227,69 millones de euros, con una disminución interanual del 50,1%. Tal y como se puede contemplar en el cuadro siguiente, esta considerable disminución se explica, principalmente, por el peso de las entidades SEITTSA y ACESA cuyas dotaciones

ascienden en conjunto a 155,19 millones de euros, lo cual representa el 68,2% del total de las inversiones de este sector.

INVERSIÓN DEL SECTOR PÚBLICO EMPRESARIAL Y FUNDACIONAL EN ARAGÓN
Ordenadas de mayor a menor en 2010

(Millones de euros)

DENOMINACIÓN	2009	2010	Var. Absoluta 10/09	Var. % 10/09	Porcentajes/total
S.E. DE INFRAESTRUCTURAS DE TRANSPORTE TERRESTRE (SEITSA)	158,90	89,04	-69,86	-44,0	39,1
AGUAS DE LA CUENCA DEL EBRO, S.A.(ACESA)	82,93	66,15	-16,78	-20,2	29,1
SEIASA DEL NORDESTE, S.A.	27,82	38,67	10,86	39,0	17,0
ADMINISTRADOR DE INFRAESTRUCTURAS FERROVIARIAS (ADIF)	4,79	9,96	5,17	108,1	4,4
AEROPUERTOS ESPAÑOLES Y NAVEGACIÓN AÉREA (AENA)	7,56	7,91	0,34	4,5	3,5
CORPORACIÓN DE RADIO Y TELEVISIÓN ESPAÑOLA, S.A.	5,60	5,16	-0,44	-7,8	2,3
CORREOS Y TELÉGRAFOS, S.A. (CONSOLIDADO)	7,37	4,06	-3,31	-45,0	1,8
Consortio Equip. y Expl. Lab. Subterráneo de Canfranc	1,39	3,56	2,17	157,0	1,6
INST. PARA LA DIVERSIFICACIÓN Y AHORRO DE LA ENERGÍA (IDAE)	9,67	1,46	-8,21	-84,9	0,6
S.E. DE PARTICIPACIONES INDUSTRIALES (SEPI) (CONSOLIDADO)	28,65	1,23	-27,41	-95,7	0,5
RENFE-OPERADORA	0,73	0,30	-0,43	-58,5	0,1
EXPOAGUA ZARAGOZA 2008, S.A.	116,06	0,18	-115,88	-99,8	0,1
S.M.E. RADIO NACIONAL DE ESPAÑA, S.A.	0,95	0,00	-0,95	-100,0	0,0
S.M.E. TELEVISIÓN ESPAÑOLA, S.A.	1,34	0,00	-1,34	-100,0	0,0
ENTIDAD PÚBLICA EMPRESARIAL RED.ES (RED.ES)	0,69	0,00	-0,69	-100,0	0,0
S.E. DE GESTIÓN INMOBILIARIA DE PATRIMONIO, S.A.(SEGIPSA)	1,82	0,00	-1,82	-100,0	0,0
TOTAL	456,25	227,69	-228,56	-50,1	100,0

Fuente: Elaboración propia a partir de los Presupuestos Generales del Estado y de la Seguridad Social 2009 y 2010.

Desde el punto de vista funcional, el cuadro siguiente refleja las inversiones territorializadas del conjunto del Sector Público Estatal por **Políticas de Gasto**, es decir, considerando los diferentes fines a los que se destina la inversión.

**INVERSIÓN DEL SECTOR PÚBLICO ESTATAL
POR POLÍTICAS DE GASTO EN ARAGÓN**

(Millones de euros)

Política de Gasto	2009	2010	Var. Absoluta 10/09	Var. % 10/09	Porcentajes/total
PRODUCTIVAS	1.041,05	935,27	-105,78	-10,2	96,8
Infraestructuras	1.025,77	920,92	-104,85	-10,2	95,3
Sectores productivos	6,69	5,00	-1,69	-25,3	0,5
I+D+i	5,99	8,91	2,92	48,9	0,9
Otras actuaciones de carácter económico	2,60	0,44	-2,16	-83,1	0,0
SOCIALES	30,68	22,85	-7,83	-25,5	2,4
Seguridad Social	22,12	15,28	-6,84	-30,9	1,6
Protección y promoción social	1,11	0,69	-0,42	-37,9	0,1
Sanidad	0,16	0,07	-0,09	-57,4	0,0
Cultura	7,28	6,81	-0,48	-6,5	0,7
Educación	0,00	0,00	0,00	0,0	0,0
SERVICIOS BÁSICOS Y GENERALES	17,24	7,87	-9,37	-54,4	0,8
Defensa y Seguridad	6,02	3,99	-2,03	-33,7	0,4
Justicia	1,07	0,19	-0,88	0,0	0,0
Política Exterior	0,00	0,00	0,00	0,0	0,0
Servicios de carácter general	10,14	3,69	-6,46	-63,6	0,4
Total	1.088,97	965,98	-122,98	-11,3	100,0

Fuente: Elaboración propia a partir de los Presupuestos Generales del Estado y de la Seguridad Social 2009 y 2010.

Como puede observarse, el mayor esfuerzo inversor se realiza en las denominadas Políticas Productivas, que suman 935,27 millones de euros en 2010 (el 96,8%). Dentro de este apartado, la prioridad son las inversiones en infraestructuras (920,92 millones de euros), y el resto se destina a sectores productivos, inversión en I+D+i (cuya dotación se ha multiplicado por 1,5) y a otras actuaciones de carácter económico.

El 3,2% restante de la inversión territorializada se ha centrado en Políticas Sociales y en Servicios Básicos y Generales, destacando en el primer grupo el gasto en Seguridad Social y en Cultura con 15,28 y 6,81 millones de euros, respectivamente.

Si analizamos la inversión real en función de los agentes implicados, podemos comprobar el predominio del subsector público administrativo tanto en las políticas productivas como en el resto.

INVERSIÓN REAL DEL SECTOR PÚBLICO ESTATAL POR SUBSECTORES Y ÁREAS DE GASTO ARAGÓN. AÑO 2010

(Millones de euros)

SUBSECTORES	TOTAL PRODUCTIVAS	TOTAL RESTO DE POLÍTICAS	TOTAL	%
Sector público administrativo	707,58	30,72	738,29	76,4
Sector público empresarial y fundacional y Consorcios	227,69	0,00	227,69	23,6
TOTAL	935,27	30,72	965,98	100,0
% Sector público empresarial y fundacional y Consorcios s/total	24,3	0,0		

Fuente: Elaboración propia a partir de los Presupuestos Generales del Estado y de la Seguridad Social 2010.

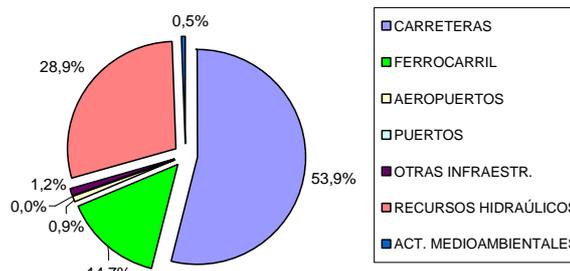
En Aragón, la **inversión real en infraestructuras** tiene un elevado peso al representar el 95,3% del total de la inversión estatal destinada a esta Comunidad, porcentaje superior a la media nacional (90,9%). El desglose de las mismas según el cuadro adjunto permite conocer las inversiones en las diferentes redes de transporte (carretera, ferrocarril, puertos y aeropuertos), en recursos hidráulicos y en otros fines, comparando el volumen de inversión presupuestado en 2010 con el del ejercicio anterior.

COMPOSICIÓN DE LA INVERSIÓN DEL SECTOR PÚBLICO ESTATAL EN INFRAESTRUCTURAS ARAGÓN. AÑO 2010

(Millones de euros)

DENOMINACIÓN	2010	Var. % 10/09
INFRAESTRUCTURAS BÁSICAS	650,34	-14,5
CARRETERAS	496,34	8,2
FERROCARRIL	135,45	0,9
AEROPUERTOS	7,91	4,5
PUERTOS	0,00	-
OTRAS INFRAESTRUCTURAS	10,63	-93,4
INFRAESTRUCTURAS MEDIO AMBIENTE	270,58	2,0
RECURSOS HIDRAÚLICOS	266,31	5,7
ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES	4,27	-68,1
TOTAL	920,92	-10,2

Fuente: Elaboración propia a partir de los PGE y SS 2009-2010.



Las principales inversiones se registran en *infraestructuras de transporte*, alcanzando 639,70 millones de euros, con un crecimiento interanual del 6,5%.

Por modos de transporte, en primer lugar destacan las actuaciones relativas a la *red de carreteras* que, con una dotación de 496,34 millones de euros, concentran el 77,6% del total de estos créditos. En segundo lugar, la inversión en *infraestructuras ferroviarias*, con 135,45 millones de euros.

Destaca también, por su importancia cuantitativa, la partida destinada a *recursos hidráulicos* que asciende a 266,31 millones de euros (+5,7%), consignados a programas de gestión e infraestructuras del agua, calidad del agua y otras actuaciones enmarcadas en el Plan Nacional de Calidad de las Aguas 2007-2015, del Ministerio de Medio Ambiente, Rural y Marino y las Sociedades Estatales de Aguas.

En total, la inversión en infraestructuras presupuestada en 2010 por sector público estatal en Aragón alcanza los 920,92 millones de euros, con una variación negativa respecto al año anterior del -10,2% motivada, fundamentalmente, por la disminución en los créditos destinados a *Otras Infraestructuras* (-93,4%) debido a la finalización del proyecto ExpoAgua Zaragoza 2008.

A continuación se recogen los proyectos más significativos por su dimensión financiera:

PRINCIPALES PROYECTOS DE INVERSIÓN DEL SECTOR PÚBLICO ESTATAL EN ARAGÓN

(Millones de euros)

INFRAESTRUCTURAS BÁSICAS		Inversión 2010
CARRETERAS	A-23 Autovía Mudéjar. Destacan los tramos: Arguis-Alto de Monrepós (44 M€), Calamocha-Romanos (28 M€) y Caldearenas-Lanavé (32 M€) .	134,76
	Actuaciones de conservación y explotación y de seguridad vial en Aragón.	83,41
	A-22 Autovía Huesca-Lérida. Destacan los tramos: Variante de Binéfar (20 M€), L.P. Lleida-Variante de Binéfar (26 M€) y Variante de Barbastro (13 M€).	78,63
	A-2 Autovía del Nordeste. Tramo: Enlace Ranillas, enlace aeropuerto, ampliación de capacidad y vías colectoras. Tramo: Ronda Norte de Zaragoza.	61,24
	N-232. Tramos: L.P. Castellón-Rafales (38 M€) y Variante de Alcañiz (3 M€).	41,05
	A-21 Autovía del Pirineo. Destaca el tramo Tiermas - Límite de Navarra (22,57 M€).	39,89
FERROCARRIL	Convenio con el ADIF para la administración de las infraestructuras de titularidad del Estado.	74,58
	Plan de supresión de pasos a nivel.	20,03
	Inversión en Alta Velocidad. L.A.V. Zaragoza-Teruel (10,02 M€) y L.A.V. Zaragoza-Castejón (1 M€).	11,02
	Plan de Modernización de Estaciones. Modernización de terminales y estaciones de viajeros (ADIF) .	5,26
AEROPUERTOS	Aeropuerto de Zaragoza. Destaca la inversión en la adecuación y recrecido del área de movimiento de aeronaves (2,66 M€).	5,53
	Aeropuerto Huesca-Pirineos.	2,37
OTRAS INFRAESTRUCTURAS	Corporación de Radio y Televisión Española, S.A. (Consolidado). Infraestructuras y otras inversiones.	5,13
INFRAESTRUCTURAS MEDIO AMBIENTE		Inversión 2010
RECURSOS HIDRÁULICOS	Obras Pacto del Agua - Yesa.	53,21
	Modernización zonas regables del Alto Aragón.	31,66
	Embalse de San Salvador, Huesca.	25,48
	Abastecimiento de aguas a Zaragoza.	21,03
	Otras actuaciones de infraestructura hidráulica en la Cuenca del Ebro.	18,56
	CR de Barbués, Sangarrén y Torres de Barbués (HU)	17,25
ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES	Protección y mejora del medio natural. Adecuación de caminos naturales en Aragón.	2,53
	Instituto para la Diversificación y Ahorro de la Energía (IDAE). Arento Biocarburantes, Zaragoza.	1,46
OTRAS POLÍTICAS		Inversión 2010
OTRAS POLÍTICAS	Parador de Turismo de Veruela (Zaragoza)	5,00
	Investigación Científica. Destacan: *Parque Tecnológico Aula DEI. Zaragoza (2,4 M€) *Edificio Instituto Pirenaico Ecología. Jaca (Huesca) (2,3 M€).	4,85
	Consortio para el Equipamiento y Explotación del Laboratorio Subterráneo de Canfranc	3,56

Fuente: Elaboración propia a partir de los Presupuestos Generales del Estado 2010.

Perfiles económico-financieros de las CC.AA.



Ministerio de
Política Territorial y
Administración Pública

PRINCIPADO DE ASTURIAS 2010

**SECRETARÍA DE ESTADO
DE COOPERACIÓN TERRITORIAL**

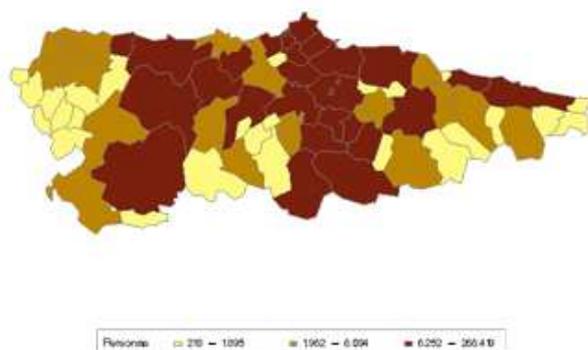
**DIRECCIÓN GENERAL DE
COOPERACIÓN AUTONÓMICA**

I. PRINCIPALES RASGOS DE LA ESTRUCTURA SOCIOECONÓMICA

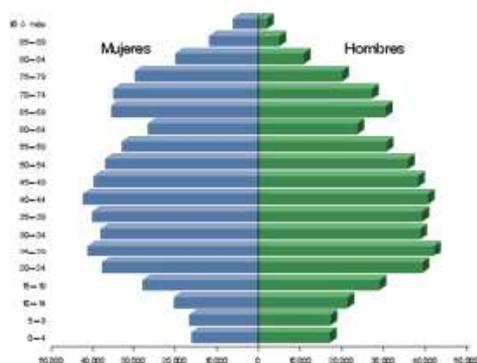
I.1 Demografía

Situado en una posición central dentro de la Cornisa Cantábrica, y con una superficie de 10.604 km², el Principado de Asturias cifró su población registrada, según el Padrón municipal de 2010, en 1.084.341 habitantes, lo que supone un descenso del 0,1% respecto de la cifra del año 2009, siendo en este aspecto la única Comunidad Autónoma, junto con Castilla y León, que perdió población en 2010.en términos interanuales.

MAPA POBLACIÓN / MUNICIPIOS



PIRÁMIDE DE POBLACIÓN



Con una densidad media de 102,3 hab./km², superior los 92,9 hab./km² de España, en el territorio asturiano se da un acusado desequilibrio demográfico, ya que el 70% de la población se concentra en una franja central cuadrada que viene a representar el 12% de de la superficie regional. Dentro de esta área se localizan las tres principales ciudades (Oviedo, Gijón y Avilés), así como gran parte de la actividad productiva regional, mientras que en las alas situadas al este y al oeste de ella existen grandes vacíos demográficos. Con todo, la zona central asturiana tiene una estructura policéntrica con buenas comunicaciones y conexiones intermodales, que funciona de hecho como un área metropolitana con gran potencial de desarrollo.

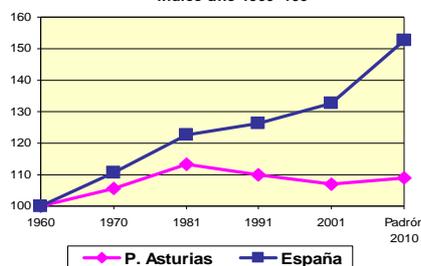
EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN

	P. ASTURIAS		Participación en el total nacional (%)	ESPAÑA	
	Población	Variación intercensal (%)		Población	Variación intercensal (%)
1960	994.670	-	3,23	30.776.935	-
1970	1.052.048	5,77	3,09	34.041.531	10,61
1981	1.127.007	7,13	2,99	37.746.886	10,88
1991	1.093.937	-2,93	2,81	38.872.268	2,98
2001	1.062.998	-2,83	2,60	40.847.371	5,08
Padrón 2010	1.084.341	0,72(*)	2,31	47.021.031	16,10(*)

(*) Variación Padrones municipales de 2000 y 2010

Fuente: INE, Censos de población y viviendas y Padrón de 2010

EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN TOTAL
Índice año 1960=100



La evolución demográfica de Asturias a lo largo del periodo 1960-2010, presenta dos etapas diferenciadas, dentro de una tendencia general caracterizada por un dinamismo inferior al de la media española. Así, entre 1960 y 1981 existe un crecimiento sostenido del 13,3%, aunque menos intenso que el de España (22,6%). En cambio a partir de 1981 se invierte la tendencia, iniciándose descensos continuos de la población, la cual ha mostrado indicios de estabilizarse, con ciertos altibajos, a partir de 2001.

La estructura por edades de la población de Asturias en 2010 no sólo presenta un panorama general menos progresivo que la media española, sino que, además, se erige en una de las más envejecidas del conjunto nacional. Así, por un lado, el porcentaje de jóvenes menores de 15 años sobre la población total es del 11,1%, muy inferior al 15,7% de España y el más bajo del conjunto autonómico, y, por otro, la proporción de mayores de 64 años (el 22,0%) supera a la existente a escala nacional (el 16,9%). Ambos comportamientos se combinan de forma que la cohorte de población en edad de trabajar alcanza el 66,8% en la región asturiana, porcentaje inferior al 67,5% existente en España. Debe señalarse que el proceso de envejecimiento de la población en Asturias se ha acentuado en los últimos años, provocando que esta Comunidad Autónoma posea una tasa de dependencia muy superior y un índice de juventud netamente menor que las respectivas medias nacionales.

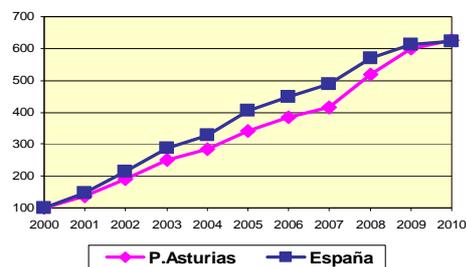
Según el Padrón municipal de 2010, el número de extranjeros registrados en Asturias fue de 49.286, de los que el 37,8% eran ciudadanos de la UE-27, destacando dentro de ellos los de Rumanía, que representaron el 15,8% del total, Ecuador (7,4%) y Portugal (7,1%). Durante el periodo 2000-2010 el número de extranjeros en Asturias se ha multiplicado por un factor de 6,3, dato muy próximo al registrado como media en España. Con todo, la proporción de extranjeros sobre la población total regional en 2010 (el 4,6%) todavía se mantiene muy por debajo del 12,2% de España.

POBLACIÓN EXTRANJERA

	P. ASTURIAS		ESPAÑA	
	Población extranjera	Participación en la población regional (%)	Población extranjera	Participación en la población nacional (%)
2000	7.859	0,7	923.879	2,3
2010	49.286	4,6	5.747.734	12,2

Fuente: INE, Padrones municipales de 2000 y 2010

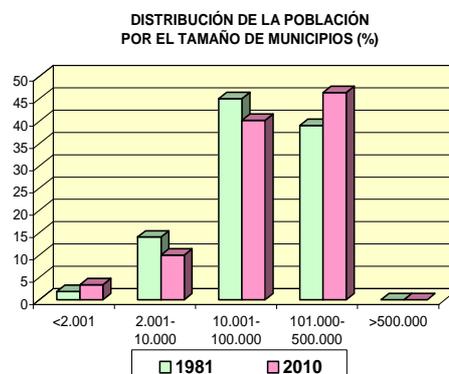
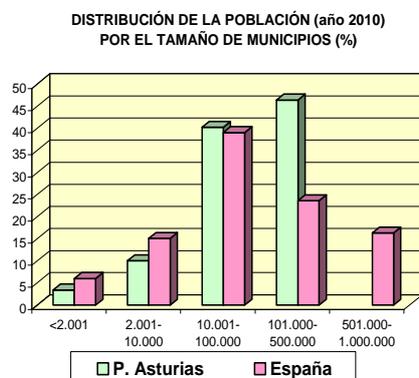
EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN EXTRANJERA
Índice año 2000=100



El Principado de Asturias está integrado por 78 municipios con acusado predominio demográfico de los dos más poblados (Gijón y Oviedo), en los que habita el 47% de la población regional, mientras que, en el otro extremo, existen 16 concejos con menos de 1.000 habitantes. Puede decirse al respecto que en las últimas tres décadas el patrón geográfico de poblamiento en Asturias muestra un fortalecimiento relativo de los municipios de entre 2.000 y 10.000 habitantes, así como de las tres grandes ciudades regionales (Oviedo, Gijón y Avilés), mientras que han perdido peso los núcleos de población del estrato de 10.000-100.000 habitantes. Es preocupante a este respecto el declive demográfico de los municipios enclavados en las cuencas mineras, que en otro tiempo fueron los más dinámicos, y para los que existen en marcha planes de recuperación ambiental y de diversificación productiva.

En comparación con el modelo medio de España, en Asturias se da un peso demográfico relativo muy bajo de los pequeños municipios, compatible, sin embargo, con la dispersión en aldeas y caseríos característica de esta región. Contrariamente, en los núcleos de población intermedios y, sobre todo, en los de más de 100.000 habitantes Asturias destaca en relación

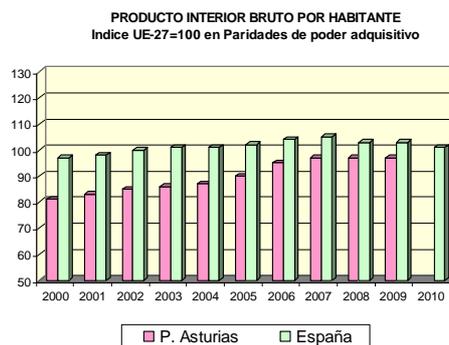
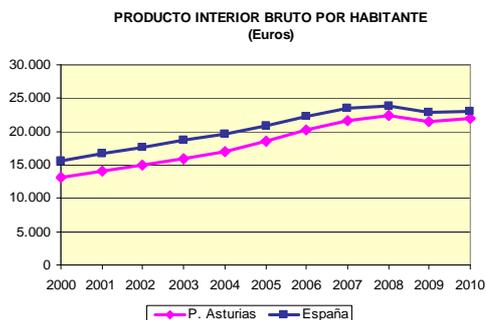
con la media nacional, como reflejo del peso de la conurbación formada por Oviedo, Gijón y Avilés.



I.2 Nivel de desarrollo

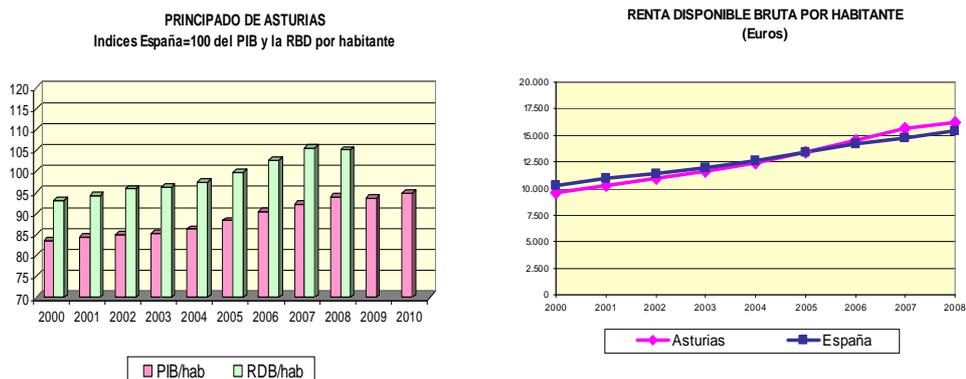
Según los datos de la Contabilidad Regional de España (CRE-2000), publicados por el INE en marzo de 2011, el PIB por habitante de Asturias alcanzó en 2010 la cifra de 21.882 euros (un 1,7% más que el año 2009), frente a los 23.063 euros de España, que, por su parte, incrementó su valor en un 0,5%.

A lo largo del periodo 2000-2010, el PIB por habitante nominal de Asturias creció a una media anual del 5,3%, superando con ello el avance del 4,0% registrado como media en España. Con ello, el índice regional (España=100) ascendió de 83,6 a 94,9, avance que ha venido motivado en mayor proporción por el escaso dinamismo demográfico regional que por el propio crecimiento económico. Con todo, esta Comunidad Autónoma ha escalado cuatro puestos en el *ranking* regional del PIB per cápita, hasta situarse en el 11º lugar en el año 2010.



Dentro del contexto de la UE, el Principado de Asturias tenía en 2009 un índice (UE-27=100) del PIB/hab., expresado en términos de paridad de poder adquisitivo, de 97, lo que implica un avance en la senda de convergencia de esta autonomía de 16 puntos desde el año 2000, avance claramente superior a los 6 puntos conseguidos por España, y que sólo ha sido superado por el del País Vasco (19 puntos) y Ceuta (18 puntos) entre las CC.AA. españolas.

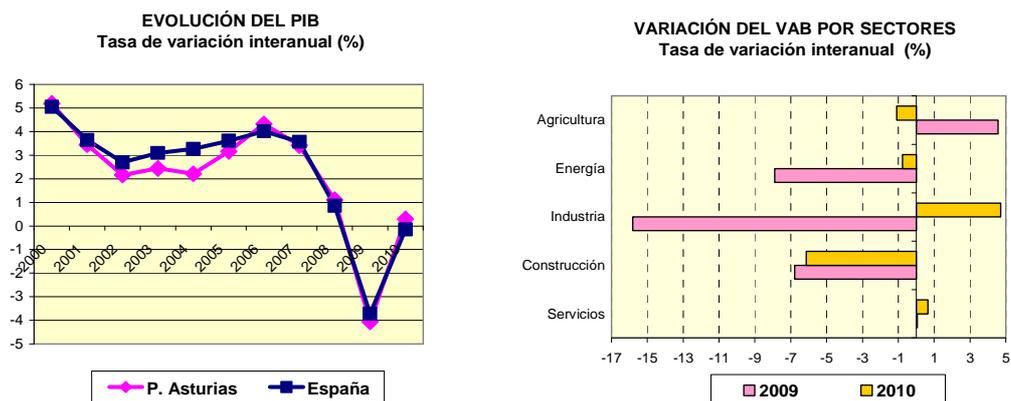
La Renta Disponible Bruta (RDB) per cápita, que en Asturias fue de 16.232 euros en 2008 (último dato disponible), registró un crecimiento medio anual del 6,8% entre 2000 y 2008, tasa considerablemente superior al aumento del 5,2% de España, y el más elevado del conjunto autonómico. Consecuentemente, el índice regional (España=100) subió de 93,1 a 105,2, alcanzando esta Comunidad Autónoma en ese último año el 9º puesto dentro del *ranking* regional, dos lugares más arriba que en 2000 y también dos puestos más que el lugar ocupado atendiendo al PIB por habitante del mismo año.



A lo largo de este período el índice de la RDB por habitante se ha mantenido por encima del correspondiente al PIB per cápita en todos los años, habiéndose incrementado progresivamente el margen favorable a la primera hasta los 13,3 puntos en 2007, reduciéndose después la diferencia a 11,2 puntos en 2008. Ello, en principio, implica la existencia de un saldo positivo para esta Comunidad Autónoma, derivado de los mecanismos de solidaridad interregional (impuestos, cotizaciones, prestaciones sociales, etc.) de los agentes públicos.

I.3 Actividad productiva

Después de sucesivas desaceleraciones en 2007 y 2008 que desembocaron en una retroceso de la actividad productiva del 4,06% en 2009, el PIB del Principado de Asturias experimentó un repunte en 2010 que cambió su tendencia evolutiva, al conseguir un moderado crecimiento del 0,30%, que contrasta positivamente con la todavía tasa negativa del -0,14% registrada por el conjunto nacional. De hecho, Asturias fue la cuarta región que más creció en 2010, después de Navarra, País Vasco y Castilla y León.



Este crecimiento se sustentó en los positivos comportamientos de las ramas industriales, de gran peso en la economía regional y con fuerte orientación exportadora, que incrementaron su producción un 4,7% anual, y los servicios (0,6%), ya que tanto la construcción como la energía, aunque mejoraron sus registros de 2009, aún mantuvieron tasas negativas en 2010. Por su parte, la agricultura volvió a mostrar una alta volatilidad, convirtiendo su buen resultado de 2009 (4,6%) en un retroceso del 1,1% en 2010.

PRODUCTO INTERIOR BRUTO A PRECIOS DE MERCADO

	P. ASTURIAS						ESPAÑA			
	PIB (precios de mercado)			PIB por habitante			PIB (precios de Mercado)		PIB por habitante	
	Miles de euros	Participación en el total nacional (%)	Variación interanual (%)	Euros	Índice España=100	Índice UE-27=100 (PPA)	Miles de euros	Variación interanual (%)	Euros	Índice UE-27=100 (PPA)
2000	13.895.893	2,20	5,20	13.081	83,6	81	630.263.000	5,05	15.653	97
2001	14.956.946	2,20	3,45	14.087	84,3	83	680.678.000	3,65	16.715	98
2002	15.882.347	2,18	2,17	14.979	84,9	85	729.206.000	2,70	17.650	100
2003	16.851.536	2,15	2,45	15.905	85,3	86	782.929.000	3,10	18.639	101
2004	18.002.404	2,14	2,21	17.001	86,3	87	841.042.000	3,27	19.700	101
2005	19.568.258	2,15	3,17	18.495	88,3	90	908.792.000	3,61	20.941	102
2006	21.365.204	2,17	4,33	20.210	90,5	95	984.284.000	4,02	22.335	104
2007 (P)	22.936.864	2,18	3,42	21.678	92,3	97	1.053.537.000	3,57	23.478	105
2008 (P)	23.736.703	2,18	1,10	22.427	94,0	97	1.088.124.000	0,86	23.866	103
2009(A)	22.725.577	2,16	-4,06	21.512	93,8	97	1.053.914.000	-3,72	22.946	103
2010(1ºE)	23.115.779	2,18	0,30	21.882	94,9	sd	1.062.591.000	-0,14	23.063	101

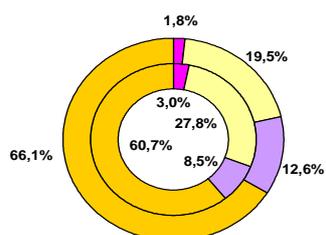
Fuente: INE (Contabilidad Regional de España. CRE-2000) y Eurostat

Si el análisis se extiende al periodo 2000-2010, la economía asturiana manifiesta un menor dinamismo que la de España, al conseguir un aumento de la actividad productiva del 1,83% en tasa media anual, frente al 2,06% del conjunto nacional. Durante esta etapa los principales motores del crecimiento regional fueron los servicios, la construcción y la industria, sectores estos dos últimos que en 2008 y 2009 acusaron fuertemente la crisis.

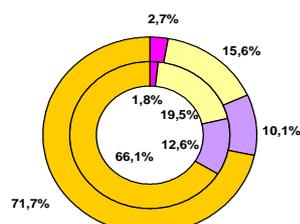
Dentro de la estructura sectorial del VAB de esta Comunidad Autónoma, y con datos referidos al periodo 1995-2010, cabe destacar los siguientes aspectos:

- Sector primario con clara tendencia a una pérdida de peso relativo en el VAB regional, especialmente acentuada desde 2001. Así, se ha pasado de una participación del 3,0%, en 1995, al 1,8%, en 2010, ocho décimas de punto por debajo de la media española.

ESTRUCTURA SECTORIAL DEL VAB
Círculo interior 1995-Círculo exterior 2010



ESTRUCTURA SECTORIAL DEL VAB (2010)
Círculo interior P.Asturias-Círculo exterior España

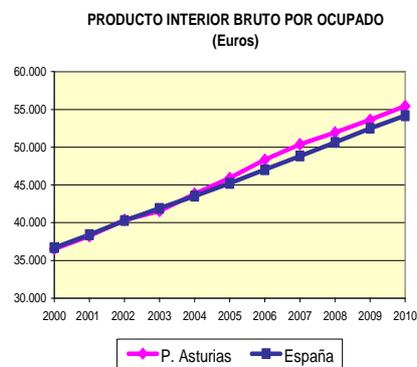
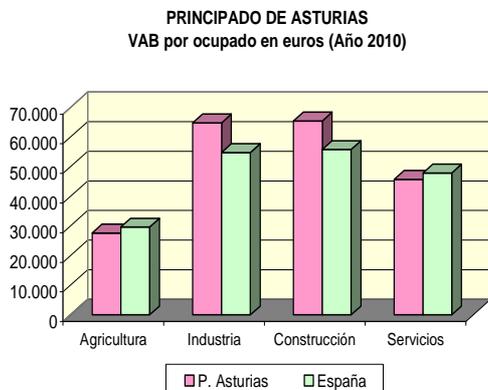


■ Agricultura ■ Industria
■ Construcción ■ Servicios

■ Agricultura ■ Industria
■ Construcción ■ Servicios

- Fuerte presencia del sector industrial, muy por encima de la media nacional, aunque también en declive en cuanto a su participación en el VAB regional, habiendo descendido del 27,8% al 19,5% entre 1995 y 2010, porcentaje aún superior en 3,9 puntos a la media nacional.
- Evolución fuertemente expansiva de la construcción, a pesar de su flexión a la baja en 2009 y 2010, cuya aportación al VAB de Asturias subió 4,1 puntos entre 1995 y 2010, para alcanzar el 12,6% en ese último año, cifra también superior al 10,1% de España.
- Sector terciario que está potenciando su presencia en el VAB regional, habiendo registrado un incremento de 5,4 puntos entre 1995 y 2010, para alcanzar el 66,1% en este último año, cifra alejada todavía del 71,7% de media en España.

Finalmente, y por lo que se refiere a la productividad, expresada en términos de PIB por ocupado, durante el periodo 2000-2010 el Principado de Asturias presenta, dentro de una evolución oscilante, una mejora en su índice relativo (España=100) de 2,8 puntos, al elevarse su índice de 99,5 a 102,3. De hecho, el índice del PIB por ocupado regional ha superado la media del Estado en ocho de los once años del periodo aquí considerado, ascendiendo cuatro puestos dentro del *ranking* autonómico de esta variable, para alcanzar la 5ª posición en el año 2010.



Desde el punto de vista sectorial, y con datos de 2009, últimos disponibles, puede decirse que las productividades de la industria y la construcción superan claramente las correspondientes medias del Estado (concretamente, en un 18,5 y un 17,4 por ciento, respectivamente), siendo, por tanto, los más eficaces en términos comparativos. Por su parte, la agricultura y los servicios quedaron un 6,6% y un 4,7% por debajo de sus respectivas medias nacionales.

I.4 Mercado de trabajo

Después de haber tocado fondo en 2009, el mercado laboral de Asturias ha mostrado ciertos signos de reacción en 2010, en la medida en que el comportamiento de sus principales agregados, aun manteniendo su carácter desfavorable, son en términos numéricos menos negativos que los correspondientes a aquel año. Así, la población activa,

prosiguió su senda descendente de 2009, aunque desacelerando su ritmo, situación que se repitió en el caso del empleo, mientras que el paro presentó un crecimiento en 2010 mucho menos acusado que en 2009, si bien todavía por encima de la media española.

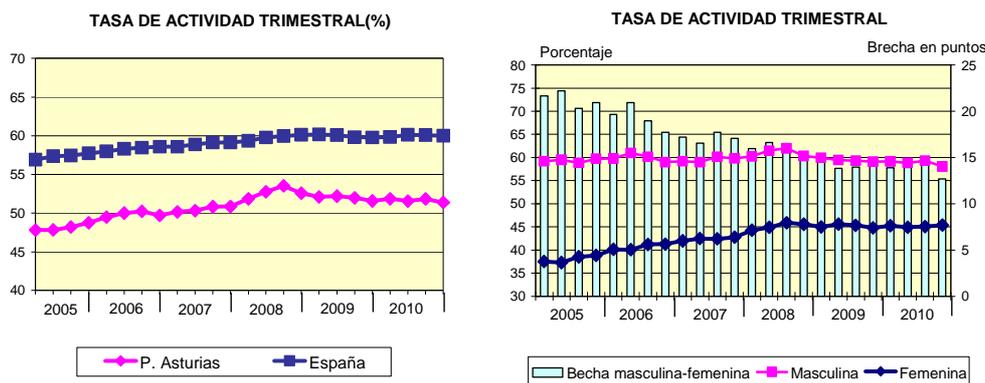
MERCADO DE TRABAJO: ACTIVOS, OCUPADOS Y PARADOS

Media anual de 2010 y variaciones sobre el año anterior

	ACTIVOS			OCUPADOS			PARADOS		
	Miles	Variación 2010/2009		Miles	Variación 2010/2009		Miles	Variación 2010/2009	
		Miles	Porcentaje		Miles	Porcentaje		Miles	Porcentaje
P. ASTURIAS	480,9	-4,2	-0,87	404,1	-15,9	-3,79	76,8	11,7	17,97
ESPAÑA	23.088,9	51,4	0,22	18.456,5	-431,5	-2,28	4.632,4	482,9	11,64

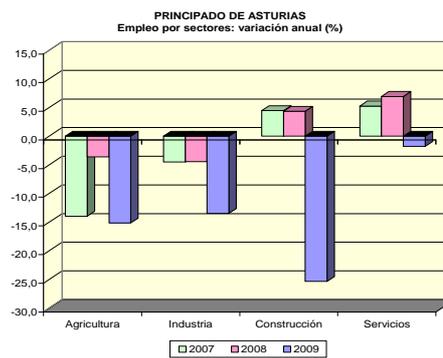
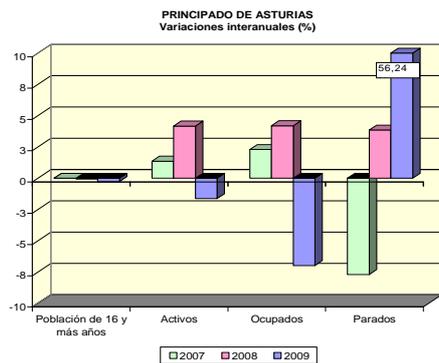
Fuente: INE (Encuesta de Población Activa).

La población activa regional, que había crecido un 4,17% en 2008, encadenó dos años consecutivos de descensos, para marcar un -0,87% anual en 2010, comportamiento que contrasta con el leve aumento del 0,22% de media nacional en el mismo año. Con ello, la tasa de actividad regional bajó 0,31 puntos respecto de 2009, para situarse en el 51,65%, repitiendo un año más su último puesto en el *ranking* autonómico e incrementando su diferencial negativo con el valor medio nacional (60,00%).



Por lo que se refiere al empleo, los resultados del Principado mantienen clara sincronización con la evolución del conjunto del Estado, al haber bajado el ritmo de descenso desde el -6,98% de 2009 al -3,79% en 2010, porcentaje este último más negativo que el -2,28% de la media nacional. Ello ha supuesto la destrucción de 15,9 miles de empleos durante el año 2010, dando como resultado una bajada de la tasa de empleo regional de 1,58 puntos, para alcanzar el 43,40%, valor bastante alejado del 47,96 de la media nacional y que ha ensanchado su margen negativo respecto a ella.

La negativa evolución del empleo regional en 2010 afectó a ambos sexos, si bien con mayor intensidad al colectivo masculino, cuyo número de ocupados descendió el 4,43%, frente al más moderado descenso del 3,01% registrado entre las mujeres. En números absolutos, de los 15,9 miles de empleos destruidos, 10,2 miles correspondían a hombres y 5,7 miles a mujeres.



Desde el punto de vista sectorial, la desfavorable evolución del nivel de ocupación en Asturias afectó, al igual que en 2009, a los cuatro grandes sectores, siendo más intensa en la construcción, cuyo empleo se contrajo un 5,3% en tasa anual, seguida por la industria (-4,2%) y los servicios (-3,6%). No obstante, y debido a la particular estructura sectorial del empleo regional, las mayores pérdidas de empleos en 2010 se registraron en los servicios, cuyo nivel de ocupación bajó en 10,9 miles de puestos de trabajo, cifra que representa el 70% de todo empleo destruido en la Comunidad Autónoma.

Al igual que en 2009, el retroceso de la población activa en 2010 permitió mitigar en parte la contracción del empleo, aunque no lo suficiente como para mantener su ritmo de crecimiento por debajo del de la media española, como ya había acontecido en el año precedente. Así, la tasa de expansión interanual del paro en esta región, aunque bajó del 56,12% de 2009 al 17,97% en 2010, superó claramente al registro medio de España, que se mantuvo en un 11,64%. Con ello, el total de parados en el Principado se elevó a 76,8 miles (11,7 miles más que en 2009), de los que 10,8 miles (un 19,4% menos que en 2009) era menor de 25 años.



Por sexos, los malos resultados afectaron a ambos, si bien con mucha mayor intensidad a los varones, entre los que el paro aumentó un 20,00% anual, frente al más moderado crecimiento del 15,89% del colectivo femenino. En términos absolutos, de los 76,8 miles de parados de Asturias, 39,6 miles son varones y los restantes 37,2 miles mujeres; no obstante, de los 11,7 miles de parados adicionales de 2010, los varones contabilizaron 6,6 miles, respondiendo las mujeres de los restantes 5,1 miles.

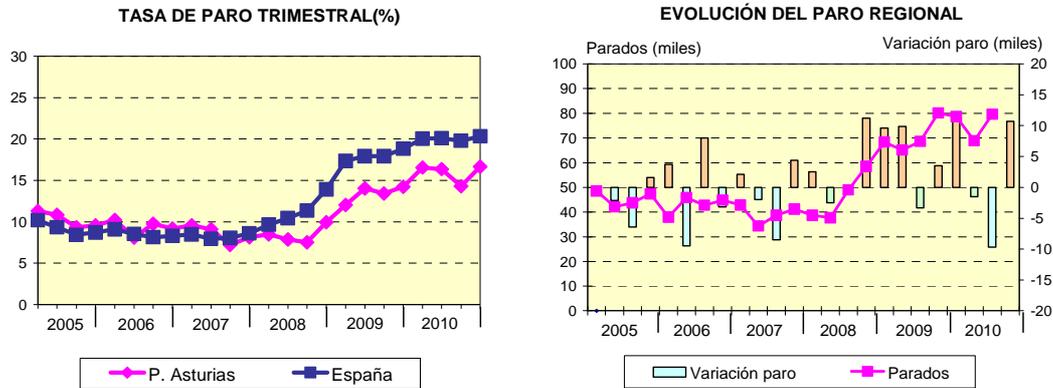
TASAS DE ACTIVIDAD, EMPLEO Y PARO

Medias anuales en porcentaje

	TASA DE ACTIVIDAD			TASA DE EMPLEO			TASA DE PARO		
	2008	2009	2010	2008	2009	2010	2008	2009	2010
P. ASTURIAS	52,68	51,96	51,65	48,23	44,98	43,40	8,45	13,42	15,97
ESPAÑA	59,80	59,94	60,00	53,02	49,15	47,96	11,34	18,01	20,06

Fuente: INE (Encuesta de Población Activa)

Las tendencias observadas en las magnitudes analizadas ha repercutido en un nuevo repunte de la tasa de paro del Principado de Asturias, que ha subido desde el 13,42% en 2009 al 15,97% en 2010, cifra que se sigue manteniendo por debajo de la media española: el 20,06% en España. Por sexos, la tasa de paro aumentó en ambos, aunque el repunte fue algo mayor entre los hombres, por lo que la brecha entre ambas tasas se redujo hasta los 1,59 puntos, todavía desfavorable a las mujeres, cifra superior a los 0,75 puntos, también desfavorable a las mujeres, existente como media en España.



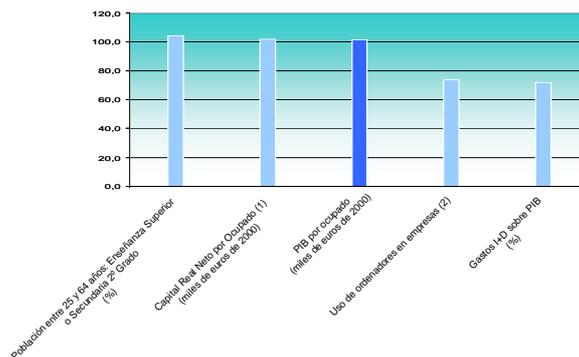
1.5 Factores de crecimiento económico

La productividad del trabajo de la economía asturiana se sitúa al mismo nivel que la española. A esta posición intermedia contribuye la mejor dotación relativa de capital fijo por ocupado y un nivel de formación de la población en edad de trabajar que se encuentra ligeramente por encima del promedio nacional. Sin embargo, una intensidad de gasto I+D inferior, acompañada por una proporción insuficiente de empleados que utilizan ordenador en las empresas, son aspectos que no ayudan.

FACTORES DE CRECIMIENTO EN PRINCIPADO DE ASTURIAS. Año 2009

España = 100

(de mayor a menor valor)



(1) Año 2008

(2) % de empleados que utilizan ordenador una vez por semana.

Fuente: Elaboración propia con datos de INE, Eurostat y Fundación BBVA/IVIE. El dato del capital real neto se ha tomado de la Base de Datos de la Fundación BBVA/IVIE y el número de ocupados del INE.

Se analiza a continuación la evolución temporal de los factores señalados, pero considerando dos observaciones previas. Por una parte, las redes de transporte terrestre se analizan separadas del capital fijo. Aunque de difícil medición, producen significativos efectos desbordamiento y externalidades derivadas del denominado efecto de red que aumenta la utilidad del mallado regional de carreteras. Todo ello, aconseja un apartado propio para analizar las dotaciones relativas de este capital fijo.

Por otra parte, dada la relevancia del software, que sirve de soporte físico de las tecnologías de la información, y cuya incidencia es significativa en la productividad, se analiza específicamente en las Tecnologías de la Información mediante dos indicadores básicos: el porcentaje de empleados que utilizan ordenador en las empresas y, por otro lado, los que lo hacen conectados a Internet. Nos informan, de una manera aproximada, de la dotación por trabajador de este capital de alto contenido tecnológico.

1.5.1 Capital fijo

El capital neto real por ocupado asturiano ha detenido su crecimiento durante 2008 (último año disponible de la serie), tras un significativo ascenso, durante el periodo, que ha contribuido a aumentar la renta por habitante de Asturias. Se sitúa, en este último año, en el mismo nivel que el nacional, cuando un año antes suponía el 107,1%. En este comportamiento actual ha influido la coyuntura recesiva, que está afectado negativamente a la formación bruta de capital en esta Comunidad Autónoma.

CAPITAL NETO REAL POR OCUPADO EN ASTURIAS

	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Miles de euros*	154,2	159,8	159,8	162,3	162,6	166,0	166,2	166,4	170,1	169,3
Índice España = 100	96,6	103,5	103,4	103,9	103,8	105,6	106,9	106,4	107,1	101,9

Fuente: Elaboración propia con datos de INE y Fundación BBVA/Ivie. El dato del capital real neto se ha tomado de la Base de Datos de la Fundación BBVA/Ivie y el número de ocupados del INE.

* Euros constantes año 2000

Entre 1995 y 2007, la tasa media anual de variación del capital neto estuvo en torno al 3,3%, con un crecimiento del empleo significativamente por debajo de dicha tasa¹. Ello permitió que el capital real neto por ocupado pasase de 154,2 miles de euros en 1995 a 170,1 miles en 2007. Y el índice regional (España=100), del valor 96,6, en el primer año, a 107,1 en el segundo.

1.5.2 Capital humano

El nivel de formación de la población asturiana ha seguido creciendo respecto a los años anteriores. En 2009 se sitúa en el 53,7% de las personas en edad de trabajar con al menos secundaria de segundo ciclo (51,5% a nivel nacional). Ahora bien, este aumento se explica por la mayor generación de titulados superiores, sin paralelo con los de secundaria de segundo grado y postsecundaria, cuyo nivel se ha mantenido igual al año anterior.

¹ Perfiles regionales de la acumulación de capital. Capital y Crecimiento 2, Cuadernos. Fundación BBVA. 2010

POBLACIÓN ENTRE 25 Y 64 AÑOS SEGÚN EL NIVEL DE FORMACIÓN ALCANZADO

	1999		2005		2006		2007		2008		2009	
	%	UE-27=100										
Enseñanza superior + secundaria de segundo grado y postsecundaria (*)												
ASTURIAS	36,6	56,8	50,6	73,2	48,8	70,0	50,6	71,6	52,6	73,7	53,7	74,6
ESPAÑA	36,4	56,5	48,5	70,1	49,4	70,8	50,4	71,4	51,0	71,5	51,5	71,6
Secundaria de segundo grado y postsecundaria (*)												
ASTURIAS	14,3	31,9	20,5	43,9	20,2	43,0	21,4	45,4	21,5	45,8	21,4	45,8
ESPAÑA	15,2	33,8	20,2	43,3	20,9	44,6	21,5	45,6	21,7	46,2	21,8	46,6
Enseñanza superior												
ASTURIAS	22,2	114,5	30,0	134,5	28,7	125,5	29,2	124,1	31,1	128,0	32,2	128,1
ESPAÑA	21,2	109,2	28,2	126,3	28,5	124,7	29,0	123,1	29,2	120,5	29,7	118,1

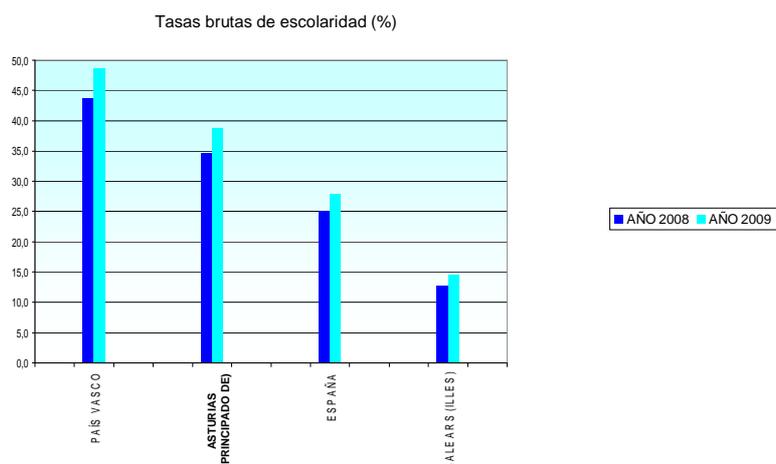
(*): no terciaria.

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Eurostat.

Es posible que el abandono escolar temprano haya influido menos negativamente que en otras CC.AA. en la adquisición de formación por la población asturiana, pues le afecta menos. El porcentaje de personas entre 18 y 24 años que han abandonado de forma temprana el sistema educativo en 2008 ha sido comparativamente más bajo, sólo por encima del País Vasco y Navarra, y 12 puntos por debajo de la media española, que alcanza el 31,9%².

Es una opinión extendida, que la formación profesional -y muy en particular la de grado medio- resulta un instrumento eficaz para reducir el abandono escolar. En Asturias ese menor grado de abandono escolar se corresponde con una comparativa mejor tasa bruta de escolaridad en la de grado medio (38,0%), la segunda, detrás de Cantabria, según se desprende del análisis de las Estadísticas no Universitarias (resultados detallados) del Ministerio de Educación. En formación profesional superior también queda comparativamente mejor situada, como pone de manifiesto el gráfico inferior. En estos mejores resultados no ha sido ajeno el arraigo en la sociedad asturiana de su Universidad Laboral.

CICLOS FORMATIVOS DE GRADO SUPERIOR (18-19 años)



Fuente: Elaboración propia con datos del Ministerio de Educación.

En el contexto europeo, sin embargo, existe cierto recorrido para cerrar el *gap* de formación con la UE-27. Su nivel sólo supone el 74,6% del valor comunitario en este último año, aunque convergiendo: con rapidez en los primeros años de la década y más lentamente en

² Sistema Estatal de Indicadores de la Educación. Instituto de Evaluación. 2010. Ministerio de Educación.

los siguientes, y en particular en 2009 (ver gráfico anterior). Como en abandono escolar sale bastante peor parada de la comparación con la UE-27 -6 puntos por encima de la misma-, la reducción de esta ineficiencia del sistema educativo permitiría posiblemente aumentar la velocidad de convergencia con UE-27 en capital humano.

1.5.3 Actividades de Investigación y Desarrollo

Es preciso resaltar, en primer lugar, que si bien la intensidad de gasto I+D de esta economía regional se ha duplicado en la década y media analizada, sigue situándose bastante por debajo del promedio nacional, en contraste con el valor de su productividad, prácticamente en la cota de dicho promedio. Desde un 0,53% de gasto interno sobre PIB, en 1995, ha pasado al 1,0% en 2009 (1,38% en España). En los últimos años, sin embargo, esta tendencia ascendente se ha venido frenando, sobre todo en ese último año, ya dentro de la recesión económica actual.

Como consecuencia de ello, la convergencia que se venía dando con el conjunto de España se ha detenido, si bien no respecto a la UE-27, debido a la falta de dinamismo de la intensidad de gasto I+D comunitaria. El índice regional (UE-27=100), que en el año inicial del periodo era de 29,40, ha venido creciendo para alcanzar el valor 49,25 en 2009. Con todo, este valor resulta todavía comparativamente lejos a la media comunitaria.

GASTOS INTERNOS TOTALES EN I + D POR CC.AA.
(% s/PIB)

CC.AA.	1995	2000	2005	2006 (P)	2007 (P)	2008 (A)	2009 (1ª E)
PRINCIPADO DE ASTURIAS	0,53	0,82	0,70	0,88	0,92	0,97	0,99
ESPAÑA	0,81	0,91	1,12	1,20	1,27	1,35	1,38
UE-27	1,80	1,85	1,84	1,85	1,85	1,90	2,01
EE.UU.	2,48	2,69	2,56	2,59	2,65	2,77	..
Indicador regional (España=100)	65,43	90,11	62,50	73,33	73,23	71,11	71,74
Indicador regional (UE-27=100)	29,44	44,32	38,04	47,57	49,73	51,05	49,25
Indicador regional (EE.UU.=100)	21,37	30,48	27,34	33,98	34,72	35,02	..

Fuente: INE. Contabilidad Regional de España y Eurostat.

EU 27: European Union (27 countries)

Los datos de los años 2005 en adelante incluyen I+D continua y ocasional.

(P) Estimación provisional del PIB

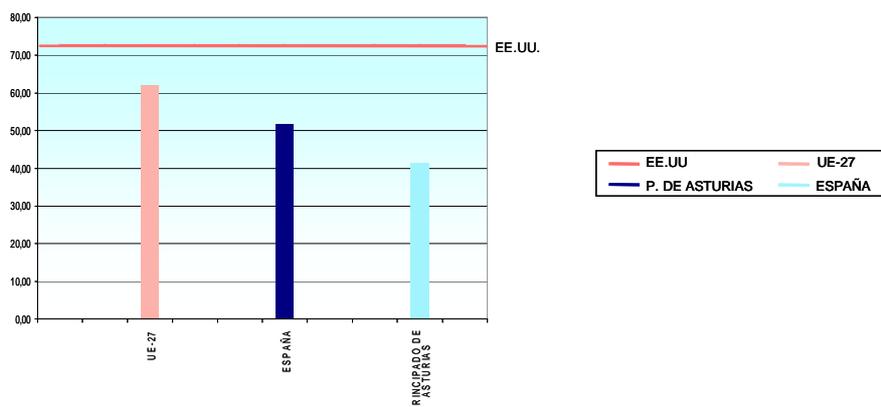
(A) Estimación avance del PIB

(1ª E) Primera estimación

Por ello, las actividades I+D se muestran como uno de los puntos a mejorar del sistema productivo asturiano. No sólo por el bajo valor del anterior ratio, sino también por el reducido porcentaje que las empresas tienen en el gasto I+D regional, sólo un 41,54% (51,9% 62,1% de media nacional y comunitaria, respectivamente). Otro dato que confirma esta desventaja de la economía asturiana, es el gasto en actividades innovadoras de las empresas: representa sólo el 0,89% de su cifra de negocios, cuando el conjunto de las españolas llega al 1,1%³.

GASTOS INTERNOS I+D DE LAS EMPRESAS. AÑO 2009

(% sobre el total de cada Comunidad Autónoma)



A diferencia de los años anteriores, no se han incluido en este porcentaje los gastos I+D de las instituciones privadas sin fines de lucro.

Fuente: Elaboración propia en base a INE y Eurostat.

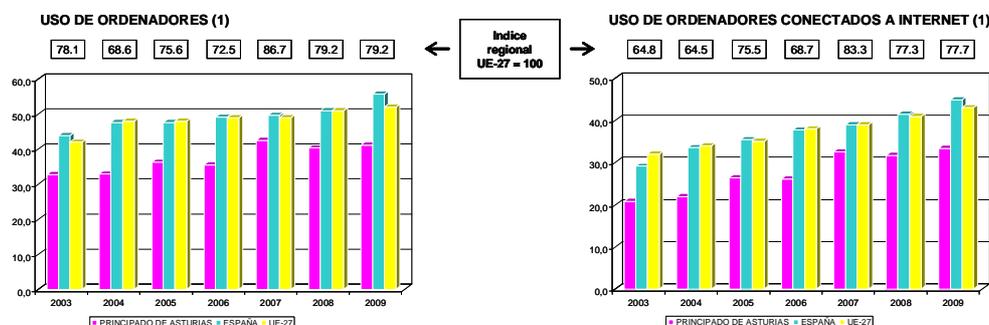
1.5.4 Tecnologías de la Información

El equipamiento informático de las empresas resulta decisivo para aumentar la productividad de la economía asturiana, ya que su intensificación -es decir, el aumento de esta dotación de alto contenido tecnológico por unidad de trabajo- es uno de los factores esenciales que ha impulsado la productividad de las economías occidentales. No hay que olvidar que supone una dosis alta de tecnología incorporada. Dos indicadores que pueden aportar luz sobre este fenómeno son el porcentaje de trabajadores de las empresas que utilizan ordenador y el porcentaje de los que lo hacen conectados a Internet.

En ambos casos, se ha producido, en el último año analizado, un aumento significativo de esos dos ratios, aunque se sitúan todavía en valores bajos -un 41,2% y un 33,4 % respectivamente- cuando se comparan con la media española. Por otro lado, aunque ha habido crecimiento den los dos indicadores durante todo el periodo, las diferencias con el conjunto de España se mantienen, incluso más acentuadas en el primer indicador.

TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN EN EMPRESAS

(Porcentaje del personal que al menos lo utiliza una vez por semana)



Empresas de diez o más asalariados, sin tener en cuenta las pertenecientes al sector financiero.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística: Encuesta de uso de TIC y Comercio Electrónico (CE) en las empresas y Eurostat.
La encuesta es de cada mes de enero del año siguiente.

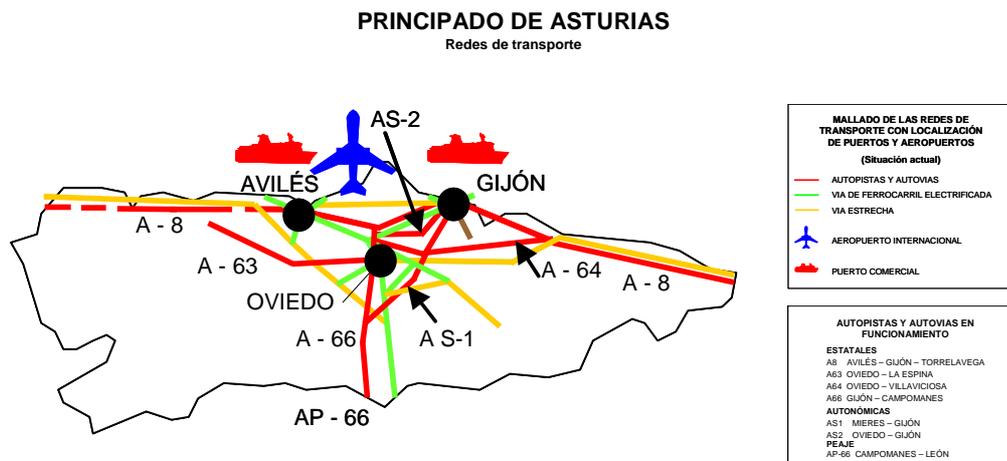
³ Encuesta de innovación en las empresas. INE. 2009

En el contexto europeo, sin embargo, se ha dado una senda convergente en los dos indicadores entre Asturias y la UE-27, como pone de manifiesto el gráfico adjunto, si bien débil, sobre todo en uso de ordenador por los trabajadores.

Por último, en contraste con el comparativamente alto nivel de formación profesional de esta Comunidad respecto al conjunto de España, se da un comparativamente bajo nivel de formación en tecnologías de la información y de las comunicaciones (TIC) en las empresa asturianas, en efecto, sólo el 15,6% de los empleados recibieron esta formación frente al 26,7 % a nivel nacional⁴.

1.5.5 Redes de Transportes

La rapidez con que se está desarrollando el mallado de la red asturiana de vías de gran capacidad se debe a la elección de esta prioridad, junto con los ferrocarriles, en la orientación de la inversión pública de la última década. Cofinanciada con los Fondos Comunitarios por su pertenencia a las regiones del Objetivo 1, Asturias ha formado parte del mismo y en la actualidad se beneficia también, al pertenecer al grupo de regiones del llamado Phasing-Out (efecto estadístico) del periodo de programación 2007-2013⁵.



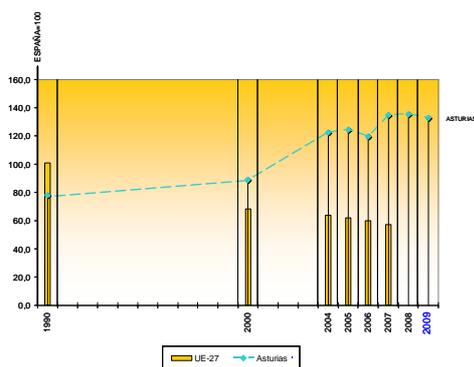
En el último año analizado, 564,7 millones de euros de inversión del sector público estatal se ha destinado a carreteras (autovías y autopistas) y ferrocarriles (red electrificada), repartidos entre ambas prioridades en proporciones semejantes. En las restantes prioridades se han invertido 452,2 millones de inversión territorializada.

⁴ Encuesta de uso de TIC y comercio Electrónico en las empresas (enero 2009)

⁵ Ver Informe económico-financiero de las Administraciones Territoriales 2009. Ministerio de Política territorial y Administración Pública.

INDICE COMPUESTO DE LA RED DE AUTOPISTAS Y AUTOVIAS (1)

(España=100)



Datos de la UE-27 no disponibles para los años 2008 y 2009.
Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Instituto Nacional de Estadística y de Eurostat.

(1) Este índice es el resultado de dos operaciones. En la primera se obtiene un indicador compuesto como resultado de ponderar, a nivel territorial, los kilómetros de red por dos variables (superficie y población), dando el mismo peso a cada una de ellas. La segunda operación consiste en poner en relación el valor del indicador compuesto de cada Comunidad Autónoma con el de España, haciendo éste igual a 100.

Para el periodo analizado, las rápidas ganancias de esta economía regional, en vías de gran capacidad, se muestran en el gráfico adjunto, utilizando el denominado Índice Compuesto de red. Es en la última década cuando este indicador ha experimentado un mayor crecimiento, pasando, de situarse bastante por debajo del conjunto de España (89.9) en 2000, a alcanzar la cota de 132,8 en 2009, mientras que en la década anterior este crecimiento había sido bastante limitado.

En cuanto al indicador de red de férrea electrificada, su longitud alcanza en 2009 el 62,3% del total de la red férrea asturiana, cuatro puntos por encima de la nacional y significativamente más alta que la comunitaria, como puede observarse en el cuadro de abajo. Dicho valor se está manteniendo prácticamente a un mismo nivel durante los cuatro últimos años.

RED DE FERROCARRILES

	2.006		2.007		2.008		2.009	
	Total	Electrificada % s/total	Total	Electrificada % s/total	Total	Electrificada % s/total	Total	Electrificada % s/total
PRINCIPADO DE ASTURIAS	708,7	61,8	708,7	61,8	713,3	62,1	713,3	62,3
ESPAÑA	15.172,7	57,1	15.337,7	57,8	15.550,0	58,6	15.329,5	58,3
EU -27			212.336,0	51,6	212.842,0	51,9		

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de ADIF, FEVE, Ministerio de Fomento.

Unos indicadores de red asturiana, tan comparativamente altos, han supuesto una importante transformación de las condiciones de accesibilidad terrestre de esta Comunidad Autónoma, como pone de manifiesto el mapa adjunto. No sólo con las Comunidades limítrofes, sino con el centro peninsular; y con Francia a través de la autovía A-8, ya terminada en su trayecto oriental, pero a falta de cerrar la conexión con Galicia en algunos pequeños tramos a partir de Avilés.

Como **resumen-conclusión** del análisis de factores de crecimiento en Asturias, a la posición intermedia de su productividad del trabajo contribuye una mejor dotación relativa de capital fijo por ocupado y de nivel de formación de la población, que contrastan con una peor posición en intensidad de gasto I+D y en tecnologías de la información en las empresas.

Sin embargo, la intensidad de gasto I+D muestra un sentido convergente con el conjunto de España y también con la UE-27- aunque todavía alejada de ésta-. No se está cerrando la brecha digital que las empresas asturianas tienen respecto a las españolas, si bien lo están haciendo lentamente respecto a las europeas. En cambio, la brecha en redes de transportes terrestres, no sólo se ha cerrado en esta década con la media española y comunitaria, sino que esta región ocupa una posición significativamente por encima de la primera y muy por encima de la segunda.

I.6 Política regional

El Principado de Asturias, que durante el periodo de programación de la política regional comunitaria 2000-2006 estuvo incluida en el Objetivo 1, ha pasado a estar englobada, junto con las regiones del “efecto estadístico” (Murcia, Ceuta y Melilla), en el Objetivo de Exclusión gradual (*Phasing-out*) de Convergencia, dentro de la actual Política de Cohesión comunitaria (2007-2013). Ello vino motivado por el nivel de su PIB per cápita, que superó el 75% del PIB medio de la UE-25 en el periodo de referencia, si bien aún se mantuvo por debajo de dicho umbral al inscribirlo en el marco de la UE de 15 Estados.

La estrategia de desarrollo diseñada para el Principado de Asturias dentro del actual periodo de programación comunitaria parte de un diagnóstico de la situación inicial de la economía regional en la que se destacan los siguientes aspectos:

- Una dinámica de desarrollo que está produciendo la concentración de la población y de los recursos en el área metropolitana central, lo que contrasta con la dispersión existente en el medio rural.
- Creciente terciarización, junto con una incipiente economía basada en el conocimiento, que se superpone al pasado industrial de la región.
- Importantes inversiones en infraestructuras de transporte que están contribuyendo a superar el aislamiento tradicional del Principado, aunque de forma insuficiente.
- El modelo de desarrollo sostenible preconizado tiene en la herencia industrial un obstáculo que es necesario superar con la introducción de tecnologías limpias.

Frente a este diagnóstico, se plantea una estrategia basada a grandes rasgos en las siguientes líneas de actuación:

- Inversiones en infraestructuras de transportes, telecomunicaciones y medio ambiente, así como en equipamientos sociales que garanticen la cohesión territorial y la interconectividad del Sistema Regional de Transportes.
- Incorporación de la innovación, las nuevas tecnologías y la internacionalización como elementos críticos para elevar la productividad y aumentar la competitividad. En este sentido, el creciente desarrollo de las actividades turísticas por un lado, y el

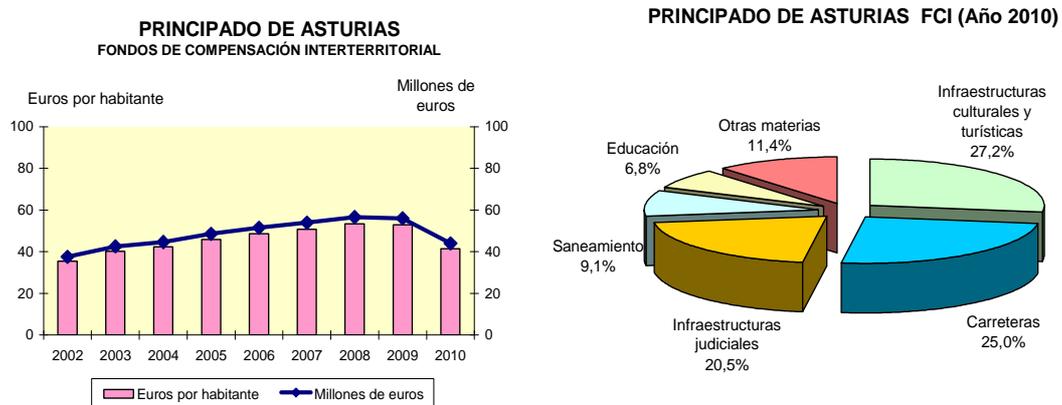
fortalecimiento del Sistema Regional de Ciencia Tecnología e Innovación por otro, se perfilan como los elementos dinamizadores de la transformación en marcha.

- La creciente importancia de las energías renovables en la región está permitiendo reducir el montante de energía obtenido a través de procesos contaminantes. Además, la creciente superficie protegida en el Principado contribuye a impulsar la sostenibilidad en los usos del territorio y sirve para impulsar aún más las actividades económicas relacionadas con el turismo sostenible.

1.6.1 La política regional de origen nacional

a) Fondos de Compensación Interterritorial

El montante de los FCI para Asturias en 2010 se eleva a 43,96 M€, lo que supone un descenso del 21,5% respecto del ejercicio de 2009, caída muy superior a la registrada por el total de los FCI: -9,5%. Con ello, esta Comunidad Autónoma experimentó una disminución de su cuota participativa en el total de los FCI de 2010, que pasó a ser del 3,6%, frente al 4,1% del año precedente. Con todo, desde el año 2002, Asturias ha registrado un aumento en sus recursos de los FCI del 17%.



En términos relativos a la población, Asturias obtuvo en 2010 con cargo a los FCI 42 euros por habitante, cifra inferior a los 47 euros por habitante establecida como media para el conjunto de los territorios beneficiarios de los citados fondos. En este caso, el incremento sobre el importe alcanzado en el año 2002 fue del 17,3%

Por programas de inversión, los recursos en 2010 se distribuyen, fundamentalmente, en: *Infraestructuras turísticas y culturales* (11,97 M€; el 27,2% del total), *Carreteras* (10,99 M€; 25,0%), *Infraestructuras judiciales* (9,00 M€; 20,5%), *Saneamiento* (4,00 M€; el 9,1%) y *Educación* (3,00 M€; el 6,8%).

El montante de los FCI para Asturias en ejercicio de 2011 se eleva a 24,84 M€, lo que supone un descenso del 43,5% respecto del ejercicio de 2010, porcentaje más negativo que el del total de los fondos, el cual quedó fijado en un -36,8%. Como consecuencia de ello,

esta Comunidad Autónoma ve disminuir su cuota participativa en el total de los FCI de 2011 al 3,2%, frente al 3,6% del año precedente.

b) *El Sistema de Incentivos Regionales.*

Por lo que se refiere al Sistema de Incentivos Regionales, durante 2010 se aprobaron en Asturias únicamente tres proyectos, con una inversión subvencionable de 4,37 M€ y una subvención aprobada de 0,51 M€, lo que se tradujo en la creación de 17 nuevos puestos de trabajo.

SISTEMA DE INCENTIVOS ECONÓMICOS REGIONALES

	Número de proyectos aprobados	Inversión subvencionable (millones de euros)	Subvención concedida (millones de euros)	Puestos de trabajo a crear	Puestos de trabajo a mantener
2005	29	77,73	9,99	194	1.076
2006	23	68,41	6,92	201	1.010
2007	56	427,74	39,27	1.163	3.612
2008	30	156,53	13,60	402	852
2009	10	37,24	4,82	90	951
2010	3	4,37	0,51	17	0

Fuente: Ministerio de Economía y Hacienda

La comparación de estas cifras con las relativas a los ejercicios de 2008 y 2009 muestra a las claras la influencia negativa que la crisis económica está teniendo las perspectivas empresariales y, como segunda derivada, en los proyectos de inversión de las empresas radicadas en Asturias. Así, la inversión subvencionable aprobada en el ejercicio de 2010 descendió un 88,3% respecto de 2009, frente a la disminución del 4,9% experimentada como media por el conjunto de los territorios incluidos en el sistema de incentivos regionales, aspecto agravado por el descenso del porcentaje de ayuda en forma de subvención, que bajó al 11,8%, frente al 13,0% de 2009.

Por lo que respecta al impacto en el empleo, los puestos de trabajo a crear en Asturias a través del sistema de incentivos descendieron un 81,1% respecto de las cifras de 2009, frente al -5,2% de media nacional, mientras que el panorama fue mucho peor en el caso de los puestos de trabajo a mantener, que se redujeron a la nada.

Por ramas productivas, destacaron las inversiones en *Turismo*, cuyo único proyecto aprobado, por valor de 2,23 M€, representó el 51% del total, correspondiendo los restantes 2,14 M€ a dos proyectos de la rama de *Fabricación de productos metálicos, maquinaria y equipo mecánico*.

c) *La Cooperación Económica Local*

La subvención del MPTAP, dentro del programa de Cooperación Económica Local para el Principado de Asturias en 2010, ascendió a 3,22 M€, cifra que representa el 2,1% del total nacional del programa. Dentro de este programa, destacan en primerísimo plano los *Planes provinciales de cooperación*, dotados con 2,93 M€, cifra que representa el 91,0% del total, seguidos a mucha distancia por la asignación con cargo al *Fondo especial de municipios de*

menos de 20.000 habitantes, con 0,26 M€ (el 8,1%) y la Encuesta de infraestructura y equipamientos locales, con 0,03 M€ (el 0,9%).

COOPERACIÓN ECONÓMICA LOCAL DEL ESTADO (Año 2010)

	Millones de euros	Porcentaje sobre el total regional	Porcentaje sobre el total nacional
Planes provinciales de cooperación	2,93	91,0	3,0
Encuesta de infraestructura y equipamientos locales	0,03	0,9	4,5
Fondo especial de municipios de menos de 20.000 hab.	0,26	8,1	0,5
TOTAL	3,22	100,0	2,1

Fuente: Ministerio de Política Territorial y Administración Pública

d) Fondo Estatal de Inversión Local

El FEIL, creado en 2009 y dotado con 8.000 millones de euros para el conjunto del Estado, tiene por objeto aumentar la inversión pública en el ámbito local mediante la financiación de obras de nueva planificación y ejecución inmediata.

Con este fondo se han financiado un conjunto de actuaciones que, por sus características, han contribuido a dinamizar la economía y a favorecer la creación y el mantenimiento de puestos de trabajo, reforzando, al mismo tiempo, la capitalización de la economía nacional y aumentando el potencial inversor de los ayuntamientos.

El FEIL contó con una financiación inicial máxima para los municipios de Asturias de 190,24 M€, distribuyéndose por municipios de forma proporcional a la población registrada en el Padrón municipal. En este sentido, en el cuadro adjunto se presentan los datos relativos a los cuatro primeros ayuntamientos de la Comunidad Autónoma, atendiendo al volumen de recursos absorbidos, los cuales concentran el 57% del total asignado por el FEIL a Asturias.

Con cargo a este fondo, en el Principado de Asturias se han ejecutado un total de 616 proyectos en 77 de los 78 municipios de la región, por un valor total de 190,23 M€; ello ha supuesto la generación de 8.329 contratos laborales, de los que 1.975 empleos fueron de nueva creación, mientras que se mantuvieron otros 6.354 puestos de trabajo. Según la tipología de los proyectos, destacan los de equipamientos e infraestructuras de servicios básicos, que concentraron el 36,4% de los recursos, los de rehabilitación y mejora de espacios públicos (27,1%) y los equipamientos y edificios culturales, educativos y deportivos (16,1%)

FONDO ESTATAL DE INVERSIÓN LOCAL (2009)

	Millones de euros	Porcentaje sobre el total regional	Porcentaje sobre el total nacional
Gijón	48,50	25,49	0,61
Oviedo	36,34	19,10	0,45
Avilés	14,75	7,75	0,18
Siero	8,76	4,60	0,11
ASTURIAS	190,24	100,00	2,38
TOTAL	8.000,00	-	100,00

Fuente: Ministerio de Política Territorial y Administración Pública

e) *El Fondo Estatal para el empleo y la sostenibilidad local (FESL)*

El objetivo básico de este Fondo es que las inversiones, proyectos y actuaciones financiadas por el mismo contribuyan a la sostenibilidad económica, social y ambiental. En este sentido, su finalidad es doble: en primer lugar, se trata de incrementar la inversión pública en el ámbito local a través de la financiación de actuaciones generadoras de empleo, sobre todo en proyectos que tomen en consideración la perspectiva del desarrollo sostenible en sus vertientes medioambiental, de empleo y de apoyo a la investigación, el desarrollo tecnológico y la innovación.

En segundo lugar, este Fondo Estatal contribuirá a la sostenibilidad social, mediante la financiación de los gastos corrientes que ocasione la prestación de servicios educativos, así como la de otros servicios sociales de competencia municipal, especialmente los gastos derivados de la gestión de los servicios de atención a las personas en situación de dependencia.

Con cargo al Fondo Estatal para el Empleo y la Sostenibilidad Local, Asturias tiene aprobados recursos por un total de 116,77 M€, que representan el 2,3% del total nacional; en este sentido, en el cuadro adjunto se muestra la asignación para los cuatro ayuntamientos más poblados de la región, constatándose que, conjuntamente, los municipios de Gijón, Oviedo, Avilés y Siero concentran más del 58% del total autonómico

Debe señalarse que en esta Comunidad Autónoma se comprometieron recursos por un importe de 116,77 M€, que se destinaron a la realización de 469 proyectos, de los que 404 (por valor de 99,19 M€) fueron de carácter económico y otros 65 (por un montante de 17,57 M€), respondieron a una tipología social. Con la implementación de estos proyectos se generaron 5.232 puestos de trabajo.

FONDO ESTATAL PARA EL EMPLEO Y LA SOSTENIBILIDAD LOCAL (2010)

	Millones de euros	Porcentaje sobre el total regional	Porcentaje sobre el total nacional
Gijón	29,81	25,53	0,60
Oviedo	23,85	20,42	0,48
Avilés	9,03	7,73	0,18
Siero	5,43	4,65	0,11
ASTURIAS	116,77	100,00	2,34
TOTAL	4.990,00	-	100,00

Fuente: Ministerio de Política Territorial y Administración Pública

1.6.2 *La política regional comunitaria*

En cuanto a los instrumentos de política de cohesión comunitaria, debe señalarse que dentro del Marco Estratégico Nacional de Referencia de España (MENR), que constituye el documento base de las actuaciones de la política de cohesión cofinanciadas por la UE en España para el periodo 2007-2013, se establece una asignación para Asturias a cargo del

FEDER de 488,44 M€. Esta cifra debe incrementarse en 165,14 M€ procedentes del FSE, lo que da lugar a un total de 653,58 M€, a los que habría que añadir los recursos procedentes del Fondo de Cohesión y del Objetivo de Cooperación Territorial Europea, que no están regionalizados *a priori*, así como a los recursos del FEADER (295,10 M€) y del FEP (40,00 M€).

El montante de la ayuda comunitaria con cargo a los Fondos Estructurales prevista para Asturias durante el periodo 2007-2013 supone una disminución aproximada del 64% respecto de lo percibido en la etapa 2000-2006. Ahora bien, mediante la utilización de determinadas secciones del Fondo de Cohesión (Fondo de Cohesión regionalizado no afectado y Fondo de Cohesión de la AGE afectado) se prevé que esta Comunidad incremente su montante de ayuda hasta limitar la caída de la ayuda prevista a un 33%.

La estrategia propuesta para esta región pasa por el logro de tres objetivos básicos: a) elevar el PIB por habitante de manera que converja con la media de la UE-15; b) elevar la productividad del trabajo mediante la mejora del tejido productivo; y c) elevar la tasa de actividad, acercándola a la media de España, incidiendo, sobre todo, en la incorporación de la mujer al mercado de trabajo.

a) Las intervenciones del FEDER

La ayuda del FEDER para la cofinanciación del Programa Operativo (PO) FEDER de Asturias (2007-2013) se eleva a 395,22 M€, a los que se sumaría una contribución nacional por valor de 158,72 M€, lo que genera una financiación total para el PO de 553,93 M€. En este PO no está prevista la financiación privada directa nacional ni la intervención como agente de financiación del Banco Europeo de Inversiones. En el cuadro adjunto se muestra la distribución por ejes prioritarios de actuación de las inversiones contempladas en el PO FEDER de Asturias, en el que se alcanza una tasa de cofinanciación del 71,3%.

PRINCIPADO DE ASTURIAS: PROGRAMA OPERATIVO REGIONAL FEDER (2007-2013)

Unidad: euros

	Financiación comunitaria (a)	Financiación nacional (b)	Desglose indicativo de la contribución nacional		Financiación total (e=a+b)	Tasa de cofinanciación (f=a*100/e)
			Financiación pública nacional (c)	Financiación privada nacional (d)		
1 Desarrollo de la Economía del Conocimiento (I+D+i, Sociedad de la información y TIC)	41.201.353	10.300.341	10.300.341	-	51.501.694	80,0
2 Desarrollo e innovación empresarial	100.328.264	42.997.830	42.997.830	-	143.326.094	70,0
3 Medio ambiente, entorno natural, recursos hídricos y prevención de riesgos	65.502.685	28.072.581	28.072.581	-	93.575.266	70,0
4 Transporte y energía	71.577.029	38.541.475	38.541.475	-	110.118.504	65,0
5 Desarrollo sostenible local y urbano	54.055.793	23.166.772	23.166.772	-	77.222.565	70,0
6 Infraestructuras sociales	61.471.971	15.367.995	15.367.995	-	76.839.966	80,0
7 Asistencia Técnica y Refuerzo de la Capacidad Institucional	1.078.097	269.524	269.524	-	1.347.621	80,0
TOTAL	395.215.192	158.716.518	158.716.518	-	553.931.710	71,3

Fuente: Ministerio de Economía y Hacienda (Programa Operativo FEDER de Andalucía 2007-2013).

Por otra parte, y dentro del mismo FEDER, la asignación indicativa para Asturias dentro del *PO Plurirregional de I+D+i por y para el beneficio de las empresas* (Fondo Tecnológico) se eleva a 50,59 M€, a los que se deben sumar otros 41,25 M€ del *PO Plurirregional Economía*

basada en el conocimiento y 1,39 M€ con cargo al PO Plurirregional de Asistencia técnica. Con ello, la ayuda total proveniente del FEDER para Asturias asciende a los ya citados 488,44 M€ par el periodo 2007-2013.

La consideración conjunta de las mencionadas ayudas del FEDER para Asturias da lugar a un panorama en el que destacan por orden decreciente las inversiones en el Eje 1 (Desarrollo de la Economía del Conocimiento: 27,0% del total, situándose a continuación el Eje 2 (Desarrollo e innovación empresarial: 20,5%), Eje 4 (Transportes y energía: 14,7%), Eje 3 (Medio ambiente, entorno natural, recursos hídricos y prevención de riesgos: 13,4%), Eje 6 (Infraestructuras sociales: 12,6%), Eje 5 (Desarrollo sostenible local y urbano: 11,1%) y, por último, el Eje 7 (Asistencia técnica: 0,7%).

Finalmente, debe señalarse que el denominado grado de *Lisbonización* de las intervenciones del FEDER en Asturias, que viene a medir en cierta manera la contribución de las actuaciones a la consecución de los objetivos fijados en le Estrategia de Lisboa (aspecto de importancia decisiva dentro de las Orientaciones Estratégicas Comunitarias), alcanza el 65% de los gastos de inversión previstos.

b) Las intervenciones del FSE

Como antes se ha indicado, la dotación del FSE para el para el conjunto de sus actuaciones en Asturias se eleva a un total de 165,14 M€, de los que 100,79 M€ corresponden al Programa Operativo Regional, a los que habría que añadir otros 25,20 M€ procedentes de la financiación pública nacional para el referido PO, alcanzándose, así, una tasa de cofinanciación del 80%. La ayuda restante se distribuye entre los Programas Plurirregionales de Adaptabilidad y empleo (58,86 M€), Lucha contra la discriminación (5,04 M€) y Asistencia técnica (0,46 M€).

En conjunto, la ayuda del FSE para el Principado de Asturias se eleva a 165,14 M€, alcanzándose un grado de compromiso de las inversiones con la Estrategia de Lisboa del 95,2 por ciento. En este sentido, en el cuadro siguiente se concretan los cinco ejes de actuación de las intervenciones del FSE en Asturias, con expresión de su importe y porcentaje de participación:

PRINCIPADO DE ASTURIAS
AYUDA DEL FSE POR EJES DE ACTUACIÓN (2007-2013)

Ejes prioritarios de actuación	Millones de euros	Porcentaje
1. Fomento del espíritu empresarial y mejora de la adaptabilidad de trabajadores, empresas y empresarios	52,49	31,8
2. Fomentar la empleabilidad, la inclusión social y la igualdad entre hombres y mujeres	97,20	58,9
3. Aumento y mejora del capital humano	9,44	5,7
4. Promover la cooperación transnacional e interregional	2,57	1,6
5. Asistencia técnica	3,44	2,1
TOTAL	165,14	100,0

Fuente: Ministerio de Economía y Hacienda.

c) *Objetivo Cooperación Territorial Europea*

Adicionalmente, y aparte de su caracterización como región del Objetivo de Convergencia *Phasing-out*, Asturias está también incluida en el Objetivo de Cooperación Territorial Europea de la nueva política de cohesión para el citado periodo 2007-2013.

En relación con ello, dentro del MENR de España esta región está incluida en los siguientes Programas de Cooperación con ayuda del FEDER:

- *Cooperación Transnacional Espacio Sudoeste Europeo.*
- *Cooperación Transnacional Espacio Atlántico.*
- *Cooperación Interregional INTERREG IV C.*

El ámbito geográfico del primero de los citados programas se extiende al conjunto de España y Portugal y al sur de Francia, mientras que el segundo afecta, en España, a las Comunidades de Navarra, País Vasco, Cantabria, Asturias y Galicia y a las provincias de Huelva, Cádiz y Sevilla. En el caso de nuestro país los principales ejes de actuación de la cooperación transnacional se refieren a:

- 1) *Promoción de la innovación y constitución de redes estables de cooperación en materia tecnológica.*
- 2) *Mejora de la sostenibilidad para la protección y conservación del medio ambiente.*
- 3) *Mejora de la accesibilidad a las redes de información*
- 4) *Impulso al desarrollo urbano sostenible*
- 5) *Mejora de la accesibilidad marítima*
- 6) *Protección del medio marino y prevención de riesgos asociados con éste*

d) *Otras intervenciones comunitarias*

Por lo que concierne a la sección de transportes del **Fondo de Cohesión**, sus actuaciones incluyen proyectos relacionados con el Plan Autonómico de Carreteras, con ferrocarriles de la red ferroviaria convencional y de vía estrecha y con puertos marítimos de competencia regional. Por lo que hace a medio ambiente, los recursos del Fondo se refieren al entorno natural, recursos hídricos y prevención de riesgos, con actuaciones dirigidas a la preservación del privilegiado medio natural asturiano, complementadas por las acciones desarrolladas en el Principado, dentro del eje de medio ambiente del Programa del Fondo de Cohesión 2007-2013.

Concretamente, pueden destacarse los siguientes grandes proyectos del Fondo de Cohesión en Asturias: a) Línea de alta velocidad ferroviaria Madrid-Asturias (variante de Pajares); b) ampliación del Puerto de Gijón 2ª fase; c) Colector norte de Oviedo y colector de la margen derecha de la Ría de Avilés; d) EDAR de Gijón este y EDAR de Caldas.

Por otra parte, también cabe hacer mención de las ayudas de los nuevos Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural (FEADER) y Fondo Europeo de Pesca (FEP) que se implementarán coordinadamente con el FEDER.

En este sentido, el Programa de Desarrollo Rural de Asturias cuenta con una ayuda del **FEADER** de 295,10 M€ (el 4,1% de los 7.213,9 M€ concedidos a España), las prioridades y los objetivos pueden clasificarse en cuatro apartados: competitividad; sostenibilidad y entorno natural; diversificación de la calidad de vida en las zonas rurales y, desarrollo de la capacidad local y diversificación. La participación y distribución por ejes de actuación del FEADER es la siguiente:

- 1) *Aumento de la competitividad de agricultura y silvicultura (47,2%).*
- 2) *Mejora del medio ambiente y del entorno rural (31,1%).*
- 3) *Calidad de vida y diversificación en las zonas rurales (10,2%).*
- 4) *Aplicación del enfoque LEADER (11,1%).*
- 5) *Asistencia técnica (0,4%).*

Por lo que se refiere al **FEP**, las actuaciones en España se estructuran en un Programa Operativo Plurirregional con dos secciones, una de las cuales incluye a las regiones del Objetivo de Convergencia (con una ayuda aprobada de 945,69 M€) y otra que engloba al resto de las regiones, para las que la contribución comunitaria se eleva a 186,20 M€. Por tanto, la ayuda concedida a España para el periodo 2007-2013 por parte del FEP asciende a un total de 1.131,9 M€, existiendo una contribución pública nacional de 956,4 M€, lo que supone una tasa de cofinanciación del 54,2% para una inversión total movilizada de 2.083,3 M€.

De la citada ayuda, Asturias absorbería 40 M€, equivalentes al 4,2% de la ayuda aprobada para las regiones del Objetivo de Convergencia. De la correspondencia entre las principales debilidades del sector pesquero asturiano y los objetivos del PO FEDER de Asturias, se pone de manifiesto su contribución a la resolución de las principales dificultades al desarrollo del sector pesquero. En concreto en lo relacionado con los siguientes ejes prioritarios:

- 1) *Adaptación de la flota pesquera comunitaria, fomentando una explotación rentable y sostenible de los caladeros.*
- 2) *Acuicultura, pesca interior, transformación y comercialización de productos de la pesca y de la acuicultura.*
- 3) *Medidas de interés público, deben contribuir a la consecución de los objetivos de la Política Pesquera Común.*
- 4) *Desarrollo sostenible de las zonas de pesca.*
- 5) *Asistencia técnica.*

e) *Síntesis de las intervenciones de los Fondos Comunitarios en Andalucía*

En el cuadro y gráfico y que siguen se ofrece una síntesis de las ayudas aprobadas para el Principado de Asturias con cargo a los distintos Fondos Comunitarios para el periodo 2007-2013, excluyendo las procedentes de Fondo de Cohesión y las relacionadas con el Objetivo de Cooperación Territorial Europea, que, como antes se indicó, no están regionalizadas a priori.

En este sentido, se constata que Asturias tiene aprobados recursos regionalizados por valor de 988,69 M€, cifra que representa el 46% del total de los fondos destinados al Objetivo de Exclusión gradual (*Phasing-out*) de Convergencia y el 2,3% de la ayuda total regionalizada consignada para España para el periodo 2007-2013.

PRINCIPADO DE ASTURIAS
SÍNTESIS DE LAS INTERVENCIONES DE LOS FONDOS COMUNITARIOS (2007-2013)

Unidad: millones de euros

	Total Ayuda	Total Lisboa	Grado de Lisbonización (FEDER+FSE) (%)
TOTAL FEDER	488,44	317,46	65,0
PO FEDER de Asturias	395,22	sd	sd
PO FEDER I+D+i (FT)	50,59	sd	sd
PO Economía basada en el conocimiento	41,25	sd	sd
PO Asistencia Técnica	1,39	sd	sd
TOTAL FSE	165,14	157,24	95,2
PO FSE de Asturias	100,79	sd	sd
PO de Adaptabilidad y empleo	58,86	sd	sd
PO de Lucha contra la discriminación	5,04	sd	sd
PO Asistencia Técnica	0,46	sd	sd
FEADER	295,10	-	-
FEP	40,00	-	-
TOTAL	988,69	474,70	72,6

Nota: no se incluye las ayudas del Fondo de Cohesión y del Objetivo de Cooperación Territorial por no estar regionalizadas a priori.

Fuente: Ministerio de Economía y Hacienda.

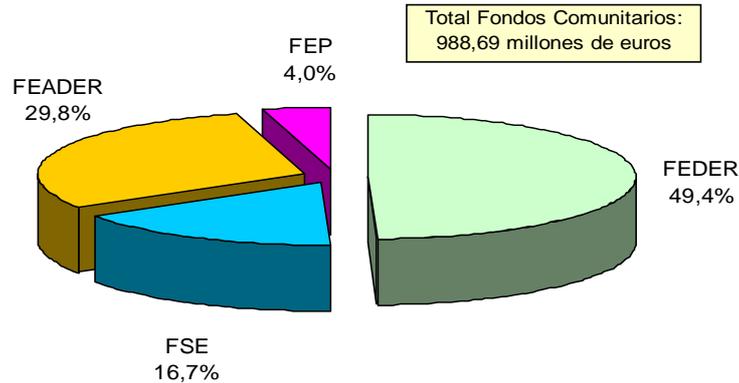
El FEDER, con 488,44 M€ de ayuda programada, ocupa el primer puesto como proveedor de recursos comunitarios, al canalizar el 49,4% de total de los citados 988,69 M€ de ayuda regionalizada prevista para esta Comunidad Autónoma durante el periodo 2007-2013. Dentro de este fondo, el Programa Operativo regional, dotado con 395,22 M€, es el principal protagonista, al absorber el 80,9% de la ayuda del FEDER.

Por su parte, el FSE tiene programada una ayuda para esta región de 165,14 M€ equivalentes al 16,7% de la ayuda total, destacando en este fondo PO regional del FSE, con 100,79 M€ y el PO de Adaptabilidad y Empleo, con 58,86 M€, cantidades que constituyen el 61,0% y el 35,6%, respectivamente, del total del FSE para Asturias.

En cuanto al FEADER prevé unas transferencias a esta Comunidad Autónoma por valor de 295,10 M€, que suponen el 29,8% del total de las intervenciones de los fondos comunitarios, lo que pone de manifiesto la importancia que la agricultura y la ganadería tienen en esta región. Asimismo, y como reflejo de la fuerte presencia del sector pesquero, la ayuda comunitaria canalizada a través del FEP asciende a 40,00 M€, es decir, el 4,0% del total regional.

Comparando los porcentajes de participación de los distintos fondos en el total de la ayuda programada para el Principado de Asturias con sus análogos para el conjunto de España, se evidencian unos pesos relativos más altos del FEADER (29,8% vs. 16,6%) y del FPE (4,0% vs. 2,6%). Por el contrario, tanto el FEDER, con un 49,4% del total regional frente al 54,2% de media nacional, como el FSE (16,7% vs. 18,5%) presentan intensidades de ayuda inferiores a los valores medios del conjunto de España.

**DISTRIBUCIÓN DE LAS AYUDAS DE LOS FONDOS
COMUNITARIOS AL PRINCIPADO DE ASTURIAS
(2007-2013)**



En cuanto a los pagos territorialmente imputados a Asturias a lo largo del periodo de programación 2000-2006, destacan los pagos del FEDER, que con 1.309,30 M€, concentró el 56,2% de toda la ayuda comunitaria percibida por esta región. A continuación, por el volumen de recursos ingresados, se situaron el FEOGA-Garantía, con 463,20 M€, equivalentes al 19,9% del total de los pagos, y el Fondo de Cohesión (295,16 M€; el 12,7%). Finalmente, el FEOGA-Orientación y el IFOP aportaron 167,83 M€ (el 7,2%) y el FSE generó recursos por valor de 93,75 M€ (el 4,0%) de pagos regionalizados.

INGRESOS DE LOS FONDOS COMUNITARIOS

(Millones de euros)

	Total 2000-2006	2007	2008	2009	2010(P)
FEDER	1.309,30	52,03	11,86	103,75	56,15
FSE(*)	93,75	0,00	5,04	13,02	44,30
FONDO DE COHESIÓN	295,16	35,27	71,06	sd	sd
FEOGA-O e IFOP	167,83	33,34	2,10	0,36	-
FEOGA-Garantía	463,20	-	-	-	-
FEADER	-	0,00	56,26	63,54	65,87
FEAGA	-	74,56	59,59	37,47	79,25
FEP	-	0,00	2,80	0,00	0,00

(*) Sólo se incluyen los pagos regionalizados a Asturias. Existen otros pagos de la AGE y del INEM-SPEE que también recaerán en esta Comunidad Autónoma, de los que no se dispone de datos regionalizados.

Fuente: Ministerio de Economía y Hacienda, Ministerio de Trabajo e Inmigración y Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino.

PRINCIPADO DE ASTURIAS

PRINCIPALES INDICADORES SOCIOECONÓMICOS

	Asturias	España
1. DEMOGRAFIA		
- Superficie (Km2)	10.604	505.938
- Padrón municipal de habitantes (a 01-01-2010)		
* Habitantes	1.084.341	47.021.031
* Densidad de población (Hab./Km2)	102,3	92,9
* Variación en habitantes (01-01-10/01-01-09)	-948	275.224
* Variación en porcentaje (01-01-10/01-01-09)	-0,09	0,59
- Población de derecho (Habitantes). Censo 2001	1.062.998	40.847.371
- Variación de la población censal (%). Período 1991-2001	-2,8	5,1
- Migraciones interiores: saldo migratorio interior. Período 2000-2009	-6.371	0
- Distribución de la población. Padrón municipal a 01-01-10 (%)		
<i>Por tamaño de los municipios</i>		
< 2.001 habitantes	3,4	6,0
2.001-10.000 habitantes	10,0	15,1
10.001-100.000 habitantes	40,2	39,1
100.001-500.000 habitantes	46,3	23,6
> 500.000 habitantes	0,0	16,3
<i>Por grupos de edad (Avance Padrón 2010)</i>		
0 a 15 años	11,1	15,6
16-64 años	66,8	67,5
65 y más años	22,0	16,9
2. MERCADO DE TRABAJO (Media anual de 2010)		
- Población de 16 y más años	931,1	38.479,1
- Activos (miles)	480,9	23.088,9
- Ocupados (miles)	404,1	18.456,5
- Parados (miles)	76,8	4.632,4
- Paro registrado (miles). Diciembre 2010	81,2	4.100,1
- Tasa de actividad(%)	51,7	60,0
- Tasa de empleo (%)	43,4	48,0
- Tasa de paro (%)	16,0	20,1
- Tasa de paro 15 y más años (UE-27=9,6%). Año 2010	16,0	20,1
- Estructura sectorial del empleo (%):		
* Agricultura	4,0	4,3
* Industria	14,6	14,1
* Construcción	9,3	8,9
* Servicios	72,1	72,6
3. PRODUCCIÓN (CRE-2000)		
- PIBpm (millones de euros). Año 2010	23.115,8	1.062.591,0
- Variación en volumen del PIBpm 2010-2009 (%)	0,3	-0,1
- Participación del PIBpm regional en el total nacional (%). Año 2010	2,2	100,0
- PIBpm/Hab. (euros). Año 2010	21.882	23.063
- PIBpm/Hab. (Media de España=100). Año 2010	94,9	100,0
- Variación del PIBpm/Hab. 2010-2009 (%)	1,7	0,5
- Renta disponible bruta/Hab. (Media de España=100). Año 2008	105,2	100,0
- PIB por habitante en PPA (Media UE27=100). Año 2009	97,0	103,0
- Estructura sectorial del VAB (%). Año 2010:		
* Agricultura	1,8	2,7
* Industria	19,5	15,6
* Construcción	12,6	10,1
* Servicios	66,1	71,7
4. PRODUCTIVIDAD (CRE-2000)		
- VAB por ocupado. Año 2009 (Media de España=100):		
* Agricultura	93,4	100,0
* Industria	118,5	100,0
* Construcción	117,4	100,0
* Servicios	95,3	100,0
* Total	102,1	100,0
5. COMERCIO EXTERIOR (Año 2010 Provisional)		
- Saldo Balanza comercial (millones de euros)	-218,8	-52.282,6
- Exportación regional/exportación nacional total (%)	1,85	100,00
- Exportaciones/PIBpm (%)	14,9	17,5
- Inversión extranjera bruta sin ETVEs (millones de euros)	11	11.637
6. SISTEMA ELÉCTRICO NACIONAL (Año 2009)		
- Potencia instalada a 31-12-2009 (Mw):		
* Total	4.356	98.996
* Hidráulica	738	18.631
* Térmica (carbón, fuel-gas y ciclo combinado)	3.133	49.081
* Nuclear	0	7.716
* Eólica	348	18.866
* Otras energías renovables	137	4.703

PRINCIPADO DE ASTURIAS
PRINCIPALES INDICADORES SOCIOECONÓMICOS

	Asturias	España
7. TRANSPORTES (Año 2009)		
- Carreteras (Estado, CC.AA. y Diputaciones y Cabildos):		
* Total carreteras (km. de red)	5.016	165.465
* Total carreteras (km/100 km2)	47,3	32,7
* Total carreteras (km/1.000 habitantes)	4,6	3,5
* Vías de gran capacidad (km. de red)	408	15.853
* Vías de gran capacidad (km/100 km2)	3,8	3,1
* Vías de gran capacidad (km/1.000 habitantes)	0,4	0,3
* Carreteras con anchura > 7 metros (% de la red)	35,6	49,0
* Carreteras con pavimento asfáltico (% de la red)	88,9	79,3
- Ferrocarriles:		
* Total ferrocarriles (km. de red)	713	17.069
* Total ferrocarriles (porcentaje de la red electrificada)	62,3	62,5
* Km/100 Km2	6,7	3,4
* Km/1.000 habitantes	0,7	0,4
- Aeropuertos:		
* Pasajeros transportados (miles)	1.311	186.017
* Mercancías (toneladas)	112	549.239
- Puertos:		
* Tráfico total de pasajeros (miles)	5	30.494
* Tráfico total de mercancías (miles de toneladas)	18.633	423.076
8. TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y COMUNICACIONES		
- TIC en hogares (Año 2010)		
Porcentaje de hogares con:		
* Teléfono móvil	94,9	94,6
* Ordenador	67,9	68,7
* Acceso a Internet	60,4	59,1
* Acceso a Internet que utilizan Banda Ancha	96,1	97,1
- TIC en empresas (Enero 2010)		
Porcentaje de empresas de 10 o más asalariados con:		
* Ordenador	99,7	98,6
* Red de Área Local (LAN)	85,2	85,6
* Conexión a Intranet	25,1	25,6
* Conexión a Internet	97,9	97,2
* Correo electrónico (e-mail)	96,8	96,5
* Acceso a Internet mediante Banda Ancha	99,7	98,7
* Conexión a Internet y sitio/página web	63,6	63,9
9. TURISMO (Año 2009)		
- Total plazas hoteleras	28.843	1.733.383
- Plazas hoteleras por 1.000 habitantes	26,6	37,1
- Plazas en hoteles de 3 o más estrellas (% sobre el total)	55,7	73,5
10. VIVIENDA Y EQUIPAMIENTO		
- Viviendas familiares por 100 habitantes (Año 2001)	48,8	51,0
- Edificios destinados principalmente a vivienda con menos de 30 años de antigüedad (%) (Año 2001)	25,8	48,1
- Porcentaje de hogares que poseen (Año 2010):		
* Teléfono fijo	84,1	80,3
* Televisión por TDT	74,4	86,8
* Vídeo	54,7	50,8
* DVD	72,5	78,4
11. MEDIO AMBIENTE		
- Residuos recogidos mezclados (kilos/persona/año). Año 2008	459,0	464,8
- Recogida selectiva de residuos domésticos (% sobre el total). Año 2006	25,3	30,0
- Consumo medio de agua de los hogares (litros/habitante/día). Año 2008	177,0	154,0
- Volumen de aguas residuales tratadas (% sobre volumen de aguas residuales recogidas). Año 2008	84,6	87,8
- Superficie total protegida: Red Natura 2000 (% sobre superficie total)(Año 2008)	26,5	26,6
12. EQUIPAMIENTO DE LOS MUNICIPIOS < 50.000 HABITANTES (Año 2005)		
- Porcentaje de viviendas con:		
* Servicio público de abastecimiento de agua	97,2	96,4
* Servicio público de alcantarillado	81,0	93,4
* Pavimentación de vías urbanas	96,6	98,6
* Servicio de alumbrado público	99,1	96,8
* Servicio de recogida de residuos urbanos	99,7	90,3
* Servicio de depuración de aguas residuales	45,2	69,3
13. EQUIPAMIENTOS SANITARIOS (a 31-12-2009)		
- Total camas instaladas	4.182	161.279
- Camas por 1.000 habitantes	3,9	3,5
- Médicos colegiados	5.727	219.031
- Médicos colegiados por 1.000 habitantes	5,4	4,8
14. EDUCACIÓN		
- Educación no universitaria		
* Población de 16 y más años analfabeta (%). Año 2009	0,8	2,3
* Enseñanza Primaria: alumnos por unidad. Curso 2008-2009	18,7	21,1
* Enseñanza infantil: tasas netas de escolaridad (0-2 años). Curso 2008-2009	9,4	26,2
* Bachillerato: tasas brutas de escolaridad (16-17 años). Curso 2006-2007	80,4	70,2
- Educación universitaria		
* Alumnos matriculados. Curso 2008-2009	24.970	1.371.810
* Alumnos de 18-26 años por 100 habitantes de la misma edad. Curso 2008-2009	19,5	19,2
* Población de 16 y más años con educación superior (%). Año 2009	25,1	23,4
15. INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO (Año 2009)		
- Gastos internos en I+D (miles de euros)	226.156	14.581.676
- Gastos internos en I+D (% del PIB)	0,99	1,38
- Personal en equivalencia a jornada completa en I+D	3.768,7	220.777,3
- Personal en equivalencia a jornada completa en I+D (por mil ocupados)	8,97	11,69

II. ASPECTOS PRESUPUESTARIOS Y FINANCIEROS

II.1 Presupuestos

La información sobre ingresos y gastos del Principado de Asturias se ha elaborado a partir de los datos contenidos en las Leyes de presupuestos para 2009 y 2010 de dicha Comunidad.

De su análisis se desprende que:

- Los presupuestos consolidados con sus Organismos Autónomos y Entidades, ascienden en 2010 a 4.600,03 millones de euros, lo que supone un incremento del 2,4% respecto al ejercicio 2009.
- Con relación a los ingresos, cabe señalar que 1.944,39 millones de euros, equivalentes al 42,2% del total presupuestado, provienen de transferencias, tanto corrientes como de capital; dentro de ellas predominan claramente las corrientes, que presentan una tasa interanual del -2,1% y en las que destaca el Fondo de Suficiencia, con 1.022,51 millones de euros. Los recursos de origen fiscal suponen 1.889,47 millones de euros, es decir, el 41% de la totalidad del presupuesto
- Los ingresos financieros provenientes del endeudamiento (pasivos financieros), ascienden a 700,23 millones de euros y representan un porcentaje con respecto a la previsión total de ingresos del 15,2%.
- En cuanto al presupuesto de gastos, el 74,8% es gasto por operaciones corrientes. El capítulo 1 (gastos de personal) asciende a 1.661,23 millones de euros, y presenta un crecimiento respecto a 2009 del 6%; es la partida con mayor porcentaje de participación sobre el total (36,1%). Las transferencias corrientes, con una cifra de 997,07 millones de euros, se incrementan un 0,4% respecto a 2009 y representan el 21,7% de los gastos presupuestados.
- A gastos de inversión se destina el 21,2%. El capítulo 7 (transferencias de capital), con un importe de 396,84 millones de euros, presenta una tasa interanual del -16,5%, en tanto que las inversiones reales, que alcanzan en este ejercicio 576,20 millones de euros, descienden con respecto al ejercicio anterior un 9,4%. El capítulo 9 (pasivos financieros), con un importe de 85 millones de euros, experimenta un crecimiento del 6,3% con respecto al ejercicio 2009.

PRESUPUESTO INICIAL CONSOLIDADO DE INGRESOS DEL PRINCIPADO ASTURIAS 2010
COMPARACIÓN INTERANUAL
(Millones de euros)

	2009	2010	% Incremento 2010/2009	Variación en valores absolutos 2010/2009	en % s/Total 2010
1. Impuestos Directos	793,42	792,22	-0,2	-1,20	17,2
2. Impuestos Indirectos	1.055,99	944,36	-10,6	-111,62	20,5
3. Tasas y otros Ingresos	130,13	152,88	17,5	22,75	3,3
4. Transferencias Corrientes	1.594,09	1.560,80	-2,1	-33,28	33,9
5. Ingresos Patrimoniales	14,55	15,10	3,8	0,55	0,3
Operaciones Corrientes	3.588,18	3.465,37	-3,4	-122,81	75,3
6. Enajenación de Inversiones	29,41	29,90	1,7	0,49	0,6
7. Transferencias de Capital	603,12	383,59	-36,4	-219,53	8,3
Operaciones de Capital	632,53	413,49	-34,6	-219,04	9,0
8. Activos Financieros	21,28	20,94	-1,6	-0,34	0,5
9. Pasivos Financieros	252,20	700,23	177,6	448,03	15,2
Operaciones Financieras	273,48	721,17	163,7	447,69	15,7
TOTAL	4.494,19	4.600,03	2,4	105,84	100,0

Fuente:Elaboración propia a partir de los Presupuestos del Principado de Asturias para 2009 y 2010

PRESUPUESTO INICIAL CONSOLIDADO DE GASTOS DEL PRINCIPADO DE ASTURIAS 2010
COMPARACIÓN INTERANUAL
(Millones de euros)

	2009	2010	% Incremento 2010/2009	Variación en valores absolutos 2010/2009	en % s/Total 2010
1. Gastos Personal	1.566,55	1.661,23	6,0	94,67	36,1
2. Gastos en Bienes, ctes. y serv.	672,97	704,65	4,7	31,68	15,3
3. Gastos Financieros	50,00	80,00	60,0	30,00	1,7
4. Transferencias Corrientes	993,28	997,07	0,4	3,78	21,7
5. Fondo de Contingencia	0,00	0,00	0,0	0,00	0,0
Operaciones Corrientes	3.282,80	3.442,94	4,9	160,13	74,8
6. Inversiones Reales	636,01	576,20	-9,4	-59,81	12,5
7. Transferencias de Capital	475,07	396,84	-16,5	-78,23	8,6
Operaciones de Capital	1.111,08	973,04	-12,4	-138,04	21,2
8. Activos Financieros	20,30	99,05	387,9	78,75	2,2
9. Pasivos Financieros	80,00	85,00	6,3	5,00	1,8
Operaciones Financieras	100,30	184,05	83,5	83,75	4,0
TOTAL	4.494,19	4.600,03	2,4	105,84	100,0

Fuente:Elaboración propia a partir de los Presupuestos del Principado de Asturias para 2009 y 2010

II.2 Inversiones Estatales (Capítulo 6 PGE 2010)

En 2010, las dotaciones previstas para inversiones públicas estatales (capítulo 6) en el Principado de Asturias se elevan a 923,53 millones de euros, lo que supone una disminución del 9,2% respecto a 2009.

De dicha cantidad, un porcentaje mayoritario de participación corresponde al sector público empresarial y fundacional -un 69,6%-, por delante del sector público administrativo, que invertirá el 30,4% del total (Seguridad Social incluida, con un 2,3%).

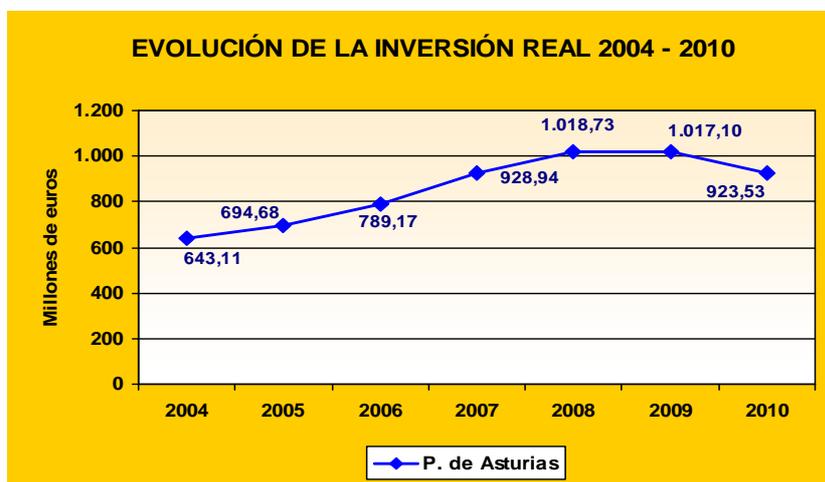
INVERSIÓN DEL SECTOR PÚBLICO ESTATAL POR AGENTES EN EL PRINCIPADO DE ASTURIAS
(Millones de euros)

AGENTES	2009	2010	Var. Absoluta 10/09	Var. % 10/09	Porcentaje s/total
Estado, OO.AA., Agencias Estatales y Otros Organismos Públicos	284,34	258,84	-25,50	-9,0	28,0
Seguridad Social	18,74	21,52	2,78	14,9	2,3
SECTOR PÚBLICO ADMINISTRATIVO	303,08	280,37	-22,71	-7,5	30,4
SECTOR PÚBLICO EMPRESARIAL Y FUNDACIONAL	714,02	643,16	-70,86	-9,9	69,6
TOTAL	1.017,10	923,53	-93,57	-9,2	100,0

Fuente: Elaboración propia a partir de los Presupuestos Generales del Estado y de la Seguridad Social 2009 y 2010.

Con posterioridad a la aprobación del PGE para 2010, el Gobierno aprobó un programa de consolidación fiscal que incluyó un **Plan de Acción Inmediata para 2010**, instrumentado mediante *Acuerdos de no disponibilidad de crédito*, así como un **Plan de Revisión del Gasto de la Administración General del Estado 2011-2013**. Como consecuencia, las inversiones en 2010 han sido inferiores a las previstas en los presupuestos iniciales, que son los aquí utilizados.

Si se analiza la evolución temporal, se observa que a lo largo del período 2004-2010, las inversiones se han multiplicado por 1,4, logrando una tasa anual media de crecimiento del 6,2%, superior a la media nacional. No obstante, a partir del año 2009 desciende el ritmo de inversión, como resultado de la combinación de la austeridad presupuestaria en el gasto y de la finalización de algunas de las grandes obras de infraestructuras, hasta alcanzar en este ejercicio una tasa negativa del 9,2%.



Fuente: Elaboración propia a partir de los Presupuestos Generales del Estado y de la Seguridad Social 2004-2010

Dentro del *Sector Público Administrativo*, la inversión prevista por el Estado, Organismos Autónomos, Agencias Estatales y Otros organismos públicos, se sitúa en 258,84 millones de euros, lo que representa el 2,8% del total regionalizado. Los Ministerios de Fomento y de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino concentran el 94% del total de la inversión (69,6% y 24,5%, respectivamente).

INVERSIÓN DEL SECTOR PÚBLICO ADMINISTRATIVO(*) EN EL PRINCIPADO DE ASTURIAS
Detalle por Ministerios

(Millones de euros)

SECCIÓN MINISTERIAL	2009	2010	Var. Absoluta 10/09	Var. % 10/09	Porcentajes/total
MINISTERIO DE DEFENSA	0,02	0,00	-0,02	-96,7	0,0
MINISTERIO DE ECONOMÍA Y HACIENDA	4,04	2,54	-1,50	-37,2	1,0
MINISTERIO DEL INTERIOR	0,36	0,60	0,24	66,1	0,2
MINISTERIO DE FOMENTO	169,29	180,12	10,83	6,4	69,6
MINISTERIO DE INDUSTRIA, TURISMO Y COMERCIO	16,13	5,51	-10,62	-65,8	2,1
MINISTERIO DE CIENCIA E INNOVACIÓN	1,90	0,90	-1,00	-52,6	0,3
MINISTERIO DE MEDIO AMBIENTE, Y MEDIO RURAL Y MARINO	90,10	63,28	-26,82	-29,8	24,4
MINISTERIO DE CULTURA	0,86	4,65	3,79	441,0	1,8
MINISTERIO DE VIVIENDA	1,64	1,24	-0,40	-24,3	0,5
TOTAL	284,34	258,84	-25,50	-9,0	100,0

(*) No incluye Seguridad Social

Fuente: Elaboración propia a partir de los Presupuestos Generales del Estado y de la Seguridad Social 2009 y 2010.

Por lo que respecta al *Sector Público Empresarial, Fundacional y Consorcios* la inversión en Asturias, alcanza los 643,16 millones de euros con una disminución interanual del 9,9%. Dicha cifra representa el 4,2% del total nacional, convirtiendo a esta Comunidad en la octava más beneficiada en las inversiones de este sector.

INVERSIÓN DEL SECTOR PÚBLICO EMPRESARIAL Y FUNDACIONAL EN EL PRINCIPADO DE ASTURIAS
Ordenadas de mayor a menor en 2010

(Millones de euros)

DENOMINACIÓN	2009	2010	Var. Absoluta 10/09	Var. % 10/09	Porcentajes/total
PUERTOS DEL ESTADO Y AUTORIDADES PORTUARIAS (CONS.)	238,74	208,89	-29,85	-12,5	32,5
ADMINISTRADOR DE INFRAESTRUCTURAS FERROVIARIAS (ADIF)	211,99	206,46	-5,53	-2,6	32,1
S.E. DE INFRAESTRUCTURAS DE TRANSPORTE TERRESTRE (SEITTSA)	158,83	128,75	-30,08	-18,9	20,0
FERROCARRILES DE VIA ESTRECHA (FEVE)	25,19	53,55	28,36	112,6	8,3
SOCIEDAD ESTATAL DE PARTICIPACIONES IND.(SEPI) (CONSOLIDADO)	52,35	33,32	-19,03	-36,3	5,2
CORREOS Y TELÉGRAFOS, S.A. (CONSOLIDADO)	7,19	4,24	-2,95	-41,1	0,7
AEROPUERTOS ESPAÑOLES Y NAVEGACIÓN AÉREA (AENA)	4,69	3,48	-1,21	-25,8	0,5
AGUAS DE LA CUENCA DEL NORTE, S.A.	13,46	2,84	-10,62	-78,9	0,4
CORPORACIÓN DE RADIO Y TELEVISIÓN ESPAÑOLA, S.A. (CONSOLIDA)	0,60	0,85	0,25	42,2	0,1
RENFE-OPERADORA	0,28	0,46	0,19	66,5	0,1
EUROPEAN BULK HANDLING INSTALLATION, S.A. (EBHISA)	0,00	0,21	0,21	-	0,0
FUNDACIÓN LABORAL DE MINUSVÁLIDOS SANTA BÁRBARA	0,01	0,10	0,09	900,0	0,0
S.M.E. RADIO NACIONAL DE ESPAÑA, S.A.	0,36	0,00	-0,36	-100,0	0,0
S.M.E. TELEVISIÓN ESPAÑOLA, S.A.	0,33	0,00	-0,33	-100,0	0,0
TOTAL	714,02	643,16	-70,86	-9,9	100,0

Fuente: Elaboración propia a partir de los Presupuestos Generales del Estado y de la Seguridad Social 2009 y 2010.

En el cuadro anterior se observa que cerca del 85% del total de estas inversiones lo concentran las entidades Puertos del Estado, ADIF y SEITTSA, con una dotación conjunta de 544,11 millones de euros.

Desde el punto de vista funcional, el cuadro siguiente refleja las inversiones territorializadas del conjunto del Sector Público Estatal por **Políticas de Gasto**, es decir, considerando los diferentes fines a los que se destina la inversión.

**INVERSIÓN DEL SECTOR PÚBLICO ESTATAL
POR POLÍTICAS DE GASTO EN EL PRINCIPADO DE ASTURIAS**

(Millones de euros)

Política de Gasto	2009	2010	Var. Absoluta 10/09	Var. % 10/09	Porcentajes/total
PRODUCTIVAS	991,43	892,87	-98,56	-9,9	96,7
Infraestructuras	983,18	886,27	-96,92	-9,9	96,0
Sectores productivos	6,00	5,40	-0,60	-10,0	0,6
I+D+i	1,90	0,90	-1,00	-52,6	0,1
Otras actuaciones de carácter económico	0,35	0,30	-0,04	-12,6	0,0
SOCIALES	21,25	27,52	6,27	29,5	3,0
Seguridad Social	18,74	21,52	2,78	14,9	2,3
Protección y promoción social	1,65	1,35	-0,31	-18,7	0,1
Sanidad	0,00	0,00	0,00	0,0	0,0
Cultura	0,86	4,65	3,79	441,0	0,5
Educación	0,00	0,00	0,00	0,0	0,0
SERVICIOS BÁSICOS Y GENERALES	4,41	3,13	-1,28	-29,0	0,3
Defensa y Seguridad	0,38	0,60	0,22	59,3	0,1
Justicia	0,00	0,00	0,00	0,0	0,0
Política Exterior	0,00	0,00	0,00	0,0	0,0
Servicios de carácter general	4,04	2,54	-1,50	-37,2	0,3
Total	1.017,10	923,53	-93,57	-9,2	100,0

Fuente: Elaboración propia a partir de los Presupuestos Generales del Estado y de la Seguridad Social 2009 y 2010.

Como puede observarse, el mayor esfuerzo inversor se realiza en las denominadas *Políticas Productivas*, que suman 892,87 millones de euros en 2010 (el 96,7%). Casi la totalidad de estos recursos se destina a inversiones en infraestructuras (886,27 millones de euros), y el resto es para sectores productivos (5,40 millones), y, de forma residual, para inversión en I+D+i y en otras actuaciones de carácter económico.

El 3,3% restante de la inversión territorializada se ha centrado en *Políticas Sociales y en Servicios Básicos y Generales*, destacando en este último grupo el gasto en Seguridad Social.

Si analizamos la inversión real en función de los agentes del sector público estatal implicados, podemos comprobar el predominio de la inversión en Políticas Productivas, tanto en un subsector como en otro. Dentro de esta área de gasto, sin embargo, la inversión estatal articulada a través del sector público empresarial representa el 72%. Por el contrario, en el resto de políticas, el predominio del sector público administrativo es claro.

**INVERSIÓN REAL DEL SECTOR PÚBLICO ESTATAL POR SUBSECTORES Y ÁREAS DE GASTO
PRINCIPADO DE ASTURIAS. AÑO 2010**

(Millones de euros)

SUBSECTORES	TOTAL PRODUCTIVAS	TOTAL RESTO DE POLÍTICAS	TOTAL	%
Sector público administrativo	249,81	30,56	280,37	30,4
Sector público empresarial y fundacional	643,06	0,10	643,16	69,6
TOTAL	892,87	30,66	923,53	100,0
% Sector público empresarial y fundacional s/total	72,0	0,3		

Fuente: Elaboración propia a partir de los Presupuestos Generales del Estado y de la Seguridad Social 2010.

En el Principado de Asturias, la **inversión real en infraestructuras** tiene un elevado peso al representar el 96% del total de la inversión estatal destinada a esta Comunidad, porcentaje superior a la media nacional (90,9%). El desglose de las mismas según el cuadro adjunto permite conocer las inversiones en las diferentes redes de transporte (carreteras,

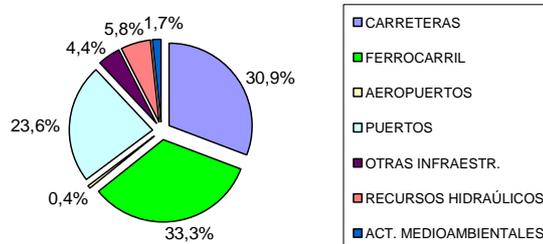
ferrocarril, puertos y aeropuertos), en recursos hidráulicos y en otros fines, comparando el volumen de inversión presupuestado en 2010 con el del ejercicio anterior.

COMPOSICIÓN DE LA INVERSIÓN DEL SECTOR PÚBLICO ESTATAL EN INFRAESTRUCTURAS PRINCIPADO DE ASTURIAS. AÑO 2010

(Millones de euros)

DENOMINACIÓN	2010	Var. % 10/09
INFRAESTRUCTURAS BÁSICAS	820,25	-6,8
CARRETERAS	273,74	-3,3
FERROCARRIL	295,28	4,8
AEROPUERTOS	3,48	-25,8
PUERTOS	209,12	-12,7
OTRAS INFRAESTRUCTURAS	38,62	-45,5
INFRAESTRUCTURAS MEDIO AMBIENTE	66,02	-36,1
RECURSOS HIDRÁULICOS	51,32	-42,8
ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES	14,70	8,3
TOTAL	886,27	-9,9

Fuente: Elaboración propia a partir de los PGE y SS 2009-2010.



Las principales inversiones se registran en *infraestructuras de transporte*, alcanzando 781,62 millones de euros, lo que sitúa a esta Comunidad Autónoma en la segunda posición del *ranking* regional.

Por modos de transporte, ocupan el primer lugar las inversiones en *infraestructuras ferroviarias*, con 295,28 millones de euros presupuestados en 2010 (+4,8%), destinando el mayor esfuerzo al desarrollo de diversos tramos del Corredor Norte-Noroeste de Alta Velocidad (206 millones). En concreto, 159 millones están destinados a la Variante de Pajares y 47 millones para la línea que une León con Asturias. Le siguen, las inversiones en carreteras con 273,74 millones de euros, lo que significa un peso del 35% en este tipo de inversión y, en tercer lugar, destaca la cuantía destinada a *infraestructuras portuarias* que asciende a 209,12 millones de euros y representa el 27% del total destinado a inversiones en transporte.

En términos relativos, la variación más importante se produce en la partida de *otras infraestructuras* (-45,5% respecto a 2009), debido, fundamentalmente, a la disminución de las dotaciones de la entidad SEPI (Consolidado) en el *Parque Empresarial de Príncipe de Asturias* y en *Obras Mineras*. En sentido contrario, observamos un aumento del 8,4% en *actuaciones medioambientales*, originado principalmente por proyectos relacionados con la costa Asturiana.

En total, la inversión del sector público estatal en infraestructuras alcanza los 886,27 millones de euros, con una disminución del 9,9% respecto a lo presupuestado en 2009.

A continuación se recogen los proyectos más significativos por su dimensión financiera:

PRINCIPALES PROYECTOS DE INVERSIÓN DEL SECTOR PÚBLICO ESTATAL EN EL PRINCIPADO DE ASTURIAS

(Millones de euros)

INFRAESTRUCTURAS BÁSICAS		Inversión 2010
CARRETERAS	A-8 Autovía del Cantábrico. Destacan los tramos Las Dueñas-Muros de Nalón y Variante de Navia-Tapia de Casariego.	105,15
	A-63 Autovía Oviedo-La Espina. Destacan los tramos Cornellana-Salas y Salas-La Espina.	78,98
	Actuaciones de conservación y explotación y de seguridad vial en Asturias.	32,34
	Enlace A-64 en Pola de Siero	23,37
	Otur (Luarca)-Villapedre (Enlc.Pto.La Vega).	31,11
FERROCARRIL	Variante de Pajares.	158,69
	LAV Venta de Baños-Palencia-León-Asturias.	46,73
	Plan de Seguridad de Asturias (FEVE).	27,76
	Convenio con el ADIF para la administración de las infraestructuras de titularidad del Estado.	18,41
AEROPUERTOS	Inversión de AENA en Asturias. Destacan las actuaciones en el campo de vuelos (2,58M€)	3,48
PUERTOS	Puerto de Gijón: destaca la inversión en la ampliación del puerto (168,10 M€), nuevos accesos al puerto del Musel (10,22 M€) y obras genéricas y menores (17,97 M€).	198,01
	Puerto de Avilés. Desarrollo de la margen derecha de la ría y otras inversiones genéricas y menores.	10,79
OTRAS INFRAESTRUCTURAS	Sociedad Estatal de Participaciones Industriales (SEPI) (Consolidado). Destinados casi en su totalidad a inversiones materiales y al Parque Empresarial Principado de Asturias.	33,32
INFRAESTRUCTURAS MEDIO AMBIENTE		Inversión 2010
RECURSOS HIDRÁULICOS	EDAR de Las Caldas - Asturias.	8,85
	Otras actuaciones Infraestructuras Hidráulicas. Cuenca Norte.	4,96
	Interceptor general del río Nalón: tramo Las Caldas-Soto del Rey. Asturias.	4,53
	Restauración y rehabilitación Dominio Público Hidráulico	4,36
	Defensa contra Avenidas	4,30
	Colector de la margen derecha de la ría de Aviles	4,00
ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES	Diversos proyectos de control de la regresión de la costa, de protección y recuperación de los sistemas litorales y de dotaciones para el acceso y uso público de la costa en Asturias.	4,68
	Parques Nacionales. Construcción de nuevas infraestructuras de uso general y actuaciones de conservación, recuperación, restauración y ordenación del medio natural y de las infraestructuras.	3,08
	Obras de reposición y conservación del litoral	3,01
OTRAS POLÍTICAS		Inversión 2010
OTRAS POLÍTICAS	Parador de Turismo Cangas del Narcea.	5,40
	Museo Arqueológico de Oviedo. Rehabilitación integral.	4,38

Fuente: Elaboración propia a partir de los Presupuestos Generales del Estado 2010.

Perfiles económico-financieros de las CC.AA.



Ministerio de
Política Territorial y
Administración Pública

ILLES BALEARS 2010

**SECRETARÍA DE ESTADO
DE COOPERACIÓN TERRITORIAL**

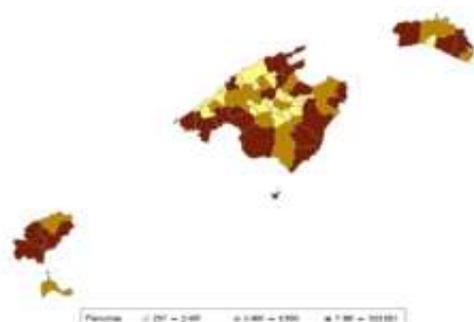
**DIRECCIÓN GENERAL DE
COOPERACIÓN AUTONÓMICA**

I. PRINCIPALES RASGOS SOCIOECONÓMICOS

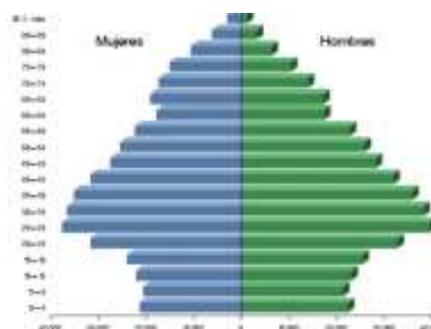
I.1 Demografía

Con 4.992 km² de superficie y una población de 1.106.049 habitantes, según el Padrón de 1 de enero de 2010, el archipiélago de Illes Balears presenta en la mayor parte de su territorio una densidad demográfica muy superior a la media nacional. Así, en las cuatro islas principales (Mallorca, Menorca, Ibiza y Formentera) se alcanzan densidades de población que superan con mucho los 92,9 habitantes por km² existentes en España, llegando en el caso de Mallorca e Ibiza a sobrepasar los 220 habitantes por km², y en los de Menorca y Formentera a superar ampliamente los 100 habitantes por km².

MAPA POBLACIÓN / MUNICIPIOS



PIRÁMIDE DE POBLACIÓN



Tomando como referencia temporal el periodo 1960-2010, la evolución demográfica de esta Comunidad Autónoma se ha caracterizado por un fuerte dinamismo, registrándose un crecimiento de la población regional en estas cinco décadas que ha duplicado sobradamente al experimentado por el conjunto nacional, siendo en este aspecto sólo superado por la Comunidad de Madrid.

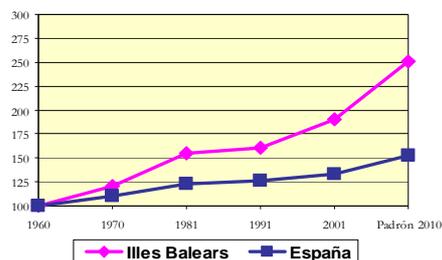
EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN

	ILLES BALEARS			ESPAÑA	
	Población	Variación intercensal (%)	Participación en el total nacional (%)	Población	Variación intercensal (%)
1960	441.732	-	1,44	30.776.935	-
1970	532.946	20,65	1,57	34.041.531	10,61
1981	685.088	28,55	1,81	37.746.886	10,88
1991	709.138	3,51	1,82	38.872.268	2,98
2001	841.669	18,69	2,06	40.847.371	5,08
Padrón 2010	1.106.049	30,80(*)	2,35	47.021.031	16,10(*)

(*) Variación Padrones municipales de 2000 y 2010

Fuente: INE, Censos de población y viviendas y Padrón de 2010

EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN TOTAL
Índice año 1960=100



Los factores determinantes de la tendencia ascendente de la población balear consisten en una relativamente elevada tasa de crecimiento vegetativo a partir de los años ochenta y, sobre todo, en la persistencia de saldos migratorios (tanto interiores como exteriores) positivos. Por islas, si bien Mallorca concentró el 76% del crecimiento absoluto de la población de la región durante la etapa 1960-2010 (estimado en 664.317 habitantes), los incrementos relativos más altos fueron los de Ibiza (286%) y Formentera (245%). En el año 2010 la isla de Mallorca, con 869.067 habitantes censados, representó el 79% de la población autonómica, cifra que supone un descenso respecto de la del año 1960 (82%).

La estructura por edades de la población de Illes Balears en 2010 muestra un panorama demográfico claramente más progresivo que la media española, ya que tanto el porcentaje de jóvenes (<15 años) sobre la población total de esta región (el 16,1%) como la proporción de habitantes de 15 a 64 años (el 70,0%) son superiores a los respectivos valores medios nacionales (15,7% y 67,5%). Como consecuencia de ello, la cohorte de población mayor de 64 años representó el 14,0% de la población total regional, porcentaje inferior al 16,9% de media nacional. La dinámica de estos grupos poblacionales durante el periodo aquí analizado (1996-2010) presenta en Illes Balears ciertas peculiaridades en relación con el comportamiento medio nacional, ya que contrariamente a éste en la Comunidad Autónoma ha subido el porcentaje de población de 15 a 64 años, bajando en cambio el de los mayores de 64 años. En general, la Comunidad Autónoma de Illes Balears posee una tasa de dependencia menor y un índice de juventud mayor que las respectivas medias nacionales.

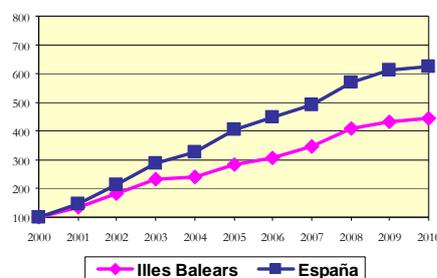
Por lo que se refiere a la población extranjera, hay que destacar las importantes repercusiones sociológicas y económicas que supone el gran volumen demográfico que la misma tiene en Illes Balears. Así, según cifras del Padrón municipal de 1 de enero de 2010, el número de extranjeros se elevó a 242.256 (4,4 veces más que en el año 2000), lo que supone el 21,9% de la población total autonómica, la cifra más alta entre todas las Comunidades Autónomas, y muy superior al 12,2% español. No obstante, y como rasgo distintivo de esta Comunidad Autónoma, debe señalarse que un alto porcentaje de la población extranjera (el 52,4%) procede de la UE de 27 Estados, entre los que destacan Alemania (15%) y Reino Unido y Marruecos (ambos el 10%).

POBLACIÓN EXTRANJERA

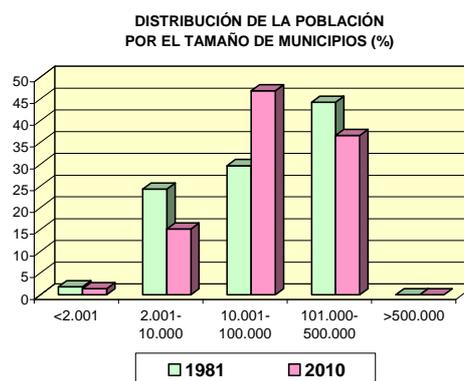
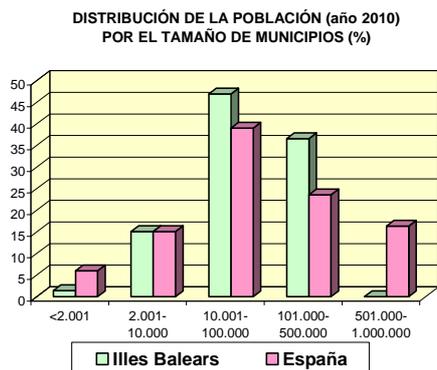
	ILLES BALEARS		ESPAÑA	
	Población extranjera	Participación en la población regional (%)	Población extranjera	Participación en la población nacional (%)
2000	54.729	6,5	923.879	2,3
2010	242.256	21,9	5.747.734	12,2

Fuente: INE, Padrones municipales de 2000 y 2010

EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN EXTRANJERA
Índice año 2000=100

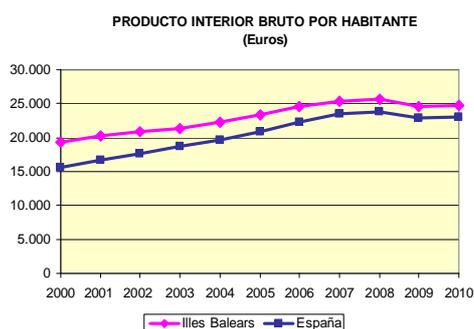


La distribución espacial de la población, atendiendo al tamaño de los municipios en Illes Balears, muestra durante las tres últimas décadas un intenso fortalecimiento de los núcleos de entre 10.000 y 100.000 habitantes, junto con una pérdida de peso relativo del resto de los municipios. En términos comparativos con la media de España, Illes Balears presenta mayores proporciones de la población en los municipios de tamaño medio y medio-grande, mientras que el peso relativo de los municipios más pequeños es mucho menor que la media nacional. Es también destacable la pérdida de vigor demográfico de la capital autonómica a favor de otros municipios de tamaño medio.



I.2 Nivel de desarrollo

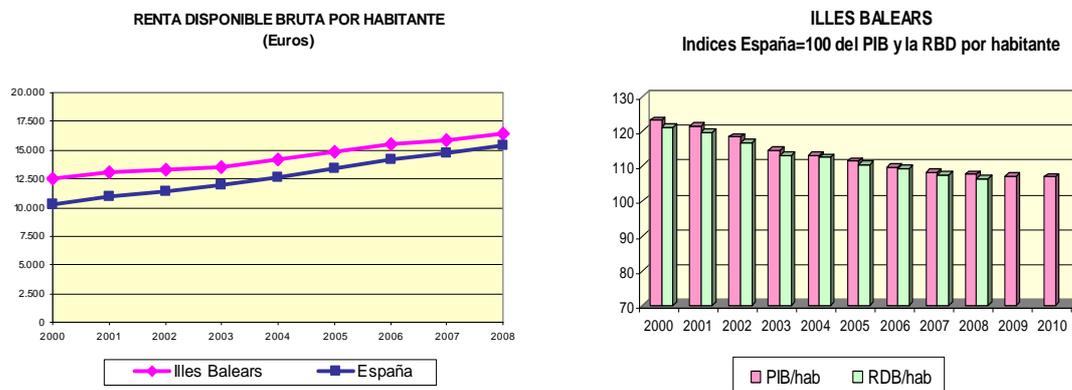
Atendiendo a los datos de la Contabilidad Regional de España (CRE-2000), publicados por el INE en marzo de 2011, el PIB por habitante de la Comunidad Autónoma de Illes Balears en 2010 se elevó a 24.672 euros (un 0,4% más que en 2009), frente a los 23.063 euros de España, que a su vez experimentó un incremento del 0,5% respecto del año precedente.



Entre 2000 y 2010 el índice regional (España=100) del PIB por habitante bajó desde 123,2 a 107,0, retroceso derivado de un crecimiento medio anual del PIB por habitante nominal de Illes Balears, durante el citado periodo, del 2,5%, tasa claramente inferior al 4,0% registrado como media en el conjunto del Estado. En este sentido, esta región fue la de menor crecimiento del PIB per cápita del conjunto autonómico español. Debido a este diferencial negativo de crecimiento respecto de la media nacional, Illes Balears ha bajado cuatro puestos dentro el *ranking* regional de esta variable desde el año 2000, situándose en 7º lugar en 2010.

Dentro del contexto de la UE, la Comunidad Autónoma de Illes Balears tenía en 2009 un índice (UE-27=100) del PIB/hab., expresado en términos de paridad de poder adquisitivo, un 11% superior a la media de la UE-27. Esta situación ha sido compatible con un descenso de 9 puntos respecto del índice alcanzado en el año 2000, comportamiento que contrasta con el avance de 6 puntos obtenido como media por España en el mismo periodo. En este sentido, Illes Balears forma, junto con Canarias y la Comunidad Valenciana, el grupo de regiones españolas que han visto descender su índice del PIB por habitante UE-27=100 a lo largo de la etapa 2000-2009.

Por su parte, la Renta Disponible Bruta (RDB) per cápita de Illes Balears registró un incremento medio anual del 3,5% entre 2000 y 2008 (último año con datos disponibles), frente al 5,1% de España. El índice regional de la RDB por habitante retrocedió 14,5 puntos a lo largo del periodo citado (el descenso de mayor intensidad del conjunto autonómico), alcanzando un valor de 106,5 en 2008 y bajando, con ello, cuatro puestos para situarse en 8º lugar del *ranking* de las Comunidades Autónomas.



Entre los años 2000 y 2008, el índice regional de la RDB por habitante se ha mantenido en todos los años por debajo del correspondiente al PIB, con un margen negativo progresivamente decreciente que alcanzó los 1,2 puntos en 2008. Ello, en principio, implica la existencia de un saldo desfavorable, que parecía que tendía al equilibrio, pero que en los últimos años vuelve a incrementarse la diferencia en la región, derivado de los mecanismos de solidaridad interregional (impuestos, cotizaciones, prestaciones sociales, etc.) de los agentes públicos.

I.3 Actividad productiva

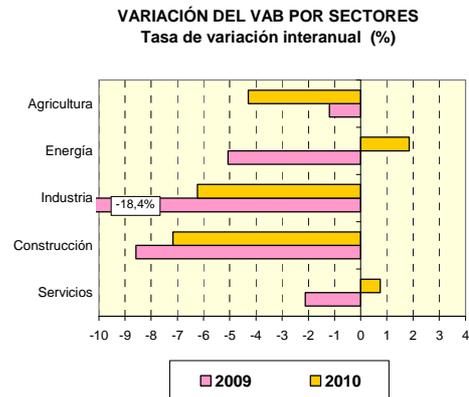
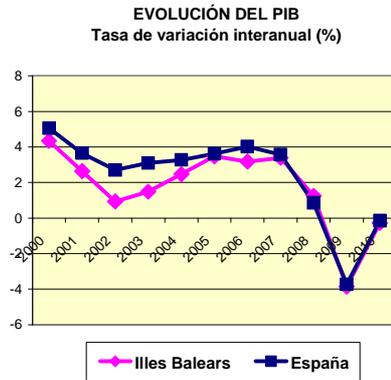
La citada CRE-2000 muestra que el PIB de Illes Balears, que representó el 2,51% del total nacional en 2010, participó de la tendencia general de España al prolongar su tasa negativa del año 2009 (-3,85%) a 2010, si bien moderando la caída hasta un -0,27%, cifra algo peor que el -0,14% de la media nacional.

PRODUCTO INTERIOR BRUTO A PRECIOS DE MERCADO

	ILLES BALEARS						ESPAÑA				
	PIB (precios de mercado)			PIB por habitante			PIB (precios de Mercado)		PIB por habitante		
	Miles de euros	Participación en el total nacional (%)	Variación interanual (%)	Euros	Índice España=100	Índice UE-27=100 (PPA)	Miles de euros	Variación interanual (%)	Euros	Índice UE-27=100 (PPA)	
2000	16.110.000	2,56	4,34	19.282	123,2	120	630.263.000	5,05	15.653	97	
2001	17.474.656	2,57	2,64	20.301	121,5	119	680.678.000	3,65	16.715	98	
2002	18.581.891	2,55	0,93	20.904	118,4	119	729.206.000	2,70	17.650	100	
2003	19.609.059	2,50	1,48	21.349	114,5	116	782.929.000	3,10	18.639	101	
2004	21.010.728	2,50	2,46	22.251	112,9	114	841.042.000	3,27	19.700	101	
2005	22.660.827	2,49	3,47	23.334	111,4	114	908.792.000	3,61	20.941	102	
2006	24.473.433	2,49	3,18	24.538	109,9	115	984.284.000	4,02	22.335	104	
2007 (P)	26.142.863	2,48	3,39	25.431	108,3	113	1.053.537.000	3,57	23.478	105	
2008 (P)	27.196.542	2,50	1,25	25.706	107,7	111	1.088.124.000	0,86	23.866	103	
2009(A)	26.404.893	2,51	-3,85	24.580	107,1	111	1.053.914.000	-3,72	22.946	103	
2010(1ªE)	26.629.483	2,51	-0,27	24.672	107,0	sd	1.062.591.000	-0,14	23.063	101	

Fuente: INE (Contabilidad Regional de España. CRE-2000) y Eurostat

Mientras que en 2009 todos los grandes sectores sufrieron las consecuencias de la crisis, en 2010 el leve, pero significativo, repunte de los servicios, que crecieron un 0,8% anual (-2,1% en 2009) y de las ramas energéticas (1,9%) contribuyeron a aliviar la caída general de la economía, mientras que la construcción, la industria y la agricultura continuaron con descensos de la producción, que en el caso de las dos primeras fueron menos acusados que en 2009.

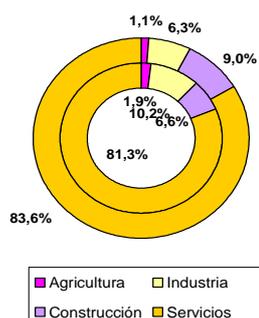


Extendiendo el análisis al periodo 2000-2010, la economía balear manifiesta un dinamismo menor que la española en su conjunto, al conseguir un aumento de la actividad productiva del 1,45% en tasa media anual, no solo inferior al 2,06% de España si no que se erige en el más bajo del conjunto autonómico. El crecimiento durante este periodo se sustentó en las ramas energéticas y en los servicios, especialmente en los de no mercado, mientras que la construcción también desarrolló un papel importante en el crecimiento regional.

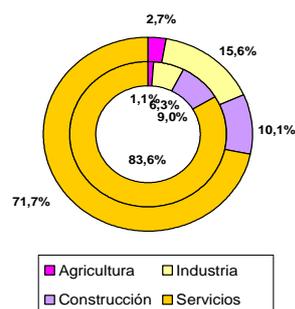
Los rasgos más destacables de la estructura sectorial del VAB de Illes Balears pueden sintetizarse en:

- Escasa presencia del sector primario, cuyo peso en el VAB regional descendió 0,8 puntos desde el año 1995, para alcanzar una proporción del 1,1% en 2010, claramente por debajo del 2,7% de la media española.
- Sector industrial con una participación en el VAB también muy inferior a la media nacional, habiendo bajado del 10,2% en 1995 al 6,3% en 2010, porcentaje inferior en 9,3 puntos a la media nacional.

ESTRUCTURA SECTORIAL DEL VAB
Círculo interior 1995-Círculo exterior 2010



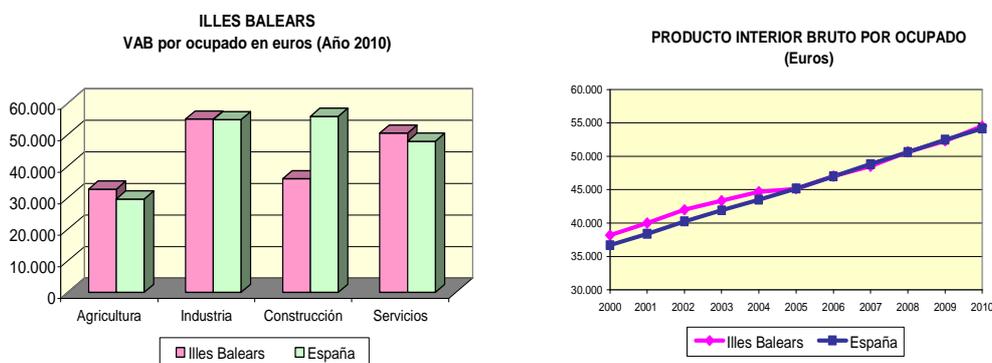
ESTRUCTURA SECTORIAL DEL VAB (2010)
Círculo interior Illes Balears-Círculo exterior España



- Tendencia expansiva de la construcción, con claro frenazo en 2009 y 2010, cuya aportación al VAB regional subió, con todo, 2,4 puntos entre 1995 y 2010, para situarse en el 9,0%, cifra aún por debajo del 10,1% de España.
- Sector terciario con fuerte implantación en la economía regional, sobre todo en la rama de servicios de mercado, que después de cierto estancamiento experimentó un repunte en 2010, para alcanzar una participación en el VAB del 83,6% (81,3% en 1995), valor muy superior al 71,7% de media de España.

Por lo que respecta a la productividad, expresada en términos de PIB por ocupado, en Illes Balears registró, entre 2000 y 2010, un crecimiento medio anual en términos nominales del 3,6%, cifra inferior al 4,0% de media en España. Consecuentemente, el índice regional (España=100), que se ha mantenido por encima de la media nacional en ocho de los once años del periodo analizado, muestra una tendencia general de declive, bajando de 104,1 en 2000 al 100,7 en el año 2010. Ello se ha traducido en una significativa pérdida de puestos dentro del *ranking* autonómico de esa variable, que conduce a esta región desde la cuarta posición hasta la novena.

A escala sectorial, y con datos de 2008 (últimos disponibles), puede decirse que el bajo rendimiento del sector de la construcción, junto con su creciente peso en la producción regional, ha lastrado significativamente la eficacia del conjunto del sistema productivo balear, ya que tanto la agricultura como los servicios y la industria presentan productividades relativas más elevadas que valores medios nacionales.



I.4 Mercado de trabajo

A la luz de los datos de la EPA de 2010, el mercado laboral de Illes Balears muestra un comportamiento caracterizado, en relación con lo acontecido en 2009, por: a) desaceleración del crecimiento de la población activa; b) moderación de las pérdidas de puestos de trabajo; y c) intensa ralentización del aumento del desempleo.

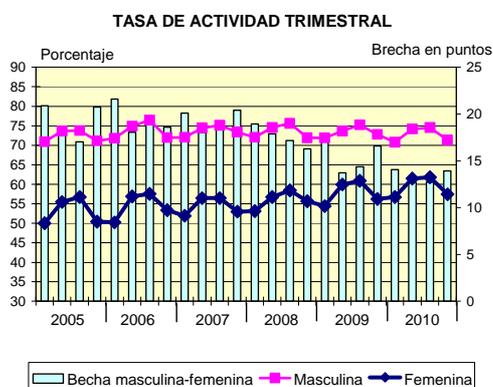
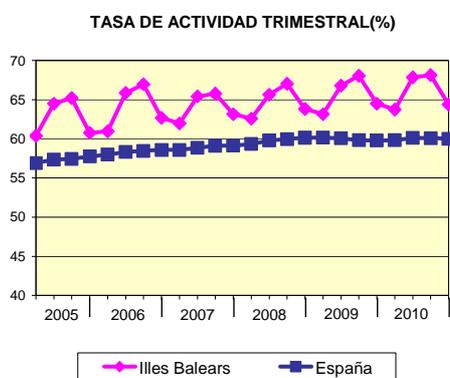
MERCADO DE TRABAJO: ACTIVOS, OCUPADOS Y PARADOS

Media anual de 2010 y variaciones sobre el año anterior

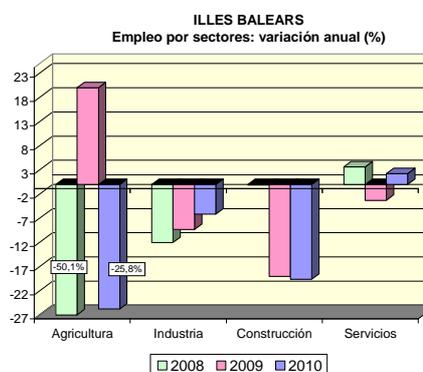
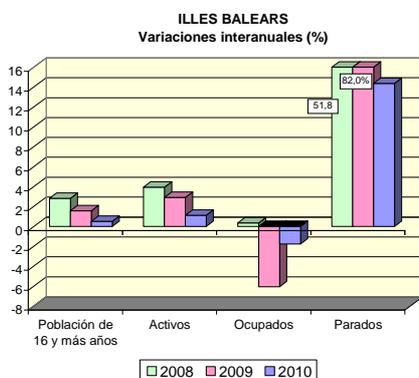
	ACTIVOS			OCUPADOS			PARADOS		
	Variación 2010/2009			Variación 2010/2009			Variación 2010/2009		
	Miles	Miles	Porcentaje	Miles	Miles	Porcentaje	Miles	Miles	Porcentaje
ILLES BALEARS	590,7	6,5	1,11	470,4	-8,5	-1,77	120,3	15,1	14,35
ESPAÑA	23.088,9	51,4	0,22	18.456,5	-431,5	-2,28	4.632,4	482,9	11,64

Fuente: INE (Encuesta de Población Activa).

La población activa regional moderó su crecimiento al 1,11% en 2010 (2,92% en 2009), porcentaje aún muy superior al 0,22% registrado por el conjunto nacional. Dentro de una clara estacionalidad motivada por el peso del sector turístico, el relativo dinamismo de la población activa ha determinado una subida de 0,39 puntos en la tasa de actividad regional hasta el 66,01%, cifra no sólo notablemente superior al 60,00% de España, sino que se establece como la más alta del conjunto autonómico.



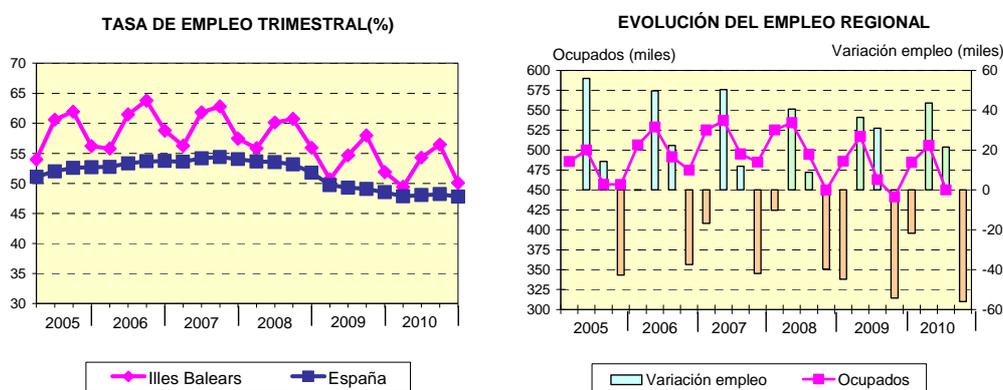
Después de la caída del 6,06% en el empleo de 2009, las cifras de 2010 mostraron un cierto alivio de las tensiones, al moderar su descenso al -1,77%, registro más positivo que el -2,28% sufrido por el conjunto nacional. No obstante, en un año se destruyeron 8,5 miles de empleos, frente a la pérdida de 30,9 miles del año 2009. Con ello, la tasa de empleo regional bajó 1,23 puntos respecto de 2009, para alcanzar el 52,56% en 2010, porcentaje todavía superior al 47,96% de España, que sitúa a esta región en 3ª posición, sólo superada por la Comunidad de Madrid (54,63%) y Navarra (52,99%).



El descenso del empleo afectó a ambos sexos, si bien con mayor intensidad a los varones, entre los que disminuyó un 2,84%, frente a la caída más moderada del 0,46% del empleo

femenino. De hecho, de los 8,5 miles de puestos de trabajo destruidos, 7,5 miles correspondieron a los varones y sólo 1,0 miles a las mujeres.

Desde el punto de vista sectorial, los servicios, sector de fuerte implantación en la región, invirtieron su anterior tendencia, pasando de perder el 3,3% del empleo en 2009 a aumentar el mismo en un 2,25% en 2010, lo que supuso la existencia de 8,3 miles de puestos de trabajo adicionales. Por su parte, la construcción, que registró una disminución de sus efectivos laborales del 19,6%, y, en menor medida, la industria (-6,2%) todavía acusaron los efectos de la crisis productiva, aunque mejoraron sus registros del año precedente. Finalmente, la agricultura mostró su carácter errático, al registrar una caída del empleo del 25,8%, frente al incremento del 20,0% del año anterior.



El dinamismo de la población activa regional no pudo ser absorbido por una todavía débil demanda de empleo, de forma que el número de parados en esta Comunidad Autónoma registró un aumento del 14,35% en relación con el año 2009, cifra que aunque superó el incremento del 11,64% experimentado por el conjunto de España, ha desacelerado fuertemente su explosivo crecimiento del 82,01% de 2009, el más elevado del conjunto autonómico. El resultado ha sido un incremento anual en términos absolutos de 15,1 miles de parados en Illes Balears, que elevó el total de personas desempleadas en esta región a 120,3 miles, de los que 25,2 miles (un 28,6% más que en 2009) eran menores de 25 años.

El aumento del paro afectó a ambos sexos, siendo el impacto relativo mucho mayor en el colectivo femenino, cuyo número de paradas aumentó un 22,54%, que entre los hombres donde el incremento se moderó fuertemente al bajar del 100,32% de 2009 al 8,61% de 2010. En conjunto, en 2010, de los 120,3 miles de parados existentes, 68,1 miles eran hombres y 52,2 miles mujeres.

La tasa de paro en Illes Balears, que dentro de un marcado carácter estacional debido al peso del turismo en la economía regional se había mantenido por debajo de la española hasta 2007, registró un repunte a partir de ese año que la condujo progresivamente a valores próximos a la media nacional, hasta llegar a superarla en 2010. De hecho, después del ascenso de 2,35 puntos experimentado en 2010, alcanzó el 20,37%, cifra ligeramente por encima del registro medio del conjunto del Estado (20,06%).

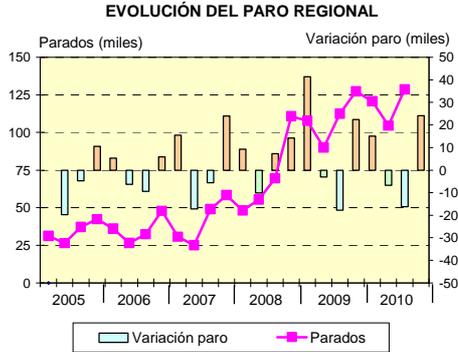
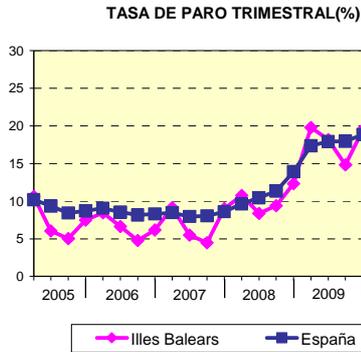
TASAS DE ACTIVIDAD, EMPLEO Y PARO

Medias anuales en porcentaje

	TASA DE ACTIVIDAD			TASA DE EMPLEO			TASA DE PARO		
	2008	2009	2010	2008	2009	2010	2008	2009	2010
ILLES BALEARS	64,76	65,62	66,01	58,16	53,79	52,56	10,18	18,02	20,37
ESPAÑA	59,80	59,94	60,00	53,02	49,15	47,96	11,34	18,01	20,06

Fuente: INE (Encuesta de Población Activa)

La elevación de la tasa de paro se reflejó tanto en el colectivo masculino como en el femenino, si bien en éste fue más intensa, al subir 3,16 puntos en 2010, respecto del valor de 2009, para alcanzar un valor del 19,62%; por su parte, entre los varones la tasa de paro se elevó 1,78 puntos hasta el 20,98%. Este comportamiento en las tasas de paro prolongó en 2010 el cambio de signo de la brecha entre ambos sexos iniciado en 2009, de forma que la tasa de paro femenina fue 1,36 puntos inferior a la masculina, situación opuesta a la existente como media en España, donde la tasa de paro de los hombres es 0,75 puntos más baja que la de las mujeres.

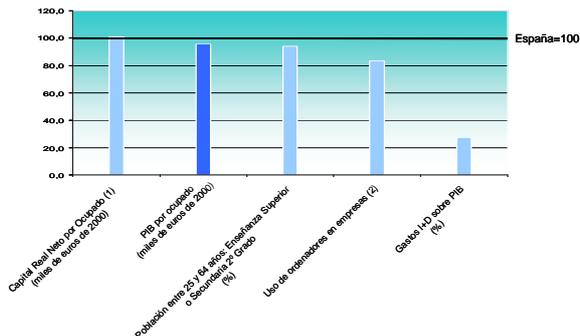


1.5 Factores de crecimiento económico

Como se ha señalado en un apartado anterior, la economía de Baleares sobrepasa en PIB por habitante la media nacional. En PIB por ocupado, sin embargo, apenas alcanza dicho promedio. De esta circunstancia se deduce que la mayor renta per cápita se consigue con una tasa de ocupación también superior al promedio nacional, quedando por explicar por qué su productividad del trabajo se sitúa en un menor nivel relativo.

FACTORES DE CRECIMIENTO EN ILLES BALEARS. Año 2009

(de mayor a menor valor)



(1) Año 2008

(2) % de empleados que utilizan ordenador una vez por semana.

Fuente: Elaboración propia con datos de INE, Eurostat y Fundación BBVA/ivie. El dato del capital real neto se ha tomado de la Base de Datos de la Fundación BBVA / IVIE y el número de ocupados del INE.

Salvo el capital fijo por ocupado, las demás dotaciones de factores de crecimiento se quedan por debajo o muy por debajo del conjunto de España, como puede apreciarse en el gráfico adjunto. En particular las Tecnologías de la Información en las empresas, y sobre todo la intensidad de gasto I+D, se muestran como los puntos más débiles de esta economía regional. Este último caso, condicionado sin duda por su estructura sectorial, muy polarizada en el sector turístico.

Dicha característica del sistema productivo balear hay que tomarla como un dato relevante para explicar la baja intensidad de gasto I+D regional, como luego se comentará. La actividad turística se apoya, además, en una oferta de trabajo con un menor nivel de cualificación que en otros sectores productivos de más alto contenido tecnológico. Los salarios ofrecidos elevan el coste de oportunidad de mejorar el nivel de formación de los jóvenes. En este sentido, se da un alto grado de abandono escolar prematuro, el mayor de las CC.AA., que no responde a una sola causa, pero que impide que el nivel de formación de la población crezca con mayor rapidez.

1.5.1 Capital fijo

Con el último dato disponible (año 2008), puede afirmarse que ha proseguido el crecimiento del capital fijo por ocupado, reiniciado en el comienzo de la década, tras varios años de disminución. Todavía no ha alcanzado, sin embargo, el nivel de 1995, en términos de capital neto real por ocupado. Supone 167,6 miles de euros frente a 168,5 miles de ese año inicial. Se observa una notable subida en 2008, respecto al año anterior, como consecuencia de haberse frenado el fuerte crecimiento del empleo en el primer año de la recesión económica actual, empuje ocupacional que ha caracterizado a esta economía durante el periodo analizado.

CAPITAL NETO REAL POR OCUPADO EN ILLES BALEARS

	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Miles de euros*	168,5	148,8	152,3	152,2	154,3	155,5	157,3	155,9	159,8	167,6
Índice España = 100	105,5	96,4	98,5	97,4	98,6	99,0	101,2	99,8	100,6	100,9

Fuente: Elaboración propia con datos de INE y Fundación BBVA/Ivie. El dato del capital real neto se ha tomado de la Base de Datos de la Fundación BBVA/Ivie y el número de ocupados del INE.

* Euros constantes año 2000

Si se pasa ahora a analizar la tendencia divergente o convergente de este factor productivo con el conjunto de España, el índice regional (España=100) se sitúa en el valor 100,9, casi cinco puntos por debajo del valor de 1995, no habiéndose recuperado de la caída registrada entre este año y el 2000.

1.5.2 Capital humano

En 2009 ha continuado mejorando el nivel de formación de la población balear, si bien a un ritmo más lento que en los primeros años del periodo. El porcentaje de población trabajadora, con al menos secundaria de segundo ciclo, se sitúa 3 puntos por debajo del conjunto de España y en relación a la UE-27, se queda sólo en el 67,3% del promedio comunitario, si bien moviéndose en un sentido convergente al mismo.

POBLACIÓN ENTRE 25 Y 64 AÑOS SEGÚN EL NIVEL DE FORMACIÓN ALCANZADO

	1999		2005		2006		2007		2008		2009	
	%	UE-27=100										
Enseñanza superior + secundaria de segundo grado y postsecundaria (*)												
ILLES BALEARS	32,9	51,1	44,2	63,9	46,8	67,1	45,1	63,9	47,6	66,8	48,4	67,3
ESPAÑA	36,4	56,5	48,5	70,1	49,4	70,8	50,4	71,4	51,0	71,5	51,5	71,6
Secundaria de segundo grado y postsecundaria (*)												
ILLES BALEARS	17,2	38,2	23,8	50,8	24,1	51,4	23,7	50,4	26,9	57,2	26,5	56,5
ESPAÑA	15,2	33,8	20,2	43,3	20,9	44,6	21,5	45,6	21,7	46,2	21,8	46,6
Enseñanza superior												
ILLES BALEARS	15,7	81,1	20,4	91,4	22,7	99,4	21,4	90,9	20,7	85,4	21,9	87,3
ESPAÑA	21,2	109,2	28,2	126,3	28,5	124,7	29,0	123,1	29,2	120,5	29,7	118,1

(*) no terciaria.

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Eurostat.

En relación a la mayoría de las CC.AA., cuenta con una mayor proporción de titulados de secundaria de segundo ciclo y postsecundaria. Este porcentaje (26,5%) es superior en cinco puntos a la media española, siendo inferior el de titulados superiores (21,9%).

El gran problema educativo de esta región es el abandono escolar temprano. Este concepto se define por el Instituto de Evaluación (Ministerio de Educación) como las personas entre 18 y 24 años no escolarizadas y que poseen como estudios máximos la educación secundaria obligatoria o anteriores niveles educativos (CINE 0,1 y 2); es decir, que no han conseguido un título de secundaria de segundo ciclo. Entre todas las CC.AA., Baleares sufre del mayor porcentaje de jóvenes que han abandonado la educación sin conseguir dicho título. Alcanza el 43,2%, casi tres veces el de la UE-27 (14,9%)¹.

Este dato frena un más rápido crecimiento del capital humano en esta economía regional. A ello no es ajeno el predominio del sector turístico y la importancia de la construcción, sectores que precisan menores niveles de cualificación que otros sectores productivos y con salarios, además, que pueden elevar el coste de oportunidad de la opción de una mayor formación.

Para disminuir el abandono escolar, la potenciación de la formación profesional aparece como un medio que la OCDE considera eficaz para conseguir este objetivo. Esta institución señala que la enseñanza profesional permite a los jóvenes proseguir sus estudios al menos hasta finalizar la secundaria, adquiriendo unas competencias prácticas para la vida profesional. El paso de los jóvenes de la escuela a la vida laboral –de acuerdo con la OCDE– puede transcurrir más fácilmente en los países donde estas enseñanzas estén más desarrolladas².

En el caso de Baleares, el alto abandono escolar que padece se corresponde con unas tasas de escolaridad en estas enseñanzas comparativamente bajas. En particular, en las de grado medio la escolarización de la población entre 16 y 17 años se queda en el 25,1%, cuando en España alcanza el 31,3% (curso 2009-2010)³. En las de grado superior resultan

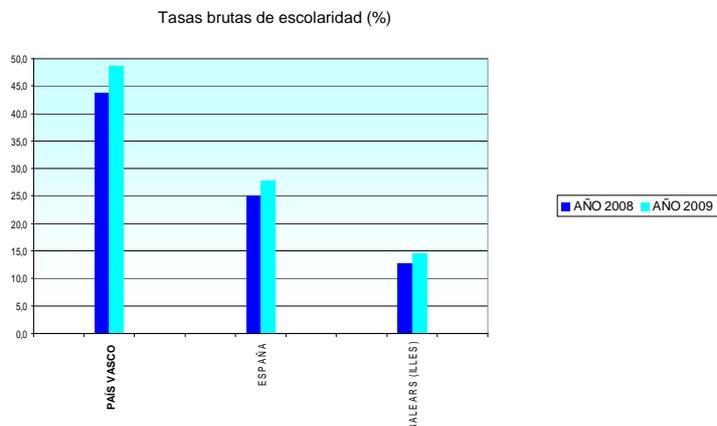
¹ Instituto de Evaluación. Sistema estatal de indicadores de educación. Ministerio de Educación. Edición de 2010.

² Etudes Economiques de L'OCDE: Espagne 2010.

³ Ver estadísticas de las enseñanzas no universitarias. Resultados detallados (varios años). Ministerio de Educación.

todavía más bajas para la población entre 18 y 19 años, un 14,5% (media española, 27,8%), con una excesiva disparidad respecto a la C.A. mejor situada (ver gráfico adjunto).

CICLOS FORMATIVOS DE GRADO SUPERIOR (18-19 años)



Fuente: Elaboración propia con datos del Ministerio de Educación.

1.5.3 Actividades de Investigación y Desarrollo

Con un 0,38% de gasto I+D sobre PIB regional, la investigación y desarrollo sigue mostrándose en 2009 como el punto más débil de los factores de crecimiento de la región. Tan reducida intensidad de gasto I+D -supone menos de la tercera parte del promedio nacional- puede explicarse en parte por el predominio del sector turístico. En general, el sector servicios se caracteriza por destinar una menor proporción de estos gastos que el sector industrial.

GASTOS INTERNOS TOTALES EN I + D POR CC.AA. (% s/PIB)

CC.AA.	1995	2000	2005	2006 (P)	2007 (P)	2008 (A)	2009 (1ª E)
ILLES BALEARS	0,17	0,22	0,27	0,29	0,33	0,36	0,38
ESPAÑA	0,81	0,91	1,12	1,20	1,27	1,35	1,38
UE-27	1,80	1,85	1,84	1,85	1,85	1,90	2,01
EE.UU.	2,48	2,69	2,56	2,59	2,65	2,77	..
Indicador regional (España=100)	20,99	24,18	24,11	24,17	25,98	25,93	27,54
Indicador regional (UE-27=100)	9,44	11,89	14,67	15,68	17,84	18,95	18,91
Indicador regional (EE.UU.=100)	6,85	8,18	10,55	11,20	12,45	13,00	..

Fuente: INE. Contabilidad Regional de España y Eurostat.

EU 27: European Union (27 countries)

Los datos de los años 2005 en adelante incluyen I+D continua y ocasional.

(P) Estimación provisional del PIB

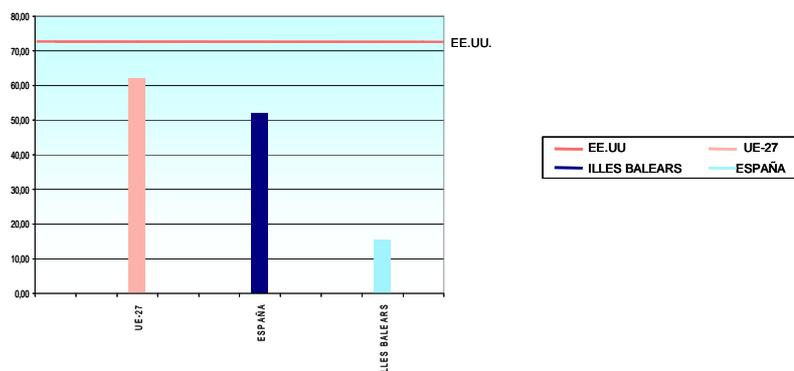
(A) Estimación avance del PIB

(1ª E) Primera estimación

Si bien este indicador se ha duplicado en el periodo transcurrido desde 1995, el bajo valor del que se partía ha limitado fuertemente un mayor acercamiento al valor nacional. Por ello, el desempeño de las actividades I+D resulta insuficiente para incidir realmente en el cambio tecnológico de su economía, lo que posibilitaría una mayor diversificación del sistema productivo.

GASTOS INTERNOS I+D DE LAS EMPRESAS. AÑO 2009

(% sobre el total de cada Comunidad Autónoma)



A diferencia de los años anteriores, no se han incluido en este porcentaje los gastos I+D de las instituciones privadas sin fines de lucro.

Fuente: Elaboración propia en base a INE y Eurostat.

Esta desventaja se pone también de manifiesto cuando se analizan otros dos indicadores que poseen una decisiva influencia en dicho cambio: el peso de las empresas en el gasto I+D y la intensidad de innovación. Baleares se sitúa, en ambos casos, en los lugares bajos de la escala regional. Sólo el 15,3% del total de gasto I+D lo realizan las empresas, cuando la media española alcanza el 51,9% y la europea el 62,1%. Por su parte, las actividades innovadoras de las empresas no sobrepasan el 0,15% de su cifra de negocios (España alcanza el 1,1%)⁴. No puede pensarse que tal desventaja vaya a cambiar, sobre todo si se comprueba que en 2005 Baleares alcanzaba el 0,59%.

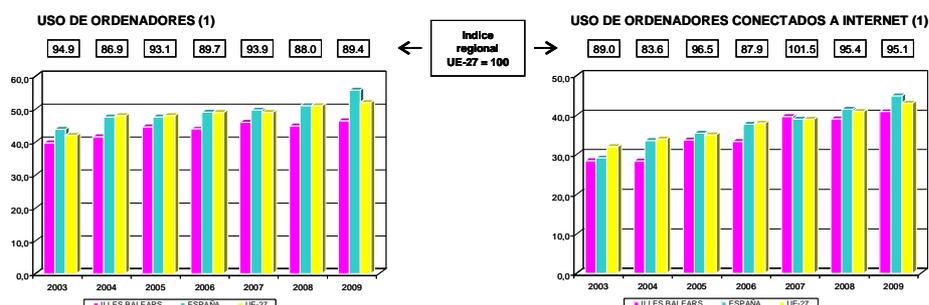
1.5.4 Tecnologías de la Información

El grado de utilización del ordenador por el factor trabajo puede tomarse como una medida, aunque imperfecta, de la relación capital TI -trabajo. Este grado de utilización lo mide la "Encuesta de uso TIC y Comercio Electrónico en las empresas" del INE atendiendo al porcentaje de empleados que utilizan ordenador una vez por semana. Puede completarse asimismo esta información viendo la proporción que utilizan, además, Internet. En la medida que una C.A. consiga valores más altos de estos indicadores puede pensarse que contará con una mayor dotación relativa de este capital de alto contenido tecnológico y, por lo tanto, resultará más productiva su economía.

La de Baleares no se corresponde con el más alto nivel de su renta por habitante. En 2009, los trabajadores de las empresas que utilizaban ordenador al menos una vez por semana no llegaban a la mitad de este colectivo, en concreto el 46,5%, 9 puntos por debajo del promedio nacional. Esta distancia con el conjunto de España ahora resulta mayor que en el inicio del periodo (4 puntos), es decir, se ha producido una divergencia en perjuicio de esta región. También se ha producido una mayor brecha respecto a la UE-27, como se pone de manifiesto el gráfico de abajo.

⁴ Encuesta sobre innovación de las empresas (varios años) INE 2010.

TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN EN EMPRESAS
(Porcentaje del personal que al menos lo utiliza una vez por semana)



Empresas de diez o más asalariados, sin tener en cuenta las pertenecientes al sector financiero.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística: Encuesta de uso de TIC y Comercio Electrónico (CE) en las empresas y Eurostat.
La encuesta es de cada mes de enero del año siguiente.

En cuanto a la conexión a Internet, la situación en ese año resulta más equiparable con España y con la UE-27, y con un sentido convergente claro hacia estos dos promedios. En 2009, el personal de las empresas baleares que utilizaba ordenadores conectados a Internet alcanzaba el 40,9% frente al 44,9% en España y al 43,0% en la UE-27. Las posibilidades que ofrece Internet a las empresas turísticas para su actividad comercial ha sido un incentivo para su aplicación en la economía de Baleares.

Ahora bien, una posible intensificación este capital por trabajador no se está viendo apoyada por una mayor formación TIC en las empresas, como está ocurriendo en otras CC.AA. El porcentaje de empleados que reciben este tipo de formación resulta muy bajo en comparación con el conjunto de España (15,6%, frente a un 26,7%)⁵. Como se ha visto antes, en su nivel de formación, esta Comunidad no posee una ventaja comparativa tan clara para el desarrollo de estas tecnologías de uso general como otras CC.AA. de su mismo nivel de renta.

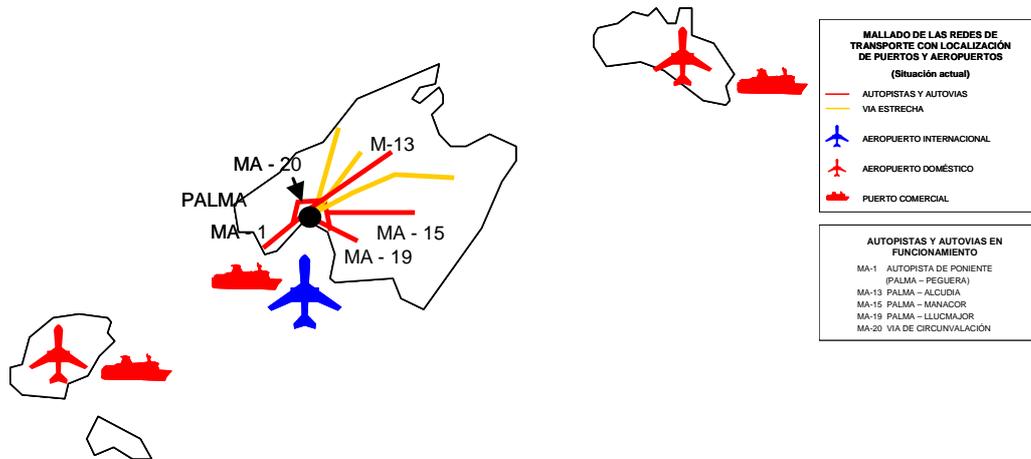
1.5.5 Redes de transporte

El carácter insular de esta Comunidad Autónoma se refleja en la diferente composición de la inversión en infraestructuras de transportes programadas por el sector público estatal en 2009. Solo la destinada a aeropuertos (97,52 millones de euros) supone el 34,0% del total territorializado en esta región (288,21 millones), mientras que a carreteras (autovías y autopistas) se destinan 52,74 millones y a puertos 44,28 millones⁶. Estas cifras reflejan la importancia que para esta Comunidad tiene la accesibilidad aérea y marítima y en este sentido puede afirmarse que el amplio desarrollo de las redes terrestres y marítimas y la localización de Baleares en el Arco Mediterráneo garantizan que posea una buena accesibilidad con la Península y con Europa,

⁵ Encuesta de formación TIC y del Comercio Electrónico. Enero 2009. INE

⁶ La inversión del sector público estatal. Secretaría de Estado de Cooperación Territorial. Ministerio de Política Territorial y Administración Pública. Documento de trabajo. Octubre 2010

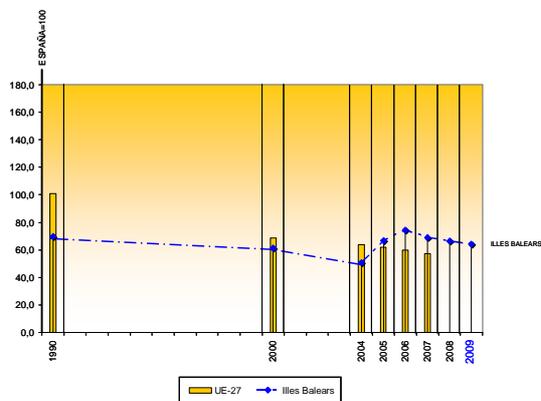
ILLES BALEARES Redes de transporte



Baleares ocupa el cuarto lugar en el tráfico aéreo comercial, tanto en de pasajeros como de mercancías, por detrás de Madrid, Cataluña y Canarias. Predomina el de pasajeros internacionales sobre los nacionales, ya que es una de las CC.AA. con mayor oferta turística. En el de mercancías, sin embargo, predomina el nacional. En el tráfico marítimo, el puerto de Palma ocupa el quinto lugar en España en flujo de mercancías, medido en TRB) (Tonelaje de registro Bruto), habiendo duplicado su volumen durante la última década.

INDICE COMPUESTO DE LA RED DE AUTOPISTAS Y AUTOVIAS (1)

(España=100)



Datos de la UE-27 no disponibles para los años 2008 y 2009.
Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Instituto Nacional de Estadística y de Eurostat.

(1) Este índice es el resultado de dos operaciones. En la primera se obtiene un indicador compuesto como resultado de ponderar, a nivel territorial, los kilómetros de red por dos variables (superficie y población), dando el mismo peso a cada una de ellas. La segunda operación consiste en poner en relación el valor del indicador compuesto de cada Comunidad Autónoma con el de España, haciendo éste igual a 100.

Si se pasa ahora a analizar los dos indicadores más significativos de las redes de transportes terrestres, sus valores reflejan la limitación de estas redes a la accesibilidad interior de la Comunidad Autónoma. El índice compuesto de la red de autopistas y autovías se ha mantenido durante el periodo en torno al 65,5% del promedio nacional, superando en los últimos años el valor de la UE-27. En cuanto al indicador de red electrificada, cuantifica solo la red de vía estrecha, único trazado que existe en la región. Del total de red en la región, un 42,6% está electrificada, con un fuerte crecimiento de esta modalidad durante los

últimos años. En el conjunto de España para el total de red férrea, alcanza el 58,3% y en la UE-27 un 51,9% (año 2008).

RED DE FERROCARRILES

	2.006		2.007		2.008		2.009	
	Total	Electrificada % s/total	Total	Electrificada % s/total	Total	Electrificada % s/total	Total	Electrificada % s/total
ILLES BALEARS	109,0	29,4	106,0	46,2	106,8	46,6	116,8	42,6
ESPAÑA	15.172,7	57,1	15.337,7	57,8	15.550,0	58,6	15.329,5	58,3
EU -27			212.336,0	51,6	212.842,0	51,9		

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de ADIF, FEVE, Ministerio de Fomento.

Como **resumen-conclusión** de todo lo anterior, en Baleares los factores de crecimiento se sitúan en términos relativos por debajo del promedio nacional en 2009, con la única excepción del capital fijo por ocupado. Ahora bien, en el periodo analizado, tanto el nivel de formación como las intensidad de gasto i+D y las tecnologías de la información en las empresas han venido creciendo, con un sentido convergente con España y con la UE-27, aunque no en uso de ordenador.

Con todo, es preciso remarcar la significación que tiene para el crecimiento de esta economía regional la todavía muy baja intensidad de gasto I+D y el alto abandono escolar prematuro. En el primer caso, para conseguir un mayor nivel de capital tecnológico y, en el segundo, para una mayor rapidez en el crecimiento de la evolución del capital humano.

I. 6 Política regional

La tipificación de Illes Balears como región con relativamente alto nivel de desarrollo económico da lugar a que, dentro de la política regional de origen nacional, únicamente se consideren aquí el programa de Cooperación Económica Local (CEL), el Fondo Estatal de Inversión Local (FEIL) y el Fondo Estatal para el Empleo y la Sostenibilidad, no contemplándose, por tanto, el impacto de instrumentos tales como los FCI o los Incentivos Económicos Regionales que actúan en otras regiones menos desarrolladas.

Por otra parte, desde el punto de vista de la política regional de la UE, Illes Balears, que durante el periodo de programación de la política regional comunitaria 2000-2006 estuvo parcialmente incluida en el Objetivo 2 de los Fondos Estructurales (Apoyar la reconversión económica y social de las zonas con deficiencias estructurales), ha pasado a estar englobada en el *Objetivo de Competitividad regional y empleo*, durante el nuevo periodo de programación de la política de cohesión comunitaria 2007-2013. Este objetivo aglutina al grupo de regiones relativamente más desarrolladas, que en el caso de España son, además de la propia Illes Balears, Madrid, Cantabria, Aragón, Cataluña, Navarra, La Rioja y el País Vasco.

Los principios directores de la estrategia de desarrollo planteada para Illes Balears durante el periodo de programación 2007-2011 consisten en favorecer el crecimiento y el desarrollo económico de la región; avanzar en la cohesión económica y social; mejorar la eficacia de los Fondos Comunitarios; y contribuir a un mejor cumplimiento de las prioridades horizontales relativas al medio ambiente y a la igualdad de género.

1.6.1 La política regional de origen nacional.

a) La Cooperación Económica Local

La subvención del MPTAP, dentro del programa de Cooperación Económica Local para Illes Balears en 2010, ascendió a 4,57 M€, que fueron destinados a las líneas de actuación incluidas en el cuadro adjunto. Dentro de este programa, destacan los *Planes provinciales de cooperación*, dotados con 3,69 M€, que representan el 80,7% del total, seguidos de la asignación con cargo al *Fondo especial de municipios de menos de 20.000 habitantes*, con 0,86 M€ (el 18,8%), situándose a más distancia la dotación para la *Encuesta de infraestructura y equipamientos locales*, con 0,02 M€.

COOPERACIÓN ECONÓMICA LOCAL DEL ESTADO (Año 2010)

	Millones de euros	Porcentaje sobre el total regional	Porcentaje sobre el total nacional
Planes provinciales e insulares de cooperación	3,69	80,7	3,8
Encuesta de infraestructura y equipamientos locales	0,02	0,4	3,0
Fondo especial de municipios de menos de 20.000 hab.	0,86	18,8	1,7
TOTAL	4,57	100,0	3,0

Fuente: Ministerio de Política Territorial y Administración Pública

b) Fondo Estatal de Inversión Local

El FEIL, creado en 2009 y dotado con 8.000 millones de euros para el conjunto del Estado, tiene por objeto aumentar la inversión pública en el ámbito local mediante la financiación de obras de nueva planificación y ejecución inmediata. Con este fondo se han financiado un conjunto de actuaciones que, por sus características, han contribuido a dinamizar la economía y a favorecer la creación y el mantenimiento de puestos de trabajo, reforzando, al mismo tiempo, la capitalización de la economía nacional y aumentando el potencial inversor de los ayuntamientos.

En el caso de Illes Balears, el Fondo Estatal de Inversión Local cuenta con una financiación máxima para los municipios de la región de 182,41 M€, el 2,3% del total nacional. Debe señalarse que el municipio de Palma de Mallorca, por sí solo, concentró el 37,2% de los recursos asignados a esta Comunidad Autónoma.

Con cargo a este fondo, en Illes Balears se han ejecutado un total de 636 proyectos por un valor total de 182,21 M€; ello ha supuesto la generación de 9.003 contratos laborales, de los que 2.667 empleos fueron de nueva creación, manteniéndose otros 6.336 puestos de trabajo. Según la tipología de los proyectos, destacan los de equipamientos e infraestructuras de servicios básicos, que concentraron el 28,1% de los recursos, los de rehabilitación y mejora de espacios públicos (25,8%) y los equipamientos y edificios culturales, educativos y deportivos (22,0%)

FONDO ESTATAL DE INVERSIÓN LOCAL (2009)

	Millones de euros	Porcentaje sobre el total regional	Porcentaje sobre el total nacional
Palma de Mallorca	67,81	37,17	0,85
Calviá	8,48	4,65	0,11
Eivissa	7,81	4,28	0,10
Manacor	6,72	3,68	0,08
ILLES BALEARS	182,41	100,00	2,28
TOTAL	8.000,00	-	100,00

Fuente: Ministerio de Política Territorial y Administración Pública

e) *El Fondo Estatal para el empleo y la sostenibilidad local (FESL)*

El objetivo básico de este Fondo es que las inversiones, proyectos y actuaciones financiadas por el mismo contribuyan a la sostenibilidad económica, social y ambiental. En este sentido, su finalidad es doble: en primer lugar, se trata de incrementar la inversión pública en el ámbito local a través de la financiación de actuaciones generadoras de empleo, sobre todo en proyectos que tomen en consideración la perspectiva del desarrollo sostenible en sus vertientes medioambiental, de empleo y de apoyo a la investigación, el desarrollo tecnológico y la innovación.

En segundo lugar, este Fondo Estatal contribuirá a la sostenibilidad social, mediante la financiación de los gastos corrientes que ocasione la prestación de servicios educativos, así como la de otros servicios sociales de competencia municipal, especialmente los gastos derivados de la gestión de los servicios de atención a las personas en situación de dependencia.

FONDO ESTATAL PARA EL EMPLEO Y LA SOSTENIBILIDAD LOCAL (2010)

	Millones de euros	Porcentaje sobre el total regional	Porcentaje sobre el total nacional
Palma de mallorca	42,87	36,96	0,86
Calviá	5,49	4,73	0,11
Eivissa	5,06	4,37	0,10
Manacor	4,26	3,68	0,09
ILLES BALEARS	115,98	100,00	2,32
TOTAL	4.990,00	-	100,00

Fuente: Ministerio de Política Territorial y Administración Pública

Con cargo al Fondo Estatal para el Empleo y la Sostenibilidad Local, Illes Balears tiene aprobados recursos por un total de 115,98 M€, que representan el 2,3% del total nacional. En esta Comunidad Autónoma se comprometieron recursos por un importe de 115,97 M€, que se destinaron a la realización de 714 proyectos. De ellos, 611 proyectos (por valor de 98,88M€) fueron de carácter económico, y otros 103 (por un montante de 17,09 M€), respondieron a una tipología social. Como consecuencia de la realización de estas obras se generaron un total de 7.595 puestos de trabajo.

1.6.2 La política regional comunitaria

En cuanto a los instrumentos de la política de cohesión comunitaria, debe señalarse que dentro del Marco Estratégico Nacional de Referencia de España 2007-2013 (MENR), que constituye el documento base de las actuaciones de la política de cohesión cofinanciada por la UE en España, se establece una asignación para Illes Balears a cargo del FEDER de 110,10 M€, que sumados a los 87,96 M€ del FSE dan lugar a un total de 198,06 M€. Esta cifra se vería incrementada con las contribuciones del Fondo de Cohesión y del Objetivo de Cooperación Territorial Europea, que no están regionalizadas *a priori*, así como con las procedentes del FEADER (44,87 M€) y del FEP (4,85 M€). Con todo, los ingresos previstos de los Fondos Estructurales supondrían una caída de alrededor del 8% respecto de lo percibido por esta Comunidad Autónoma en la etapa 2000-2006.

a) Las intervenciones del FEDER

La ayuda del FEDER para la cofinanciación del Programa Operativo (PO) de Illes Balears (2007-2013) se eleva a 107,20 M€, complementados por una contribución nacional por valor de 119,20 M€, lo que genera una financiación total para el PO de 226,39 M€. En este PO, en el que no está prevista la financiación privada nacional ni la intervención del Banco Europeo de Inversiones, se alcanza una tasa de cofinanciación del FEDER del 47,3%.

ILLES BALEARS: PROGRAMA OPERATIVO REGIONAL FEDER (2007-2013)

Unidad: euros

	Financiación comunitaria (a)	Financiación nacional (b)	Desglose indicativo de la contribución nacional		Financiación total (e=a+b)	Tasa de cofinanciación (f=a*100/e)
			Financiación pública nacional (c)	Financiación privada nacional (d)		
1 Economía del Conocimiento, innovación y desarrollo empresarial	63.260.352	63.260.352	63.260.352	-	126.520.704	50,0
2 Medio ambiente y prevención de riesgos	3.000.000	3.000.000	3.000.000	-	6.000.000	50,0
3 Recursos energéticos y acceso a servicios de transportes	27.500.000	39.500.002	39.500.002	-	67.000.002	41,0
4 Desarrollo sostenible local y urbano	11.729.121	11.729.121	11.729.121	-	23.458.242	50,0
5 Asistencia Técnica	1.707.092	1.707.092	1.707.092	-	3.414.184	50,0
TOTAL	107.196.565	119.196.567	119.196.567	-	226.393.132	47,3

Fuente: Ministerio de Economía y Hacienda (Programa Operativo FEDER de Andalucía 2007-2013).

La estrategia planteada para las intervenciones del FEDER en Illes Balears, cuyo esquema financiero se resume en el cuadro adjunto, parte de un objetivo final consistente en el desarrollo y consolidación de un tejido económico competitivo que permita avanzar en el proceso de desarrollo sostenible de la región. Este objetivo final se articula en tres objetivos instrumentales: a) fortalecer la articulación y accesibilidad territorial; b) mejorar la competitividad del tejido productivo regional; y c) garantizar la disponibilidad de recursos naturales y promover un uso sostenible del territorio y del medio ambiente.

Por otra parte, y dentro del mismo FEDER, la asignación indicativa para Illes Balears dentro del *PO Plurirregional de I+D+i por y para el beneficio de las empresas* se eleva a 2,25 M€, a los que se deben sumar otros 0,66 M€ con cargo al *PO Plurirregional de Asistencia técnica*.

La consideración conjunta de las ayudas del FEDER para Illes Balears (110,10 M€) da lugar a un panorama en el que destacan las inversiones en el Eje 1 (Economía del Conocimiento, innovación y desarrollo empresarial), que absorbe el 59,5% del total asignado a esta región.

A continuación se sitúan el Eje 3 (Recursos energéticos y acceso a los servicios de transporte: 25%), Eje 4 (Desarrollo sostenible local y urbano: 10,6%), y a más distancia los Ejes 2 (Medio ambiente y prevención de riesgos: 2,7%) y 5 (Asistencia técnica: 2,2%).

Finalmente, debe señalarse que el denominado grado de *Lisbonización* de las intervenciones del FEDER en Illes Balears, que viene a medir en cierta manera la contribución de sus actuaciones a la consecución de los objetivos fijados en la Estrategia de Lisboa (aspecto de importancia decisiva dentro de las Directrices Comunitarias), alcanza el 62,7% de los gastos de inversión previstos.

b) Las intervenciones del FSE

Por su parte, la dotación del FSE para el PO regional de Illes Balears se eleva a 38,73 M€, a los que hay que añadir las dotaciones de los tres Programas Plurirregionales, cuyas ayudas previstas para esta Comunidad Autónoma son las siguientes: *PO de Adaptabilidad y empleo* (43,24 M€), *PO de Lucha contra la discriminación* (5,64 M€) y *PO de Asistencia técnica* (0,35 M€).

En conjunto, la ayuda del FSE para Illes Balears asciende a 87,96 M€, alcanzándose un grado de compromiso con los objetivos de la estrategia de Lisboa del 95,5%. Esta suma se dedicaría a financiar las actuaciones inscritas en los siguientes cinco ejes, para los que en el cuadro adjunto se señalan las cantidades y los porcentajes indicativos de participación de las intervenciones del FSE en Illes Balears.

ILLES BALEARS
AYUDA DEL FSE POR EJES DE ACTUACIÓN (2007-2013)

Ejes prioritarios de actuación	Millones de euros	Porcentaje
1. Fomento del espíritu empresarial y mejora de la adaptabilidad de trabajadores, empresas y empresarios	23,61	26,8
2. Fomentar la empleabilidad, la inclusión social y la igualdad entre hombres y mujeres	53,04	60,3
3. Aumento y mejora del capital humano	8,93	10,2
4. Promover la cooperación transnacional e interregional	0,90	1,0
5. Asistencia técnica	1,48	1,7
TOTAL	87,96	100,0

Fuente: Ministerio de Economía y Hacienda.

c) Objetivo de Cooperación Territorial Europea

Aparte de su caracterización como región del Objetivo de Competitividad regional y empleo, Illes Balears está también incluida en el Objetivo de Cooperación Territorial Europea de la nueva política de cohesión para el citado periodo 2007-2013. En relación con ello, dentro del MENR de España se prevé la inclusión de esta región en los siguientes Programas de Cooperación:

- Cooperación Transnacional Espacio Sudoeste Europeo
- Cooperación Transnacional Espacio Mediterráneo

El ámbito geográfico del primero de los citados programas se extiende al conjunto de España (excepto Canarias), a Portugal y al sur de Francia. Por su parte, el segundo afecta, en España, a las Comunidades de Illes Balears, Aragón, Cataluña, Comunidad Valenciana, Región de Murcia, Andalucía, Ceuta y Melilla.

En el caso de nuestro país los principales ejes de actuación de la cooperación transnacional se refieren a:

- 1) *Promoción de la innovación y constitución de redes estables de cooperación en materia tecnológica.*
- 2) *Mejora de la sostenibilidad para la protección y conservación del medio ambiente.*
- 3) *Mejora de la accesibilidad a las redes de información*
- 4) *Impulso al desarrollo urbano sostenible*
- 5) *Mejora de la accesibilidad marítima*
- 6) *Protección del medio marino y prevención de riesgos asociados con éste*

Debe señalarse que, como materialización de los objetivos generales de la Cooperación Territorial Europea, la Comunidad Autónoma de Illes Balears participa en la Agrupación Europea de Cooperación Territorial (AECT), denominada ARCHIMED “Archipiélago Mediterráneo”, junto con las islas italianas de Cerdeña y Sicilia y la Agencia de Desarrollo de Larnaca (Chipre).

Como es sabido, las AECT son entidades que tienen por objeto facilitar y fomentar entre sus miembros la cooperación transfronteriza, transnacional e interregional con el fin exclusivo de reforzar la cohesión económica y social. Pueden aplicar los programas o proyectos de cooperación territorial cofinanciados por la UE, así como llevar a cabo acciones de cooperación territorial por iniciativa exclusiva de los Estados miembros y de sus autoridades regionales y locales.

En el caso concreto de la ARCHIMED “Archipiélago Mediterráneo”, la cooperación se centrará principalmente en las áreas de desarrollo rural, pesca, transportes, gestión sostenible de los recursos naturales, cultura, migraciones y turismo, además de en los campos de energía e investigación e innovación.

c) *Otras intervenciones comunitarias*

Por lo que respecta al **Fondo de Cohesión**, que, como se sabe, interviene en los ejes de infraestructuras de transporte y de medio ambiente, Illes Balears no tiene, como tal, asignada ayuda, si bien en lo que concierne a actuaciones en la región por parte de la Administración General del Estado se tiene previsto realizar proyectos relativos al abastecimiento de agua, saneamiento y tratamiento de residuos en la capital de provincia y consejos insulares.

También cabe hacer mención de las ayudas de los nuevos Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural (FEADER) y Fondo Europeo de Pesca (FEP) que se implementarán coordinadamente con el FEDER.

En este sentido, los ejes prioritarios de actuación definidos en el Programa de Desarrollo Rural de Illes Balears cuentan con una ayuda del **FEADER** de 44,87 M€, complementados con una contribución nacional de 81,48 M€ (tasa de cofinanciación del 35,5%). La inversión total (126,35 M€) se canalizará a través de los siguientes ejes prioritarios de actuación:

- 1) *Aumento de la competitividad de agricultura y silvicultura* (26,48 M€; 59%)
- 2) *Mejora del medio ambiente y del entorno rural* (13,59 M€; 30,3%)
- 3) *Calidad de vida y diversificación en las zonas rurales* (4,08 M€; 9,1%)
- 4) *Enfoque LEADER* (0,72 M€; 1,6%)

Por lo que se refiere a las actuaciones del **FEP**, la ayuda acordada para España, para el periodo 2007-2013, asciende a 1.131,9 M€, con una contribución pública nacional de 956,4 M€, lo que supone una tasa de cofinanciación del 54,2%. De la citada ayuda, Illes Balears absorbería 4,85 M€, es decir, el 0,4% de los recursos aprobados para las regiones no incluidas en el Objetivo de Convergencia.

En este sentido, a continuación se enumeran los ejes prioritarios de actuación del PO del sector pesquero español (2007-2013) para el conjunto de las regiones españolas no incluidas en el Objetivo de Convergencia, entre las que se encuentra Illes Balears, con expresión del porcentaje que su gasto público total supone en el total del gasto del programa.

- 1) *Adaptación de la flota pesquera comunitaria* (34,1%).
- 2) *Acuicultura, pesca interior, transformación y comercialización de productos de la pesca y de la acuicultura* (37,1%).
- 3) *Medidas de interés público: puertos y fondeaderos, desarrollo de nuevos mercados y protección de fauna y flora acuáticas* (26,6%).
- 4) *Desarrollo sostenible de las zonas de pesca* (0,4%).

d) *Síntesis de las intervenciones de los Fondos Comunitarios en Illes Balears*

En el cuadro y gráfico que siguen se ofrece una síntesis de las ayudas aprobadas para la Comunidad Autónoma de Illes Balears con cargo a los distintos Fondos Comunitarios para el periodo 2007-2013, excluyendo las procedentes del Fondo de Cohesión y las relacionadas con el Objetivo de Cooperación Territorial Europea, que no están regionalizadas *a priori*.

ILLES BALEARS

SÍNTESIS DE LAS INTERVENCIONES DE LOS FONDOS COMUNITARIOS (2007-2013)

Unidad: millones de euros

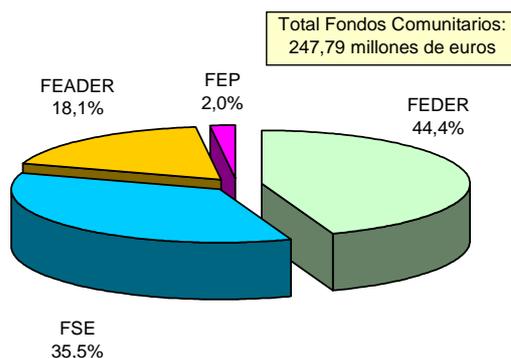
	Total Ayuda	Total Lisboa	Grado de Lisboización (FEDER+FSE) (%)
TOTAL FEDER	110,10	68,98	62,7
PO FEDER del Illes Balears	107,20	66,76	62,3
PO I+D+i por y para el beneficio de las empresas	2,25	2,22	98,7
PO Asistencia Técnica	0,66	0,00	0,0
TOTAL FSE	87,96	83,98	95,5
PO FSE del Illes Balears	38,73	37	94,8
PO de Adaptabilidad y empleo	43,24	42	96,9
PO de Lucha contra la discriminación	5,64	5	95,2
PO Asistencia Técnica	0,35	0	0,0
FEADER	44,87	-	-
FEP	4,85	-	-
TOTAL	247,79	152,96	77,23

Nota: no se incluyen las ayudas del Objetivo de Cooperación Territorial y del Fondo de Cohesión por no estar regionalizadas a priori.

Fuente: Ministerio de Economía y Hacienda.

En ellos se constata que el FEDER, con 110,10 M€, ocupa el primer puesto como generador de recursos comunitarios, al canalizar el 44,4% del total de 247,79 M€ de ayuda previstos para esta Comunidad Autónoma para el periodo 2007-2013. Dentro de este fondo, el Programa Operativo regional, dotado con 107,20 M€, es el principal protagonista, al absorber el 97,4% de la ayuda del mismo. A continuación se sitúa el FSE, cuyos 87,96 M€ equivalen al 35,5% del total, y dentro del que destaca el PO de Adaptabilidad y Empleo, con 43,24 M€, seguido del PO regional del FSE, con 38,73 M€. Por su parte, el FEADER y el FEP prevén unas transferencias a Illes Balears por valor de 44,87 M€ y 4,85 M€, respectivamente.

DISTRIBUCIÓN DE LAS AYUDAS DE LOS FONDOS COMUNITARIOS A ILLES BALEARS (2007-2013)



Comparando los porcentajes de participación de los distintos fondos en el total de la ayuda programada para el Illes Balears con sus análogos para el conjunto de España, se evidencian unos pesos relativos más altos del FSE (35,5% vs. 18,5%) y del FEADER (18,1% vs. 16,6%). Por el contrario, tanto el FEDER, con un 44,4% del total regional frente al 54,2% de media nacional, como el FEP (2,0% vs. 2,6%) presentan intensidades de ayuda inferiores a los valores medios del conjunto de España.

En cuanto a los pagos territorialmente imputados a esta Comunidad Autónoma a lo largo del periodo de programación 2000-2006, destacan los pagos del FEOGA-Garantía, que con

180,75 M€, concentró el 39,3% de toda la ayuda comunitaria percibida, y del Fondo de Cohesión, con 163,55 M€, equivalentes al 35,5% del total de los pagos, situándose a más distancia el FEDER, con 77,81 M€ (el 16,9%) y del FSE, con 28,02 M€ (el 6,1%).

INGRESOS DE LOS FONDOS COMUNITARIOS

(Millones de euros)

	Total 2000-2006	2007	2008	2009	2010(P)
FEDER	77,81	6,96	11,89	2,68	7,91
FSE(*)	28,02	4,78	1,94	0,97	3,57
FONDO DE COHESIÓN	163,55	24,31	16,54	sd	sd
FEOGA-O e IFOP	10,13	3,49	0,69	0,30	-
FEOGA-Garantía	180,75	-	-	-	-
FEAGA	-	26,86	26,73	25,89	23,39
FEADER	-	-	6,45	2,44	3,58
FEP	-	-	0,34	0,00	0,00

(*) Sólo se incluyen los pagos regionalizados a Illes Balears. Existen otros pagos de la AGE y del INEM-SPEE que también recaerán en esta Comunidad Autónoma, de los que no se dispone de datos regionalizados.

Fuente: Ministerio de Economía y Hacienda, Ministerio de Trabajo e Inmigración y Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino.

COMUNIDAD AUTONOMA DE ILLES BALEARS PRINCIPALES INDICADORES SOCIOECONÓMICOS

	Illes Balears	España
1. DEMOGRAFIA		
- Superficie (Km2)	4.992	505.938
- Padrón municipal de habitantes (a 01-01-2010)		
* Habitantes	1.106.049	47.021.031
* Densidad de población (Hab./Km2)	221,6	92,9
* Variación en habitantes (01-01-10/01-01-09)	10.623	275.224
* Variación en porcentaje (01-01-10/01-01-09)	0,97	0,59
- Población de derecho (Habitantes). Censo 2001	841.669	40.847.371
- Variación de la población censal (%). Período 1991-2001	18,7	5,1
- Migraciones interiores: saldo migratorio interior. Período 2000-2009	35.368	0
- Distribución de la población. Padrón municipal a 01-01-10 (%)		
<i>Por tamaño de los municipios</i>		
< 2.001 habitantes	1,4	6,0
2.001-10.000 habitantes	15,1	15,1
10.001-100.000 habitantes	46,9	39,1
100.001-500.000 habitantes	36,6	23,6
> 500.000 habitantes	0,0	16,3
<i>Por grupos de edad (Avance Padrón 2010)</i>		
0 a 15 años	16,1	15,6
16-64 años	70,0	67,5
65 y más años	14,0	16,9
2. MERCADO DE TRABAJO (Media anual de 2010)		
- Población de 16 y más años	894,9	38.479,1
- Activos (miles)	590,7	23.088,9
- Ocupados (miles)	470,4	18.456,5
- Parados (miles)	120,3	4.632,4
- Paro registrado (miles). Diciembre 2010	91,3	4.100,1
- Tasa de actividad(%)	66,0	60,0
- Tasa de empleo (%)	52,6	48,0
- Tasa de paro (%)	20,4	20,1
- Tasa de paro 15 y más años (UE-27=9,6%). Año 2010	20,4	20,1
- Estructura sectorial del empleo (%):		
* Agricultura	1,0	4,3
* Industria	7,8	14,1
* Construcción	11,1	8,9
* Servicios	80,1	72,6
3. PRODUCCIÓN (CRE-2000)		
- PIBpm (millones de euros). Año 2010	26.629,5	1.062.591,0
- Variación en volumen del PIBpm 2010-2009 (%)	-0,3	-0,1
- Participación del PIBpm regional en el total nacional (%). Año 2010	2,5	100,0
- PIBpm/Hab. (euros). Año 2010	24.672	23.063
- PIBpm/Hab. (Media de España=100). Año 2010	107,0	100,0
- Variación del PIBpm/Hab. 2010-2009 (%)	0,4	0,5
- Renta disponible bruta/Hab. (Media de España=100). Año 2008	106,5	100,0
- PIB por habitante en PPA (Media UE27=100). Año 2009	111,0	103,0
- Estructura sectorial del VAB (%). Año 2010:		
* Agricultura	1,1	2,7
* Industria	6,3	15,6
* Construcción	9,0	10,1
* Servicios	83,5	71,7
4. PRODUCTIVIDAD (CRE-2000)		
- VAB por ocupado. Año 2009 (Media de España=100):		
* Agricultura	110,5	100,0
* Industria	100,5	100,0
* Construcción	64,5	100,0
* Servicios	105,4	100,0
* Total	99,6	100,0
5. COMERCIO EXTERIOR (Año 2010 Provisional)		
- Saldo Balanza comercial (millones de euros)	-749,6	-52.282,6
- Exportación regional/exportación nacional total (%)	0,44	100,00
- Exportaciones/PIBpm (%)	3,0	17,5
- Inversión extranjera bruta sin ETVEs (millones de euros)	151	11.637
6. SISTEMA ELÉCTRICO NACIONAL (Año 2009)		
- Potencia instalada a 31-12-2009 (Mw):		
* Total	2.282	98.996
* Hidráulica	0	18.631
* Térmica (carbón, fuel-gas y ciclo combinado)	2.192	49.081
* Nuclear	0	7.716
* Eólica	4	18.866
* Otras energías renovables	86	4.703

COMUNIDAD AUTONOMA DE ILLES BALEARS PRINCIPALES INDICADORES SOCIOECONÓMICOS

	Illes Balears	España
7. TRANSPORTES (Año 2009)		
- Carreteras (Estado, CC.AA. y Diputaciones y Cabildos):		
* Total carreteras (km. de red)	2.167	165.465
* Total carreteras (km/100 km2)	43,4	32,7
* Total carreteras (km/1.000 habitantes)	2,0	3,5
* Vías de gran capacidad (km. de red)	408	15.853
* Vías de gran capacidad (km/100 km2)	8,2	3,1
* Vías de gran capacidad (km/1.000 habitantes)	0,4	0,3
* Carreteras con anchura > 7 metros (% de la red)	51,6	49,0
* Carreteras con pavimento asfáltico (% de la red)	99,1	79,3
- Ferrocarriles:		
* Total ferrocarriles (km. de red)	117	17.069
* Total ferrocarriles (porcentaje de la red electrificada)	42,6	62,5
* Km/100 Km2	2,3	3,4
* Km/1.000 habitantes	0,1	0,4
- Aeropuertos:		
* Pasajeros transportados (miles)	28.151	186.017
* Mercancías (toneladas)	22.798	549.239
- Puertos:		
* Tráfico total de pasajeros (miles)	5.004	30.494
* Tráfico total de mercancías (miles de toneladas)	11.871	423.076
8. TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y COMUNICACIONES		
- TIC en hogares (Año 2010)		
Porcentaje de hogares con:		
* Teléfono móvil	94,0	94,6
* Ordenador	74,0	68,7
* Acceso a Internet	65,9	59,1
* Acceso a Internet que utilizan Banda Ancha	97,5	97,1
- TIC en empresas (Enero 2010)		
Porcentaje de empresas de 10 o más asalariados con:		
* Ordenador	99,2	98,6
* Red de Área Local (LAN)	84,7	85,6
* Conexión a Intranet	21,8	25,6
* Conexión a Internet	97,9	97,2
* Correo electrónico (e-mail)	97,6	96,5
* Acceso a Internet mediante Banda Ancha	97,9	98,7
* Conexión a Internet y sitio/página web	57,8	63,9
9. TURISMO (Año 2009)		
- Total plazas hoteleras	334.973	1.733.383
- Plazas hoteleras por 1.000 habitantes	305,8	37,1
- Plazas en hoteles de 3 o más estrellas (% sobre el total)	81,4	73,5
10. VIVIENDA Y EQUIPAMIENTO		
- Viviendas familiares por 100 habitantes (Año 2001)	58,8	51,0
- Edificios destinados principalmente a vivienda con menos de 30 años de antigüedad (%) (Año 2001)	43,2	48,1
- Porcentaje de hogares que poseen (Año 2010):		
* Teléfono fijo	84,8	80,3
* Televisión por TDT	87,7	86,8
* Vídeo	45,9	50,8
* DVD	79,9	78,4
11. MEDIO AMBIENTE		
- Residuos recogidos mezclados (kilos/persona/año). Año 2008	578,2	464,8
- Recogida selectiva de residuos domésticos (% sobre el total). Año 2006	74,9	30,0
- Consumo medio de agua de los hogares (litros/habitante/día). Año 2008	139,0	154,0
- Volumen de aguas residuales tratadas (% sobre volumen de aguas residuales recogidas). Año 2008	98,5	87,8
- Superficie total protegida: Red Natura 2000 (% sobre superficie total)(Año 2008)	23,0	26,6
12. EQUIPAMIENTO DE LOS MUNICIPIOS < 50.000 HABITANTES (Año 2005)		
- Porcentaje de viviendas con:		
* Servicio público de abastecimiento de agua	98,8	96,4
* Servicio público de alcantarillado	95,7	93,4
* Pavimentación de vías urbanas	99,9	98,6
* Servicio de alumbrado público	99,7	96,8
* Servicio de recogida de residuos urbanos	99,9	90,3
* Servicio de depuración de aguas residuales	92,5	69,3
13. EQUIPAMIENTOS SANITARIOS (a 31-12-2009)		
- Total camas instaladas	3.636	161.279
- Camas por 1.000 habitantes	3,3	3,5
- Médicos colegiados	4.749	219.031
- Médicos colegiados por 1.000 habitantes	4,4	4,8
14. EDUCACIÓN		
- Educación no universitaria		
* Población de 16 y más años analfabeta (%). Año 2009	2,1	2,3
* Enseñanza Primaria: alumnos por unidad. Curso 2008-2009	23,3	21,1
* Enseñanza infantil: tasas netas de escolaridad (0-2 años). Curso 2008-2009	11,8	26,2
* Bachillerato: tasas brutas de escolaridad (16-17 años). Curso 2006-2007	58,0	70,2
- Educación universitaria		
* Alumnos matriculados. Curso 2008-2009	13.250	1.371.810
* Alumnos de 18-26 años por 100 habitantes de la misma edad. Curso 2008-2009	7,8	19,2
* Población de 16 y más años con educación superior (%). Año 2009	17,7	23,4
15. INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO (Año 2009)		
- Gastos internos en I+D (miles de euros)	99.854	14.581.676
- Gastos internos en I+D (% del PIB)	0,38	1,38
- Personal en equivalencia a jornada completa en I+D	1.767,3	220.777,3
- Personal en equivalencia a jornada completa en I+D (por mil ocupados)	3,69	11,69

II. ASPECTOS PRESUPUESTARIOS Y FINANCIEROS

II.1 Presupuestos

La información sobre ingresos y gastos de la Comunidad Autónoma de Illes Balears se ha elaborado a partir de los datos contenidos en las Leyes de presupuestos para 2009 y 2010 de dicha Comunidad.

De su análisis se desprende que:

- Los presupuestos consolidados con sus Organismos Autónomos y Entidades ascienden en 2010 a 3.396,61 millones de euros, con un descenso interanual del 4,7%.
- Respecto a los ingresos, cabe considerar que los recursos de origen fiscal suponen el 58,3% de la totalidad del presupuesto. El conjunto de transferencias, corrientes y de capital, representan el 21,3% de su presupuesto, con un aumento respecto a 2009 del 96,1% en transferencias corrientes y una disminución del 16,8% en transferencias de capital. Hay que tener en cuenta que en esta Comunidad el Fondo de Suficiencia es negativo (173,43 millones de euros, a cuenta de la liquidación definitiva de 2010), debido a que los recursos de origen tributario que aporta el sistema de financiación a esta Comunidad son mayores que las necesidades de gasto de la misma.

Los ingresos financieros vía endeudamiento (pasivos financieros), con 693,25 millones de euros, significan el 20,4% del presupuesto con un descenso interanual del 6,6%.

- Por otra parte, el 78% del gasto es corriente, y a la inversión se destina el 19,9% del presupuesto, correspondiendo el 6,4% al capítulo de inversiones reales, y el 13,5% restante a transferencias de capital. Estas últimas experimentan un crecimiento respecto al ejercicio anterior 1,1% mientras que en la inversión real se observa una tasa interanual del -22,5%.

PRESUPUESTO INICIAL CONSOLIDADO DE INGRESOS DE ILLES BALEARS 2010
COMPARACIÓN INTERANUAL
(Millones de euros)

	2009	2010	% Incremento 2010/2009	Variación en valores absolutos 2010/2009	en % s/Total 2010
1. Impuestos Directos	537,75	560,57	4,2	22,82	16,5
2. Impuestos Indirectos	1.792,15	1.332,09	-25,7	-460,06	39,2
3. Tasas y otros Ingresos	86,91	86,01	-1,0	-0,90	2,5
4. Transferencias Corrientes	342,47	671,56	96,1	329,09	19,8
5. Ingresos Patrimoniales	2,17	1,18	-45,4	-0,99	0,0
Operaciones Corrientes	2.761,45	2.651,41	-4,0	-110,04	78,1
6. Enajenación de Inversiones	0,00	0,00	0,0	0,00	0,0
7. Transferencias de Capital	62,21	51,74	-16,8	-10,47	1,5
Operaciones de Capital	62,21	51,74	-16,8	-10,47	1,5
8. Activos Financieros	0,20	0,20	5,0	0,01	0,0
9. Pasivos Financieros	741,91	693,25	-6,6	-48,66	20,4
Operaciones Financieras	742,11	693,45	-6,6	-48,65	20,4
TOTAL	3.565,77	3.396,61	-4,7	-169,16	100,0

Fuente: Presupuesto de Illes Balears para 2009 y 2010

PRESUPUESTO INICIAL CONSOLIDADO DE GASTOS DE ILLES BALEARS 2010
COMPARACIÓN INTERANUAL
(Millones de euros)

	2009	2010	% Incremento 2010/2009	Variación en valores absolutos 2010/2009	en % s/Total 2010
1. Gastos Personal	1.105,54	1.075,68	-2,7	-29,86	31,7
2. Gastos en Bienes, ctes. y serv.	578,62	538,97	-6,9	-39,64	15,9
3. Gastos Financieros	114,76	120,04	4,6	5,28	3,5
4. Transferencias Corrientes	954,83	915,93	-4,1	-38,90	27,0
5. Fondo de Contingencia	0,00	0,00	0,0	0,00	0,0
Operaciones Corrientes	2.753,75	2.650,62	-3,7	-103,13	78,0
6. Inversiones Reales	278,44	215,79	-22,5	-62,65	6,4
7. Transferencias de Capital	453,66	458,70	1,1	5,03	13,5
Operaciones de Capital	732,10	674,48	-7,9	-57,62	19,9
8. Activos Financieros	0,00	0,38	6.333.333,3	0,38	0,0
9. Pasivos Financieros	79,91	71,12	-11,0	-8,79	2,1
Operaciones Financieras	79,91	71,50	-10,5	-8,41	2,1
TOTAL	3.565,77	3.396,61	-4,7	-169,16	100,0

Fuente: Presupuesto de Illes Balears para 2009 y 2010

II.2 Inversiones Estatales (Capítulo 6 PGE 2010)

En 2010, las dotaciones previstas para inversiones públicas estatales (capítulo 6) en Illes Balears se elevan a 217,29 millones de euros, lo que supone una disminución del -24,6% respecto a 2009.

De dicha cantidad, un porcentaje mayoritario de participación corresponde al sector público empresarial y fundacional -un 77,1%-, por delante del sector público administrativo que representa el 22,9% del total (Seguridad Social incluida, con un 1,3%).

INVERSIÓN DEL SECTOR PÚBLICO ESTATAL POR AGENTES EN ILLES BALEARIS
(Millones de euros)

AGENTES	2009	2010	Var. Absoluta 10/09	Var. % 10/09	Porcentajes/total
Estado, OO.AA., Agencias Estatales y Otros Organismos Públicos	105,70	46,89	-58,81	-55,6	21,6
Seguridad Social	7,04	2,87	-4,16	-59,2	1,3
SECTOR PÚBLICO ADMINISTRATIVO	112,74	49,77	-62,97	-55,9	22,9
SECTOR PÚBLICO EMPRESARIAL Y FUNDACIONAL	175,47	167,52	-7,95	-4,5	77,1
TOTAL	288,21	217,29	-70,92	-24,6	100,0

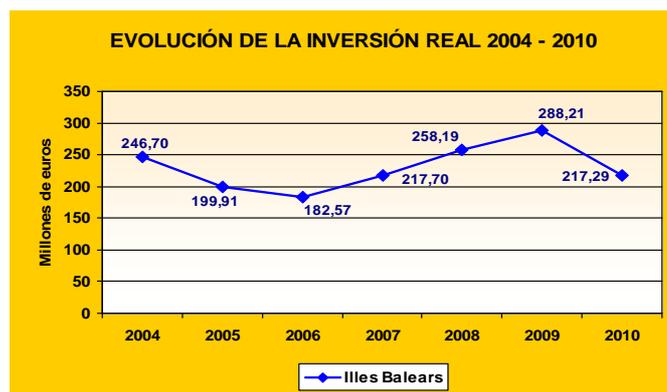
Fuente: Elaboración propia a partir de los Presupuestos Generales del Estado y de la Seguridad Social 2009 y 2010.

Con posterioridad a la aprobación del PGE para 2010, el Gobierno aprobó un programa de consolidación fiscal que incluyó un **Plan de Acción Inmediata para 2010**, instrumentado mediante *Acuerdos de no disponibilidad de crédito*, así como un **Plan de Revisión del Gasto de la Administración General del Estado 2011-2013**. Como consecuencia, las inversiones en 2010 han sido inferiores a las previstas en los presupuestos iniciales, que son los aquí utilizados.

Por otra parte, según consta en el Informe Económico y Financiero de los PGE para 2010, a esta cifra de 217,29 millones de euros en inversiones directas se le han de añadir los importes de diversos convenios de colaboración con finalidad inversora, por valor de 133,61 millones de euros, y otros proyectos de inversión a determinar, para dar cumplimiento a lo dispuesto en la Disposición Transitoria Novena de su Estatuto de Autonomía.

En aplicación de este acuerdo, los PGE 2010 incluyen una dotación, por importe de 1.075 millones de euros, destinados a incrementar las inversiones en Cataluña, Baleares y Castilla y León, previa celebración de oportunos convenios en los que se materializarán los correspondientes programas y acciones estatales sobre I+D+I, transportes, puertos, medio ambiente, ferrocarriles, carreteras, obras hidráulicas, protección del litoral, costas y playas, parques naturales e infraestructuras turísticas.

Si se analiza la evolución temporal, durante el período 2004-2010, se observa que el crecimiento de la inversión estatal en Baleares no ha sido uniforme a lo largo del periodo considerado. El incremento acumulado hasta el año 2009 es de 41,51 millones de euros (+16,8%) debido, fundamentalmente, al aumento de las dotaciones destinadas proyectos en infraestructura del transporte. En 2010 se produce un descenso en la inversión real que en términos absolutos supone 70,92 millones de euros y afecta, sobre todo, a los proyectos del Ministerio de Fomento.



Fuente: Elaboración propia a partir de los Presupuestos Generales del Estado y de la Seguridad Social 2004-2010

Dentro del *Sector Público Administrativo*, la inversión presupuestada por el Estado, Organismos Autónomos, Agencias Estatales y Otros organismos públicos, se sitúa en 46,89 millones de euros, lo que representa el 0,5% del total regionalizado. Por Ministerios, el mayor peso es para Medio Ambiente y Medio Rural y Marino (54,1% del total) con 25,37 millones de euros en 2010. Le siguen, aunque a distancia, los Ministerios de Vivienda y Justicia con 4,21 y 4,19 millones de euros, respectivamente.

INVERSIÓN DEL SECTOR PÚBLICO ADMINISTRATIVO^(*) EN ILLES BALEARS
Detalle por Ministerios

(Millones de euros)

SECCIÓN MINISTERIAL	2009	2010	Var. Absoluta 10/09	Var. % 10/09	Porcentaje s/total
MINISTERIO DE JUSTICIA	1,18	4,19	3,01	255,23	8,94
MINISTERIO DE DEFENSA	0,62	0,43	-0,19	-30,84	0,91
MINISTERIO DE ECONOMÍA Y HACIENDA	2,57	1,25	-1,32	-51,29	2,67
MINISTERIO DEL INTERIOR	5,71	3,88	-1,83	-32,01	8,28
MINISTERIO DE FOMENTO	52,99	0,62	-52,37	-98,83	1,32
MINISTERIO DE INDUSTRIA, TURISMO Y COMERCIO	4,47	3,19	-1,28	-28,59	6,80
MINISTERIO DE CIENCIA E INNOVACIÓN	0,10	0,10	0,00	0,00	0,21
MINISTERIO DE MEDIO AMBIENTE, Y MEDIO RURAL Y MARINO	32,58	25,37	-7,21	-22,13	54,10
MINISTERIO DE CULTURA	4,56	3,61	-0,95	-20,86	7,70
MINISTERIO DE LA PRESIDENCIA	0,06	0,03	-0,03	-57,44	0,05
MINISTERIO DE VIVIENDA	0,81	4,21	3,41	422,84	8,98
GASTOS DE DIVERSOS MINISTERIOS	0,06	0,01	-0,05	-77,40	0,03
TOTAL	105,70	46,89	-58,81	-55,6	100,0

(*) No incluye Seguridad Social

Fuente: Elaboración propia a partir de los Presupuestos Generales del Estado y de la Seguridad Social 2009 y 2010.

La disminución de la inversión de este sector en 2010 afectó a varios ministerios, si bien fue mucho más intensa en el Ministerio de Fomento, con un descenso en términos interanuales del 98,8%. Cabe justificar estas cifras por el hecho de que el PEIT (Plan Estratégico de Infraestructuras y Transporte) establece que, las actuaciones en materia de infraestructuras y transportes en los territorios insulares, se materialicen a través de convenios de colaboración, sin que aparezcan reflejadas, por tanto, en el capítulo 6 de los PGE. En 2010, el Ministerio de Fomento distribuyó 155,63 millones de euros a través de Convenios de Colaboración con Baleares, que se destinaron principalmente a carreteras.

Por lo que respecta al *Sector Público Empresarial, Fundacional y Consorcios* la inversión en Illes Balears, en 2010, alcanza los 167,52 millones de euros con una disminución interanual del 4,5%. En el cuadro siguiente observamos que cerca del 90% del total de estas

inversiones se concentra en las entidades AENA y Puertos del Estado, con una dotación conjunta de 149,65 millones de euros.

INVERSIÓN DEL SECTOR PÚBLICO EMPRESARIAL Y FUNDACIONAL EN ILLES BALEARS
Ordenadas de mayor a menor en 2010

(Millones de euros)

DENOMINACIÓN	2009	2010	Var. Absoluta 10/09	Var. % 10/09	Porcentaje s/total
AEROPUERTOS ESPAÑOLES Y NAVEGACIÓN AÉREA (AENA)	97,50	102,54	5,04	5,2	61,2
PUERTOS DEL ESTADO Y AUTORIDADES PORTUARIAS (CONS.)	44,05	47,11	3,06	7,0	28,1
SOCIEDAD DE INFRAEST.Y EQUIPAMIENTOS PENITENCIARIOS (SIEPSA)	24,47	8,71	-15,76	-64,4	5,2
CORPORACIÓN DE RADIO Y TELEVISIÓN ESPAÑOLA, S.A.	4,00	3,92	-0,09	-2,1	2,3
CORREOS Y TELÉGRAFOS, S.A. (CONSOLIDADO)	3,23	2,74	-0,49	-15,3	1,6
FUNDACIÓN BIODIVERSIDAD	1,40	1,53	0,13	9,4	0,9
S.E. DE PARTICIPACIONES INDUSTRIALES (SEPI) (CONSOLIDADO)	0,20	0,98	0,78	391,5	0,6
S.M.E. RADIO NACIONAL DE ESPAÑA, S.A.	0,30	-	-0,30	-100,0	0,0
S.M.E. TELEVISIÓN ESPAÑOLA, S.A.	0,33	-	-0,33	-100,0	0,0
TOTAL	175,47	167,52	-7,95	-4,5	100,0

Fuente: Elaboración propia a partir de los Presupuestos Generales del Estado y de la Seguridad Social 2009 y 2010.

Desde el punto de vista funcional, el cuadro siguiente refleja las inversiones territorializadas del conjunto del Sector Público Estatal por **Políticas de Gasto**, es decir, considerando los diferentes fines a los que se destina la inversión.

**INVERSIÓN DEL SECTOR PÚBLICO ESTATAL
POR POLÍTICAS DE GASTO EN ILLES BALEARS**

(Millones de euros)

Política de Gasto	2009	2010	Var. Absoluta 10/09	Var. % 10/09	Porcentaje s/total
PRODUCTIVAS	241,14	188,10	-53,04	-22,00	86,6
Infraestructuras	236,16	184,63	-51,53	-21,8	85,0
Sectores productivos	4,00	3,00	-1,00	-25,0	1,4
I+D+i	0,10	0,10	0,00	0,0	0,0
Otras actuaciones de carácter económico	0,88	0,37	-0,52	-58,5	0,2
SOCIALES	12,46	10,72	-1,74	-14,00	4,9
Seguridad Social	7,04	2,87	-4,16	-59,2	1,3
Protección y promoción social	0,81	4,21	3,41	422,6	1,9
Sanidad	0,00	0,00	0,00	0,0	0,0
Cultura	4,62	3,64	-0,99	-21,3	1,7
Educación	0,00	0,00	0,00	0,0	0,0
SERVICIOS BÁSICOS Y GENERALES	34,61	18,47	-16,13	-46,62	8,5
Defensa y Seguridad	30,80	13,01	-17,78	-57,7	6,0
Justicia	1,18	4,19	3,01	255,2	1,9
Política Exterior	0,00	0,00	0,00	0,0	0,0
Servicios de carácter general	2,63	1,27	-1,37	-51,9	0,6
Total	288,21	217,29	-70,92	-24,6	100,0

Fuente: Elaboración propia a partir de los Presupuestos Generales del Estado y de la Seguridad Social 2009 y 2010.

Como puede observarse, el mayor esfuerzo inversor se realiza en las denominadas *Políticas Productivas*, que suman 188,10 millones de euros en 2010 (el 86,6%). Casi la totalidad de estos recursos se destina a inversiones en infraestructuras (184,63 millones de euros), y el resto es para sectores productivos, inversión en I+D+i y en otras actuaciones de carácter económico.

El 13,4% restante de la inversión territorializada se ha centrado en *Políticas Sociales* y en *Servicios Básicos y Generales*, destacando en este último grupo el gasto en defensa y seguridad (6%) asignado, sobre todo, a proyectos de la Sociedad de Infraestructuras y Equipamientos Penitenciarios, S.A.

Si analizamos la inversión real en función de los agentes del sector público estatal implicados, podemos comprobar el predominio de la inversión en Políticas Productivas, tanto en un subsector como en otro. Dentro de esta área de gasto, sin embargo, la inversión

estatal articulada a través del sector público empresarial representa el 84,4%. Por el contrario, en el resto de políticas, la superioridad del sector público administrativo es clara.

INVERSIÓN REAL DEL SECTOR PÚBLICO ESTATAL POR SUBSECTORES Y ÁREAS DE GASTO ILLES BALEARS. AÑO 2010

(Millones de euros)

SUBSECTORES	TOTAL PRODUCTIVAS	TOTAL RESTO DE POLÍTICAS	TOTAL	%
Sector público administrativo	29,28	20,49	49,77	22,9
Sector público empresarial y fundacional	158,82	8,71	167,52	77,1
TOTAL	188,10	29,19	217,29	100,0
% Sector público empresarial y fundacional s/total	84,4	29,8		

Fuente: Elaboración propia a partir de los Presupuestos Generales del Estado y de la Seguridad Social 2010.

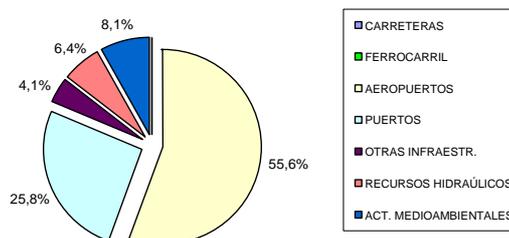
En Baleares, la **inversión real en infraestructuras** tiene un importante peso al representar el 85% del total de la inversión estatal destinada a esta comunidad, no obstante es inferior a la media nacional (90,9%). El desglose de las mismas según el cuadro adjunto permite conocer las inversiones en las diferentes redes de transporte (carretera, ferrocarril, puertos y aeropuertos), en recursos hidráulicos y en otros fines, comparando el volumen de inversión presupuestado en 2010 con el del ejercicio anterior.

COMPOSICIÓN DE LA INVERSIÓN DEL SECTOR PÚBLICO ESTATAL EN INFRAESTRUCTURAS ILLES BALEARS. AÑO 2010

(Millones de euros)

DENOMINACIÓN	2010	Var. % 10/09
INFRAESTRUCTURAS BÁSICAS	157,87	-22,1
CARRETERAS	0,00	-100,0
FERROCARRIL	0,00	0,0
AEROPUERTOS	102,57	5,2
PUERTOS	47,67	7,7
OTRAS INFRAESTRUCTURAS	7,63	-5,3
INFRAESTRUCTURAS MEDIO AMBIENTE	26,76	-20,3
RECURSOS HIDRÁULICOS	11,81	-41,3
ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES	14,95	11,2
TOTAL	184,63	-21,8

Fuente: Elaboración propia a partir de los PGE y SS 2009-2010.



Las principales inversiones se registran en infraestructuras de transporte y medioambientales, alcanzando 150,24 y 26,76 millones de euros, respectivamente.

Por modos de transporte, el mayor peso es para las inversiones en *infraestructuras Aeroportuarias*, con 102,57 millones de euros, que representan algo más de la mitad de estos recursos (55,6%), destinados principalmente a obras enmarcadas en el Plan de Actuaciones del aeropuerto de Palma de Mallorca, desarrollado por AENA. En segundo lugar, la inversión en *Puertos* con 47,67 millones de euros presupuestados en 2010.

En inversiones medioambientales, destaca la partida consignada a *actuaciones en la costa* que se eleva a 12,38 millones de euros, con un crecimiento interanual del 26,6%.

En términos relativos, observamos una significativa variación negativa respecto al año anterior en los créditos destinados a *Carreteras* (-100%). Este hecho se explica porque, como ya señalamos anteriormente, en 2010 el Ministerio de Fomento distribuyó 155,63 millones de euros a través de Convenios de Colaboración con Baleares, que se destinaron principalmente a proyectos de inversión nueva en creación de infraestructura de *Carreteras*,

sin que aparezcan reflejadas, por tanto, en el capítulo 6 de los PGE, mientras que en 2009 las dotaciones para *carreteras* vía capítulo 6 sumaron 52,74 millones de euros

En total, la inversión del sector público estatal en infraestructuras alcanza los 184,63 millones de euros, con una disminución del -21,8% respecto al ejercicio anterior.

A continuación se recogen los proyectos más significativos por su dimensión financiera:

PRINCIPALES PROYECTOS DE INVERSIÓN DEL SECTOR PÚBLICO ESTATAL EN ILLES BALEARS

(Millones de euros)

INFRAESTRUCTURAS BÁSICAS		Inversión 2010
AEROPUERTOS	Palma de Mallorca. Destaca el proyecto de construcción del Dique Hub. en Módulo C (33 M€).	58,58
	Aeropuerto de Ibiza. Destaca la inversión en la ampliación, remodelación y renovación de las Instalaciones del Edificio Terminal (11,72 M€)	25,90
	Menorca. Se destinan casi 3 M€ a las obras en aparcamientos, urbanizaciones y accesos.	8,43
PUERTOS	Puerto de Ibiza. Explanada y Muelles al abrigo del dique de Botafoc.	13,70
	Puerto de Palma de Mallorca.	11,55
	Puerto de Alcudia. Estación Marítima, pasarelas fijas y resto de actuaciones.	7,20
OTRAS INFRAESTRUCTURAS	Corporación de Radio y Televisión Española, S.A. (Consolidado). Infraestructuras y otras inversiones.	3,92
INFRAESTRUCTURAS MEDIO AMBIENTE		Inversión 2010
RECURSOS HIDRÁULICOS	Gestión e infraestructuras del agua. Otras Actuac. Infra. Hidraul. Cuencas Baleares (7,84 M€) y Convenio ejecución determinadas O.O.H.H. Islas Baleares (2,36 M€) .	10,20
	Plan Nacional de Calidad de las Aguas de Baleares.	1,25
ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES	Actuación en la costa. Destacan las siguientes inversiones: * Proyectos de control de la regresión de la costa, de protección y recuperación de los sistemas litorales y de dotaciones para el acceso y uso público de las costas en Baleares (3,52 M€). * Obras de reposición y conservación del litoral (4,57 M€).	12,38
	Fundación Biodiversidad. Equipamiento de Finca Raixa.	1,53
OTRAS POLÍTICAS		Inversión 2010
OTRAS POLÍTICAS	Centro Penitenciario Baleares (Sociedad de Infraestructuras y Equipamientos Penitenciarios)	6,56

Fuente: Elaboración propia a partir de los Presupuestos Generales del Estado 2010.

Perfiles económico-financieros de las CC.AA.



Ministerio de
Política Territorial y
Administración Pública

CANARIAS 2010

**SECRETARÍA DE ESTADO
DE COOPERACIÓN TERRITORIAL**

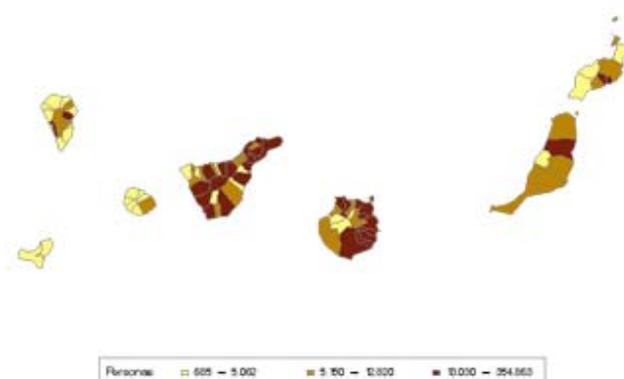
**DIRECCIÓN GENERAL DE
COOPERACIÓN AUTONÓMICA**

I. PRINCIPALES RASGOS DE LA ESTRUCTURA SOCIOECONÓMICA

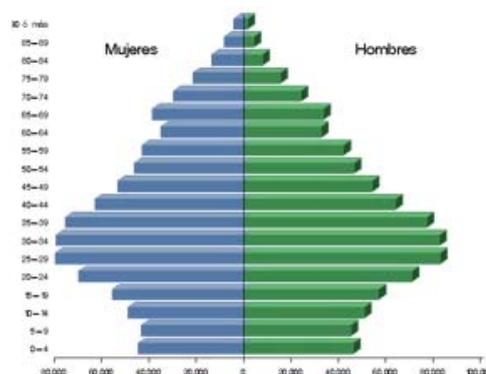
I.1 Demografía

La Comunidad Autónoma de Canarias constituye un archipiélago formado por siete islas mayores y cuatro islotes con una superficie total de 7.447 km², sobre la que se asienta una población de 2.118.519 habitantes, según el Padrón municipal de 2010, un 0,69% más que en 2009 (0,59% en España). Ello implica que en un área que sólo representa el 1,5% de España habita una población que constituye el 4,5% del total nacional.

MAPA POBLACIÓN / MUNICIPIOS



PIRÁMIDE DE POBLACIÓN



No debe sorprender, pues, que la densidad demográfica de Canarias (284,5 habitantes por km²), aun con fuertes contrastes entre las distintas islas (542 habitantes por km² en Gran Canaria vs. 41 km² en El Hierro) triplique el valor medio del Estado y sea únicamente superada por la de la Comunidad de Madrid y el País Vasco (excluyendo a Ceuta y Melilla, dado su carácter urbano).

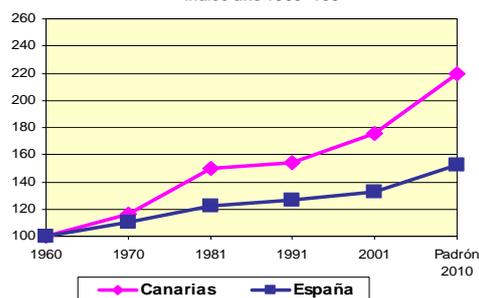
La evolución demográfica en las últimas décadas consolida a Canarias como uno de los espacios geográficos más dinámicos de España, aunque esta expansión no ha afectado por igual a todas las islas. Así, mientras que Gran Canaria y Tenerife duplicaron su población entre 1960 y 2010, Fuerteventura la multiplicó por más de cinco y Lanzarote por cuatro. Contrariamente, El Hierro sólo creció un 15,1% y La Gomera fue la única isla que perdió población, concretamente 7.971 habitantes (el 25,9%). En 2010, las dos islas mayores (Gran Canaria y Tenerife), que constituyen el 48% de la superficie regional, albergaron el 83% de la población total, cifra prácticamente igual a la alcanzada en el año 1960.

EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN

	CANARIAS			ESPAÑA	
	Población	Variación intercensal (%)	Participación en el total nacional (%)	Población	Variación intercensal (%)
1960	966.177	-	3,14	30.776.935	-
1970	1.125.442	16,48	3,31	34.041.531	10,61
1981	1.444.626	28,36	3,83	37.746.886	10,88
1991	1.493.784	3,40	3,84	38.872.268	2,98
2001	1.694.477	13,44	4,15	40.847.371	5,08
Padrón 2010	2.118.519	23,44(*)	4,51	47.021.031	16,10(*)

(*) Variación Padrone municipales de 2000 y 2010
Fuente: INE, Censos de población y viviendas y Padrón de 2010

EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN TOTAL
índice año 1960=100



La estructura por edades de la población canaria en 2010 muestra un panorama demográfico más progresivo que la media española, ya que aunque el porcentaje de jóvenes (<15 años) sobre la población total (el 15,7%) iguala la media de España, la proporción de habitantes de 15 a 64 años (el 70,9%) es superior al valor medio nacional (67,5%) y la cohorte de mayores de 64 años (el 13,4%) es muy inferior al 16,9% nacional.

La dinámica de estos grupos poblacionales durante el periodo aquí analizado (1996-2010) muestra en Canarias un proceso de envejecimiento más acusado que el experimentado por España, ya que se agregan los efectos de la disminución del peso de los jóvenes, que baja 3,4 puntos porcentuales (-0,3 puntos en España) y del aumento de los ancianos, cuya proporción sube 3 puntos (1,3 puntos en España). Sólo la cohorte de población de 15 a 64 años muestra un comportamiento más dinámico que la tónica general, al subir 0,4 puntos frente al descenso de 0,9 puntos de España, como consecuencia de etapas anteriores a 1996 en las que Canarias presentaba tasas de natalidad muy superiores a la media nacional. Con todo, esta región posee la menor tasa de dependencia del conjunto autonómico (excluyendo a Ceuta y Melilla), aunque su índice de juventud se ha reducido a valores próximos a la media nacional.

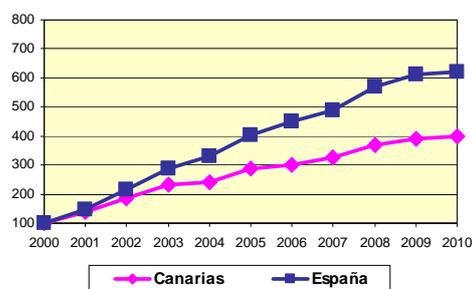
En cuanto a la población extranjera, existen importantes repercusiones sociológicas y económicas derivadas del gran peso que aquélla tiene en Canarias. De hecho, según las cifras el Padrón municipal de 1 de enero de 2010, su número se elevó a 307.379 personas (cuatro veces más que en el año 2000), constituyendo el 14,5% de la población total autonómica, valor superior al 12,2% de España.

POBLACIÓN EXTRANJERA

	CANARIAS		ESPAÑA	
	Población extranjera	Participación en la población regional (%)	Población extranjera	Participación en la población nacional (%)
2000	77.196	4,5	923.879	2,3
2010	307.379	14,5	5.747.734	12,2

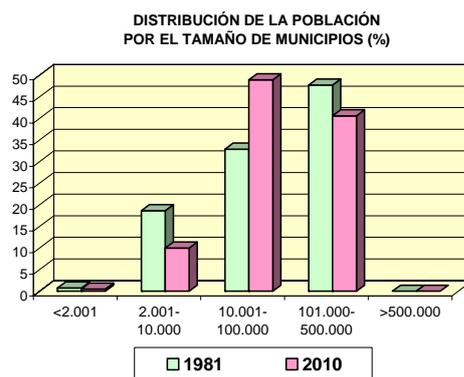
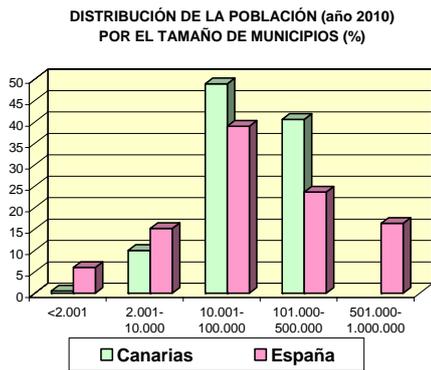
Fuente: INE, Padrones municipales de 2000 y 2010

EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN EXTRANJERA
Índice año 2000=100



No obstante, y como rasgo distintivo de esta Comunidad Autónoma (compartido con Illes Balears), debe señalarse que posee el más alto porcentaje de población extranjera procedente de la UE-27 Estados, cifrado en un 55% en 2010, frente al 40,9% de media en España. Por nacionalidades, destacan los procedentes de Alemania (14,2%), Reino Unido (13,8%) e Italia (9,3%).

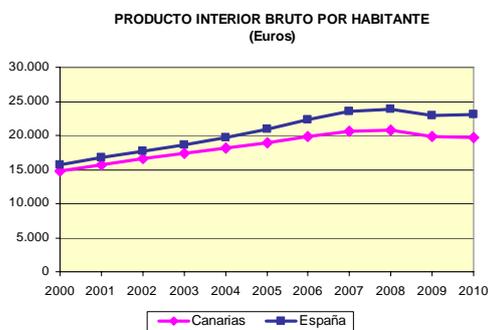
Atendiendo al tamaño de los municipios, la distribución espacial de la población en Canarias, muestra durante las tres últimas décadas un intenso fortalecimiento de los núcleos de entre 10.000 y 100.000 habitantes, junto con una pérdida de peso relativo del resto de los ayuntamientos, acentuándose este hecho en las dos capitales de provincia. En términos comparativos con la media de España, Canarias presenta mayores proporciones de la población en los municipios de tamaño medio y medio-grande, mientras que el peso relativo de los municipios más pequeños es mucho menor que la media.



I.2 Nivel de desarrollo

Atendiendo a los datos de la Contabilidad Regional de España (CRE-2000) publicados por el INE en marzo de 2011, el PIB por habitante de la Comunidad Autónoma de Canarias en 2010 se elevó a 19.746 euros, un 0,2% menos que en 2009, frente a los 23.063 euros de España, que, contrariamente, incrementó su valor en un 0,5% en el mismo año.

Un relativamente elevado dinamismo demográfico, junto con una expansión productiva por debajo de la media nacional, determinaron en Canarias un crecimiento del PIB por habitante, durante el periodo 2000-2010, del 2,9% medio anual, cifra inferior a la media nacional del 4,0%. Con ello, el índice regional (España=100) del PIB por habitante de Canarias cayó de 94,8 en 2000 a 85,6 en 2010, provocando un descenso de seis puestos en el *ranking* regional de esta variable, situándose en el 15º lugar en el año 2010.

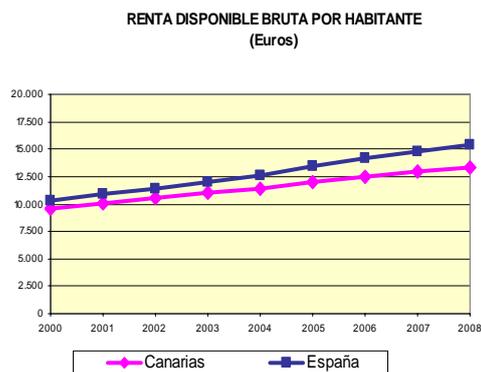
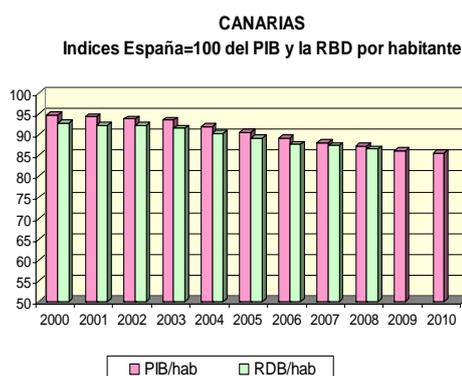


Dentro del contexto de la UE de 27 Estados, Canarias tenía en 2009 un índice (UE-27=100) del PIB/hab., expresado en términos de paridad de poder adquisitivo, de 89, lo que implica un retroceso en la senda de convergencia de esta autonomía de 3 puntos desde el año 2000, situación contraria a la de España, que, en el mismo periodo, consiguió un avance de 6 puntos.

La Renta Disponible Bruta (RDB) per cápita de Canarias en 2008 (último año con datos disponibles) fue de 13.368 euros, cifra que sitúa a esta región en el puesto 15º entre las diecinueve Comunidades Autónomas. A su vez, el índice regional (España=100) descendió, siguiendo la misma tendencia que el PIB por habitante, desde 92,8 hasta 89,6 entre 2000 y 2008. Con todo, esta caída de 6,2 puntos ha sido inferior a la experimentada por el PIB por

habitante, que en la misma etapa bajó 7,6 puntos, lo que amortiguó el impacto de la crisis en las familias.

A lo largo de este período el índice de la RDB por habitante regional ha permanecido por debajo del correspondiente al PIB por habitante, si bien ha ido reduciendo progresivamente su diferencial negativo hasta -0,65 puntos en 2008. Ello, en principio, muestra el papel compensador de los mecanismos de solidaridad interregional (impuestos, cotizaciones, prestaciones sociales, etc.) de los agentes públicos.



I.3 Actividad productiva

Siguiendo la tónica general de la economía nacional, la actividad productiva de Canarias moderó su profunda caída del -4,23% de 2009 (-3,72% en España) hasta el -0,82% en 2010, registro, con todo, más negativo que el -0,14% del conjunto nacional.

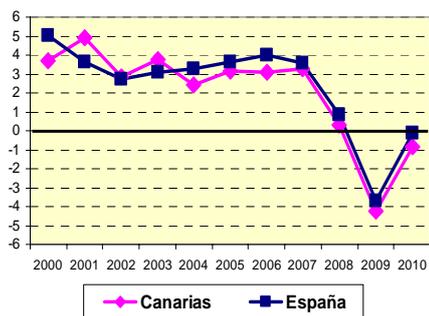
PRODUCTO INTERIOR BRUTO A PRECIOS DE MERCADO

	CANARIAS						ESPAÑA			
	PIB (precios de mercado)			PIB por habitante			PIB (precios de Mercado)		PIB por habitante	
	Miles de euros	Participación en el total nacional (%)	Variación interanual (%)	Euros	Índice España=100	Índice UE-27=100 (PPA)	Miles de euros	Variación interanual (%)	Euros	Índice UE-27=100 (PPA)
2000	25.312.755	4,02	3,70	14.845	94,8	92	630.263.000	5,05	15.653	97
2001	27.670.339	4,07	4,90	15.764	94,3	92	680.678.000	3,65	16.715	98
2002	29.789.386	4,09	2,85	16.550	93,8	94	729.206.000	2,70	17.650	100
2003	32.111.959	4,10	3,77	17.424	93,5	94	782.929.000	3,10	18.639	101
2004	34.165.867	4,06	2,42	18.120	92,0	93	841.042.000	3,27	19.700	101
2005	36.642.385	4,03	3,13	18.988	90,7	92	908.792.000	3,61	20.941	102
2006	39.274.395	3,99	3,09	19.923	89,2	93	984.284.000	4,02	22.335	104
2007 (P)	41.734.525	3,96	3,25	20.681	88,1	92	1.053.537.000	3,57	23.478	105
2008 (P)	42.907.188	3,94	0,29	20.827	87,3	90	1.088.124.000	0,86	23.866	103
2009(A)	41.258.418	3,91	-4,23	19.792	86,3	89	1.053.914.000	-3,72	22.946	103
2010(1*E)	41.288.068	3,89	-0,82	19.746	85,6	sd	1.062.591.000	-0,14	23.063	101

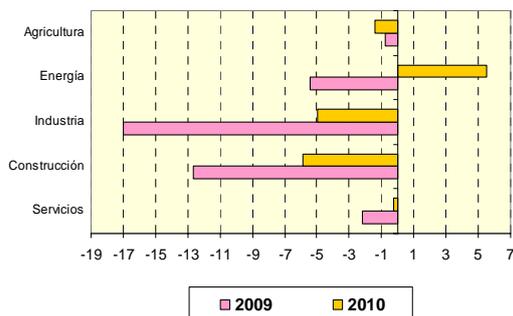
Fuente: INE (Contabilidad Regional de España. CRE-2000) y Eurostat

En 2010, todos los grandes sectores, excepto las ramas energéticas, que crecieron un 5,5% anual, continuaron con tasas negativas, si bien la contracción de la producción en los casos de la industria, la construcción y los servicios no fue tan acusada como en 2009. De hecho, el leve descenso del 0,3% del terciario fue decisivo, por su peso en la estructura sectorial de Canarias, a la hora de frenar la caída de la economía regional.

EVOLUCIÓN DEL PIB
Tasa de variación interanual (%)



VARIACIÓN DEL VAB POR SECTORES
Tasa de variación interanual (%)

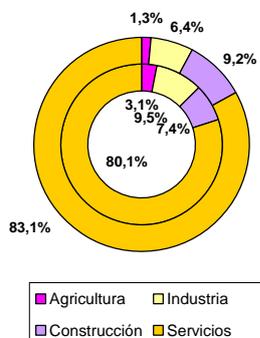


Si el análisis se extiende al periodo 2000-2010, la economía canaria manifiesta un dinamismo menor que el de España, consiguiendo un aumento de la actividad productiva del 1,83% en tasa media anual, frente al 2,06% de media en el conjunto del estado. En términos relativos, el crecimiento económico regional tuvo sus motores básicos, sobre todo, en los servicios y la construcción, y en menor medida en el sector secundario, mientras que la nota negativa la puso el sector primario que cerró el periodo señalado con una tasa de crecimiento negativa.

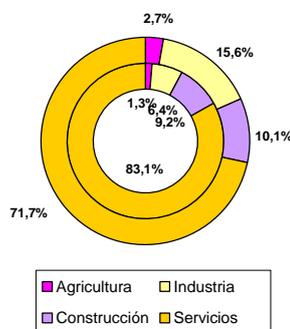
La estructura sectorial del VAB de Canarias se caracteriza por:

- Sector primario de escasa dimensión, aunque muy especializado y de alto valor añadido, que presentando una tendencia a la baja llegó a constituir sólo el 1,3% del VAB regional en 2010 (el 3,1% en 1995), porcentaje 1,4 puntos por debajo de la media española.
- Sector industrial también con escasa implantación y en descenso, que alcanzó una proporción en el VAB del 6,4% en 2010 (el 9,5% en 1995), si bien consiguió recortar significativamente su diferencial negativo respecto de la media nacional hasta los 9,2 puntos, frente a los 12,4 que tenía en 1995.

ESTRUCTURA SECTORIAL DEL VAB
Círculo interior 1995-Círculo exterior 2010



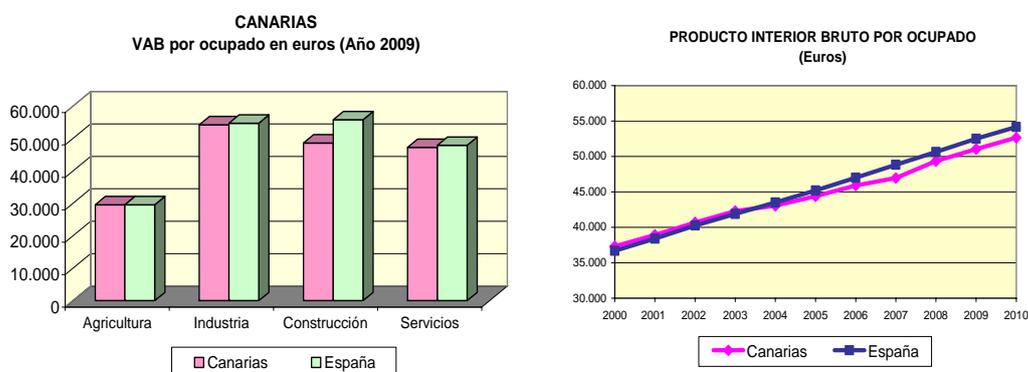
ESTRUCTURA SECTORIAL DEL VAB (2010)
Círculo interior Canarias-Círculo exterior España



- Expansión de la construcción, que a pesar del fuerte retroceso de 2009 incrementó su aportación al VAB regional en 1,9 puntos entre 1995 y 2010, para alcanzar el 9,2% en ese último año, cifra inferior al 10,1% de la media de España.

- Importante sector terciario, tanto desde el punto de vista cuantitativo como cualitativo, con una cuota en la producción regional que se ha incrementado en 3,0 puntos entre 1995 y 2010, alcanzando en este último año el 83,1% del VAB, cifra considerablemente superior al 71,7% alcanzado por la media nacional y sólo superada, aparte de Ceuta y Melilla, por Illes Balears.

Por lo que se refiere a la productividad, expresada en términos de PIB por ocupado, Canarias presenta, entre 2000 y 2010, un crecimiento inferior al de la media nacional, lo que se traduce en una tendencia descendente de su índice relativo España=100, el cual cruza hacia abajo el umbral de la citada media, pasando de 101,7 en el año 2000 a 97,2 en 2010. Ello ha implicado un descenso de seis puestos dentro del *ranking* autonómico de esta variable, situándose en 12ª posición en el año 2010.



A escala sectorial, y con datos de 2009 (últimos disponibles), puede decirse que ningún sector consigue superar la correspondiente media nacional, si bien las ramas agrarias prácticamente la igualan. El resto de sectores, se sitúan por debajo de sus respectivas medias nacionales, destacando negativamente la construcción, cuya productividad es un 12,8% inferior a la media española, mientras que la industria y los servicios quedan un 0,9% y un 1,3%, respectivamente, por debajo de ella.

I.4 Mercado de trabajo

El comportamiento de los principales agregados del mercado de trabajo en la Comunidad Autónoma de Canarias en 2010 presenta un perfil evolutivo muy similar a la tónica general mostrada por España incluso en sus tasas anuales de variación. En síntesis, un moderado aumento de la población activa, junto con fuertes desaceleraciones en la caída del empleo y en el aumento del paro.

MERCADO DE TRABAJO: ACTIVOS, OCUPADOS Y PARADOS

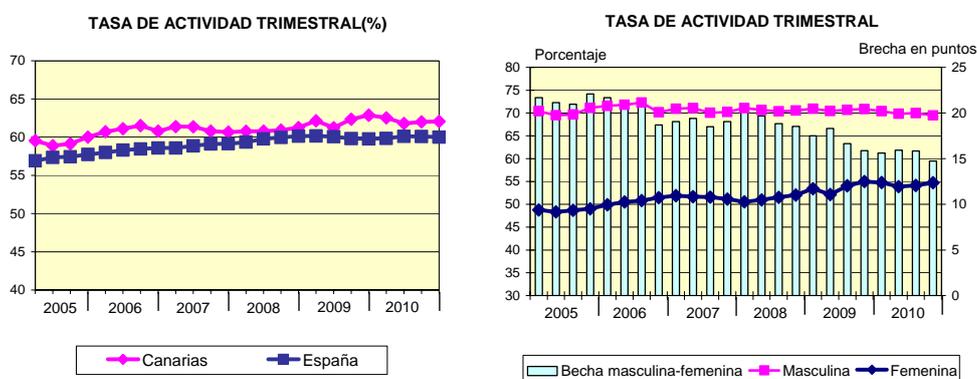
Media anual de 2010 y variaciones sobre el año anterior

	ACTIVOS			OCUPADOS			PARADOS		
	Miles	Variación 2010/2009		Miles	Variación 2010/2009		Miles	Variación 2010/2009	
		Miles	Porcentaje		Miles	Porcentaje		Miles	Porcentaje
CANARIAS	1.083,0	5,5	0,51	772,2	-23,1	-2,90	310,8	28,6	10,13
ESPAÑA	23.088,9	51,4	0,22	18.456,5	-431,5	-2,28	4.632,4	482,9	11,64

Fuente: INE (Encuesta de Población Activa).

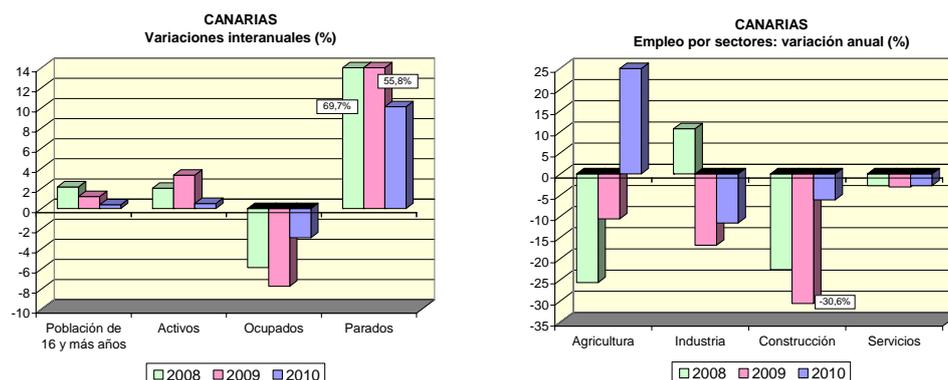
La población activa regional ralentizó su tono fuertemente expansivo de 2009 para moderar

su crecimiento al 0,51% anual, porcentaje ligeramente superior al 0,22% registrado por el conjunto nacional. Ello provocó una práctica estabilidad en la tasa de actividad regional, que se situó en el 62,10% en el citado 2010, manteniendo con ello el diferencial positivo respecto de la media nacional (el 60,00%) que históricamente ha existido.



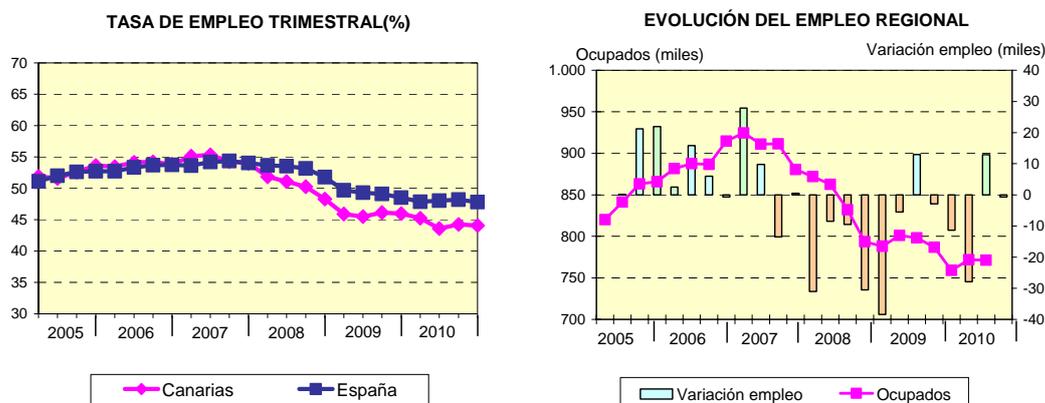
Como antes se ha indicado, el empleo en Canarias moderó su fuerte caída del 7,71% de 2009 a un -2,90% en 2010 (-2,28% en España), lo que ha supuesto la destrucción de 23,1 miles de empleos respecto del año precedente, para un total de 772,2 miles de ocupados. Con ello, la tasa de empleo se ha resentido, bajando 1,59 puntos para alcanzar el 44,28% en 2010, ampliándose la brecha negativa respecto de la media española (47,96%) a 3,68 puntos, frente a los 3,28 puntos de 2009.

La contracción del empleo afectó únicamente al colectivo de los varones, que vio bajar su número de ocupados un 5,64% en 2010, mientras que el colectivo femenino registraba un significativo viraje que transformó su descenso del 4,45% en 2009 en un incremento del 0,76% en 2010.



Desde el punto de vista sectorial, sólo las ramas agrarias se sustrajeron al declive exhibiendo, una vez más, su alta volatilidad, para crecer en 2010 un 24,9% anual, frente al descenso del 10,6% de 2009. El resto de los grandes sectores atemperaron sus negativos registros del año 2009, siendo ello especialmente evidente en la construcción, cuyo brutal descenso del 30,6% en 2009 se moderó a un -6,1% en 2010. Por su parte, la industria mostró más resistencia a la ralentización, continuando con tasas negativas de dos dígitos (-11,6%) y los servicios moderaron su caída al -2,79% en 2010 (-3,08% en 2009). En cualquier caso, de los 28,5 miles de puestos de trabajo brutos que se perdieron en Canarias

en 2010, el 63%, equivalente a 18,1 miles de empleos, se centraron en los servicios.



La suave expansión de la población activa de Canarias en 2010, unida a la acusada desaceleración de la caída del empleo, dio lugar a que el desempleo subiera a un ritmo mucho menor que en 2009, alcanzándose un incremento del 10,13%, cifra no sólo muy inferior al 55,84% registrado en 2009 sino que fue comparativamente menos mala que el crecimiento del 11,64% marcado como media por el conjunto de España. Con ello, el número de desempleados en la región aumentó en un año en 28,6 miles, para alcanzar un total de 310,8 miles en 2010, de los que 50,1 miles, un 1,76% menos que en 2009, eran menores de 25 años.

TASAS DE ACTIVIDAD, EMPLEO Y PARO

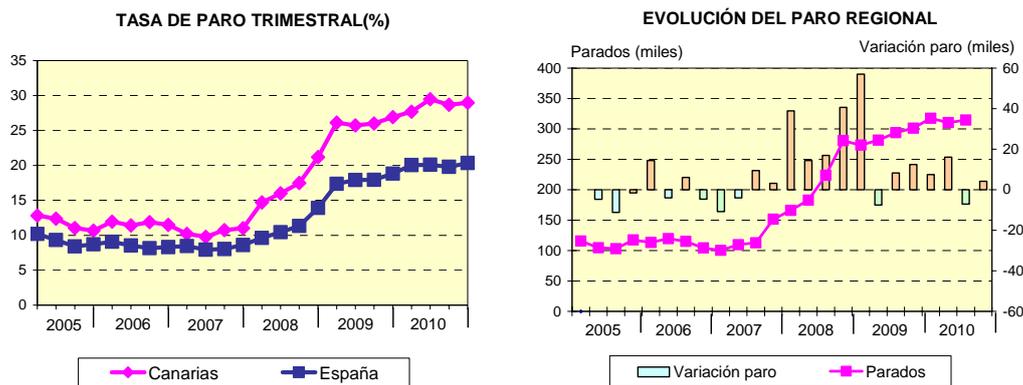
Medias anuales en porcentaje

	TASA DE ACTIVIDAD			TASA DE EMPLEO			TASA DE PARO		
	2008	2009	2010	2008	2009	2010	2008	2009	2010
CANARIAS	60,93	62,14	62,10	50,35	45,87	44,28	17,36	26,19	28,70
ESPAÑA	59,80	59,94	60,00	53,02	49,15	47,96	11,34	18,01	20,06

Fuente: INE (Encuesta de Población Activa)

El aumento del paro afectó a ambos sexos, si bien la intensidad del fenómeno fue mayor en el colectivo masculino, cuyo aumento del paro fue del 13,41%, frente al 6,01% registrado entre las mujeres. Así, de los 28,6 miles de parados adicionales de 2010, 20,9 miles fueron hombres, mientras que la aportación de las mujeres fue de 7,7 miles. En general, el 57% de los 310,8 miles de parados de la región eran varones y el restante 43% mujeres.

Con los anteriores comportamientos, la tasa de paro de Canarias prosiguió su tendencia alcista, flexionando no obstante a la baja su ritmo de crecimiento, para alcanzar el 28,70% en 2010, es decir, 2,51 puntos más que la de 2009. Con ello, en Canarias prosigue ensanchándose el diferencial desfavorable respecto de la tasa de paro media nacional, erigiéndose, al igual que en 2009, en la autonomía con la tasa de paro más alta del conjunto nacional.



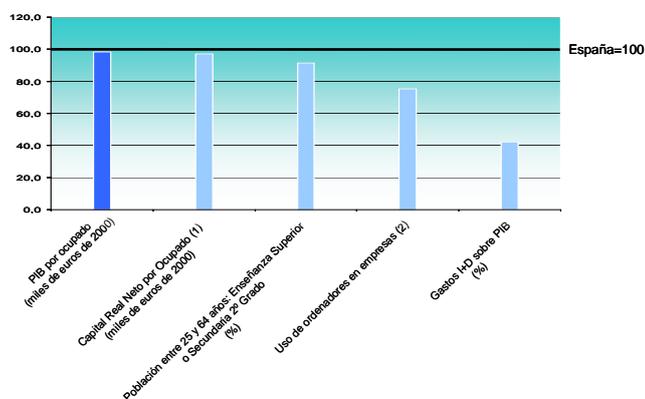
La elevación de la tasa de paro se reflejó tanto en el colectivo masculino como en el femenino, si bien en el primero fue más intensa, al subir 3,66 puntos en 2010, respecto del valor del año precedente, para alcanzar el 29,20%; por su parte, entre las mujeres la tasa de paro se elevó 1,02 puntos hasta el 28,06%. Estos movimientos en las tasas de paro se han traducido en un cambio de signo en la brecha por sexos, que ha pasado a ser desfavorable para los hombres, contrariamente a su anterior tendencia.

1.5 Factores de crecimiento económico.

En el conjunto de factores de crecimiento analizados (gráfico adjunto), Canarias muestra un patrón de asignación que recuerda bastante al de Baleares, la otra región insular con un sector turístico predominante en su economía. Con un nivel de productividad del trabajo bastante semejante y próximo a la media nacional, es el capital fijo por ocupado el que proporcionalmente más contribuye a ese nivel en ambas economías, seguido del nivel de formación de la mano de obra. En cambio, la baja dotación relativa de ordenadores y la muy baja intensidad de gasto I+D no contribuyen a un mayor nivel de productividad.

FACTORES DE CRECIMIENTO EN CANARIAS. Año 2009

(de mayor a menor valor)



(1) Año 2008

(2) % de empleados que utilizan ordenador una vez por semana.

Fuente: Elaboración propia con datos de INE, Eurostat y Fundación BBVA/IVIE. El dato del capital real neto se ha tomado de la Base de Datos de la Fundación BBVA / IVIE y el número de ocupados del INE.

En las dos regiones insulares, los indicadores analizados del gráfico se encuentran condicionados por el elevado peso relativo del sector servicios, donde la aportación de la actividad turística resulta determinante. Es uno de los principales elementos explicativos del

bajo nivel de gasto I+D, ya que este sector, a diferencia del industrial, se caracteriza por dedicar una menor proporción de gastos de investigación y desarrollo. Además, esta actividad turística y la construcción requieren de un menor nivel de cualificación del trabajo. Condiciona, asimismo, en la composición del capital fijo, ya que el capital residencial posee un mayor peso en estas Comunidades Autónomas.

Las anteriores semejanzas entre las dos comunidades insulares no impiden que el nivel de renta per cápita sea menor en Canarias. Como se desprende de los datos de los apartados anteriores, el PIB por habitante se queda en el 82,9% del correspondiente a Baleares, debido a que aprovecha menos la fuerza del trabajo. Su tasa de empleo es del 45,8% de la población activa, mientras que la de Baleares llega al 53,8%.

Otra rasgo importante que distingue la economía de Canarias de la de Baleares son sus mayores desventajas de localización. Su situación ultraperiférica, tanto en relación a la Península como a la UE contrasta con la buena localización de la segunda en el Arco Mediterráneo. Estas mayores limitaciones de acceso a las áreas más dinámicas del continente, en tiempo de desplazamiento y costes de transporte, repercuten claramente en la competitividad de su economía.

1.5.1 Capital fijo

En la economía canaria, el significativo aumento del capital fijo por trabajador, en el primer año de la recesión económica actual (2008), es sobre todo el resultado de la caída del empleo y no del aumento del capital fijo, que ha sido pequeño. Durante la década actual, el crecimiento del capital real neto por ocupado ha sido muy lento, lo que no ha permitido recuperar todavía el nivel del inicio del periodo. Se sitúa en 161,3 miles de euros frente a los 162,6 miles de euros de 1995.

CAPITAL NETO REAL POR OCUPADO EN CANARIAS

	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Miles de euros de 2.000	162,6	141,8	141,1	140,9	141,2	144,7	146,7	146,2	147,0	161,3
Índice España = 100	101,8	91,8	91,3	90,2	90,2	92,1	94,4	93,5	92,5	97,1

Fuente: Elaboración propia con datos de INE y Fundación BBVA/ivie. El dato del capital real neto se ha tomado de la Base de Datos de la Fundación BBVA/ivie y el número de ocupados del INE.

Si se pasa ahora a analizar la tendencia divergente o convergente de este factor productivo con el conjunto de España, el índice regional (España=100) se sitúa en el valor 97,1 casi cinco puntos por debajo del valor de 1995, no habiéndose recuperado de la caída registrada entre este año y el 2000.

1.5.2 Capital humano

El nivel de formación de la población ha continuado creciendo en Canarias durante el 2009, hasta alcanzar el 47,1% del total los titulados con al menos secundaria de segundo ciclo. Se queda a casi 4 puntos del promedio nacional, si bien supone todavía sólo un 65,4% del valor comunitario, aunque dentro de una senda convergente con dicho promedio.

Al igual que Baleares, el componente de menor titulación (secundaria de segundo ciclo y postsecundaria no superior) registra un peso mayor que los titulados superiores. Este rasgo

común las distingue de la mayoría de las CC.AA., donde la proporción de los titulados superiores es predominante y notablemente más alto que en la UE-27.

POBLACIÓN ENTRE 25 Y 64 AÑOS SEGÚN EL NIVEL DE FORMACIÓN ALCANZADO

	1999		2005		2006		2007		2008		2009	
	%	UE-27=100										
Enseñanza superior + secundaria de segundo grado y postsecundaria (*)												
CANARIAS	32,7	50,7	45,9	66,4	44,7	64,1	46,1	65,2	45,5	63,7	47,1	65,4
ESPAÑA	36,4	56,5	48,5	70,1	49,4	70,8	50,4	71,4	51,0	71,5	51,5	71,6
Secundaria de segundo grado y postsecundaria (*)												
CANARIAS	15,4	34,2	21,6	46,3	21,3	45,3	21,6	46,0	22,5	47,8	23,6	50,4
ESPAÑA	15,2	33,8	20,2	43,3	20,9	44,6	21,5	45,6	21,7	46,2	21,8	46,6
Enseñanza superior												
CANARIAS	15,7	81,1	20,4	91,4	22,7	99,4	21,4	90,9	20,7	85,4	21,9	87,3
ESPAÑA	21,2	109,2	28,2	126,3	28,5	124,7	29,0	123,1	29,2	120,5	29,7	118,1

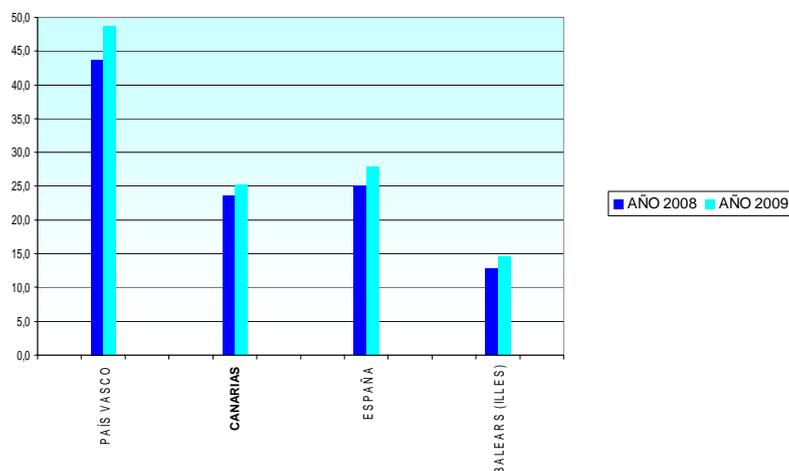
(*): no terciaria.

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Eurostat.

Diferenciándose de Baleares por una menor tasa de abandono escolar temprano, no puede decirse, sin embargo que sea baja; pues la de Canarias supone más del doble del promedio europeo. En efecto, en la UE-27, el porcentaje de jóvenes entre 18 y 24 años que salen del sistema educativo, sin llegar a obtener la secundaria de segundo ciclo, asciende al 14,9% y en Canarias al 34,1%¹. Lo que refleja el mayor coste comparativo que en Canarias tiene la opción de formarse sobre la de trabajar. Esta no precisa de un nivel cualificación apreciable en el sector de la construcción ni en la predominante actividad turística.

CICLOS FORMATIVOS DE GRADO SUPERIOR (18-19 años)

Tasas brutas de escolaridad (%)



Fuente: Elaboración propia con datos del Ministerio de Educación.

Una medida para reducir el abandono escolar prematuro, que en la actualidad se viene proponiendo cada vez mas, es la extensión de la formación profesional a un mayor colectivo de jóvenes, y en especial la de grado medio. En este sentido, y en paralelo al fuerte aumento del paro producido por la actual recesión económica, la tasa bruta de escolaridad de este nivel medio formativo en Canarias ha aumentado significativamente en los dos últimos años, pasando del 27,5% de la población entre 16 y 17 años al 34,3% en 2009, y ya

¹ Sistema de indicadores de la educación. Instituto de Evaluación. 2010.

supera en 3 puntos la media española². En estos ciclos formativos de grado superior, todavía Canarias se queda por debajo del promedio nacional, como puede apreciarse en el gráfico superior.

1.5.3 Actividades de Investigación y Desarrollo

En Canarias, la intensidad de la actividad en investigación y desarrollo ha disminuido por cuarto año consecutivo, después de un rápido crecimiento entre 1995 y 2006, cuando el gasto interno I+D regional pasó, en este corto periodo, del 0,45% del PIB al 0,65%. En la actualidad, sin embargo, este valor se queda en sólo un 0,58%, menos de la mitad del conjunto de España y apenas un 28,8% de la UE-27.

GASTOS INTERNOS TOTALES EN I + D POR CC.AA.
(% s/PIB)

CC.AA.	1995	2000	2005	2006 (P)	2007 (P)	2008 (A)	2009 (1ª E)
CANARIAS	0,45	0,47	0,58	0,65	0,64	0,62	0,58
ESPAÑA	0,81	0,91	1,12	1,20	1,27	1,35	1,38
UE-27	1,80	1,85	1,84	1,85	1,85	1,90	2,01
EE.UU.	2,48	2,69	2,56	2,59	2,65	2,77	..
Indicador regional (España=100)	55,56	51,65	51,79	54,17	50,39	45,93	42,03
Indicador regional (UE-27=100)	25,00	25,41	31,52	35,14	34,59	32,63	28,86
Indicador regional (EE.UU.=100)	18,15	17,47	22,66	25,10	24,15	22,38	..

Fuente: INE. Contabilidad Regional de España y Eurostat.

EU 27: European Union (27 countries)

Los datos de los años 2005 en adelante incluyen I+D continua y ocasional.

(P) Estimación provisional del PIB

(A) Estimación avance del PIB

(1ª E) Primera estimación

El débil comportamiento de estas actividades generadoras del cambio tecnológico, en esta economía regional -es una de las cuatro CC.AA. donde ha decrecido la intensidad de gasto I+D en el último año- se manifiesta en una tendencia claramente divergente con el conjunto de España. Pero no todavía con la UE-27. Si bien la convergencia con Europa se ha detenido en los tres últimos años, el índice regional (UE-27=100) resulta casi cuatro puntos superior al de 1995.

Al igual que en Baleares, el predominio del sector servicios -con un alto grado de concentración de la actividad turística- explica en gran medida la baja intensidad de investigación y desarrollo. Este sector dedica una significativa menor proporción de gastos de investigación que el sector industrial. También explica la baja participación de las empresas en dichos gastos, como queda recogido en el cuadro siguiente. Sólo contribuyen con el 19,6%, el porcentaje más bajo después de Extremadura y Baleares.

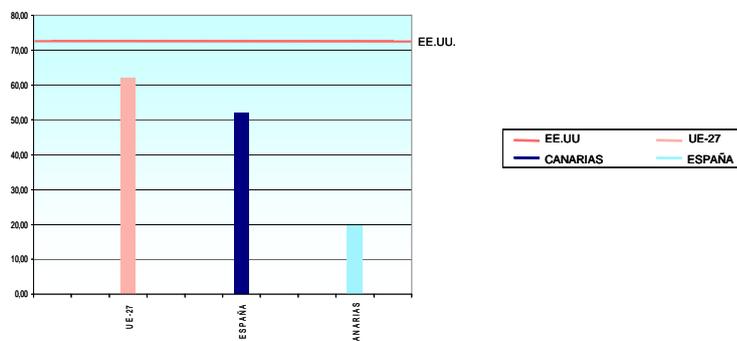
Esta desventaja tecnológica de la economía canaria se aprecia asimismo viendo la participación de las actividades innovadoras en la cifra total de negocios de las empresas, es decir comprobando cual es la importancia de la innovación en esta economía regional.

² Ver estadísticas de las enseñanzas no universitarias. Resultados detallados (varios años). Ministerio de Educación

Resulta muy inferior a la española, (un 0,39% y un 1,1%, respectivamente), un porcentaje que se sitúa en los últimos valores de las Comunidades Autónomas³.

GASTOS INTERNOS I+D DE LAS EMPRESAS. AÑO 2009

(% sobre el total de cada Comunidad Autónoma)



A diferencia de los años anteriores, no se han incluido en este porcentaje los gastos I+D de las instituciones privadas sin fines de lucro.

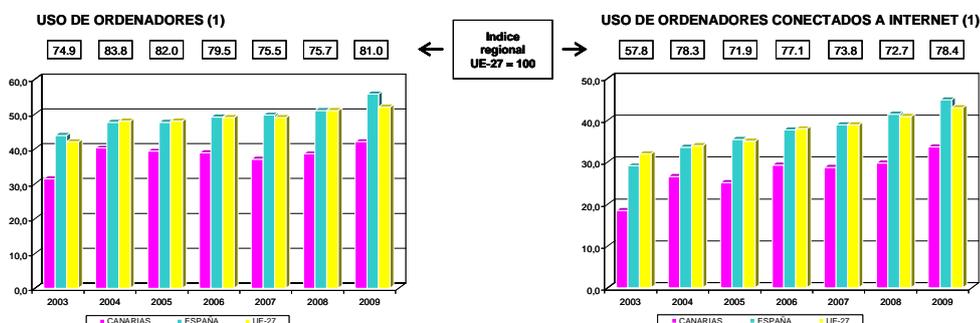
Fuente: Elaboración propia en base a INE y Eurostat.

1.5.4 Tecnologías de la Información

Las empresas de esta región insular muestran una menor capacidad para absorber estas tecnologías de uso general, decisivas para mejorar su productividad. El grado de utilización de los ordenadores ha estado creciendo lentamente en el periodo, sólo con una mayor rapidez en el último año analizado (2009). Por ello, únicamente el 42,1% de los trabajadores los utilizan al menos una vez por semana, frente al 55,8% en el conjunto de España.

Más rápida resulta la implantación de Internet en las empresas canarias, creciendo ininterrumpidamente y con un notable aumento en el último año. El número de usuarios conectados a Internet se ha duplicado en sólo seis años. Como se partía de un bajo nivel al comienzo de la década, lo conseguido hasta ahora supone el 33,7% en términos de porcentaje de usuario, cuando la media nacional alcanza ya el 44,9%. En total, 11 puntos de diferencia; y 9 puntos menos que la UE-27.

TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN EN EMPRESAS (Porcentaje del personal que al menos lo utiliza una vez por semana)



Empresas de diez o más asalariados, sin tener en cuenta las pertenecientes al sector financiero.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística: Encuesta de uso de TIC y Comercio Electrónico (CE) en las empresas y Eurostat.
La encuesta es de cada mes de enero del año siguiente.

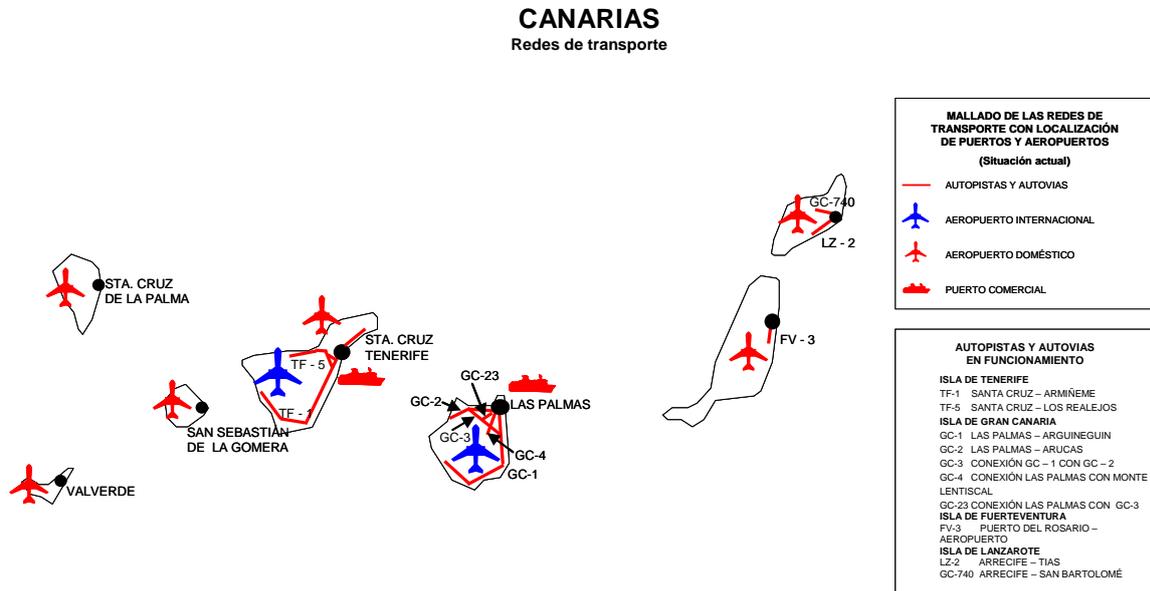
³ Encuesta sobre la innovación de las empresas. INE 2010

¿En qué medida Canarias esta aprovechando esta posibilidades que ofrece la Red? De la comparación entre el porcentaje de usuarios que utilizan ordenador (42,1%) y el porcentaje de los que están conectados a Internet (37,7%), se desprende que el *gap* entre ambos es de sólo de 4,5 puntos, mientras que en el conjunto de España asciende a 11 puntos. En este resultado no deben ser ajenas las posibilidades que ofrece Internet para la industria turística.

Las posibilidades de aprovechamiento de las TI mejoran con la formación impartida en las empresas, al permitir una mayor extensión del uso de ordenador y del aprovechamiento de Internet a un mayor número de empleados y de empresas. En Canarias, el 27,9% de los empleados reciben esta formación, porcentaje que se sitúa por encima del promedio nacional⁴. Este comparativamente mayor grado de formación TIC compensa el menor nivel de capital humano, por debajo del conjunto de España.

1.5.5 Redes de Transporte

La diferente composición de la inversión en infraestructuras de transporte, programada por el sector público estatal en 2009, refleja el carácter insular de esta Comunidad Autónoma, como ocurre también con la de Baleares. La inversión destinada a aeropuertos y puertos concentra el 62,7% de los 576,04 millones de inversión total. En el tercer lugar, carreteras (autovías y autopistas) supone sólo 31,7 millones de euros⁵, pues la accesibilidad interior terrestre tiene para Canarias una menor dimensión que la exterior, de la que depende su economía.



En efecto, la decisiva importancia de la actividad turística de Canarias, la hacen ocupar el tercer lugar entre las CC.AA. en el número de pasajeros por tráfico aéreo, del que casi la mitad es no regular, como se pone de manifiesto en el anterior perfil económico de las

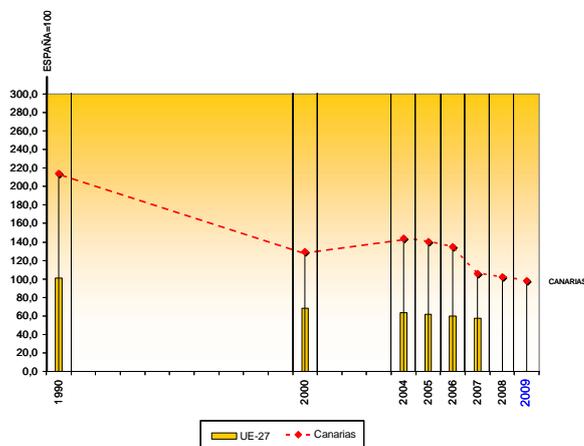
⁴ Encuesta de formación TIC (tecnologías de la información y de la comunicaciones) y del Comercio Electrónico. Enero 2009. INE

⁵ La inversión del sector público estatal. Secretaria de Estado de Cooperación Territorial. Ministerio de Política Territorial y Administración Pública. Documento de trabajo Octubre de 2010

CC.AA. Por su parte, el tráfico portuario de Tenerife alcanza la tercera posición dentro de los puertos españoles y el de Las Palmas la quinta, según datos el mismo estudio.

INDICE COMPUESTO DE LA RED DE AUTOPISTAS Y AUTOVIAS (1)

(España=100)



Datos de la UE-27 no disponibles para los años 2008 y 2009.
Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Instituto Nacional de Estadística y de Eurostat.

(1) Este índice es el resultado de dos operaciones. En la primera se obtiene un indicador compuesto como resultado de ponderar, a nivel territorial, los kilómetros de red por dos variables (superficie y población), dando el mismo peso a cada una de ellas. La segunda operación consiste en poner en relación el valor del indicador compuesto de cada Comunidad Autónoma con el de España, haciendo éste igual a 100.

En las redes terrestres, se analiza sólo el Indicador Compuesto (IC) de autovías y autopistas, pues esta Comunidad Autónoma no dispone de red de ferrocarriles. Su valor refleja el condicionamiento de esta red a la accesibilidad interior terrestre de Canarias, a diferencia de otras CC.AA., con accesibilidad terrestre entre ellas y con los países de Europa. Se sitúa prácticamente en la media española, después de una clara disminución durante las dos últimas décadas. En relación a la UE-27, sin embargo, alcanza un valor que duplica el promedio comunitario.

Como **resumen-conclusión** de los factores de crecimiento, la economía canaria sigue teniendo como puntos más débiles el menor grado de desarrollo de las TI y, sobre todo, la muy baja intensidad de gasto I+D. Este esfuerzo investigador además ha disminuido por cuarto año consecutivo. Sin embargo, en uso de ordenadores y su conexión a Internet, las empresas canarias han seguido un sentido convergente con las de la UE-27.

En cuanto a los factores de crecimiento con mayores dotaciones relativas, el nivel de formación de la población ha continuado creciendo en 2009, con un sentido convergente con la UE-27. En cambio, el capital fijo por ocupado se sitúa todavía por debajo del nivel que había alcanzado al inicio del periodo.

I.6 Política regional

La Comunidad Autónoma de Canarias, que durante el periodo de programación de la política regional comunitaria 2000-2006 estuvo incluida en el Objetivo 1, ha pasado a estar englobada en el grupo de regiones afectadas por el denominado "efecto crecimiento". Se trata de regiones que por su propia dinámica económica superaron el umbral establecido de un PIB por habitante (expresado en PPA) por encima del 75% de la media comunitaria,

incluso en una UE de 15 Estados. Para estas regiones, en el nuevo periodo de programación (2007-2013) se ha establecido una fase transitoria, denominada *Phasing-in*, para su inclusión progresiva en el nuevo Objetivo de Competitividad regional y empleo. Como antes se ha dicho, en España, en esta situación se encuentran, además de la propia Canarias, Castilla y León y la Comunidad Valenciana.

La estrategia de desarrollo de Canarias para el periodo 2007-2013 establece como objetivo global la promoción del desarrollo sostenible, procurando la consolidación de una economía competitiva y de pleno empleo que, siendo respetuosa con el medio ambiente, permita aumentar la cohesión social y territorial del archipiélago, la calidad de vida de sus ciudadanos y la convergencia real con la Unión Europea.

Para la consecución de esta meta, el PO FEDER de Canarias define siguientes cuatro objetivos finales

- 1) Aumentar la competitividad del tejido productivo regional mediante el fomento de los factores determinantes del crecimiento económico.
 - Impulsar iniciativas públicas y privadas dirigidas al aumento de los procesos de I+D+i.
 - Mejorar las condiciones físicas para la creación y localización de nuevas actividades empresariales, particularmente las de alto valor añadido.
 - Impulsar la internacionalización del tejido productivo a través de la promoción exterior, la apertura de los mercados y la atracción de inversión directa extranjera.
 - Minimizar los costes derivados de la fragmentación del mercado interior y de la lejanía.
 - Apoyar las iniciativas emprendedoras y fomentar el espíritu empresarial para el desarrollo de actividades emergentes e innovadoras.
 - Mejorar la calidad, diversificación y comercialización de la oferta turística.
- 2) Mejorar la dotación y calidad de la red de infraestructuras de transporte y telecomunicaciones que interconectan las Islas con otros territorios intra y extracomunitarios.
 - Mejorar la capacidad, conectividad y calidad de los servicios e infraestructuras interterritoriales del Archipiélago a través del Eje Transinsular de Infraestructuras para el Transporte Canario, reduciendo los costes de la doble insularidad.
 - Mejorar las infraestructuras de conexión con el exterior, esencialmente con Europa y África.
 - Ampliar y mejorar las infraestructuras y servicios de telecomunicaciones que permitan consolidar y avanzar en la penetración de la Sociedad de la Información.
- 3) Optimizar la oferta de recursos naturales básicos para el sistema socioeconómico en un marco de sostenibilidad ambiental.
 - Mejorar la eficiencia y diversificar el sistema energético, impulsando las energías alternativas y las energías renovables.
 - Ampliar y mejorar las infraestructuras y recursos hidráulicos.
 - Conservación, restauración y protección del patrimonio natural.

- Prevención de riesgos que afectan al territorio y a los recursos naturales.

4) Mejorar la calidad de vida de la población canaria, con especial incidencia en el proceso de cohesión social a través de la integración socioeconómica de los colectivos con mayores riesgos de exclusión.

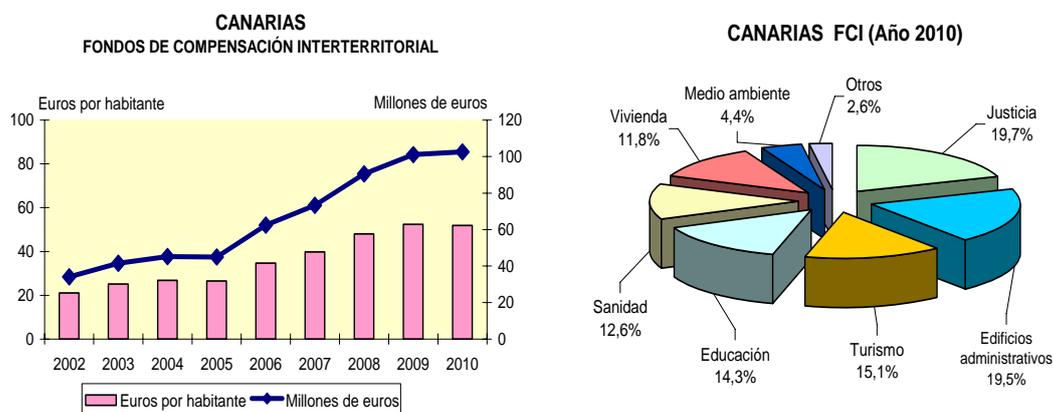
- Creación y mejora de las infraestructuras y servicios sanitarios.
- Intensificar el uso de las tecnologías de la información en los servicios públicos.

1.6.1 La política regional de origen nacional

a) Fondos de Compensación Interterritorial

El montante de los FCI programado en los PGE de 2010 para Canarias se eleva a 102,56 M€, lo que supone un incremento del 1,46% respecto del ejercicio de 2009, siendo en este aspecto la única Comunidad Autónoma que en 2010 no ha sufrido recortes en la asignación de los citados fondos.

De hecho, este territorio ha sido el de mayor crecimiento de los FCI desde el año 2002, lo que se ha traducido en un incremento de su cuota participativa en el total de los mismos, que pasó del 3,8% en 2002 al 8,4% en 2010. No obstante, para el ejercicio de 2011 Canarias tiene consignados, dentro de los FCI, una dotación por valor de 75,67M€, lo que supone un descenso del 26,2% sobre lo percibido en 2010, bajada de recursos que es, en términos relativos, la más pequeña entre las regiones incluidas en los FCI.



En relación con la población, Canarias obtuvo en 2010 con cargo a los FCI 52 euros por habitante, frente a 47 euros por habitante de media del conjunto de los territorios beneficiarios de los citados fondos. Por programas de inversión, los recursos en 2010 se distribuyen en: *Justicia* (19,7% del total), *Turismo* (15,1%), *Educación* (14,3%), *Sanidad* (12,6%) y *Vivienda* (11,8%).

b) El Sistema de Incentivos Regionales

Por lo que se refiere al Sistema de Incentivos Regionales, durante 2010 se aprobaron en Canarias 8 proyectos, con una inversión subvencionable de 45,39 M€ y una subvención

aprobada de 6,27 M€, es decir, el 13,8% de la citada inversión. Ello supuso la creación de 100 nuevos puestos de trabajo y el mantenimiento de otros 140.

Por ramas productivas, destacaron las inversiones en *Industria química y producción de fibras artificiales*, con 29,18 M€, que representaron el 64,3% del total de la inversión, *Turismo* (8,20 M€, el 18,1%) e *Industrias de productos alimenticios, bebidas y tabaco* (2,53 M€, el 5,6%).

La comparación de estas cifras con las relativas al ejercicio de 2009 muestra una caída en el número de proyectos aprobados del 27,3%, que tiene su reflejo en un descenso del 3,8% de la inversión subvencionable, contracción, no obstante, inferior al -4,9% experimentado como media por el conjunto de los territorios incluidos en el sistema de incentivos regionales.

A pesar de que tanto el número de proyectos aprobados como la inversión subvencionable en Canarias disminuyeron en términos interanuales, al tratarse de iniciativas empresariales intensivas en el factor trabajo, el empleo a crear previsto en 2010 duplicó la cifra del año 2009, hecho que contrasta con la caída del 5,2% experimentado por la correspondiente media nacional. Con todo, al considerar el número de puestos de trabajo a mantener, en Canarias se produjo un descenso del 40,4% respecto de la cifra de 2009, valor éste más en línea con la bajada del 35,9% registrada como media por el conjunto de las regiones incluidas en el sistema de incentivos.

SISTEMA DE INCENTIVOS ECONÓMICOS REGIONALES

	Número de proyectos aprobados	Inversión subvencionable (millones de euros)	Subvención concedida (millones de euros)	Puestos de trabajo a crear	Puestos de trabajo a mantener
2004	6	30,26	3,80	109	888
2005	19	101,90	11,04	280	821
2006	18	308,05	22,59	870	278
2007	20	108,50	7,01	248	584
2008	9	102,29	13,46	243	227
2009	11	47,20	7,12	49	235
2010	8	45,39	6,27	100	140

Fuente: Ministerio de Economía y Hacienda

c) *La Cooperación Económica Local*

La subvención del MPTAP, dentro del programa de Cooperación Económica Local para Canarias en 2010, ascendió a 5,27 M€, el 3,5% del total nacional, que serán destinados a las líneas de actuación incluidas en el cuadro adjunto. Dentro de este programa, destacan los *Planes provinciales de cooperación*, dotados con 4,54 M€, que representan el 86,1% del total, seguido de las asignaciones correspondientes al *Fondo especial de municipios de menos de 20.000 habitantes*, cifradas en 0,69 M€, el 13,1% del total regional.

COOPERACIÓN ECONÓMICA LOCAL DEL ESTADO (Año 2010)

	Millones de euros	Porcentaje sobre el total regional	Porcentaje sobre el total nacional
Planes provinciales de cooperación	4,54	86,1	4,7
Encuesta de infraestructura y equipamientos locales	0,04	0,8	6,2
Fondo especial de municipios de menos de 20.000 hab.	0,69	13,1	1,4
TOTAL	5,27	100,0	3,5

Fuente: Ministerio de Política Territorial y Administración Pública

d) *El Fondo Estatal de Inversión Local (FEIL)*

El FEIL, dotado con 8.000 millones de euros para el conjunto del Estado, tiene por objeto aumentar la inversión pública en el ámbito local mediante la financiación de obras de nueva planificación y ejecución inmediata a partir de comienzos de 2009.

Con este fondo se financian un conjunto de actuaciones que, por sus características, contribuyen, en el corto plazo, a dinamizar la economía y a favorecer la creación y el mantenimiento de puestos de trabajo, reforzando, al mismo tiempo, la capitalización de la economía nacional y aumentando el potencial inversor de los ayuntamientos.

El FEIL contó con una financiación máxima para los municipios de Canarias de 358,57 M€, que representaron el 4,5% del total del Fondo. Por el volumen de recursos que absorben destacan, por este orden, los municipios de Las Palmas, Santa Cruz de Tenerife, San Cristóbal de la Laguna y Telde, que en conjunto representan el 41,5% del total.

Con cargo a este Fondo se han aprobado en Canarias un total de 1.011 proyectos, por un importe de 358,18 M€. Ello ha supuesto la generación de 23.735 contratos laborales, de los que 15.874 empleos fueron de nueva creación, mientras que se mantuvieron otros 7.861 puestos de trabajo. Según la tipología de los proyectos, destacan los de equipamientos de infraestructuras de servicios básicos, que concentraron el 33% de los recursos, los de rehabilitación y mejora de espacios públicos (27,7%) y los equipamientos y edificios culturales, educativos y deportivos (20,2%)

FONDO ESTATAL DE INVERSIÓN LOCAL (2009)

Provincias/ C.A.	Millones de euros	Porcentaje sobre el total regional	Porcentaje sobre el total nacional
Las Palmas	184,44	51,4	2,3
Sta. Cruz de Tenerife	174,12	48,6	2,2
CANARIAS	358,57	100,0	4,5
TOTAL	8.000,00	-	100,0

Fuente: Ministerio de Política Territorial y Administración Pública

e) *El Fondo Estatal para el empleo y la sostenibilidad local (FESL)*

El objetivo básico de este Fondo es que las inversiones, proyectos y actuaciones financiadas por el mismo contribuyan a la sostenibilidad económica, social y ambiental. En este sentido, su finalidad es doble: en primer lugar, se trata de incrementar la inversión pública en el

ámbito local a través de la financiación de actuaciones generadoras de empleo, sobre todo en proyectos que tomen en consideración la perspectiva del desarrollo sostenible en sus vertientes medioambiental, de empleo y de apoyo a la investigación, el desarrollo tecnológico y la innovación.

En segundo lugar, este Fondo Estatal contribuirá a la sostenibilidad social, mediante la financiación de los gastos corrientes que ocasione la prestación de servicios educativos, así como la de otros servicios sociales de competencia municipal, especialmente los gastos derivados de la gestión de los servicios de atención a las personas en situación de dependencia.

Con cargo al Fondo Estatal para el Empleo y la Sostenibilidad Local, Canarias tiene aprobados recursos por un total de 224,43 M€, que representan el 4,5% del total nacional. En este sentido, en el cuadro adjunto se muestra la distribución del FESL entre las dos provincias canarias, constatándose que la de Las Palmas, por su mayor población, absorbe el 51,5% del total autonómico, frente al 48,5% de Santa Cruz de Tenerife. Con todo, los recursos disponibles por parte de los dos municipios capitalinos asciende a 65,20 M€, que representan el 30% del total de Canarias.

Debe señalarse que en esta Comunidad Autónoma se comprometieron recursos por un importe de 224,38 M€, que se destinaron a la realización de 961 proyectos, de los que 827 (por valor de 193,96 M€) fueron de carácter económico y otros 134 (por un montante de 31,42 M€), respondieron a una tipología social. Como consecuencia de la implementación de los citados proyectos, se generaron en Canarias 13.977 puestos de trabajo.

FONDO ESTATAL PARA EL EMPLEO Y LA SOSTENIBILIDAD LOCAL (2010)

Provincias/ C.A.	Millones de euros	Porcentaje sobre el total regional	Porcentaje sobre el total nacional
Las Palmas	115,68	51,5	2,3
Sta. Cruz de Tenerife	108,75	48,5	2,2
CANARIAS	224,43	100,0	4,5
TOTAL	4.990,00	-	100,0

Fuente: Ministerio de Política Territorial y Administración Pública

e) *Otros instrumentos de política territorial*

Dentro del apartado dedicado a la política de origen nacional, y por su especial relevancia para esta Comunidad Autónoma, en primer lugar, debe hacerse especial mención a la recientemente aprobada **Estrategia Integral para Canarias**, aprobada por el Consejo de Ministros con fecha de 9 de octubre de 2009.

Con esta actuación unificada se pretende impulsar el desarrollo económico y social del Archipiélago, dando respuesta no sólo a la actual situación de crisis económica, que está afectando con especial virulencia a este territorio, sino tratando de reconducir su estructura económica y social cuando se recupere la senda de crecimiento.

La Estrategia Integral recoge más de un centenar de medidas agrupadas en los siguientes cinco ejes:

- *Reequilibrar la estructura económica con criterios sostenibles*
- *Contribuir a la mejora del empleo y la protección social*
- *Dotar a la comunidad de nuevas infraestructuras que favorezcan el desarrollo*
- *Mejorar la cohesión social*
- *Configurar Canarias como una plataforma hacia África y América desde la Unión Europea*

Estas medidas se desarrollarán de forma progresiva con el horizonte temporal del año 2020, si bien buena parte de ellas se ejecutarán de forma inmediata a lo largo de los dos primeros años. En cualquier caso, la inversión para los primeros cuatro ejercicios ascenderá a 10.000 millones de euros, mientras que en el periodo de diez años que abarca el plan se estima que la inversión total alcanzará los 25.000 millones de euros.

Entre las medidas económicas aprobadas cabe destacar las siguientes: Fomento del empleo (42 M€), Transporte de viajeros por carretera (120 M€), Plan de reindustrialización (12 M€ en el año 2010), Impulso a los programas de vacaciones para mayores del IMSERSO, Subvenciones para costes de protección y acogida de menores, Convenios sobre la red de parques tecnológicos de Canarias (préstamo del Ministerio de Ciencia por valor de 150 M€), Ayuda al sector canario del tomate de exportación (14,2 M€ para 2009) y Ayuda para investigación en el Instituto Astrofísico de Canarias (5,5 M€).

En cuanto a las medidas institucionales, destacan la Autorización de la cuantía y destino de la Deuda Pública de los Cabildos Insulares, los traspasos a Canarias de los cuatro parques nacionales de las islas, la creación de una Comité de Desarrollo de rutas aéreas de los Aeropuertos Canarios y la aprobación de un Convenio Marco de Colaboración con la C.A. de Canarias para el diseño, puesta en marcha y financiación de actuaciones conjuntas de cooperación al desarrollo en África Occidental.

Además las citadas actuaciones incluidas en la Estrategia Integral de Canarias, deben mencionarse otros dos instrumentos de gran importancia para el desarrollo insular: el **Régimen Económico y Fiscal (REF)** y la **Zona Económica Especial (ZEE)**. A este respecto, hay que consignar que, en condiciones normales, las ventajas fiscales derivadas de estos instrumentos violarían la normativa comunitaria en materia de ayuda estatal; sin embargo, la Comisión las ha justificado por las desventajas permanentes de lejanía, insularidad, fragmentación territorial y topografía adversa presentes en esta Comunidad Autónoma.

El 1 de enero de 2007 entró en vigor la nueva Ley del Régimen Económico y Fiscal (REF) de Canarias tras la preceptiva autorización de la Comisión Europea relativa a los incentivos fiscales a la inversión de los artículos 25, 26 y 27 y al Régimen de la Zona Especial Canarias, contenidos en dicha Ley. Estas autorizaciones tienen vigencia para el período 2007-2013 y su desarrollo se debe ajustar a las Directrices sobre las ayudas de Estado de finalidad regional y al correspondiente mapa de ayudas estatales aprobado para España para este mismo período.

El REF representa un importante ahorro fiscal (en torno a los 7.000 M€) que debe contribuir significativamente al desarrollo regional de Canarias, de forma que las empresas establecidas en esta región superen las desventajas estructurales, promoviendo la diversificación económica y la creación de empleo.

Entre los aspectos a destacar del nuevo REF debe mencionarse la posibilidad de materializar la Reserva para Inversiones en Canarias (RIC), el incentivo fiscal de mayor importancia económica, en la creación de empleo vinculado a una inversión inicial. Con ello, se supera la limitación existente hasta ahora de que sólo se podía invertir en el factor capital, abriéndose así amplias posibilidades de beneficio para las inversiones en sectores intensivos en empleo no temporal.

Por otra parte, en el nuevo REF se restringe la aplicación de los beneficios fiscales respecto del suelo y las actividades inmobiliarias, a fin de reorientar las inversiones hacia otros sectores. En este sentido, en la adquisición de terrenos, sólo se pueden aplicar los incentivos a la promoción de viviendas protegidas, al desarrollo de actividades industriales o a la rehabilitación de un alojamiento turístico situado en un área en declive.

Finalmente, se amplía la vigencia de la Zona Especial de Canarias hasta el 31 de diciembre de 2019 y se reducen los requisitos de empleo e inversión con respecto a las entidades que se instalen en las islas no capitalinas del Archipiélago.

1.6.2 *La política regional comunitaria*

En cuanto a la política regional de origen comunitario, debe señalarse que el Marco Estratégico de Referencia de España (MENR), que constituye el documento básico para las actuaciones cofinanciadas por la UE, establece, entre otras cuestiones, las intervenciones de los Fondos Comunitarios en las distintas regiones españolas, así como los montantes de ayuda que se canalizarán hacia ellas.

Según este documento, Canarias obtendría una ayuda conjunta del FEDER y del FSE de 1.456,01 millones de euros (en lo sucesivo M€) para el periodo 2007-2013. Este importe se vería incrementado con los recursos procedentes del Fondo de Cohesión y del Objetivo de Cooperación Territorial Europea, que no están regionalizados *a priori*, y con los del FEADER (153,28 M€) y del FEP (23,60 M€).

Inicialmente, la ayuda combinada del FEDER y del FSE para el periodo 2007-2013 supondría un descenso del 45% respecto de lo percibido en la fase 2000-2006. No obstante, mediante la utilización de los FCI como instrumento compensatorio, se prevé que la caída de la ayuda prevista se mitigaría hasta el 22%.

En general, la estrategia planteada en las intervenciones comunitarias busca, por un lado, fortalecer el esfuerzo de esta Comunidad Autónoma por recuperar su retraso en el ámbito de la I+D, basándose en sus potencialidades (biodiversidad, sector marítimo, energías renovables, etc.) y, por otro, luchar contra los obstáculos estructurales que dificultan su desarrollo (difícil accesibilidad y alejamiento, fragmentación territorial, relieve accidentado y

fragilidad del medio ambiente).

a) *Actuaciones del FEDER*

El Programa Operativo (PO) de Canarias (2007-2013) cuenta con una dotación del FEDER de 529,61 M€, importe al que debe añadirse la ayuda en concepto de región ultraperiférica, integrada en el propio programa, por valor de otros 489,69 M€, lo que eleva la ayuda total del citado fondo a 1.019,30 M€. Por su parte, la correspondiente contribución pública nacional (no hay en este programa participación de la inversión privada ni del Banco Europeo de Inversiones) asciende a un total de 695,61 M€, con lo que la inversión total movilizada en Canarias sería de 1.674,99 M€, con una tasa de cofinanciación del 60,9%.

En el cuadro adjunto se indica el esquema de financiación por ejes prioritarios de actuación del PO del FEDER de Canarias en el que de forma específica para esta región se añaden dos ejes adicionales relativos a su condición de región ultraperiférica.

COMUNIDAD AUTÓNOMA DE CANARIAS: PROGRAMA OPERATIVO REGIONAL FEDER (2007-2013)

Unidad: euros

	Financiación comunitaria (a)	Financiación nacional (b)	Desglose indicativo de la contribución nacional		Financiación total (e=a+b)	Tasa de cofinanciación (f=a*100/e) (%)
			Financiación pública nacional (c)	Financiación privada nacional (d)		
1 Desarrollo de la Economía del Conocimiento (I+D+i, Sociedad de la información y TIC)	112.422.816	19.839.319	19.839.319	-	132.262.135	85,0
2 Desarrollo e innovación empresarial	105.973.570	35.324.524	35.324.524	-	141.298.094	75,0
3 Medio ambiente, entorno natural, recursos hídricos y prevención de riesgos	66.016.196	22.005.399	22.005.399	-	88.021.595	75,0
4 Transporte y energía	103.570.542	41.801.914	41.801.914	-	145.372.456	71,2
5 Desarrollo sostenible local y urbano	32.386.826	10.795.610	10.795.610	-	43.182.436	75,0
6 Infraestructuras sociales	108.121.435	36.040.477	36.040.477	-	144.161.912	75,0
7 Asistencia Técnica y Refuerzo de la Capacidad Institucional	1.113.704	196.538	196.538	-	1.310.242	85,0
SUBTOTAL EJES 1-7	529.605.089	166.003.781	166.003.781	-	695.608.870	76,1
8 Reducción de costes adicionales que dificultan el desarrollo de regiones ultraperiféricas (gastos de inversión)	244.846.336	244.846.336	244.846.336	-	489.692.672	50,0
9 Reducción de costes adicionales que dificultan el desarrollo de regiones ultraperiféricas (gastos de funcionamiento)	244.846.336	244.846.336	244.846.336	-	489.692.672	50,0
SUBTOTAL EJES 8-9	489.692.672	489.692.672	489.692.672	-	979.385.344	50,0
TOTAL	1.019.297.761	655.696.453	655.696.453	-	1.674.994.214	60,9

Fuente: Ministerio de Economía y Hacienda (Programa Operativo FEDER de Canarias 2007-2013).

Por otra parte, y dentro del mismo FEDER, la asignación indicativa para Canarias dentro del *PO Plurirregional de I+D+i por y para el beneficio de las empresas* (Fondo Tecnológico) se eleva a 49,47 M€, a los que se deben sumar otros 50,31 M€ del *PO Plurirregional Economía basada en el conocimiento* y 1,84 M€ con cargo al *PO Plurirregional de Asistencia técnica*. Con ello, la ayuda total proveniente del FEDER para Canarias asciende a 1.120,91 M€ para el periodo 2007-2013.

La consideración conjunta de las mencionadas ayudas del FEDER para Canarias se distribuye por ejes de actuación tal como se indica a continuación:

- 1) *Desarrollo de la Economía del Conocimiento: I+D+i, Sociedad de la información y TIC (210,92 M€; 18,7%)*
- 2) *Desarrollo e innovación empresarial (105,84 M€; 9,5%)*
- 3) *Medio ambiente, entorno natural, recursos hídricos y prevención de riesgos (66,02 M€; 5,9%)*
- 4) *Transporte y energía (103,91 M€; 9,3%)*

- 5) *Desarrollo sostenible local y urbano (32,39 M€; 2,9%)*
- 6) *Inversión en infraestructuras sociales (108,12 M€; 9,7%)*
- 7) *Asistencia técnica (4,01 M€; 0,4%)*
- 8) *Reducción de los costes adicionales que dificultan el desarrollo de las regiones ultraperiféricas (gastos de inversión) (244,85 M€; 21,8%)*
- 9) *Reducción de los costes adicionales que dificultan el desarrollo de las regiones ultraperiféricas (gastos de funcionamiento) (244,85 M€; 21,8%)*

Debe señalarse que el denominado grado de *Lisboización* de las intervenciones del FEDER en Canarias, que viene a medir en cierta manera la contribución de las actuaciones a la consecución de los objetivos fijados en la Estrategia de Lisboa (aspecto de importancia decisiva dentro de las Orientaciones Estratégicas Comunitarias), alcanza el 80,5% de los gastos de inversión previstos.

Finalmente, y por su especial relevancia, cabe hacer mención a cuatro grandes proyectos que van a obtener cofinanciación del FEDER, dentro del PO de Canarias. Se trata, por un lado, de la construcción de dos plantas regasificadoras, una en Gran Canaria y otra en Tenerife y, por otro, de las obras de abrigo en el puerto de Granadilla y de las relativas a un nuevo dique y dársena en el puerto de Las Palmas.

b) Canarias como Región Ultraperiférica

Como se ha indicado en el apartado anterior, y complementariamente con el PO de Canarias, el FEDER incluye una ayuda especial para esta Comunidad Autónoma, dada su condición de Región Ultraperiférica (RUP). De hecho, y como reconocimiento de las dificultades estructurales de las RUP, en la actual reforma de la política de cohesión comunitaria se establece como principio el que las regiones ultraperiféricas deben beneficiarse de medidas específicas y financiación adicional para compensar las dificultades a las que se enfrentan como consecuencia de sus especificidades.

La principal particularidad que presenta Canarias en el marco del Objetivo *Phasing-in* de Competitividad regional y empleo, en su consideración de RUP, es que el porcentaje de gasto subvencionable se eleva al 85%, muy superior al 50% de cofinanciación existente para el resto de las regiones no RUP enmarcadas en el citado objetivo.

También se establece para el conjunto de las RUP una financiación adicional del FEDER, como consecuencia de sus limitaciones específicas. Dicha financiación ascenderá a 35 euros anuales por habitante y se sumará a cualquier otra financiación a la que estas regiones puedan acogerse por otros conceptos (disposición adicional 20 del anexo II del reglamento general). En el caso de Canarias, la ayuda del FEDER para el eje RUP se eleva a 489,69 M€.

c) Actuaciones del FSE

Por su parte, la dotación del FSE para el PO de Canarias se eleva a 117,29 M€, complementada por una aportación nacional de 20,70 M€, lo que genera una inversión total

de 137,99 M€, con una tasa de cofinanciación del 85%. Esta cifra se vería incrementada con las ayudas incluidas en los Programas Plurirregionales *de Adaptabilidad y empleo* (199,47 M€), *PO de Lucha contra la discriminación* (16,78 M€) y *PO de Asistencia técnica* (1,55 M€).

En conjunto, la ayuda del FSE prevista para Canarias, que se eleva a 335,10 M€, se canalizará a través de los siguientes cinco ejes, para los que en el cuadro adjunto se indican las cantidades y los porcentajes indicativos de participación.

COMUNIDAD AUTÓNOMA DE CANARIAS
AYUDA DEL FSE POR EJES DE ACTUACIÓN (2007-2013)

Ejes prioritarios de actuación	Millones de euros	Porcentaje
1. Fomento del espíritu empresarial y mejora de la adaptabilidad de trabajadores, empresas y empresarios	59,92	17,9
2. Fomentar la empleabilidad, la inclusión social y la igualdad entre hombres y mujeres	198,58	59,3
3. Aumento y mejora del capital humano	71,15	21,2
4. Promover la cooperación transnacional e interregional	0,58	0,2
5. Asistencia técnica	4,87	1,5
TOTAL	335,10	100,0

Fuente: Ministerio de Economía y Hacienda.

Finalmente, debe señalarse que el denominado grado de *Lisboización* de las intervenciones del FSE en Canarias, que viene a medir en cierta manera la contribución de las actuaciones a la consecución de los objetivos fijados en la Estrategia de Lisboa (aspecto de importancia decisiva dentro de las Orientaciones Estratégicas Comunitarias), alcanza el 96,6% de los gastos de inversión previstos.

d) *Objetivo de Cooperación Territorial Europea*

Adicionalmente, y aparte de su caracterización como región del Objetivo *Phasing-in* de Competitividad regional y empleo, Canarias está también incluida en el Objetivo de Cooperación Territorial de la nueva política de cohesión para el citado periodo 2007-2013.

En relación con ello, dentro del MENR de España se prevé la inclusión de esta región en el Programa de Cooperación Transnacional *Espacio Azores-Madeira-Canarias*, que cuenta con una ayuda total del FEDER de 55,39 M€, de los que corresponden a Canarias un montante de 45 M€. Los objetivos finales de este programa se sintetizan en:

- 1) *Promover la I+D+i*
- 2) *Aumentar el nivel de protección y mejorar la gestión de las zonas costeras y de los recursos marinos.*
- 3) *Mejorar la gestión sostenible de los recursos hídricos, la energía y los residuos.*
- 4) *Prevenir los riesgos sísmicos, vulcanológicos, marítimos, climáticos y otras catástrofes naturales.*
- 5) *Favorecer el desarrollo de los países terceros del entorno geográfico. Reforzar la capacidad institucional de los agentes públicos y privados de las tres regiones y de los terceros países vecinos.*

Adicionalmente, y por lo que se refiere a este mismo Objetivo de Cooperación Territorial Europea, debe señalarse la intervención de Canarias en el Programa del Instrumento de Vecindad Canarias-Marruecos Sur, cuya dotación total del FEDER asciende a 16,08 M€. Además, esta Comunidad Autónoma podrá participar como zona elegible en las convocatorias de proyectos del Programa Operativo de Cooperación Interregional INTERREG IV-C.

e) *Otras actuaciones comunitarias*

Por lo que respecta al **Fondo de Cohesión**, que, como se sabe, interviene en los ejes de infraestructuras de transporte y de medio ambiente, Canarias no tiene, como tal, asignada ayuda, si bien en lo que concierne a actuaciones en la región por parte de la Administración General del Estado se tiene previsto realizar proyectos relativos al abastecimiento de agua, saneamiento y tratamiento de residuos en las capitales de provincia y consejos insulares.

También cabe hacer mención de las ayudas de los nuevos Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural (FEADER) y Fondo Europeo de Pesca (FEP) que se implementarán coordinadamente con el FEDER.

En este sentido, los ejes prioritarios de actuación definidos en el Programa de Desarrollo Rural de Canarias cuentan con una ayuda del **FEADER** de 153,28 M€, que se canalizarán a través de los siguientes ejes prioritarios de actuación:

- 1) *Aumento de la competitividad de agricultura y silvicultura* (80,17 M€, 52,3%)
- 2) *Mejora del medio ambiente y del entorno rural* (39,74 M€, 25,9%)
- 3) *Calidad de vida y diversificación en las zonas rurales* (18,05 M€, 11,8%)
- 4) *Enfoque LEADER* (15,32 M€, 10%)

Por lo que se refiere a las actuaciones del **FEP**, la ayuda acordada para España, para el periodo 2007-2013, asciende a 1.131,9 M€, de los que 945,69 M€ se destinan a las regiones del Objetivo de Convergencia y 186,20 M€ para el resto de las regiones; con una contribución pública nacional de 956,4 M€, lo que supone una tasa de cofinanciación del 54,2%. De la citada ayuda, Canarias absorbería 23,60 M€, es decir, el 12,7% de los recursos aprobados para las regiones no incluidas en el Objetivo de Convergencia.

A este respecto, a continuación se enumeran los ejes prioritarios de actuación del PO del sector pesquero español (2007-2013) para el conjunto de las regiones españolas no incluidas en el Objetivo de Convergencia, entre las que se encuentra Canarias, con expresión del porcentaje que su gasto público total supone en el total del gasto del programa.

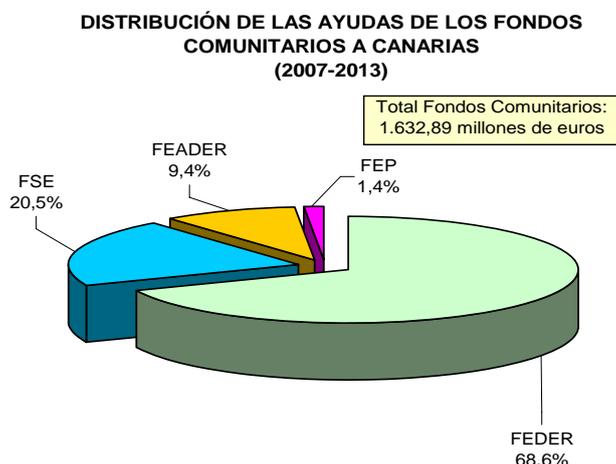
- 1) *Adaptación de la flota pesquera comunitaria* (34,1%)
- 2) *Acuicultura, pesca interior, transformación y comercialización de productos de la pesca y de la acuicultura* (37,1%).
- 3) *Medidas de interés público (puertos y fondeaderos, desarrollo de nuevos mercados y protección de fauna y flora acuáticas)* (26,6%)

- 4) Desarrollo sostenible de las zonas de pesca (0,9%)
- 5) Asistencia técnica

f) Síntesis de las intervenciones de los Fondos Comunitarios en Canarias

En el gráfico y cuadro que siguen se ofrece una síntesis de las ayudas aprobadas para la Comunidad Autónoma de Canarias con cargo a los distintos Fondos Comunitarios para el periodo 2007-2013, excluyendo las procedentes del Fondo de Cohesión y las relacionadas con el Objetivo de Cooperación Territorial Europea, que no están regionalizadas *a priori*.

En ellos se constata que el FEDER, con 1.120,91 M€, ocupa el primer puesto como generador de recursos comunitarios, al canalizar el 68,6% de total de 1.632,89 M€ de ayuda previstos para esta Comunidad Autónoma para el periodo 2007-2013. Dentro de este fondo, el Programa Operativo regional, dotado con 1.019,30 M€, es el principal protagonista, al absorber el 90,9% de la ayuda del mismo.



A continuación se sitúa el FSE, cuyos 335,10 M€ equivalen al 20,5% del total, y dentro del que destacan el PO de Adaptabilidad y Empleo, con 199,47 M€, y el PO regional del FSE, con 117,29 M€, que constituyen el 59,5% y 35,0%, respectivamente, del total del FSE para Canarias.

COMUNIDAD AUTÓNOMA DE CANARIAS
SÍNTESIS DE LAS INTERVENCIONES DE LOS FONDOS COMUNITARIOS (2007-2013)

Unidad: millones de euros

	Total Ayuda	Total Lisboa	Grado de Lisboización (FEDER+FSE) (%)
TOTAL FEDER	1.120,91	873,59	77,9
PO FEDER de Canarias	1.019,30	774,93	76,0
PO FEDER Economía basada en el conocimiento	50,31	49,81	99,0
PO I+D+i por y para el beneficio de las empresas	49,47	48,85	98,7
PO Asistencia Técnica	1,84	0,00	0,0
TOTAL FSE	335,10	323,73	96,6
PO FSE de Canarias	117,29	114	97,5
PO de Adaptabilidad y empleo	199,47	193	96,9
PO de Lucha contra la discriminación	16,78	16	95,0
PO Asistencia Técnica	1,55	0	0,0
FEADER	153,28	-	-
FEP	23,60	-	-
TOTAL	1.632,89	1.197,32	82,23

Nota: no se incluye las ayudas del Objetivo de Cooperación Territorial y del Fondo de Cohesión por no estar regionalizadas *a priori*.

Fuente: Ministerio de Economía y Hacienda.

Por su parte, el FEADER y el FEP prevén unas transferencias a esta Comunidad Autónoma por valor de 153,28 M€ y 23,60 M€, respectivamente, cifras de cierta importancia relativa que reflejan la importancia de las ramas agraria y pesquera en esta región.

Comparando los porcentajes de participación de los distintos fondos en el total de la ayuda programada para la Comunidad Autónoma de Canarias con sus análogos para el conjunto de España, se evidencian unos pesos relativos más altos del FEDER (68,6% vs. 54,2%) y del FSE (20,5% vs. 18,5%). Por el contrario, tanto el FEADER, con un 9,4% del total regional frente al 16,6% de media nacional, como el FEP (1,4% vs. 2,6%) presentan intensidades de ayuda inferiores a los valores medios del conjunto de España.

En cuanto a los pagos territorialmente imputados a esta Comunidad Autónoma a lo largo del periodo de programación 2000-2006, destacan los pagos del FEDER, que con 1.162,53 M€, concentró el 41,0% de toda la ayuda comunitaria, y el FEOGA-Garantía, con 1.007,54 M€, equivalentes al 35,6% del total de los pagos, situándose a más distancia el FEOGA-Orientación y el IFOP, con 227,77 M€ (el 8,0%) y el FSE, con 207,97 M€ (el 8,0%).

INGRESOS DE LOS FONDOS COMUNITARIOS

(Millones de euros)

	Total 2000-2006	2007	2008	2009	2010(P)
FEDER	1.162,53	133,05	221,12	70,73	129,59
FSE(*)	226,56	26,75	21,53	2,93	25,02
FONDO DE COHESIÓN	207,97	4,81	5,56	sd	sd
FEOGA-O e IFOP	227,77	28,99	2,77	0,00	-
FEOGA-Garantía	1.007,54	-	-	-	-
FEAGA	-	233,55	269,59	265,03	256,55
FEADER	-	-	10,73	6,59	14,66
FEP	-	-	1,65	0,00	0,00

(*) Sólo se incluyen los pagos regionalizados a Canarias. Existen otros pagos de la AGE y del INEM-SPEE que también recaerán en esta Comunidad Autónoma, de los que no se dispone de datos regionalizados.

Fuente: Ministerio de Economía y Hacienda, Ministerio de Trabajo e Inmigración y Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino.

COMUNIDAD AUTONOMA DE CANARIAS PRINCIPALES INDICADORES SOCIOECONÓMICOS

	Canarias	España
1. DEMOGRAFIA		
- Superficie (Km2)	7.447	505.938
- Padrón municipal de habitantes (a 01-01-2010)		
* Habitantes	2.118.519	47.021.031
* Densidad de población (Hab./Km2)	284,5	92,9
* Variación en habitantes (01-01-10/01-01-09)	14.527	275.224
* Variación en porcentaje (01-01-10/01-01-09)	0,69	0,59
- Población de derecho (Habitantes). Censo 2001	1.694.477	40.847.371
- Variación de la población censal (%). Período 1991-2001	13,4	5,1
- Migraciones interiores: saldo migratorio interior. Período 2000-2009	-218	0
- Distribución de la población. Padrón municipal a 01-01-10 (%)		
<i>Por tamaño de los municipios</i>		
< 2.001 habitantes	0,5	6,0
2.001-10.000 habitantes	10,0	15,1
10.001-100.000 habitantes	48,9	39,1
100.001-500.000 habitantes	40,6	23,6
> 500.000 habitantes	0,0	16,3
<i>Por grupos de edad (Avance Padrón 2010)</i>		
0 a 15 años	15,6	15,6
16-64 años	70,9	67,5
65 y más años	13,4	16,9
2. MERCADO DE TRABAJO (Media anual de 2010)		
- Población de 16 y más años	1.744,1	38.479,1
- Activos (miles)	1.083,0	23.088,9
- Ocupados (miles)	772,2	18.456,5
- Parados (miles)	310,8	4.632,4
- Paro registrado (miles). Diciembre 2010	254,6	4.100,1
- Tasa de actividad(%)	62,1	60,0
- Tasa de empleo (%)	44,3	48,0
- Tasa de paro (%)	28,7	20,1
- Tasa de paro 15 y más años (UE-27=9,6%). Año 2010	28,7	20,1
- Estructura sectorial del empleo (%):		
* Agricultura	3,6	4,3
* Industria	5,7	14,1
* Construcción	9,1	8,9
* Servicios	81,6	72,6
3. PRODUCCIÓN (CRE-2000)		
- PIBpm (millones de euros). Año 2010	41.288,1	1.062.591,0
- Variación en volumen del PIBpm 2010-2009 (%)	-0,8	-0,1
- Participación del PIBpm regional en el total nacional (%). Año 2010	3,9	100,0
- PIBpm/Hab. (euros). Año 2010	19.746	23.063
- PIBpm/Hab. (Media de España=100). Año 2010	85,6	100,0
- Variación del PIBpm/Hab. 2010-2009 (%)	-0,2	0,5
- Renta disponible bruta/Hab. (Media de España=100). Año 2008	86,6	100,0
- PIB por habitante en PPA (Media UE27=100). Año 2009	89,0	103,0
- Estructura sectorial del VAB (%). Año 2010:		
* Agricultura	1,3	2,7
* Industria	6,4	15,6
* Construcción	9,2	10,1
* Servicios	83,1	71,7
4. PRODUCTIVIDAD (CRE-2000)		
- VAB por ocupado. Año 2009 (Media de España=100):		
* Agricultura	99,9	100,0
* Industria	99,1	100,0
* Construcción	87,2	100,0
* Servicios	98,7	100,0
* Total	97,2	100,0
5. COMERCIO EXTERIOR (Año 2010 Provisional)		
- Saldo Balanza comercial (millones de euros)	-2.759,4	-52.282,6
- Exportación regional/exportación nacional total (%)	1,05	100,00
- Exportaciones/PIBpm (%)	4,7	17,5
- Inversión extranjera bruta sin ETVEs (millones de euros)	111	11.637
6. SISTEMA ELÉCTRICO NACIONAL (Año 2009)		
- Potencia instalada a 31-12-2009 (Mw):		
* Total	2.830	98.996
* Hidráulica	1	18.631
* Térmica (carbón, fuel-gas y ciclo combinado)	2.553	49.081
* Nuclear	0	7.716
* Eólica	142	18.866
* Otras energías renovables	134	4.703

COMUNIDAD AUTONOMA DE CANARIAS
PRINCIPALES INDICADORES SOCIOECONÓMICOS

	Canarias	España
7. TRANSPORTES (Año 2009)		
- Carreteras (Estado, CC.AA. y Diputaciones y Cabildos):		
* Total carreteras (km. de red)	4.459	165.465
* Total carreteras (km/100 km2)	59,9	32,7
* Total carreteras (km/1.000 habitantes)	2,1	3,5
* Vías de gran capacidad (km. de red)	306	15.853
* Vías de gran capacidad (km/100 km2)	4,1	3,1
* Vías de gran capacidad (km/1.000 habitantes)	0,1	0,3
* Carreteras con anchura > 7 metros (% de la red)	51,3	49,0
* Carreteras con pavimento asfáltico (% de la red)	95,0	79,3
- Ferrocarriles:		
* Total ferrocarriles (km. de red)	0	17.069
* Total ferrocarriles (porcentaje de la red electrificada)	0,0	62,5
* Km/100 Km2	0,0	3,4
* Km/1.000 habitantes	0,0	0,4
- Aeropuertos:		
* Pasajeros transportados (miles)	29.388	186.017
* Mercancías (toneladas)	56.785	549.239
- Puertos:		
* Tráfico total de pasajeros (miles)	5.746	30.494
* Tráfico total de mercancías (miles de toneladas)	37.318	423.076
8. TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y COMUNICACIONES		
- TIC en hogares (Año 2010)		
Porcentaje de hogares con:		
* Teléfono móvil	94,2	94,6
* Ordenador	67,0	68,7
* Acceso a Internet	58,4	59,1
* Acceso a Internet que utilizan Banda Ancha	96,9	97,1
- TIC en empresas (Enero 2010)		
Porcentaje de empresas de 10 o más asalariados con:		
* Ordenador	98,5	98,6
* Red de Área Local (LAN)	84,1	85,6
* Conexión a Intranet	20,5	25,6
* Conexión a Internet	96,8	97,2
* Correo electrónico (e-mail)	96,2	96,5
* Acceso a Internet mediante Banda Ancha	98,7	98,7
* Conexión a Internet y sitio/página web	52,5	63,9
9. TURISMO (Año 2009)		
- Total plazas hoteleras	208.166	1.733.383
- Plazas hoteleras por 1.000 habitantes	98,9	37,1
- Plazas en hoteles de 3 o más estrellas (% sobre el total)	95,8	73,5
10. VIVIENDA Y EQUIPAMIENTO		
- Viviendas familiares por 100 habitantes (Año 2001)	48,9	51,0
- Edificios destinados principalmente a vivienda con menos de 30 años de antigüedad (%) (Año 2001)	51,3	48,1
- Porcentaje de hogares que poseen (Año 2010):		
* Teléfono fijo	74,7	80,3
* Televisión por TDT	84,5	86,8
* Vídeo	46,4	50,8
* DVD	75,0	78,4
11. MEDIO AMBIENTE		
- Residuos recogidos mezclados (kilos/persona/año). Año 2008	511,9	464,8
- Recogida selectiva de residuos domésticos (% sobre el total). Año 2006	26,4	30,0
- Consumo medio de agua de los hogares (litros/habitante/día). Año 2008	157,0	154,0
- Volumen de aguas residuales tratadas (% sobre volumen de aguas residuales recogidas). Año 2008	75,2	87,8
- Superficie total protegida: Red Natura 2000 (% sobre superficie total)(Año 2008)	46,8	26,6
12. EQUIPAMIENTO DE LOS MUNICIPIOS < 50.000 HABITANTES (Año 2005)		
- Porcentaje de viviendas con:		
* Servicio público de abastecimiento de agua	98,5	96,4
* Servicio público de alcantarillado	58,1	93,4
* Pavimentación de vías urbanas	97,8	98,6
* Servicio de alumbrado público	96,2	96,8
* Servicio de recogida de residuos urbanos	99,8	90,3
* Servicio de depuración de aguas residuales	65,6	69,3
13. EQUIPAMIENTOS SANITARIOS (a 31-12-2009)		
- Total camas instaladas	7.633	161.279
- Camas por 1.000 habitantes	3,6	3,5
- Médicos colegiados	8.603	219.031
- Médicos colegiados por 1.000 habitantes	4,1	4,8
14. EDUCACIÓN		
- Educación no universitaria		
* Población de 16 y más años analfabeta (%). Año 2009	2,8	2,3
* Enseñanza Primaria: alumnos por unidad. Curso 2008-2009	21,4	21,1
* Enseñanza infantil: tasas netas de escolaridad (0-2 años). Curso 2008-2009	sd	26,2
* Bachillerato: tasas brutas de escolaridad (16-17 años). Curso 2006-2007	74,3	70,2
- Educación universitaria		
* Alumnos matriculados. Curso 2008-2009	43.725	1.371.810
* Alumnos de 18-26 años por 100 habitantes de la misma edad. Curso 2008-2009	13,0	19,2
* Población de 16 y más años con educación superior (%). Año 2009	19,3	23,4
15. INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO (Año 2009)		
- Gastos internos en I+D (miles de euros)	238.829	14.581.676
- Gastos internos en I+D (% del PIB)	0,58	1,38
- Personal en equivalencia a jornada completa en I+D	4.272,2	220.777,3
- Personal en equivalencia a jornada completa en I+D (por mil ocupados)	5,37	11,69

II. ASPECTOS PRESUPUESTARIOS Y FINANCIEROS

II.1 Presupuestos

La información sobre ingresos y gastos de Canarias se ha elaborado a partir de los datos contenidos en las Leyes de presupuestos para 2009 y 2010 de dicha Comunidad.

De su análisis se concluye:

- Los presupuestos consolidados con sus Organismos Autónomos y Entidades se elevan en 2010 a 8.119,49 millones de euros, lo que supone un incremento del 5,9% respecto al año 2009.
- La Comunidad Autónoma prevé una recaudación total de 269,87 millones de euros de los recursos derivados del Régimen Económico Fiscal (REF). Comprenden, entre otros, el Impuesto General Indirecto Canario (170,09 millones de euros), el impuesto que grava las labores de tabaco rubio (46,30 millones de euros), el arbitrio sobre Importaciones y Entregas de Mercancías (44,70 millones) y el impuesto especial sobre determinados medios de transporte (8,79 millones).

Por otra parte, la compensación a satisfacer al Estado por la supresión del I.G.T.E., según el dato de los P.G.E. 2010, asciende a 90 millones de euros.

- Los tributos propios que se establecen sobre el Impuesto Especial sobre Combustibles Derivados del Petróleo, de acuerdo con el marco especial del REF, suponen 225,90 millones de euros.
- En el total de transferencias, corrientes y de capital, destacan claramente las corrientes que ascienden a 3.724,79 millones de euros, aportando casi la mitad de los recursos que financian el presupuesto de 2010. Las transferencias corrientes más importantes por su magnitud provienen del Fondo de Suficiencia, con un importe de 2.859,39 millones de euros.
- Los ingresos financieros se originan fundamentalmente por endeudamiento, (capítulo 9) y suponen 1.829,16 millones de euros, con un incremento del 169,4% respecto a 2009.
- En cuanto al presupuesto de gastos para 2010, hay que resaltar que el 77,5% se dedica a gastos corrientes, y el 14,8% a gastos de inversión. Las inversiones reales presentan un descenso interanual del 11,6%, con una cifra de 724,12 millones de euros y una participación en el gasto total del 8,9%; las transferencias de capital suponen 480,36 millones de euros, cifra similar a la de 2009.
- El capítulo dedicado a gastos de personal, es el que mayor participación porcentual presenta, alcanzando un 35,3% del total del presupuesto consolidado, y tiene una previsión de gastos de 2.864,70 millones de euros, con un descenso interanual del 1,7%.

Las transferencias corrientes, con un importe de 2.197,30 millones de euros, significan el 27,1% del total del gasto consolidado.

- Los gastos financieros (capítulo 3), con 114,08 millones de euros, experimentan un aumento del 129,8% respecto al ejercicio 2009, si bien solamente representan un 1,4% del presupuesto total. El capítulo 9 (pasivos financieros) se incrementa con respecto al ejercicio anterior un 239%, con una dotación de 620,69 millones de euros.

**PRESUPUESTO INICIAL CONSOLIDADO DE INGRESOS DE CANARIAS 2010
COMPARACIÓN INTERANUAL
(Millones de euros)**

	2009	2010	% Incremento 2010/2009	Variación en valores absolutos 2010/2009	en % s/Total 2010
1. Impuestos Directos	1.186,57	831,63	-29,9	-354,94	10,2
2. Impuestos Indirectos	1.138,24	902,88	-20,7	-235,36	11,1
3. Tasas y otros Ingresos	189,57	158,72	-16,3	-30,86	2,0
4. Transferencias Corrientes	3.790,24	3.724,79	-1,7	-65,45	45,9
5. Ingresos Patrimoniales	19,34	12,55	-35,1	-6,79	0,2
Operaciones Corrientes	6.323,97	5.630,56	-11,0	-693,40	69,3
6. Enajenación de Inversiones	9,50	6,20	-34,7	-3,30	0,1
7. Transferencias de Capital	651,54	650,13	-0,2	-1,41	8,0
Operaciones de Capital	661,04	656,33	-0,7	-4,71	8,1
8. Activos Financieros	3,46	3,44	-0,4	-0,01	0,0
9. Pasivos Financieros	678,98	1.829,16	169,4	1.150,18	22,5
Operaciones Financieras	682,44	1.832,60	168,5	1.150,17	22,6
TOTAL	7.667,44	8.119,49	5,9	452,06	100,0

Fuente: Presupuesto de Canarias para 2009 y para 2010

**PRESUPUESTO INICIAL CONSOLIDADO DE GASTOS DE CANARIAS 2010
COMPARACIÓN INTERANUAL
(Millones de euros)**

	2009	2010	% Incremento 2010/2009	Variación en valores absolutos 2010/2009	en % s/Total 2010
1. Gastos Personal	2.914,24	2.864,70	-1,7	-49,54	35,3
2. Gastos en Bienes, ctes. y serv.	1.171,91	1.114,70	-4,9	-57,21	13,7
3. Gastos Financieros	49,64	114,08	129,8	64,45	1,4
4. Transferencias Corrientes	2.007,92	2.197,30	9,4	189,39	27,1
5. Fondo de Contingencia	0,00	0,00	0,0	0,00	0,0
Operaciones Corrientes	6.143,70	6.290,78	2,4	147,08	77,5
6. Inversiones Reales	818,90	724,12	-11,6	-94,78	8,9
7. Transferencias de Capital	480,95	480,36	-0,1	-0,59	5,9
Operaciones de Capital	1.299,85	1.204,48	-7,3	-95,36	14,8
8. Activos Financieros	40,79	3,54	-91,3	-37,25	0,0
9. Pasivos Financieros	183,11	620,69	239,0	437,58	7,6
Operaciones Financieras	223,89	624,23	178,8	400,34	7,7
TOTAL	7.667,44	8.119,49	5,9	452,06	100,0

Fuente: Presupuesto de Canarias para 2009 y 2010

II.2 Inversiones Estatales (Capítulo 6 PGE 2010)

En 2010, las dotaciones previstas para inversiones públicas estatales (capítulo 6) en Canarias se elevan a 574,37 millones de euros, con un ligero descenso interanual del 0,3%

De dicha cantidad, un elevado porcentaje mayoritario de participación corresponde al sector público empresarial y fundacional -un 82,8%-, por delante del sector público administrativo que supone el 17,2% del total (Seguridad Social incluida, con un 0,5%).

INVERSIÓN DEL SECTOR PÚBLICO ESTATAL POR AGENTES EN CANARIAS
(Millones de euros)

AGENTES	2009	2010	Var. Absoluta 10/09	Var. % 10/09	Porcentajes/total
Estado, OO.AA., Agencias Estatales y Otros Organismos Públicos	117,66	96,10	-21,55	-18,3	16,7
Seguridad Social	3,12	2,65	-0,47	-15,2	0,5
SECTOR PÚBLICO ADMINISTRATIVO	120,77	98,75	-22,03	-18,2	17,2
SECTOR PÚBLICO EMPRESARIAL Y FUNDACIONAL	455,27	475,62	20,36	4,5	82,8
TOTAL	576,04	574,37	-1,67	-0,3	100,0

Fuente: Elaboración propia a partir de los Presupuestos Generales del Estado y de la Seguridad Social 2009 y 2010.

Con posterioridad a la aprobación del PGE para 2010, el Gobierno aprobó un programa de consolidación fiscal que incluyó un **Plan de Acción Inmediata para 2010**, instrumentado mediante *Acuerdos de no disponibilidad de crédito*, así como un **Plan de Revisión del Gasto de la Administración General del Estado 2011-2013**. Como consecuencia, las inversiones en 2010 han sido inferiores a las previstas en los presupuestos iniciales, que son los aquí utilizados.

Considerando el periodo 2004-2010, la inversión en Canarias muestra una evolución con una tendencia general ascendente aunque con oscilaciones, causadas por variaciones en el ritmo de ejecución de los distintos programas de gasto público. El incremento acumulado de las inversiones en el periodo considerado ha sido de 96,94 millones de euros (+ 20,3%), con una tasa media de crecimiento anual del 3,1%.



Fuente: Elaboración propia a partir de los Presupuestos Generales del Estado y de la Seguridad Social 2004-2010

Dentro del *Sector Público Administrativo*, la inversión prevista por el Estado, Organismos Autónomos, Agencias Estatales y Otros organismos públicos, se sitúa en 96,10 millones de

euros, lo que representa el 1,1% del total regionalizado, con una disminución del 18,3% respecto a lo presupuestado en el año 2009.

Los Ministerios de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino y de Fomento concentran el 79,6% del total de estos créditos (42,4% y 37,2%, respectivamente). En consecuencia, el descenso del 18,3% de las inversiones de este sector respecto al ejercicio anterior se explica, sobre todo, por la disminución de las dotaciones del Ministerio de Medio Ambiente al finalizar determinados proyectos, principalmente de gestión e infraestructuras del agua.

INVERSIÓN DEL SECTOR PÚBLICO ADMINISTRATIVO^(*) EN CANARIAS Detalle por Ministerios

(Millones de euros)

SECCIÓN MINISTERIAL	2009	2010	Var. Absoluta 10/09	Var. % 10/09	Porcentajes/total
MINISTERIO DE DEFENSA	2,71	2,05	-0,66	-24,3	2,1
MINISTERIO DE ECONOMÍA Y HACIENDA	2,61	1,67	-0,94	-36,1	1,7
MINISTERIO DEL INTERIOR	9,17	0,16	-9,02	-98,3	0,2
MINISTERIO DE FOMENTO	32,34	35,79	3,45	10,7	37,2
MINISTERIO DE INDUSTRIA, TURISMO Y COMERCIO	0,17	0,14	-0,03	-19,9	0,1
MINISTERIO DE CIENCIA E INNOVACIÓN	12,08	10,89	-1,18	-9,8	11,3
MINISTERIO DE MEDIO AMBIENTE, Y MEDIO RURAL Y MARINO	55,71	40,76	-14,95	-26,8	42,4
MINISTERIO DE CULTURA	2,45	2,18	-0,27	-11,1	2,3
MINISTERIO DE LA PRESIDENCIA	0,06	0,03	-0,03	-57,4	0,0
MINISTERIO DE VIVIENDA	0,34	2,44	2,09	610,4	2,5
TOTAL	117,66	96,10	-21,55	-18,3	100,0

(*) No incluye Seguridad Social

Fuente: Elaboración propia a partir de los Presupuestos Generales del Estado y de la Seguridad Social 2009 y 2010.

Por lo que respecta al *Sector Público Empresarial, Fundacional y Consorcios* la inversión en Canarias en 2010 alcanza los 475,62 millones de euros, cifra que representa el 3,1% del total nacional regionalizado y supone un aumento interanual 4,5%.

INVERSIÓN DEL SECTOR PÚBLICO EMPRESARIAL Y FUNDACIONAL EN CANARIAS Ordenadas de mayor a menor en 2010

(Millones de euros)

DENOMINACIÓN	2009	2010	Var. Absoluta 10/09	Var. % 10/09	Porcentajes/total
AEROPUERTOS ESPAÑOLES Y NAVEGACIÓN AÉREA (AENA)	241,42	250,49	9,06	3,8	52,7
PUERTOS DEL ESTADO Y AUTORIDADES PORTUARIAS (CONS.)	119,53	113,77	-5,77	-4,8	23,9
SOCIEDAD DE INFRAEST. Y EQUIPAMIENTOS PENITENCIARIOS (SIEPSA)	79,23	103,18	23,95	30,2	21,7
CORREOS Y TELÉGRAFOS, S.A. (CONSOLIDADO)	9,40	4,55	-4,84	-51,5	1,0
S.E. DE PARTICIPACIONES INDUSTRIALES (SEPI) (CONSOLIDADO)	3,13	2,14	-0,99	-31,5	0,5
CORPORACIÓN DE RADIO Y TELEVISIÓN ESPAÑOLA, S.A.	0,70	1,02	0,32	45,4	0,2
CENTROS LOGÍSTICOS AEROPORTUARIOS, S.A. (CLASA)	-	0,38	0,38	-	0,1
FUNDACIÓN OBSERVATORIO DEL PUERTO DE GRANADILLA (*)	-	0,09	0,09	-	0,0
CONSORCIO DE LA ZONA ESPECIAL CANARIA (CZEC)	0,36	0,01	-0,35	-97,2	0,0
FUNDACIÓN CANARIA PUERTOS DE LAS PALMAS	0,17	0,00	-0,16	-98,8	0,0
SOCIEDAD MERCANTIL ESTATAL RADIO NACIONAL DE ESPAÑA, S.A.	0,31	0,00	-0,31	-100,0	0,0
SOCIEDAD MERCANTIL ESTATAL TELEVISIÓN ESPAÑOLA, S.A.	1,02	0,00	-1,02	-100,0	0,0
TOTAL	455,27	475,62	20,36	4,5	100,0

(*) No disponemos de datos de los créditos iniciales del año 2009.

Fuente: Elaboración propia a partir de los Presupuestos Generales del Estado y de la Seguridad Social 2009 y 2010.

En el cuadro anterior se observa que algo más de la mitad de estas inversiones (el 52,7%) lo concentra la entidad AENA, con 250,49 millones de euros, seguida por Puertos del Estado y SIEPSA, con dotaciones algo superiores a los 100 millones de euros cada una.

Desde el punto de vista funcional, el cuadro siguiente refleja las inversiones territorializadas del conjunto del Sector Público Estatal por **Políticas de Gasto**, es decir, considerando los diferentes fines a los que se destina la inversión.

INVERSIÓN DEL SECTOR PÚBLICO ESTATAL POR POLÍTICAS DE GASTO EN CANARIAS

(Millones de euros)

Política de Gasto	2009	2010	Var. Absoluta 10/09	Var. % 10/09	Porcentajes/total
PRODUCTIVAS	476,34	459,94	-16,40	-3,4	80,1
Infraestructuras	461,66	447,88	-13,78	-3,0	78,0
Sectores productivos	0,53	0,01	-0,51	-97,7	0,0
I+D+i	12,08	10,89	-1,18	-9,8	1,9
Otras actuaciones de carácter económico	2,07	1,16	-0,92	-44,2	0,2
SOCIALES	6,27	7,58	1,31	21,0	1,3
Seguridad Social	3,12	2,65	-0,47	-15,2	0,5
Protección y promoción social	0,64	2,73	2,09	328,5	0,5
Sanidad	0,00	0,00	0,00	0,0	0,0
Cultura	2,51	2,20	-0,31	-12,2	0,4
Educación	0,00	0,00	0,00	0,0	0,0
SERVICIOS BÁSICOS Y GENERALES	93,44	106,85	13,41	14,4	18,6
Defensa y Seguridad	90,82	105,09	14,27	15,7	18,3
Justicia	0,00	0,00	0,00	0,0	0,0
Política Exterior	0,00	0,00	0,00	0,0	0,0
Servicios de carácter general	2,61	1,76	-0,86	-32,9	0,3
Total	576,04	574,37	-1,67	-0,3	100,0

Fuente: Elaboración propia a partir de los Presupuestos Generales del Estado y de la Seguridad Social 2009 y 2010.

Como puede observarse, el mayor esfuerzo inversor se realiza en las denominadas *Políticas Productivas*, que suman 459,94 millones de euros en 2010 (el 80,1%). Casi la totalidad de estos recursos se destina a inversiones en infraestructuras (447,88 millones de euros) así como a inversión en I+D+i, con una dotación de 10,89 millones de euros en programas de “Investigación oceanográfica y pesquera” y de “Astronomía y astrofísica”.

El 19,9% restante de la inversión territorializada se destina a *Políticas Sociales* y a *Servicios Básicos y Generales*, destacando de manera significativa el gasto en defensa y seguridad, con un 105,09 millones de euros, consignados casi íntegramente al área de Instituciones Penitenciarias.

Si analizamos la inversión real en función de los agentes del sector público estatal implicados, podemos comprobar el predominio de la inversión en Políticas Productivas, tanto en un subsector como en otro. Por otro lado, se constata un año más en esta Comunidad el predominio de la inversión articulada a través del sector público empresarial, tanto en Políticas Productivas como en el resto de políticas, con un peso superior al 80% del total en ambos tipos.

INVERSIÓN REAL DEL SECTOR PÚBLICO ESTATAL POR SUBSECTORES Y ÁREAS DE GASTO CANARIAS. AÑO 2010

(Millones de euros)

SUBSECTORES	TOTAL PRODUCTIVAS	TOTAL RESTO DE POLÍTICAS	TOTAL	%
Sector público administrativo	87,58	11,16	98,75	17,2
Sector público empresarial y fundacional y Consorcios	372,36	103,27	475,62	82,8
TOTAL	459,94	114,43	574,37	100,0
% Sector público empresarial y fundacional y Consorcios s/total	81,0	90,2		

Fuente: Elaboración propia a partir de los Presupuestos Generales del Estado y de la Seguridad Social 2010.

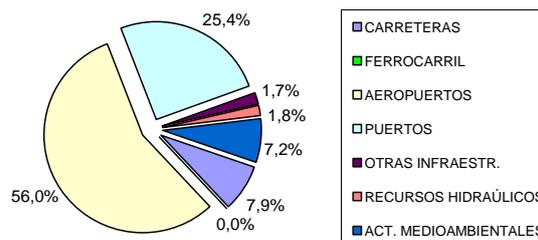
En Canarias, la **inversión real en infraestructuras** tiene un elevado peso al representar el 78% del total de la inversión estatal destinada a esta Comunidad, aunque inferior al de la media nacional (90,9%). El desglose de las mismas según el cuadro adjunto permite conocer las inversiones en las diferentes redes de transporte (carreteras, ferrocarril, puertos y aeropuertos), en recursos hidráulicos y en otros fines, comparando el volumen de inversión presupuestado en 2010 con el del ejercicio anterior.

COMPOSICIÓN DE LA INVERSIÓN DEL SECTOR PÚBLICO ESTATAL EN INFRAESTRUCTURAS CANARIAS. AÑO 2010

(Millones de euros)

DENOMINACIÓN	2010	Var. % 10/09
INFRAESTRUCTURAS BÁSICAS	407,67	0,1
CARRETERAS	35,23	11,3
FERROCARRIL	0,00	0,0
AEROPUERTOS	250,89	3,9
PUERTOS	113,84	-4,9
OTRAS INFRAESTRUCTURAS	7,71	-47,0
INFRAESTRUCTURAS MEDIO AMBIENTE	40,21	-26,0
RECURSOS HIDRÁULICOS	8,07	-70,1
ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES	32,14	17,7
TOTAL	447,88	-3,0

Fuente: Elaboración propia a partir de los PGE y SS 2009-2010.



Las principales inversiones se registran en *infraestructuras de transporte* con un total de 399,95 millones de euros. Por modos de transporte, ocupan el primer lugar los *aeropuertos* que, con 250,89 millones de euros, concentran más de la mitad de estos recursos (56%) convirtiendo a esta Comunidad en la tercera más beneficiada en las inversiones de este tipo. En segundo lugar, la inversión en *puertos* con 113,94 millones de euros.

Cabe destacar que el **PEIT** (Plan Estratégico de Infraestructuras y Transporte) establece que las actuaciones en materia de infraestructuras y transportes en los territorios insulares se materialicen en convenios de colaboración entre las respectivas administraciones, sin que aparezcan reflejadas, por tanto, en el capítulo 6 de los PGE. El convenio suscrito entre Canarias y la AGE en materia de carreteras, del 31 de enero de 2006, tiene una duración de doce años (2006-2017). En 2010, el Ministerio de Fomento distribuyó 207,23 millones de euros a través de Convenios de Colaboración con Canarias, que se destinaron a inversiones en la red de *carreteras* de esta Comunidad.

En términos relativos, la variación más importante se produce en la partida de *recursos hidráulicos* (-70,1% respecto a 2009), debido, fundamentalmente, a la disminución de las dotaciones de la Dirección General del Agua. En sentido contrario, observamos un aumento del 17,7% en *actuaciones medioambientales*, consecuencia del incremento de los créditos

destinados a proyectos relacionados con la costa Canaria, en concreto, destaca la inversión de 10,58 millones de euros en la *Regeneración de la playa de Punta Larga*.

En total, la inversión del sector público estatal en infraestructuras alcanza los 447,88 millones de euros, con una disminución del 3% respecto a lo presupuestado en 2009.

A continuación se recogen los proyectos más significativos por su dimensión financiera:

PRINCIPALES PROYECTOS DE INVERSIÓN DEL SECTOR PÚBLICO ESTATAL EN CANARIAS

(Millones de euros)

INFRAESTRUCTURAS BÁSICAS		Inversión 2010
CARRETERAS	Ampliación de carriles autopista TF-1 Santa Cruz de Tenerife-Güímar.	18,61
	GC-1 Tramo: Agüimes-Santa Lucía.	2,01
	Otras actuaciones Convenio Canarias.	14,61
AEROPUERTOS	Aeropuerto de Gran Canaria. Destacan las inversiones en expropiaciones para desarrollo del Plan Director (28,25M€) y la ampliación del Edificio Terminal (26,09M€).	75,41
	Aeropuerto de Fuerteventura. Destacan: ampliación del nuevo edificio Terminal, urbanización y accesos (18,59M€) y Seguridad de personas e instalaciones (21,61M€).	46,60
	Aeropuerto de La Palma. Destaca la inversión en la nueva área terminal y torre (23,63M€).	41,16
PUERTOS	Santa Cruz de Tenerife - Puerto de Granadilla: Obras de abrigo y resto de actuaciones.	43,92
	Santa Cruz de Tenerife - Puerto de Santa Cruz de Tenerife; destacan las obras de la Nueva base de contenedores en la Dársena del Este (11,51 M€).	20,78
	Las Palmas, nueva dársena de La Esfinge.	17,27
INFRAESTRUCTURAS MEDIO AMBIENTE		Inversión 2010
RECURSOS HIDRÁULICOS	Calidad del agua. Depuración y reutilización en las Islas Canarias.	5,96
	Otras actuaciones de infraestructura hidráulica en la cuenca de Canarias.	1,78
ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES	Actuación en la costa. Destacan las siguientes inversiones: * Proyectos de control de la regresión de la costa, de protección y recuperación de los sistemas litorales y de dotaciones para el acceso y uso público de las costas en Las Palmas (3,86 M€). * Regeneración de la playa de Punta Larga (10,58 M€). * Obras de reposición y conservación del litoral (3,89 M€).	25,99
	Parques Nacionales: inversión destinada a Construcción de nuevas infraestructuras de uso general y a actuaciones de conservación, recuperación, restauración y ordenación del medio natural y de las infraestructuras.	5,01
OTRAS POLÍTICAS		Inversión 2010
OTRAS POLÍTICAS	Inversión de la Sociedad de Infraestructuras y Equipamientos Penitenciarios, S.A (SIEPSA) en Las Palmas. Destacan los siguientes proyectos: * Centro Penitenciario Canarias II (66,47 M€). * Centro de Inserción Social Gran Canaria (10,77 M€). * Centro Penitenciario Canarias IV - Fuerteventura (10,56 M€).	103,18
	Investigación oceanográfica y pesquera. Construcción del Centro Oceanográfico de Tenerife. (Ministerio de Ciencia e Innovación).	5,00

Fuente: Elaboración propia a partir de los Presupuestos Generales del Estado 2010.

Perfiles económico-financieros de las CC.AA.



Ministerio de
Política Territorial y
Administración Pública

CANTABRIA 2010

**SECRETARÍA DE ESTADO
DE COOPERACIÓN TERRITORIAL**

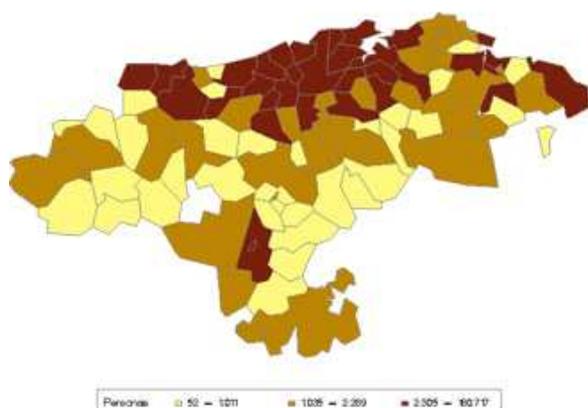
**DIRECCIÓN GENERAL DE
COOPERACIÓN AUTONÓMICA**

I. PRINCIPALES RASGOS SOCIOECONÓMICOS

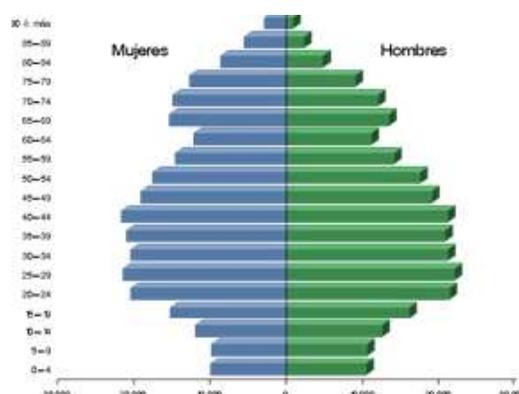
I.1 Demografía

Con una superficie de 5.321 km², Cantabria tiene una densidad demográfica de 111,3 habitantes por km², cifra superior a los 92,9 habitantes por km² que constituyen la media española. Espacialmente, existe una fuerte concentración de la población en la franja costera, especialmente acentuada en el entorno a la Bahía de Santander, mientras que en el interior montañoso de la región persisten zonas de baja densidad y difícil accesibilidad que dificultan y encarecen la prestación de los servicios básicos al ciudadano.

MAPA POBLACIÓN / MUNICIPIOS



PIRÁMIDE DE POBLACIÓN



En 2010 la población de Cantabria ascendió a 592.250 habitantes (el 1,26% del total de España), lo que supone un crecimiento del 0,51% respecto del año precedente y de un 11,50% en relación con la del año 2000 (16,10% en España), equivalente en este último caso a la existencia de 61.091 personas más registradas en la Comunidad Autónoma. El 40% de la población de Cantabria se concentra en los municipios de Santander y Torrelavega, elevándose este porcentaje a más del 52% si se añaden los municipios próximos a la Bahía de Santander.

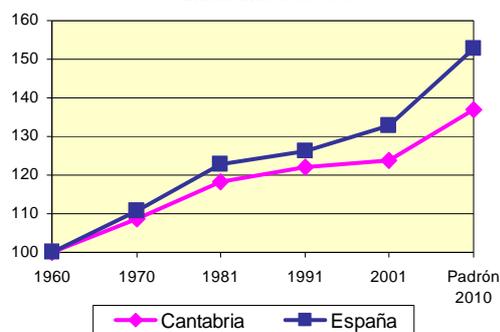
EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN

	CANTABRIA			ESPAÑA	
	Población	Variación intercensal (%)	Participación en el total nacional (%)	Población	Variación intercensal (%)
1960	432.146	-	1,40	30.776.935	-
1970	469.077	8,55	1,38	34.041.531	10,61
1981	510.816	8,90	1,35	37.746.886	10,88
1991	527.326	3,23	1,36	38.872.268	2,98
2001	535.131	1,48	1,31	40.847.371	5,08
Padrón 2010	592.250	11,50(*)	1,26	47.021.031	16,10(*)

(*) Variación Padrone municipales de 2000 y 2010

Fuente: INE, Censos de población y viviendas y Padrón de 2010

EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN TOTAL
Índice año 1960=100



La evolución demográfica en las últimas décadas muestra que Cantabria ha sido la segunda región de la Cornisa Cantábrica, después del País vasco, con mayor crecimiento de la

población entre 1960 y 2010, si bien su aumento del 37% fue inferior al registrado por el conjunto nacional (52,8%).

La estructura por edades de la población de Cantabria en 2010 presenta un panorama general menos progresivo que la media española, dado que, por un lado, el porcentaje de jóvenes menores de 15 años sobre la población total es del 13,8%, inferior al 15,7% de España y, por otro, la proporción de mayores de 64 años (el 18,5%) supera a la existente a escala nacional (el 16,9%). Ambos comportamientos se combinan de forma que la cohorte de población en edad de trabajar alcanza el 67,7%, porcentaje muy próximo al 67,5% existente en España. Debe señalarse que el proceso de envejecimiento de la población en Cantabria ha proseguido en los últimos años a un ritmo similar al de España, provocando que esta Comunidad Autónoma posea una tasa de dependencia superior y un índice de juventud inferior a las respectivas medias nacionales.

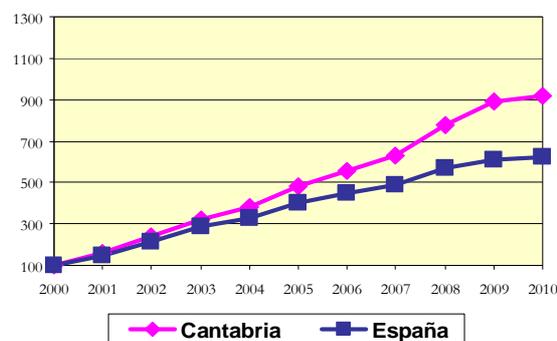
Según el Padrón municipal de 2010, el número de extranjeros registrados en Cantabria fue de 39.201 de los que el 31,8% eran ciudadanos de la UE-27, destacando, en general, los procedentes de Rumania, que representaron el 15,5% del total, Colombia (10,8%) y Perú (7,9%). Durante el periodo 2000-2010 el número de extranjeros en esta Comunidad Autónoma se ha multiplicado por un factor de 9,2, cifra que supera a la registrada como media en España. Con todo, la proporción de extranjeros sobre la población total regional en 2010 (el 6,6%) todavía se mantiene muy por debajo del 12,2% de España.

POBLACIÓN EXTRANJERA

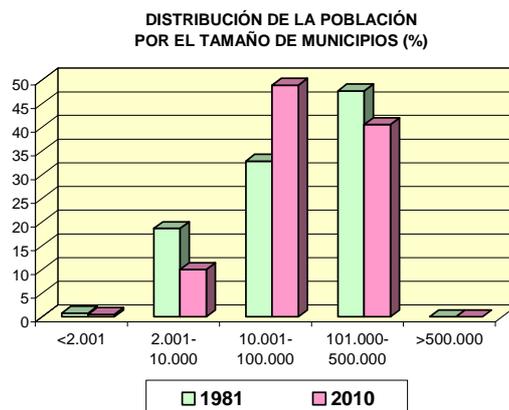
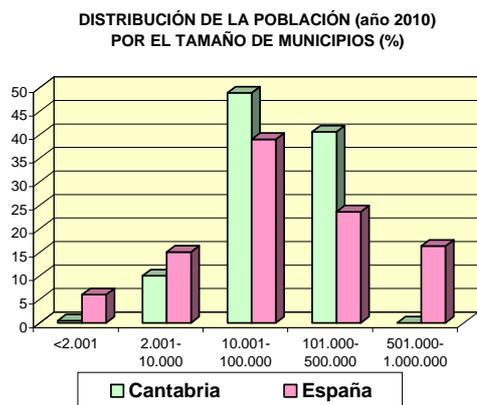
	CANTABRIA		ESPAÑA	
	Población extranjera	Participación en la población regional (%)	Población extranjera	Participación en la población nacional (%)
2000	4.273	0,8	923.879	2,3
2010	39.201	6,6	5.747.734	12,2

Fuente: INE, Padrones municipales de 2000 y 2010

EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN EXTRANJERA
Índice año 2000=100

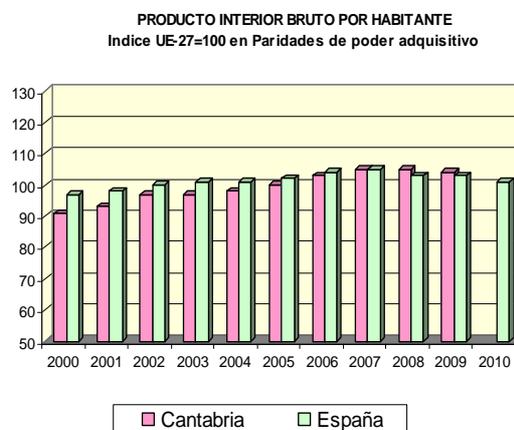
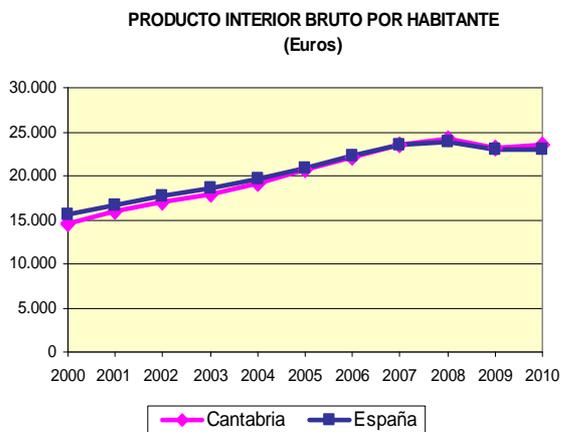


Cantabria está integrada por 102 municipios, de los que 19 tenían menos de 500 habitantes en 2010, mientras que los cuatro más poblados representaban el 51% de la población regional. Puede decirse que, en las últimas décadas, el patrón distributivo de la población en Cantabria se ha caracterizado por un fortalecimiento de los municipios intermedios (10.000-100.000 habitantes), que ha ido en detrimento de los pequeños ayuntamientos y del propio municipio de la capital regional. En su comparación con la media nacional, en Cantabria predominan, relativamente, los municipios mayores de 10.000 habitantes, que engloban el 90% de la población regional, frente al 63% de la media de España. Como contrapartida, el peso relativo de los municipios menores de 2.000 habitantes (el 0,5%) y el de los de entre 2.000 y 10.000 habitantes (el 10,0%) son mucho menores que las correspondientes medias nacionales.



I.2 Nivel de desarrollo

Atendiendo a los datos de la Contabilidad Regional de España (CRE-2000), publicados en marzo de 2011, el PIB por habitante de Cantabria en 2010 se elevó a 23.464 euros (un 1,5% más que en 2009), cantidad superior a los 23.063 euros de España, elevándose el índice regional (España=100) de esta región a 101,7, frente al 93,5 registrado en el año 2000.

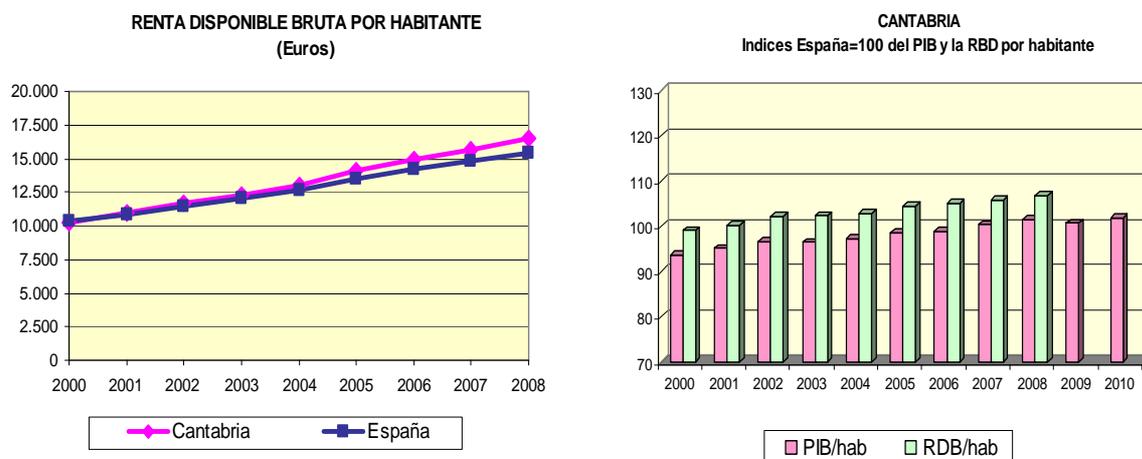


Este avance del índice regional es el resultado de un crecimiento medio anual del PIB por habitante nominal de Cantabria, entre los años 2000 y 2010, del 4,8%, porcentaje que superó el 4,0% registrado por el conjunto del Estado. Con ello, la Comunidad Autónoma de Cantabria ascendió dos puestos en el *ranking* regional de esta variable, situándose en 8º lugar en el año 2010 y lo que es más significativo, consiguió superar la media nacional en un 1,7%, después de haberse mantenido históricamente por debajo de ella.

Dentro del contexto de la UE, la Comunidad Autónoma de Cantabria tenía en 2009 un índice (UE-27=100) del PIB/hab., expresado en términos de paridad de poder adquisitivo, de 104. Esta Comunidad Autónoma ha experimentado uno de los más intensos procesos de convergencia del conjunto autonómico español, al haber avanzado 13 puntos durante el

periodo 2000-2009, progreso muy superior a los 6 puntos conseguidos como media por España en el mismo tiempo.

Si se considera la Renta Disponible Bruta (RDB) por habitante en 2008 (último año con datos oficiales disponibles), en Cantabria alcanzó un valor de 16.481 euros, un 5,3% más que en el año precedente. Ello provocó que en 2008 esta región ocupara la 7ª posición dentro del conjunto autonómico español, habiéndose elevado su índice (España=100) desde 99,1 hasta 106,8 a lo largo del periodo 2000-2008. Con todo, este avance de 7,7 puntos ha sido inferior a los 8,8 puntos obtenidos por el índice del PIB por habitante en el mismo periodo.



Entre 2000 y 2008, el índice de la RDB por habitante se ha mantenido por encima del índice correspondiente al PIB per cápita, con un diferencial levemente descendente desde los 5,6 puntos de 2000 hasta los 5,3 de 2008. Ello, en principio, implica la existencia de un saldo positivo para esta región, derivado de los mecanismos de solidaridad interregional (impuestos, cotizaciones, prestaciones sociales, etc.) de los agentes públicos.

I.3 Actividad productiva

Después de aparentemente haber tocado fondo en 2009, con una caída del PIB regional del 3,51% en términos interanuales (-3,72% en España), la actividad económica en Cantabria mostró en 2010 un ligero pero significativo rebote al experimentar leve crecimiento del 0,16%. Esta situación contrasta favorablemente con la tónica general del conjunto de España, donde el descenso del 0,14%, aunque no tan negativo como el dato de 2009, aún muestra la persistencia de signos de recesión.

PRODUCTO INTERIOR BRUTO A PRECIOS DE MERCADO

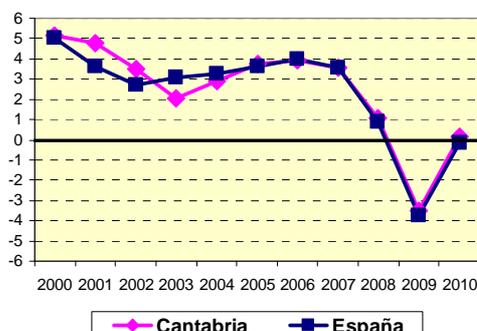
	CANTABRIA						ESPAÑA			
	PIB (precios de mercado)			PIB por habitante			PIB (precios de Mercado)		PIB por habitante	
	Miles de euros	Participación en el total nacional (%)	Variación interanual (%)	Euros	Índice España=100	Índice UE-27=100 (PPA)	Miles de euros	Variación interanual (%)	Euros	Índice UE-27=100 (PPA)
2000	7.779.328	1,23	5,17	14.634	93,5	91	630.263.000	5,05	15.653	97
2001	8.481.514	1,25	4,78	15.896	95,1	93	680.678.000	3,65	16.715	98
2002	9.148.095	1,25	3,50	17.040	96,5	97	729.206.000	2,70	17.650	100
2003	9.740.996	1,24	2,07	17.971	96,4	97	782.929.000	3,10	18.639	101
2004	10.491.466	1,25	2,92	19.154	97,2	98	841.042.000	3,27	19.700	101
2005	11.424.453	1,26	3,75	20.630	98,5	100	908.792.000	3,61	20.941	102
2006	12.359.538	1,26	3,93	22.078	98,8	103	984.284.000	4,02	22.335	104
2007 (P)	13.347.745	1,27	3,59	23.552	100,3	105	1.053.537.000	3,57	23.478	105
2008 (P)	13.888.906	1,28	1,04	24.222	101,5	105	1.088.124.000	0,86	23.866	103
2009(A)	13.346.291	1,27	-3,51	23.111	100,7	104	1.053.914.000	-3,72	22.946	103
2010(1ªE)	13.577.643	1,28	0,16	23.464	101,7	sd	1.062.591.000	-0,14	23.063	101

Fuente: INE (Contabilidad Regional de España. CRE-2000) y Eurostat

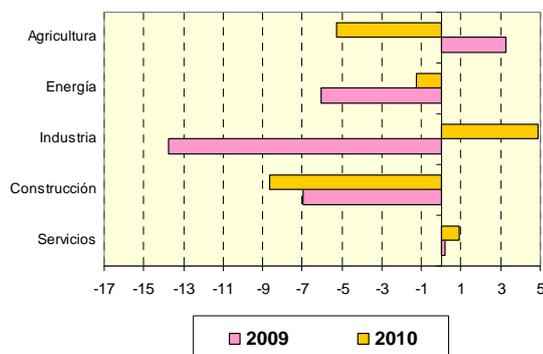
El positivo comportamiento del PIB regional en 2010 tuvo su fundamento básico, dado su importante peso en la producción regional, en el cambio de signo evolutivo de la industria, que frente al descenso del 13,8% en 2009, creció el 4,9% en 2010. También los servicios tuvieron una contribución positiva, al acentuar su incremento del 0,2% de 2009 hasta un 0,91%. En cambio, el principal lastre para economía regional lo constituyeron la construcción, que aceleró su caída al -8,7% anual, y la agricultura, que invirtió su positivo comportamiento de 2009 para bajar el 5,3% en 2010.

Si el análisis se extiende al periodo 2000-2010, la economía cántabra manifiesta un avance también ligeramente superior al del conjunto de España, al conseguir un crecimiento de la actividad productiva del 2,20% en tasa media anual, frente al 2,06% nacional. El dinamismo productivo de Cantabria en este periodo se sustentó, sobre todo, en el vigor de los servicios y la construcción, a pesar del brusco frenazo de esta última en 2008 y 2009, mientras que la nota negativa la pusieron las ramas primarias, que obtuvieron crecimientos medios negativos de sus respectivos VAB sectoriales.

EVOLUCIÓN DEL PIB
Tasa de variación interanual (%)



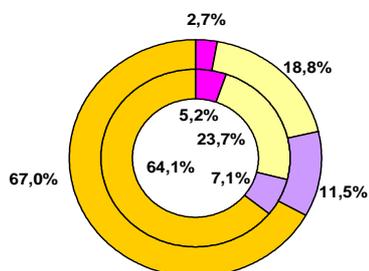
VARIACIÓN DEL VAB POR SECTORES
Tasa de variación interanual (%)



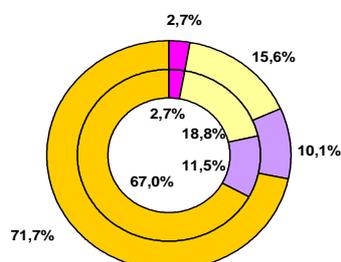
Dentro de la estructura sectorial del VAB de esta Comunidad Autónoma, y con datos referidos al periodo 1995-2010, pueden destacarse los siguientes rasgos característicos:

- Sector primario relativamente importante, sobre todo en ganadería y pesca, pero con clara tendencia a la reducción, cuya participación bajó del 5,2% en el año 1995 al 2,7% en 2010, cifra que iguala la media española.
- Fuerte implantación del sector industrial, aunque también con tendencia a la disminución en cuanto a su participación en el VAB regional, que descendió del 23,7% al 18,8% entre 1995 y 2010, porcentaje aún superior en 3,2 puntos porcentuales a la media del Estado.

ESTRUCTURA SECTORIAL DEL VAB
Círculo interior 1995-Círculo exterior 2010



ESTRUCTURA SECTORIAL DEL VAB (2010)
Círculo interior Cantabria-Círculo exterior España

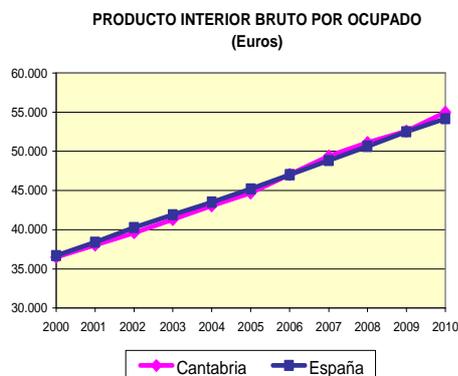
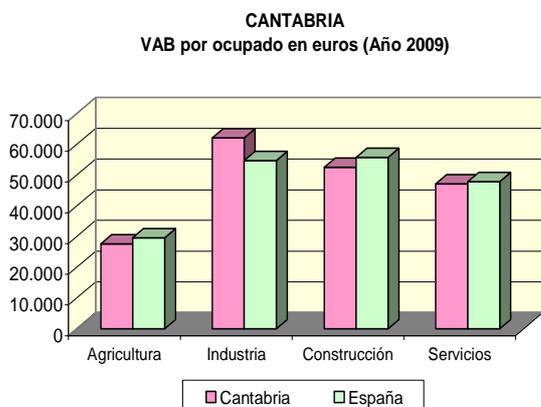


- Intenso ascenso de la construcción, con frenazo brusco en 2009, pero cuyo peso relativo en el VAB regional aún subió 4,4 puntos entre 1995 y 2010, para alcanzar el 11,5%, superando el 10,1% de España.
- Sector terciario comparativamente infradimensionado, pero cuyo peso relativo ha subido 2,9 puntos desde 1995, para alcanzar el 67,0% en 2010, todavía 4,7 puntos por debajo de la media nacional, pero acercándose a ella.

En cuanto a la productividad, expresada en términos de PIB por ocupado, en Cantabria presentó, entre 2000 y 2010, un crecimiento nominal del 4,2% en tasa media anual, superando ligeramente el 4,0% registrado en España. Ello permitió que el índice regional (España=100) se elevara de 99,4 a 101,6 durante el periodo citado, lo que ha originado el que esta región suba tres puestos dentro del *ranking* autonómico de la productividad, alcanzando la 7ª posición en el año 2010.

A escala sectorial, y con datos de 2009, puede decirse que el sector secundario es el único que supera la correspondiente media del Estado, siendo por tanto el más eficaz en términos comparativos, al conseguir una productividad un 14% superior a la media nacional. Por su parte, los servicios quedan ligeramente por debajo de la media, mientras que la construcción y la agricultura se sitúan en posiciones menos ventajosas, con valores de sus

productividades un 5,8% y un 6,8% más bajos, respectivamente, que sus homólogas a escala estatal.



I.4 Mercado de trabajo

La serie anual de la EPA de Cantabria correspondiente al año 2010 muestra un panorama general del mercado de trabajo con datos comparativamente desfavorables en todos los grandes agregados. Así, con una población activa en retroceso, el empleo sigue cayendo a tasas superiores a la media del Estado y el paro, aunque desacelerando su crecimiento de 2009, experimenta una expansión en términos relativos más intensa que la mostrada por el conjunto nacional.

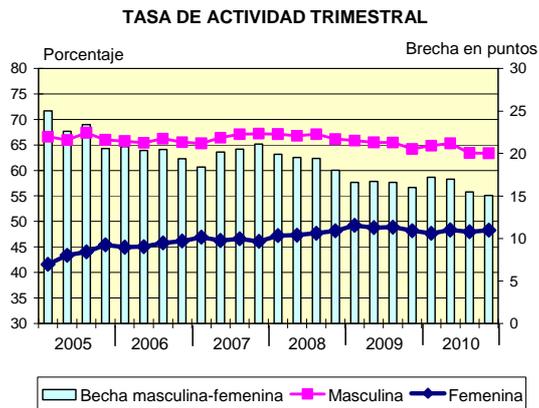
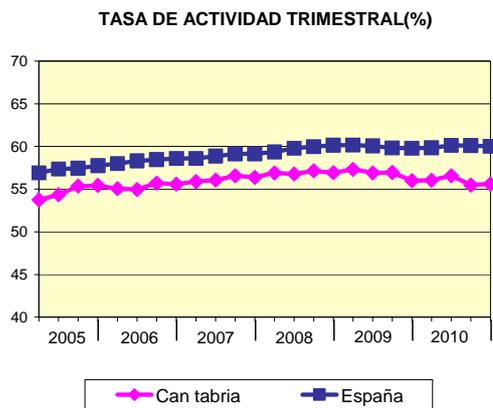
MERCADO DE TRABAJO: ACTIVOS, OCUPADOS Y PARADOS

Media anual de 2010 y variaciones sobre el año anterior

	ACTIVOS			OCUPADOS			PARADOS		
	Miles	Variación 2010/2009		Miles	Variación 2010/2009		Miles	Variación 2010/2009	
		Miles	Porcentaje		Miles	Miles		Porcentaje	Miles
CANTABRIA	276,7	-4,6	-1,64	238,3	-9,3	-3,76	38,4	4,7	13,95
ESPAÑA	23.088,9	51,4	0,22	18.456,5	-431,5	-2,28	4.632,4	482,9	11,64

Fuente: INE (Encuesta de Población Activa).

La población activa regional trocó su ligero incremento del 0,21% de 2009 en un fuerte descenso del 1,64% en 2010 (la caída más fuerte del conjunto autonómico, después de la de Aragón), comportamiento que contrasta con el de España, donde el número de activos subió un 0,22%. Con ello, la tasa de actividad de Cantabria experimentó un retroceso de 0,87 puntos respecto de 2009, que la sitúa en el 55,91% en 2010, por debajo del 60,00% de España. Consecuentemente, el margen negativo que la tasa de actividad regional ha venido manteniendo respecto de la media del Estado se ha acentuado respecto del año anterior, alcanzando los 4,09 puntos en 2010.



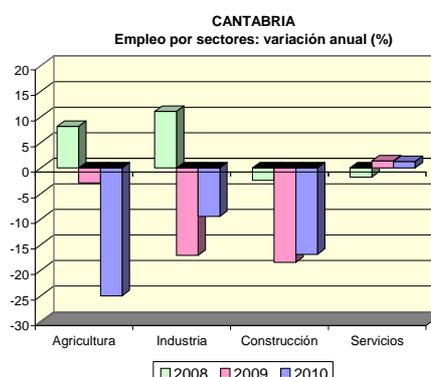
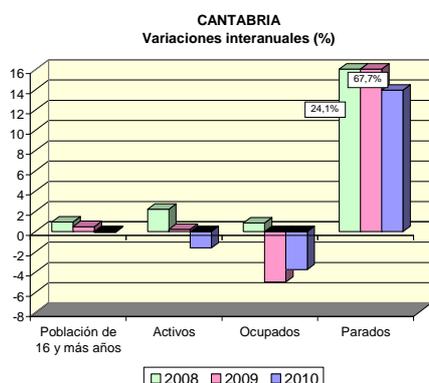
Después de haber entrado en números rojos en 2009, con un descenso del 4,99% anual, el empleo en Cantabria mostró en 2010 una desaceleración en su caída, moderando la tasa interanual hasta un -3,76%, cifra, con todo, más negativa que el -2,28% registrado como media en España. Con estos datos, la tasa de empleo regional bajó 1,82 puntos respecto de 2009, para alcanzar un valor del 48,16% en 2010, consiguiendo mantenerse ligeramente por encima del valor medio nacional, que fue del 47,96%.

Por sexos, el descenso del empleo de 2010 afectó a ambos, siendo más intenso en el caso de las mujeres, entre las que la caída fue del 4,25%, frente a la bajada algo más moderada del empleo masculino que se limitó al 3,30%. A pesar de esta diferencia, y debido al distinto peso del empleo regional atendiendo al género, las pérdidas de puestos de trabajo en términos absolutos, en 2010, se equipararon en un 50% para cada sexo.



Desde el punto de vista sectorial, solo los servicios mantuvieron un tono ligeramente expansivo, creciendo un 1,3% anual en 2010, mientras que la industria y la construcción acusaron todavía los efectos de la crisis, si bien ralentizaron sus caídas de 2010 hasta el 9,5% y 16,9%, respectivamente. Solo la agricultura mostró un panorama peor, acelerando su ya negativo comportamiento de 2009 hasta un -25,0% en 2010, confirmando con ello su alta volatilidad. En términos absolutos, de los 11,2 miles de empleos brutos destruidos en 2010, 4,7 miles (el 42% del total) correspondieron a la construcción, 4,0 miles a la industria

y 2,6 miles a la agricultura, mientras que los servicios, con 2,1 miles de empleos creados compensaron en parte las pérdidas.



A pesar del retroceso de la población activa de Cantabria, la caída del empleo ha mantenido la tendencia ascendente del número de parados en 2010, elevándose su número a 38,4 miles (6,9 miles de los cuales eran menores de 25 años), lo que implica un crecimiento del 13,95% anual, equivalente a la existencia de 4,7 miles de desempleados adicionales. El aumento del paro afectó a ambos sexos, siendo mucho más intenso en el colectivo femenino, que vio elevarse su número de desempleadas un 18,87%, frente al más moderado crecimiento del 9,55% registrado entre los varones. En este sentido, del total de 38,4 miles de parados de Cantabria, 19,5 miles eran hombres y 18,9 miles mujeres; en cambio, de los citados 4,7 miles de parados adicionales, 3,0 miles fueron mujeres y solo 1,7 miles hombres.

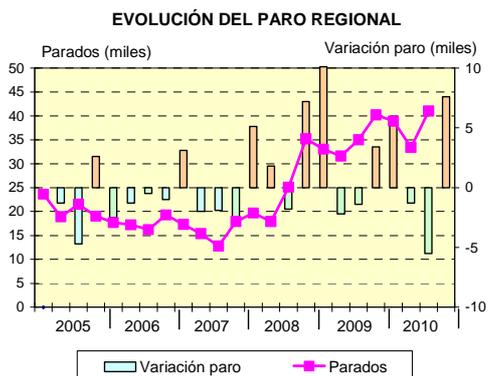
TASAS DE ACTIVIDAD, EMPLEO Y PARO

Medias anuales en porcentaje

	TASA DE ACTIVIDAD			TASA DE EMPLEO			TASA DE PARO		
	2008	2009	2010	2008	2009	2010	2008	2009	2010
CANTABRIA	56,9	56,8	55,91	52,9	50,0	48,16	7,2	12,0	13,87
ESPAÑA	59,80	59,94	60,00	53,02	49,15	47,96	11,34	18,01	20,06

Fuente: INE (Encuesta de Población Activa)

Todo lo anterior se ha reflejado en un ascenso de la tasa de paro de Cantabria de 1,88 puntos respecto de 2009, que la sitúa en el 13,87% en 2010, cifra notablemente inferior al 20,06% de España, y sólo mejorada por el País Vasco y Navarra, dentro del conjunto autonómico español. Por sexos, la tasa de paro subió más entre las mujeres (2,61 puntos) que entre los varones (1,31 puntos), con lo que la brecha entre ambas tasas (aún desfavorable para las mujeres) se amplió hasta los 2,76 puntos en 2010 cifra superior a los 0,75 puntos existentes como media en España.

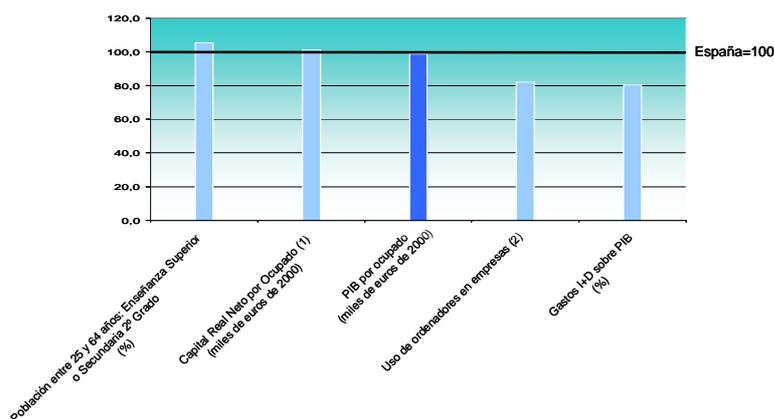


1.5 Factores de crecimiento económico

La economía de Cantabria se ha mantenido con un nivel de productividad en torno a la media española, durante el periodo analizado (1995-2009). En el último año, el índice regional (España=100) se sitúa en 98,6. De los factores más significativos para explicar las diferencias de productividad entre países o regiones, el nivel de formación de la población trabajadora está contribuyendo positivamente a esta posición, ligeramente superior al conjunto de las CC.AA. Se sitúa dicho nivel 5,5 puntos por encima del promedio español. Aunque en menor medida, también lo hace el capital real neto por ocupado (1,2 puntos por encima). En cambio, la intensidad de gasto I+D se sitúan significativamente por debajo, sólo un 80% del promedio nacional; y lo mismo ocurre con el grado de utilización de los ordenadores por las empresas.

FACTORES DE CRECIMIENTO EN CANTABRIA. Año 2009

(de mayor a menor valor)



(1) Año 2008

(2) % de empleados que utilizan ordenador una vez por semana.

Fuente: Elaboración propia con datos de INE, Eurostat y Fundación BBVA/IVIE. El dato del capital real neto se ha tomado de la Base de Datos de la Fundación BBVA / IVIE y el número de ocupados del INE.

Si bien es el capital tecnológico el que determina el nivel de productividad, y no la intensidad de gasto I+D que lo genera, hay que tener en cuenta que ésta se ha venido situando en este periodo bastante por debajo de ese 80% que alcanza en 2009, como luego se verá. Puede pensarse, por ello, que el nivel de capital tecnológico de Cantabria se queda significativamente por debajo del nacional. Para elevar el nivel de productividad del trabajo

en esta región, es necesario así elevar la intensidad de gasto I+D y también el porcentaje de empleados que utilizan ordenador en las empresas.

1.5.1 Capital fijo

A diferencia de otras Comunidades Autónomas, en Cantabria no se ha producido un proceso de intensificación del capital fijo durante el periodo analizado. El capital neto real por ocupado, si bien ha aumentado en 2008 hasta situarse en 168,1 miles de euros, permanece en el mismo nivel que en 1995. Es cierto que el capital neto real ha crecido ligeramente por encima del crecimiento del PIB real en esta región -que lo ha hecho en torno a un 3,5% de tasa anual media de variación-, pero el empleo lo hizo a un ritmo mayor que en ambas variables, un 3,8%¹.

CAPITAL NETO REAL POR OCUPADO EN CANTABRIA

	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Miles de euros de 2.000	168,0	168,3	161,1	164,5	163,8	165,8	163,2	163,5	164,3	168,1
Índice España = 100	105,2	109,0	104,2	105,3	104,6	105,5	105,0	104,6	103,4	101,2

Fuente: Elaboración propia con datos de INE y Fundación BBVA/Ivie. El dato del capital real neto se ha tomado de la Base de Datos de la Fundación BBVA/Ivie y el número de ocupados del INE.

Al mismo tiempo, se ha dado lo que se denomina una convergencia negativa con la media española, como pone de manifiesto el cuadro adjunto; es decir, un acercamiento a dicho valor, desde una posición significativamente más alta. El índice regional (España=100), que había llegado a alcanzar el valor 109,0 en el comienzo de ésta década, se ha reducido en la actualidad a 101,2.

1.5.2 Capital humano

El nivel de formación de la población trabajadora cántabra no ha variado respecto al año anterior, siguiendo una pauta de desaceleración de su crecimiento en los últimos años. El 54,3 % de la población entre 25 y 64 años posee al menos secundaria de segundo ciclo. Este comportamiento contrasta con los primeros años de la década, cuando se pasó, en sólo seis años, desde el 38% en 1999 al 53,2% en 2005. En todo caso, el porcentaje actual es superior al conjunto de España, que se queda en el 51,5%.

En relación a Europa, el salto educativo señalado supuso una intensa convergencia con la UE-27 en esos primeros años -como pone de manifiesto el cuadro adjunto- para posteriormente frenarse. En la actualidad supone el 75,5 % del comunitario. Ahora bien, cuando se desglosa entre formación superior, por un lado, y secundaria de segundo ciclo y postsecundaria, por otro, la primera alcanza un nivel bastante más elevado que la UE-27. En cambio, la segunda se queda a menos de la mitad del valor comunitario. Lo que señala un desequilibrio en la composición del capital humano respecto a la UE-27, que no parece se esté corrigiendo en el periodo analizado.

¹ Perfiles regionales de la acumulación de capital. Capital y Crecimiento 2, 2010. Fundación BBVA.

POBLACIÓN ENTRE 25 Y 64 AÑOS SEGÚN EL NIVEL DE FORMACIÓN ALCANZADO

	1999		2005		2006		2007		2008		2009	
	%	UE-27=100										
Enseñanza superior + secundaria de segundo grado y postsecundaria (*)												
CANTABRIA	38,0	59,0	53,2	77,0	51,8	74,2	52,4	74,2	54,5	76,4	54,3	75,5
ESPAÑA	36,4	56,5	48,5	70,1	49,4	70,8	50,4	71,4	51,0	71,5	51,5	71,6
Secundaria de segundo grado y postsecundaria (*)												
CANTABRIA	15,8	35,0	22,4	47,8	20,8	44,4	20,0	42,5	21,1	44,9	20,8	44,4
ESPAÑA	15,2	33,8	20,2	43,3	20,9	44,6	21,5	45,6	21,7	46,2	21,8	46,6
Enseñanza superior												
CANTABRIA	22,2	114,5	30,8	138,0	30,9	135,4	32,4	137,6	33,4	137,5	33,5	133,3
ESPAÑA	21,2	109,2	28,2	126,3	28,5	124,7	29,0	123,1	29,2	120,5	29,7	118,1

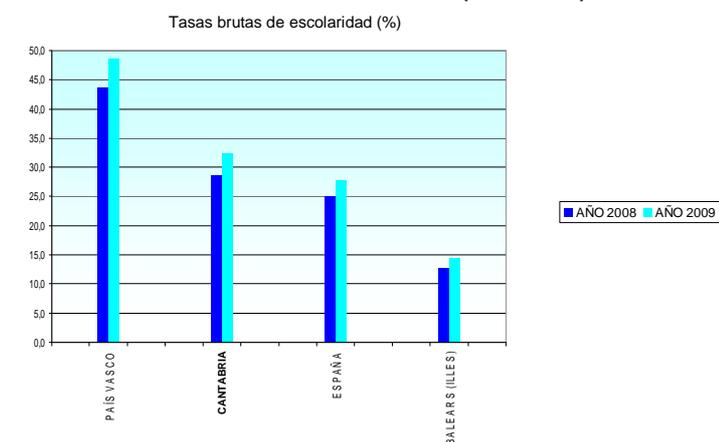
(*) no terciaria.

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Eurostat.

En Cantabria, el abandono escolar -uno de los menores de las CC.AA.-alcanza el 22,8% de la población entre 18 y 24 años en 2008, bastante por debajo de la media española (31,9), aunque 8 puntos por encima de la UE-27². Ha disminuido notablemente en esta región durante los últimos años, pues en 2003 se situaba en el 29,1%, según datos del Sistema Estatal de Indicadores de la Educación³.

Un menor nivel relativo de abandono escolar, respecto al conjunto de CC.AA., se corresponde con un mayor nivel relativo de escolarización en la formación profesional. En 2009, esta región se sitúa en cabeza dentro de los ciclos formativos de grado medio, que los expertos consideran que ejercen una mayor influencia en la reducción del abandono escolar. Alcanza a unas tasas brutas de escolaridad del 41,8% de la población entre 16 y 17 años, cuando la media nacional es del 31,3%⁴. En los de grado superior también muestra unos comparativos mejores resultados, como pone de manifiesto el gráfico adjunto.

CICLOS FORMATIVOS DE GRADO SUPERIOR (18-19 años)



Fuente: Elaboración propia con datos del Ministerio de Educación

Según la OCDE, la formación profesional permite a los jóvenes proseguir sus estudios hasta finalizar la enseñanza secundaria, y, así, adquirir competencias prácticas para la vida

² Este concepto se refiere al porcentaje de personas entre 18 y 24 años que no están escolarizadas y que poseen como estudios máximos la educación secundaria obligatoria o anteriores niveles educativos.

³ Instituto de Evaluación. Ministerio de Educación. 2010.

⁴ Ver Estadísticas de las Enseñanzas no Universitarias: Resultados detallados (varios años). Ministerio de Educación.

profesional. En este sentido, el paso de la escuela a la vida laboral resulta más fácil en los países donde las enseñanzas profesionales estén más desarrolladas⁵.

1.5.3 Actividades de Investigación y Desarrollo

En esta economía regional no puede afirmarse que las actividades I+D gocen de un desarrollo acorde con su nivel de renta. Es una desventaja que necesita superar para que aumente su productividad y competitividad. Se desprende este dato no sólo del análisis de la intensidad de gasto I+D, sino también de otros indicadores relacionados con estas actividades: la participación de las empresas en dicho gasto y la intensidad de innovación, y en particular la innovación tecnológica.

GASTOS INTERNOS TOTALES EN I + D POR CC.AA.
(% s/PIB)

CC.AA.	1995	2000	2005	2006 (P)	2007 (P)	2008 (A)	2009 (1ª E)
CANTABRIA	0,55	0,46	0,45	0,79	0,88	1,00	1,11
ESPAÑA	0,81	0,91	1,12	1,20	1,27	1,35	1,38
UE-27	1,80	1,85	1,84	1,85	1,85	1,90	2,01
EE.UU.	2,48	2,69	2,56	2,59	2,65	2,77	..
Indicador regional (España=100)	67,90	50,55	40,18	65,83	69,29	74,07	80,43
Indicador regional (UE-27=100)	30,56	24,86	24,46	42,70	47,57	52,63	55,22
Indicador regional (EE.UU.=100)	22,18	17,10	17,58	30,50	33,21	36,10	..

Fuente: INE. Contabilidad Regional de España y Eurostat.

EU 27: European Union (27 countries)

Los datos de los años 2005 en adelante incluyen I+D continua y ocasional.

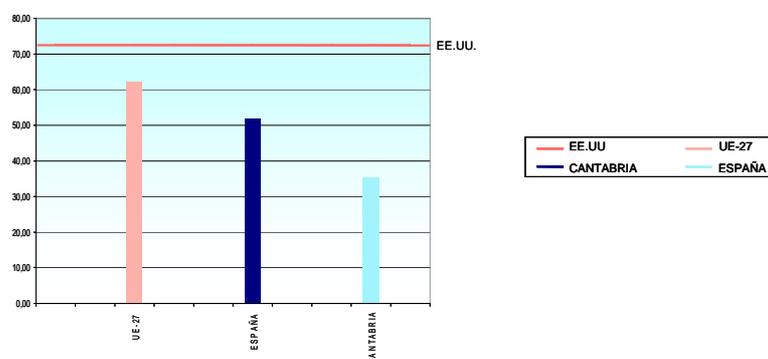
(P) Estimación provisional del PIB

(A) Estimación avance del PIB

(1ª E) Primera estimación

En todos ellos, Cantabria se queda por debajo del conjunto de España. En 2009, el gasto interno I+D sobre el PIB es del 1,11% (1,36% a nivel nacional). Las empresas participan con sólo el 35,46% del total de gasto I+D. Es uno de los porcentajes más bajos de las CC.AA. y bastante inferior al promedio nacional (51,90%). En cuanto a las actividades innovadoras de las empresas, esta inversión supone sólo el 0,62% del gasto de las mismas, según se desprende de la Encuesta sobre la innovación en las empresas en 2009 del INE. Dentro de las mismas, las innovaciones de producto representarán únicamente el 7,39% de las ventas de las empresas cántabras, la mitad que en el conjunto de España⁶.

GASTOS INTERNOS I+D DE LAS EMPRESAS. AÑO 2009
(% sobre el total de cada Comunidad Autónoma)



A diferencia de los años anteriores, no se han incluido en este porcentaje los gastos I+D de las instituciones privadas sin fines de lucro.

Fuente: Elaboración propia en base a INE y Eurostat.

⁵ Études Économiques de l'OCDE: Espgne 2010.

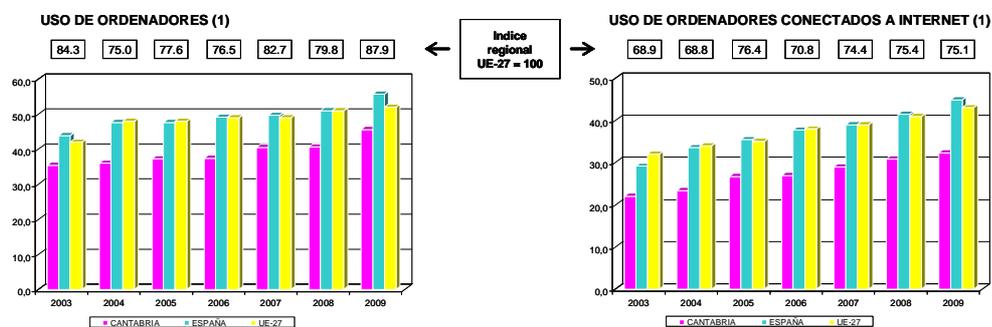
⁶ Encuesta sobre la innovación de las empresas (varios años). INE

Como ponen de manifiesto Escribá y Murgui, la elevada rentabilidad del capital tecnológico supera ampliamente la de los otros factores de crecimiento en las regiones españolas⁷. Es una conclusión relevante, que puede convertirse en un incentivo importante para que esta economía regional desarrolle más ampliamente las actividades I+D. De hecho, el gasto interno I+D sobre el PIB regional se ha duplicado durante los cuatro últimos años, con un sentido convergente, no sólo con España, sino con la UE-27, como puede apreciarse en cuadro anterior.

1.5.4 Tecnologías de la Información.

En relación a las Tecnologías de la Información en las empresas (TI), dos indicadores que elaboró el INE para la encuesta que ha realizado para 2009, sobre este tema⁸, pueden tomarse como una aproximación al capital TI por trabajador. Bajo el supuesto de que un mayor número de usuarios en una empresa conlleva una mayor adquisición de ordenadores en la misma, que para el conjunto de las empresas de una región resulta bastante real. Estos indicadores son el porcentaje de personal que al menos utiliza ordenador una vez por semana y el porcentaje de ese personal usuario que está conectado a Internet. En la medida que estos valores sean más altos supondrían una indicación de una mayor dotación de capital TI por trabajador, siempre considerándoles una aproximación imperfecta.

TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN EN EMPRESAS (Porcentaje del personal que al menos lo utiliza una vez por semana)



Empresas de diez o más asalariados, sin tener en cuenta las pertenecientes al sector financiero.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística: Encuesta de uso de TIC y Comercio Electrónico (CE) en las empresas y Eurostat.
La encuesta es de cada mes de enero del año siguiente.

En la economía cántabra dichos porcentajes se encuentran ambos por debajo del promedio nacional: en concreto 10 puntos (uso de ordenadores) y 12 puntos (conexión a Internet). Este *gap* con el conjunto de España no parece haberse estrechado en ninguno de ellos durante el periodo considerado.

En cambio, se está dando un sentido convergente con la UE-27 en ambos indicadores, como muestra el gráfico anterior. En uso de ordenadores supone ya el 87,9% del promedio

⁷ F Javier Escribá y María José Murgui: El capital tecnológico como factor de producción en las regiones españolas, 1980-2000. Investigaciones Regionales nº 010, 2007.

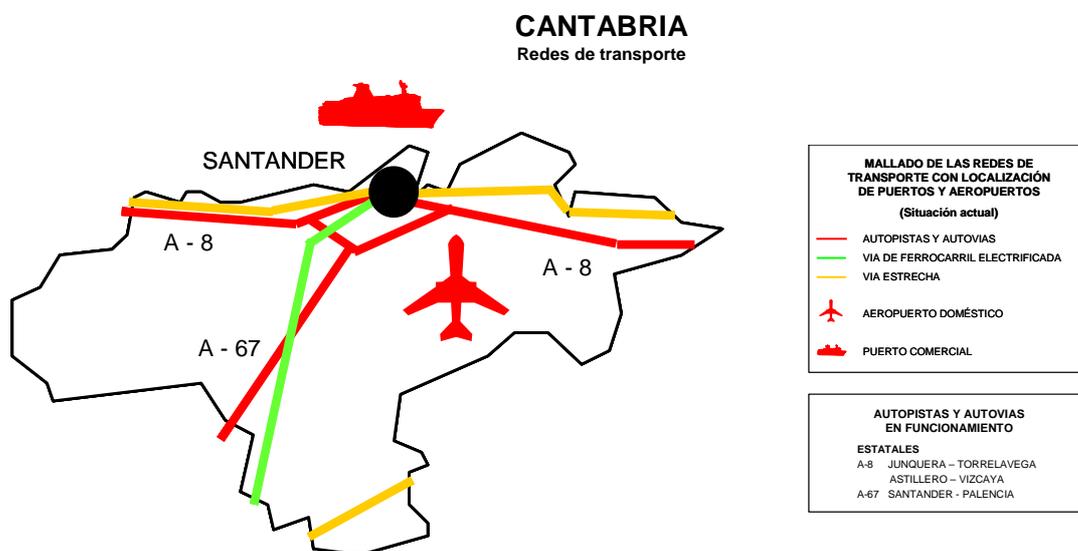
⁸ Encuesta de uso de las Tecnologías de la Información y las Telecomunicaciones y el Comercio Electrónico INE 2010

comunitario y en conexión a Internet el 75,1%; si bien en este último caso, se ha producido una mayor velocidad de convergencia durante el periodo.

Mayores iniciativas de aplicación de estas tecnologías de uso general, por parte de los empresarios cántabros, cuentan con el apoyo de un nivel de formación de la población trabajadora superior al promedio nacional, y en continuo crecimiento, como ya se ha comentado. Otro indicador, que en este sentido, supera al conjunto de España es el porcentaje de empleados que reciben formación TIC en 2009, un 29,6, cuando para el conjunto de las CC.AA. se queda en el 26,7⁹.

1.5.5 Redes de transporte

La ampliación de la red de vías de gran capacidad ha sido una prioridad esencial en esta Comunidad Autónoma, durante las dos últimas décadas. Con ello se ha reducido de manera considerable el déficit de infraestructuras terrestres, que históricamente ha padecido esta región, agravado por una orografía montañosa que ha dificultado un acceso rápido a las regiones limítrofes y al centro peninsular. En el último año analizado, la importancia de esta prioridad se desprende del peso que tiene la inversión de carreteras (autovías y autopistas) en la inversión del sector público estatal: el 47,6%, de un total de 420,44 millones de euros. A la red eléctrica de ferrocarriles, por su parte, se ha destinado un 14,1%¹⁰.



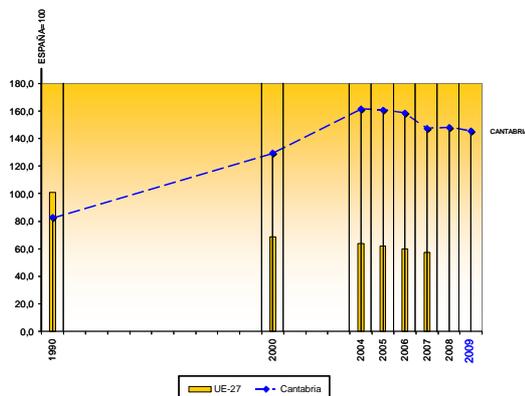
La expansión de la red de vías de gran capacidad se refleja en el mapa adjunto: bastante completado ya el mallado de esta red en Cantabria, inexistente hace dos décadas. También se refleja en términos numéricos en el gráfico adjunto, mediante la evolución del Índice Compuesto de autovías y autopistas. Ha sobrepasado con creces el valor de España y más aún el de la UE-27. Desde 2004, se ha producido un cierto descenso del mismo; lo que puede apuntar a un techo en la divergencia positiva de este indicador respecto al conjunto español; es decir que vaya remitiendo la importante distancia a favor de esta región.

⁹ Ibid

¹⁰ Informe económico-financiero de las AA.TT. 2009. Ministerio de Política Territorial y Administración Pública

INDICE COMPUESTO DE LA RED DE AUTOPISTAS Y AUTOVIAS (1)

(España=100)



Datos de la UE-27 no disponibles para los años 2008 y 2009.

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Instituto Nacional de Estadística y de Eurostat.

(1) Este índice es el resultado de dos operaciones. En la primera se obtiene un indicador compuesto como resultado de ponderar, a nivel territorial, los kilómetros de red por dos variables (superficie y población), dando el mismo peso a cada una de ellas. La segunda operación consiste en poner en relación el valor del indicador compuesto de cada Comunidad Autónoma con el de España, haciendo éste igual a 100.

No parece tampoco que comparativamente se de déficit de red electrificada. El 62,8% del total de la red de ferrocarriles estaba electrificada en 2009, cuatro puntos por encima de la media española y nueve por encima de la media de la UE-27, según puede apreciarse en el cuadro de abajo.

RED DE FERROCARRILES

	2.006		2.007		2.008		2.009	
	Total	Electrificada % s/total	Total	Electrificada % s/total	Total	Electrificada % s/total	Total	Electrificada % s/total
CANTABRIA	348,1	62,6	348,1	62,6	350,5	62,8	350,5	62,8
ESPAÑA	15.172,7	57,1	15.337,7	57,8	15.550,0	58,6	15.329,5	58,3
EU -27			212.336,0	51,6	212.842,0	51,9		

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de ADIF, FEVE, Ministerio de Fomento.

En un **balance final** de la evolución en Cantabria de los factores de crecimiento, puede decirse que el nivel de formación de la mano de obra muestra el mejor nivel relativo de todos los factores: por encima de la media española y en sentido convergente con la UE-27, ininterrumpido durante los últimos quince años, si bien todavía a una distancia significativa. Un comparativo menor abandono escolar con las CC.AA. -aunque superior a la Unión Europea- se corresponde con una mayor escolarización en formación profesional.

También en la relación capital fijo-trabajo se sitúa por encima de la media española. Y dentro del mismo, la dotación relativa de redes terrestres sobrepasa a la del conjunto español y, bastante más, al promedio comunitario.

En cambio, los indicadores que sintetizan las actividades I+D y las TI, muestran peores niveles que los de España y, por ello, que los de la UE-27. En términos de convergencia, sin embargo, se ha reducido la distancia, con ambas, en intensidad de gasto I+D. En cuanto a los dos indicadores de las TI, también se ha dado un claro sentido convergente con la U-27.

I.6 Política regional

La Comunidad Autónoma de Cantabria, que desde el punto de vista de la política regional de la UE, estuvo incluida en el Objetivo 1 de los Fondos Estructurales, en régimen de ayuda transitoria, durante el periodo de programación 2000-2006, ha pasado a estar englobada en el Objetivo de Competitividad regional y empleo durante el nuevo periodo de la política de cohesión comunitaria 2007-2013. Este objetivo aglutina al grupo de regiones relativamente más desarrolladas, que en el caso de España son, además de Cantabria, Cataluña, Madrid, Aragón, Illes Balears, Navarra, La Rioja y el País Vasco.

La especial situación de Cantabria, que fue la única autonomía española que pasó del Objetivo 1 (regiones más atrasadas) al de Competitividad regional y empleo (regiones relativamente desarrolladas) ha dado lugar a que en ella continúen incidiendo en la actualidad determinados instrumentos de política regional pensados para las regiones más desfavorecidas, léase Fondos de Compensación Interterritorial y Sistema de Incentivos regionales.

Por lo que se refiere a la estrategia de desarrollo propuesta en el Programa Operativo Regional (2007-2013), puede decirse que en esta etapa, Cantabria precisa movilizar su potencial de crecimiento incidiendo en factores decisivos que impulsen el crecimiento y el empleo, tales como las TIC y la I+D+i. Asimismo, se plantea una apuesta contundente por la mejora del medio ambiente para superar las deficiencias en infraestructuras hidráulicas, sobre todo de saneamiento, que constituyen un freno de la competitividad regional.

A continuación se definen los grandes objetivos finales de desarrollo propuestos en esta Comunidad Autónoma, así como los objetivos intermedios con ellos relacionados:

1) Mejorar la competitividad y productividad regionales

- Impulsar la generación de valor en el sector empresarial.
- Asegurar la transferencia de conocimiento hacia las empresas.
- Desarrollar la capacidad de innovación de los agentes económicos y sociales.
- Profundizar en el desarrollo y aplicación de la Sociedad de la información.

2) Conservación y mejora del medio ambiente

Mejora del saneamiento como factor de competitividad regional, en relación con el control de los vertidos y la depuración de las aguas residuales.

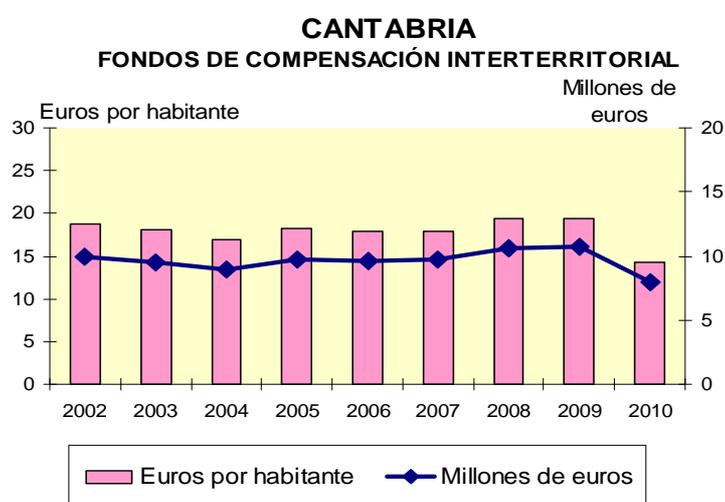
3) Desarrollo local y urbano

- Favorecer la regeneración urbana como motor del desarrollo.
- Incidir en las zonas que sufren desventajas naturales (zonas montañosas y zonas escasamente pobladas) a fin de hacer frente a las dificultades especiales que plantea su desarrollo.

1.6.1 La política regional de origen nacional

a) Fondos de Compensación Interterritorial

La cifra programada en los FCI para Cantabria en 2010 fue de 7,99 M€, lo que supone un descenso del 25,8% respecto a la dotación del ejercicio de 2009, caída que casi triplica a la registrada en el total de los FCI de ese año. Consecuentemente, la cuota participativa de esta región en 2010 se redujo hasta el 0,65% del total, frente al 0,80% del año 2009. Para el ejercicio de 2011 Cantabria tiene consignados, dentro de los FCI, recursos por valor de 4,23M€, un 47% menos que en 2010.



En términos relativos a la población, Cantabria obtuvo en 2010 con cargo a los FCI 14 euros por habitante (19 euros/hab. en 2009), importe inferior a la media del conjunto de los territorios beneficiarios de los citados fondos, que fue de 47 euros. Por programas de inversión, los recursos en 2010 se dedican en su totalidad a Educación, concretamente a la construcción y ampliación de colegios públicos.

b) El Sistema de Incentivos Regionales

Por lo que se refiere al Sistema de Incentivos Regionales, durante 2010 en Cantabria sólo se aprobaron dos proyectos, con una inversión subvencionable de 32,76 M€ y una subvención aprobada de 1,94 M€, lo que constituye un porcentaje de ayuda del 5,9% de la citada inversión.

Por sectores económicos, el 93,4% (30,59 M€) de la inversión movilizada en Cantabria en 2010 correspondió al sector de *Industrias manufactureras*, mientras que el restante 6,6% (2,17 M€) se centró en la rama de *Fabricación de productos metálicos, maquinaria y equipo mecánico*.

Debe subrayarse que si bien el número de proyectos aprobados en Cantabria en 2010 fue inferior al del ejercicio de 2009, su mayor dimensión económica dio lugar a que tanto la inversión subvencionable como la subvención concedida casi triplicaran las cifras de la anualidad precedente. Por lo que respecta al impacto en el empleo, como consecuencia de la inversión movilizada en Cantabria, se crearon 10 nuevos puestos de trabajo y se contribuyó al mantenimiento de otros 56, cifras en ambos casos peores que las de 2009.

SISTEMA DE INCENTIVOS ECONÓMICOS REGIONALES

	Número de proyectos aprobados	Inversión subvencionable (millones de euros)	Subvención concedida (millones de euros)	Puestos de trabajo a crear	Puestos de trabajo a mantener
2004	7	41,42	5,74	170	320
2005	20	88,18	10,55	377	678
2006	14	170,78	11,51	269	604
2007	8	52,54	2,51	130	1.286
2008	1	2,59	0,23	18	43
2009	3	11,03	0,74	13	217
2010	2	32,76	1,94	10	56

Fuente: Ministerio de Economía y Hacienda

c) *La Cooperación Económica Local*

La subvención del MPTAP, dentro del programa de Cooperación Económica Local para Cantabria en 2010, ascendió a 2,75 M€, el 1,8% del total nacional, que serán destinados a las líneas de actuación incluidas en el cuadro adjunto.

Dentro de este programa, destaca la línea de actuación relativa a los *Planes provinciales de cooperación*, dotada con 1,54 M€ que representan el 56% del total regional, seguida de la asignación del *Fondo especial de municipios de menos de 20.000 habitantes*, con 1,20 M€, de (el 43,6%). Con una cantidad mucho menor (0,01 M€) figura la dotación para la *Encuesta de infraestructura y equipamientos locales*

COOPERACIÓN ECONÓMICA LOCAL DEL ESTADO (Año 2010)

	Millones de euros	Porcentaje sobre el total regional	Porcentaje sobre el total nacional
Planes provinciales de cooperación	1,54	56,0	1,6
Encuesta de infraestructura y equipamientos locales	0,01	0,4	1,8
Fondo especial de municipios de menos de 20.000 hab.	1,20	43,6	2,4
TOTAL	2,75	100,0	1,8

Fuente: Ministerio de Política Territorial y Administración Pública

d) *El Fondo Estatal de Inversión Local (FEIL)*

El FEIL, dotado con 8.000 millones de euros para el conjunto del Estado, tiene por objeto aumentar la inversión pública en el ámbito local mediante la financiación de obras de nueva planificación y ejecución inmediata a partir de comienzos de 2009.

Con este fondo se financian un conjunto de actuaciones que, por sus características, contribuyen, en el corto plazo, a dinamizar la economía y a favorecer la creación y el mantenimiento de puestos de trabajo, reforzando, al mismo tiempo, la capitalización de la economía nacional y aumentando el potencial inversor de los ayuntamientos.

El FEIL cuenta con una financiación máxima para los municipios de Cantabria de 101,38 M€. Dada la distribución proporcional a la población registrada en el Padrón municipal, destacan por el volumen de recursos que absorben los municipios de Santander (32,18 M€) y Torrelavega (9,81 M€), que en conjunto representan el 41,4% del total autonómico.

Con cargo a este fondo, en Cantabria se han ejecutado un total de 505 proyectos, por un valor total de 101,37 M€; ello ha supuesto la generación de 6.202 contratos laborales, de los que 1.860 empleos fueron de nueva creación, mientras que se mantuvieron otros 4.342 puestos de trabajo. Según la tipología de los proyectos, destacan los de equipamientos e infraestructuras de servicios básicos, que concentraron el 33,5% de los recursos, los de rehabilitación y mejora de espacios públicos (28,1%) y los equipamientos y edificios culturales, educativos y deportivos (22,0%)

FONDO ESTATAL DE INVERSIÓN LOCAL (2009)

	Millones de euros	Porcentaje sobre el total regional	Porcentaje sobre el total nacional
Santander	32,18	31,74	0,40
Torrelavega	9,81	9,67	0,12
Camargo	5,43	5,35	0,07
Castro-Urdiales	5,25	5,18	0,07
CANTABRIA	101,38	100,00	1,27
TOTAL	8.000,00	-	100,00

Fuente: Ministerio de Política Territorial y Administración Pública

e) *El Fondo Estatal para el empleo y la sostenibilidad local (FESL)*

El objetivo básico de este Fondo es que las inversiones, proyectos y actuaciones financiadas por el mismo contribuyan a la sostenibilidad económica, social y ambiental. En este sentido, su finalidad es doble: en primer lugar, se trata de incrementar la inversión pública en el ámbito local a través de la financiación de actuaciones generadoras de empleo, sobre todo en proyectos que tomen en consideración la perspectiva del desarrollo sostenible en sus vertientes medioambiental, de empleo y de apoyo a la investigación, el desarrollo tecnológico y la innovación.

En segundo lugar, este Fondo Estatal contribuirá a la sostenibilidad social, mediante la financiación de los gastos corrientes que ocasione la prestación de servicios educativos, así como la de otros servicios sociales de competencia municipal, especialmente los gastos derivados de la gestión de los servicios de atención a las personas en situación de dependencia.

Con cargo al nuevo Fondo Estatal para el Empleo y la Sostenibilidad Local, Cantabria tiene aprobados recursos por un total de 62,93 M€, que representan el 1,3% del total nacional; en este sentido, en el cuadro adjunto se muestra la asignación para los cuatro ayuntamientos más poblados de la región, constatándose que, conjuntamente, los municipios de Santander, Torrelavega, Camargo y Castro Urdiales concentran más el 52% del total autonómico.

Por otra parte, en esta Comunidad Autónoma se comprometieron recursos por un importe de 62,91 M€, que se destinaron a la realización de 467 proyectos. De ellos, 409 proyectos (por valor de 54,83 M€) fueron de carácter económico, y otros 58 (por un montante de 8,08 M€), respondieron a una tipología social. Como consecuencia de la puesta en marcha de los citados proyectos se generaron en Cantabria 4.590 puestos de trabajo.

**FONDO ESTATAL PARA EL EMPLEO Y LA
SOSTENIBILIDAD LOCAL (2010)**

	Millones de euros	Porcentaje sobre el total regional	Porcentaje sobre el total nacional
Santander	19,71	31,32	0,39
Torrelavega	6,04	9,60	0,12
Camargo	3,36	5,34	0,07
Castro-Urdiales	3,33	5,29	0,07
CANTABRIA	62,93	100,00	1,26
TOTAL	4.990,00	-	100,00

Fuente: Ministerio de Política Territorial y Administración Pública

1.6.2 La política regional comunitaria

En cuanto a los instrumentos de política regional comunitaria, debe señalarse que dentro del Marco Estratégico Nacional de Referencia de España (MENR), que constituye el documento base de las actuaciones de la política de cohesión cofinanciadas por la UE en España, se establece una asignación para Cantabria a cargo del FEDER (incluido el FEDER I+D+i y el PO de Asistencia Técnica) de 91,74 millones de euros (en lo sucesivo M€), que sumados a los 47,00 M€ del FSE, dan lugar a un total de 138,74 M€ para el periodo 2007-2013. Estas cifras se verían incrementadas con los recursos procedentes del Fondo de Cohesión y del Objetivo de Cooperación Territorial Europea, que no están regionalizados *a priori*, así como con los del FEADER (75,73 M€) y FEP (15,40 M€).

Inicialmente, el montante de la ayuda prevista para Cantabria durante el periodo 2007-2013 supone una disminución aproximada del 59% respecto de lo percibido en la etapa 2000-2006, si bien mediante la utilización de determinadas secciones de los FCI se estima que esta Comunidad podría incrementar el montante de ayudas hasta 155 millones de euros, con lo que la caída final se reduciría al 48%.

a) *Las intervenciones del FEDER*

La ayuda del FEDER para la cofinanciación del Programa Operativo de Cantabria (2007-2013) se eleva a 89,03 M€, a los que se sumaría una contribución nacional por idéntico valor, generándose una financiación total de 178,06 M€. En este PO no está prevista la financiación privada directa nacional ni la intervención del BEI, aunque se estima que la inversión privada inducida podría elevarse a 24,87 M€.

En el cuadro adjunto se muestra la distribución por ejes prioritarios de actuación de las inversiones contempladas en el PO FEDER de Cantabria, en el que se alcanza una tasa de cofinanciación del FEDER del 50%

CANTABRIA: PROGRAMA OPERATIVO REGIONAL FEDER (2007-2013)

Unidad: euros

	Financiación comunitaria (a)	Financiación nacional (b)	Desglose indicativo de la contribución nacional		Financiación total (e=a+b)	Tasa de cofinanciación (f=a*100/e)
			Financiación pública nacional (c)	Financiación privada nacional (d)		
1 Economía del Conocimiento, innovación y desarrollo empresarial	71.022.598	71.022.598	71.022.598	-	142.045.196	50,0
2 Medio ambiente y prevención de riesgos	14.358.334	14.358.334	14.358.334	-	28.716.668	50,0
3 Recursos energéticos y acceso a servicios a transportes	-	-	-	-	-	-
4 Desarrollo sostenible local y urbano	3.000.000	3.000.000	3.000.000	-	6.000.000	50,0
5 Asistencia Técnica	649.941	649.941	649.941	-	1.299.882	50,0
TOTAL	89.030.873	89.030.873	89.030.873	-	178.061.746	50,0

Fuente: Ministerio de Economía y Hacienda (Programa Operativo FEDER de Andalucía 2007-2013).

Por otra parte, y dentro del mismo FEDER, la asignación indicativa para Cantabria dentro del *PO Plurirregional de I+D+i por y para el beneficio de las empresas (Fondo Tecnológico)* se eleva a 2,25 M€, a los que se deben sumar otros 0,46 M€ con cargo al *PO Plurirregional de Asistencia técnica*.

La consideración conjunta de las ayudas del FEDER para Cantabria da lugar a un panorama en el que destacan las inversiones en el Eje 1 (Economía del Conocimiento, innovación y desarrollo empresarial), que absorbe el 79,8% del total de los 91,74 M€ asignados por el citado Fondo a esta región. A continuación se sitúan el eje 2 (Medio ambiente y prevención de riesgos: 15,7%), el Eje 4 (Desarrollo sostenible local y urbano: 3,3%) y, por último, el Eje 5 (Asistencia técnica: 1,2%).

Finalmente, debe señalarse que el grado de *lisbonización* de las intervenciones del FEDER en Cantabria, que viene a medir en cierta manera la contribución de las actuaciones a la consecución de los objetivos fijados en la Estrategia de Lisboa (aspecto de importancia decisiva dentro de las Orientaciones Estratégicas Comunitarias), alcanza el 79,8% de los gastos de inversión previstos.

b) *Las intervenciones del FSE*

Por su parte, la dotación del FSE para el PO de Cantabria se eleva a 12,68 M€, suplementados por una cantidad equivalente de financiación pública nacional, lo que eleva el total del gasto público del programa a 25,37 M€ (no se prevé la participación de la inversión privada).

Con estos recursos se financiarán las actuaciones inscritas en cinco ejes, para los que, en el cuadro adjunto, se indican los importes y porcentajes de participación de las ayudas del FSE en Cantabria, el cual tiene una tasa de cofinanciación del 50%.

**COMUNIDAD AUTÓNOMA DE CANTABRIA
AYUDA DEL FSE POR EJES DE ACTUACIÓN (2007-2013)**

Ejes prioritarios de actuación	Millones de euros	Porcentaje
1. Economía del Conocimiento, innovación y desarrollo empresarial	73,24	79,8
2. Medio ambiente y prevención de riesgos	14,36	15,7
3. Accesibilidad a redes y servicios de transporte y telecomunicaciones	0,00	0,0
4. Desarrollo sostenible local y urbano	3,00	3,3
5. Asistencia técnica	1,14	1,2
TOTAL	91,74	100,0

Fuente: Ministerio de Economía y Hacienda.

Dentro del FSE existen para el conjunto de las regiones del Objetivo de Competitividad regional y empleo tres Programas Plurirregionales, cuyas ayudas previstas en el caso de Cantabria son las siguientes: *PO de Adaptabilidad y empleo* (30,96 M€), *PO de Lucha contra la discriminación* (3,11 M€) y *PO de Asistencia técnica* (0,24 M€). En general, y por lo que respecta a las intervenciones del FSE en Cantabria, el grado de compromiso de las inversiones con la Estrategia de Lisboa alcanza el 95,1 por ciento.

c) *Objetivo de Cooperación Territorial Europea*

Adicionalmente, y aparte de su caracterización como región del Objetivo de Competitividad regional y empleo, Cantabria está también incluida en el Objetivo de Cooperación Territorial de la nueva política de cohesión para el citado periodo 2007-2013. En relación con ello, dentro del MENR de España se prevé la inclusión de esta región en los siguientes Programas de Cooperación con ayuda del FEDER:

- *Cooperación Transnacional Espacio Sudoeste Europeo*
- *Cooperación Transnacional Espacio Atlántico*

Los principales ámbitos dentro de los que esta Comunidad Autónoma podrá presentar proyectos en relación con estos los programas de cooperación son:

- Promoción de la innovación y constitución de redes estables de cooperación en materia tecnológica
- Mejora de la sostenibilidad para la protección y conservación del medio ambiente
- Mejora de la accesibilidad a las redes de información
- Impulso al desarrollo urbano sostenible
- Mejora de la accesibilidad marítima
- Protección del medio marino y prevención de riesgos asociados con éste.

d) *Otras intervenciones comunitarias*

También cabe hacer mención de las ayudas de los nuevos Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural (FEADER) y Fondo Europeo de Pesca (FEP) que se implementarán coordinadamente con el FEDER.

En este sentido, el Programa de Desarrollo Rural de Cantabria cuenta con una ayuda del FEADER de 75,73 M€, complementada con una contribución nacional por idéntico valor (tasa de cofinanciación del 50%), alcanzando un gasto total de 151,46 M€. La distribución por ejes de actuación es la siguiente:

1. *Aumento de la competitividad de agricultura y silvicultura* (56,74 M€)
2. *Mejora del medio ambiente y del entorno rural* (72,26 M€)
3. *Calidad de vida y diversificación en las zonas rurales* (2,50 M€)
4. *LEADER: contribución a los ejes 1 y 3; mejora de la gobernanza local y fomento de la cooperación entre los sectores público y privado; y movilización del potencial de desarrollo en las zonas rurales endógeno*(18,45 M€)
5. *Asistencia técnica* (1,51 M€)

Por lo que se refiere a las actuaciones del FEP, la ayuda acordada para España, para el periodo 2007-2013, asciende a 1.131,9 M€, con una contribución pública nacional de 956,4 M€, lo que supone una tasa de cofinanciación del 54,2%. De la citada ayuda, Cantabria absorbería 15,4 M€, equivalentes al 8,3% de los recursos aprobados para las regiones no incluidas en el Objetivo de Convergencia.

En este sentido, a continuación se enumeran los ejes prioritarios de actuación del PO del sector pesquero español (2007-2013) para el conjunto de las regiones españolas no incluidas en el Objetivo de Convergencia, entre las que se encuentra Cantabria, con expresión del porcentaje que su gasto público total supone en el total del gasto del programa.

1. *Adaptación de la flota pesquera comunitaria* (34,1%)
2. *Acuicultura, pesca interior, transformación y comercialización de productos de la pesca y de la acuicultura* (37,1%)

3. Medidas de interés público (puertos y fondeaderos, desarrollo de nuevos mercados y protección de fauna y flora acuáticas (26,6%)
4. Desarrollo sostenible de las zonas de pesca (0,9%)
5. Asistencia técnica (1,3%)

e) Síntesis de las intervenciones de los Fondos Comunitarios en Cantabria

En el cuadro y gráfico que siguen se ofrece una síntesis de las ayudas aprobadas para la Comunidad Autónoma de Cantabria con cargo a los distintos Fondos Comunitarios para el periodo 2007-2013, excluyendo las procedentes del Fondo de Cohesión y las relacionadas con el Objetivo de Cooperación Territorial Europea, que no están regionalizadas *a priori*.

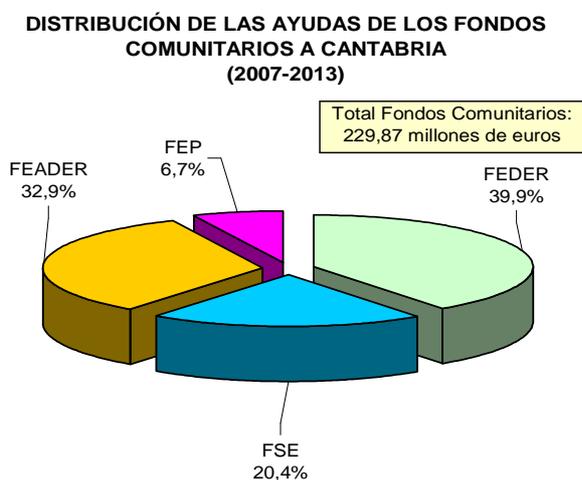
COMUNIDAD AUTÓNOMA DE CANTABRIA
SÍNTESIS DE LAS INTERVENCIONES DE LOS FONDOS COMUNITARIOS (2007-2013)

Unidad: millones de euros

	Total Ayuda	Total Lisboa	Grado de Lisbonización (FEDER+FSE) (%)
TOTAL FEDER	91,74	73,24	79,8
PO FEDER de Cantabria	89,03	71,02	79,8
PO I+D+i por y para el beneficio de las empresas	2,25	2,22	98,7
PO Asistencia Técnica	0,46	0,00	0,0
TOTAL FSE	47,00	44,70	95,1
PO FSE de Cantabria	12,68	12	92,0
PO de Adaptabilidad y empleo	30,96	30	97,2
PO de Lucha contra la discriminación	3,11	3	94,1
PO Asistencia Técnica	0,24	0	0,0
FEADER	75,73	-	-
FEP	15,40	-	-
TOTAL	229,87	117,94	85,01

Nota: no se incluye las ayudas del Objetivo de Cooperación Territorial y del Fondo de Cohesión por no estar regionalizadas a priori.
Fuente: Ministerio de Economía y Hacienda.

En ellos se constata que el FEDER, con 91,74 M€, ocupa el primer puesto como generador de recursos comunitarios, al canalizar el 39,9% de total de 229,87 M€ de ayuda previstos para esta Comunidad Autónoma para el periodo 2007-2013. Dentro de este fondo, el Programa Operativo regional, dotado con 89,03 M€, es el principal protagonista, al absorber el 97,1% de la ayuda del mismo.



A continuación se sitúa el FEADER, cuyos 75,73 M€ equivalen al 32,9% del total de la ayuda comunitaria prevista para Cantabria, y el FSE, con 47,00 M€ (el 20,4% del total) y dentro del que destaca el PO de Adaptabilidad y Empleo, que absorbe el 65,9% de los recursos del FSE destinados a esta región.

Finalmente, con cargo al FEP se prevén unas transferencias a esta Comunidad Autónoma por valor de 15,40 M€, el 6,7% del total, cifra esta de cierta importancia relativa que no hace más que reflejar la importancia del subsector pesquero en esta región.

Comparando los porcentajes de participación de los distintos fondos en el total de la ayuda programada para la Comunidad Autónoma de Cantabria con sus análogos para el conjunto de España, se evidencian unos pesos relativos más altos del FSE (20,5% vs. 18,5%), FEADER (32,9% vs. 16,6%) y FPE (6,7% vs. 2,6%) Por el contrario, tanto el FEDER, con un 39,9% del total regional frente al 54,2% de media nacional, presenta una intensidad de ayuda inferior al valor medio del conjunto de España.

En cuanto a los pagos territorialmente imputados a la Comunidad Autónoma de Cantabria a lo largo del periodo de programación 2000-2006, destacan los pagos del FEDER, que con 352,58 M€, concentró el 37,3% de toda la ayuda comunitaria, el Fondo de Cohesión, con 267,44 M€ (el 28,3% del total) y el FEOGA-Garantía, con 226,94 M€ (el 24,0%). A más distancia se sitúan el FEOGA-Orientación y el IFOP, con 65,01 M€ y el FSE, con 34,22 M€.

INGRESOS DE LOS FONDOS COMUNITARIOS

(Millones de euros)

	Total 2000-2006	2007	2008	2009	2010(P)
FEDER	352,58	1,78	2,67	2,23	5,94
FSE(*)	34,22	2,41	0,63	0,32	3,79
FONDO DE COHESIÓN	267,44	35,77	51,48	sd	sd
FEOGA-O e IFOP	65,01	9,07	1,55	1,06	-
FEOGA-Garantía	226,94	-	-	-	-
FEAGA	-	39,97	37,94	63,63	39,87
FEADER	-	-	12,32	9,21	9,98
FEP	-	-	1,08	0,00	0,00

(*) Sólo se incluyen los pagos regionalizados a Cantabria. Existen otros pagos de la AGE y del INEM-SPEE que también recaerán en esta Comunidad Autónoma, de los que no se dispone de datos regionalizados.

Fuente: Ministerio de Economía y Hacienda, Ministerio de Trabajo e Inmigración y Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino.

COMUNIDAD AUTONOMA DE CANTABRIA PRINCIPALES INDICADORES SOCIOECONÓMICOS

	Cantabria	España
1. DEMOGRAFIA		
- Superficie (Km2)	5.321	505.938
- Padrón municipal de habitantes (a 01-01-2010)		
* Habitantes	592.250	47.021.031
* Densidad de población (Hab./Km2)	111,3	92,9
* Variación en habitantes (01-01-10/01-01-09)	3.015	275.224
* Variación en porcentaje (01-01-10/01-01-09)	0,51	0,59
- Población de derecho (Habitantes). Censo 2001	535.131	40.847.371
- Variación de la población censal (%). Período 1991-2001	1,5	5,1
- Migraciones interiores: saldo migratorio interior. Período 2000-2009	15.135	0
- Distribución de la población. Padrón municipal a 01-01-10 (%)		
<i>Por tamaño de los municipios</i>		
< 2.001 habitantes	8,4	6,0
2.001-10.000 habitantes	24,5	15,1
10.001-100.000 habitantes	36,5	39,1
100.001-500.000 habitantes	30,7	23,6
> 500.000 habitantes	0,0	16,3
<i>Por grupos de edad (Avance Padrón 2010)</i>		
0 a 15 años	13,8	15,6
16-64 años	67,7	67,5
65 y más años	18,5	16,9
2. MERCADO DE TRABAJO (Media anual de 2010)		
- Población de 16 y más años	494,9	38.479,1
- Activos (miles)	276,7	23.088,9
- Ocupados (miles)	238,3	18.456,5
- Parados (miles)	38,4	4.632,4
- Paro registrado (miles). Diciembre 2010	44,2	4.100,1
- Tasa de actividad(%)	55,9	60,0
- Tasa de empleo (%)	48,2	48,0
- Tasa de paro (%)	13,9	20,1
- Tasa de paro 15 y más años (UE-27=9,6%). Año 2010	13,9	20,1
- Estructura sectorial del empleo (%):		
* Agricultura	3,1	4,3
* Industria	16,0	14,1
* Construcción	9,7	8,9
* Servicios	71,1	72,6
3. PRODUCCIÓN (CRE-2000)		
- PIBpm (millones de euros). Año 2010	13.577,6	1.062.591,0
- Variación en volumen del PIBpm 2010-2009 (%)	0,2	-0,1
- Participación del PIBpm regional en el total nacional (%). Año 2010	1,3	100,0
- PIBpm/Hab. (euros). Año 2010	23.464	23.063
- PIBpm/Hab. (Media de España=100). Año 2010	101,7	100,0
- Variación del PIBpm/Hab. 2010-2009 (%)	1,5	0,5
- Renta disponible bruta/Hab. (Media de España=100). Año 2008	106,8	100,0
- PIB por habitante en PPA (Media UE27=100). Año 2009	104,0	103,0
- Estructura sectorial del VAB (%). Año 2010:		
* Agricultura	2,7	2,7
* Industria	18,8	15,6
* Construcción	11,5	10,1
* Servicios	67,0	71,7
4. PRODUCTIVIDAD (CRE-2000)		
- VAB por ocupado. Año 2009 (Media de España=100):		
* Agricultura	93,2	100,0
* Industria	113,5	100,0
* Construcción	94,2	100,0
* Servicios	98,4	100,0
* Total	100,2	100,0
5. COMERCIO EXTERIOR (Año 2010 Provisional)		
- Saldo Balanza comercial (millones de euros)	315,3	-52.282,6
- Exportación regional/exportación nacional total (%)	1,23	100,00
- Exportaciones/PIBpm (%)	16,8	17,5
- Inversión extranjera bruta sin ETVEs (millones de euros)	3	11.637
6. SISTEMA ELÉCTRICO NACIONAL (Año 2009)		
- Potencia instalada a 31-12-2009 (Mw):		
* Total	796	98.996
* Hidráulica	462	18.631
* Térmica (carbón, fuel-gas y ciclo combinado)	301	49.081
* Nuclear	0	7.716
* Eólica	18	18.866
* Otras energías renovables	15	4.703

COMUNIDAD AUTONOMA DE CANTABRIA
PRINCIPALES INDICADORES SOCIOECONÓMICOS

	Cantabria	España
7. TRANSPORTES (Año 2009)		
- Carreteras (Estado, CC.AA. y Diputaciones y Cabildos):		
* Total carreteras (km. de red)	2.554	165.465
* Total carreteras (km/100 km2)	48,0	32,7
* Total carreteras (km/1.000 habitantes)	4,3	3,5
* Vías de gran capacidad (km. de red)	220	15.853
* Vías de gran capacidad (km/100 km2)	4,1	3,1
* Vías de gran capacidad (km/1.000 habitantes)	0,4	0,3
* Carreteras con anchura > 7 metros (% de la red)	35,8	49,0
* Carreteras con pavimento asfáltico (% de la red)	88,1	79,3
- Ferrocarriles:		
* Total ferrocarriles (km. de red)	350	17.069
* Total ferrocarriles (porcentaje de la red electrificada)	62,8	62,5
* Km/100 Km2	6,6	3,4
* Km/1.000 habitantes	0,6	0,4
- Aeropuertos:		
* Pasajeros transportados (miles)	957	186.017
* Mercancías (toneladas)	11	549.239
- Puertos:		
* Tráfico total de pasajeros (miles)	165	30.494
* Tráfico total de mercancías (miles de toneladas)	4.486	423.076
8. TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y COMUNICACIONES		
- TIC en hogares (Año 2010)		
Porcentaje de hogares con:		
* Teléfono móvil	95,2	94,6
* Ordenador	67,8	68,7
* Acceso a Internet	58,6	59,1
* Acceso a Internet que utilizan Banda Ancha	97,2	97,1
- TIC en empresas (Enero 2010)		
Porcentaje de empresas de 10 o más asalariados con:		
* Ordenador	99,0	98,6
* Red de Área Local (LAN)	78,5	85,6
* Conexión a Intranet	14,6	25,6
* Conexión a Internet	96,3	97,2
* Correo electrónico (e-mail)	94,1	96,5
* Acceso a Internet mediante Banda Ancha	98,6	98,7
* Conexión a Internet y sitio/página web	62,1	63,9
9. TURISMO (Año 2009)		
- Total plazas hoteleras	23.336	1.733.383
- Plazas hoteleras por 1.000 habitantes	39,6	37,1
- Plazas en hoteles de 3 o más estrellas (% sobre el total)	49,9	73,5
10. VIVIENDA Y EQUIPAMIENTO		
- Viviendas familiares por 100 habitantes (Año 2001)	52,7	51,0
- Edificios destinados principalmente a vivienda con menos de 30 años de antigüedad (%) (Año 2001)	34,0	48,1
- Porcentaje de hogares que poseen (Año 2010):		
* Teléfono fijo	84,9	80,3
* Televisión por TDT	86,6	86,8
* Vídeo	57,2	50,8
* DVD	74,8	78,4
11. MEDIO AMBIENTE		
- Residuos recogidos mezclados (kilos/persona/año). Año 2008	578,8	464,8
- Recogida selectiva de residuos domésticos (% sobre el total). Año 2006	22,5	30,0
- Consumo medio de agua de los hogares (litros/habitante/día). Año 2008	188,0	154,0
- Volumen de aguas residuales tratadas (% sobre volumen de aguas residuales recogidas). Año 2008	87,1	87,8
- Superficie total protegida: Red Natura 2000 (% sobre superficie total)(Año 2008)	27,6	26,6
12. EQUIPAMIENTO DE LOS MUNICIPIOS < 50.000 HABITANTES (Año 2005)		
- Porcentaje de viviendas con:		
* Servicio público de abastecimiento de agua	99,4	96,4
* Servicio público de alcantarillado	91,8	93,4
* Pavimentación de vías urbanas	99,8	98,6
* Servicio de alumbrado público	100,0	96,8
* Servicio de recogida de residuos urbanos	99,9	90,3
* Servicio de depuración de aguas residuales	49,0	69,3
13. EQUIPAMIENTOS SANITARIOS (a 31-12-2009)		
- Total camas instaladas	2.140	161.279
- Camas por 1.000 habitantes	3,6	3,5
- Médicos colegiados	3.162	219.031
- Médicos colegiados por 1.000 habitantes	5,5	4,8
14. EDUCACIÓN		
- Educación no universitaria		
* Población de 16 y más años analfabeta (%). Año 2009	0,2	2,3
* Enseñanza Primaria: alumnos por unidad. Curso 2008-2009	19,4	21,1
* Enseñanza infantil: tasas netas de escolaridad (0-2 años). Curso 2008-2009	21,4	26,2
* Bachillerato: tasas brutas de escolaridad (16-17 años). Curso 2006-2007	78,2	70,2
- Educación universitaria		
* Alumnos matriculados. Curso 2008-2009	10.113	1.371.810
* Alumnos de 18-26 años por 100 habitantes de la misma edad. Curso 2008-2009	14,2	19,2
* Población de 16 y más años con educación superior (%). Año 2009	26,3	23,4
15. INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO (Año 2009)		
- Gastos internos en I+D (miles de euros)	149.062	14.581.676
- Gastos internos en I+D (% del PIB)	1,11	1,38
- Personal en equivalencia a jornada completa en I+D	2.200,8	220.777,3
- Personal en equivalencia a jornada completa en I+D (por mil ocupados)	8,89	11,69

II. ASPECTOS PRESUPUESTARIOS Y FINANCIEROS

II.1 Presupuestos

La información sobre ingresos y gastos de Cantabria se ha elaborado a partir de los datos contenidos en las Leyes de presupuestos de 2009 y de 2010 de dicha Comunidad.

De su análisis se concluye que:

- El presupuesto inicial consolidado con Organismos Autónomos y Entidades para 2010 asciende a 2.459,35 millones de euros, lo que supone una disminución del 1,4% con relación al ejercicio 2009.
- Respecto a los ingresos, cabe señalar que 1.037,74 millones de euros, equivalentes al 42,2% del total presupuestado, son recursos de origen fiscal, frente a los 976,63 millones de euros, el 39,7%, que provienen de transferencias; dentro de ellas predominan claramente las corrientes con un descenso del 1,4% en relación con las de 2009, destacando el Fondo de Suficiencia con un importe de 644,88 millones de euros. Los ingresos financieros provenientes del endeudamiento (pasivos financieros) suponen 430,12 millones de euros, el 17,5% del presupuesto total, con una variación del 100,3% respecto al ejercicio anterior.
- Por lo que se refiere al gasto, el 78,1% es corriente y el resto se destina casi en su totalidad a la inversión, correspondiendo 303,57 millones de euros a inversiones reales y 173,53 millones de euros a transferencias de capital. Los capítulos que más han crecido comparándolos con los de 2009, han sido el Capítulo 3, gastos financieros (64,6%), seguido a distancia por el Capítulos 4, transferencias corrientes, (3,3%) y el Capítulo 1, gastos de personal, (2,6%). Los pasivos financieros (Capítulo 9), presentan una tasa interanual del -26,3%.

PRESUPUESTO INICIAL CONSOLIDADO DE INGRESOS DE CANTABRIA 2010
COMPARACIÓN INTERANUAL
(Millones de euros)

	2009	2010	% Incremento 2010/2009	Variación en valores absolutos 2010/2009	en % s/Total 2010
1. Impuestos Directos	452,84	377,09	-16,7	-75,75	15,3
2. Impuestos Indirectos	717,83	594,88	-17,1	-122,95	24,2
3. Tasas y otros Ingresos	66,31	65,77	-0,8	-0,54	2,7
4. Transferencias Corrientes	901,86	889,31	-1,4	-12,55	36,2
5. Ingresos Patrimoniales	11,38	9,88	-13,2	-1,50	0,4
Operaciones Corrientes	2.150,22	1.936,93	-9,9	-213,29	78,8
6. Enajenación de Inversiones	1,00	0,82	-18,7	-0,19	0,0
7. Transferencias de Capital	124,78	87,32	-30,0	-37,46	3,6
Operaciones de Capital	125,79	88,14	-29,9	-37,65	3,6
8. Activos Financieros	4,33	4,17	-3,8	-0,16	0,2
9. Pasivos Financieros	214,70	430,12	100,3	215,43	17,5
Operaciones Financieras	219,03	434,29	98,3	215,26	17,7
TOTAL	2.495,03	2.459,35	-1,4	-35,68	100,0

Fuente: Presupuesto de Cantabria para 2009 y 2010.

PRESUPUESTO INICIAL CONSOLIDADO DE GASTOS DE CANTABRIA 2010
COMPARACIÓN INTERANUAL
(Millones de euros)

	2009	2010	% Incremento 2010/2009	Variación en valores absolutos 2010/2009	en % s/Total 2010
1. Gastos Personal	867,59	890,45	2,6	22,86	36,2
2. Gastos en Bienes, ctes. y serv.	353,32	351,37	-0,6	-1,95	14,3
3. Gastos Financieros	26,76	44,04	64,6	17,28	1,8
4. Transferencias Corrientes	614,90	635,24	3,3	20,35	25,8
5. Fondo de Contingencia	0,00	0,00	0,0	0,00	0,0
Operaciones Corrientes	1.862,58	1.921,11	3,1	58,54	78,1
6. Inversiones Reales	351,36	303,57	-13,6	-47,79	12,3
7. Transferencias de Capital	208,34	173,53	-16,7	-34,81	7,1
Operaciones de Capital	559,70	477,10	-14,8	-82,60	19,4
8. Activos Financieros	32,08	31,14	-2,9	-0,94	1,3
9. Pasivos Financieros	40,68	30,00	-26,3	-10,68	1,2
Operaciones Financieras	72,76	61,14	-16,0	-11,62	2,5
TOTAL	2.495,03	2.459,35	-1,4	-35,68	100,0

Fuente: Presupuesto de Cantabria para 2009 y 2010

II.2 Inversiones Estatales (Capítulo 6 PGE 2010)

En 2010, las dotaciones previstas para inversiones públicas estatales (capítulo 6) en Cantabria se elevan a 385,78 millones de euros, lo que supone una disminución del 8,2% respecto a 2009.

De dicha cantidad, un porcentaje mayoritario de participación corresponde al sector público administrativo con el 58,4% del total (Seguridad Social incluida, con un 1,5%), por delante del sector público empresarial y fundacional, que supone el 41,6% del total.

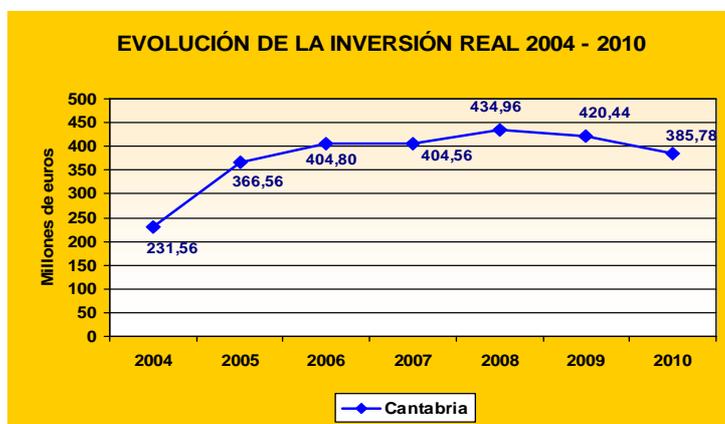
INVERSIÓN DEL SECTOR PÚBLICO ESTATAL POR AGENTES EN CANTABRIA
(Millones de euros)

AGENTES	2009	2010	Var. Absoluta 10/09	Var. % 10/09	Porcentajes/total
Estado, OO.AA., Agencias Estatales y Otros Organismos Públicos	238,24	219,55	-18,69	-7,8	56,9
Seguridad Social	3,76	5,74	1,99	52,9	1,5
SECTOR PÚBLICO ADMINISTRATIVO	241,99	225,29	-16,70	-6,9	58,4
SECTOR PÚBLICO EMPRESARIAL Y FUNDACIONAL	178,44	160,48	-17,96	-10,1	41,6
TOTAL	420,44	385,78	-34,66	-8,2	100,0

Fuente: Elaboración propia a partir de los Presupuestos Generales del Estado y de la Seguridad Social 2009 y 2010.

Con posterioridad a la aprobación del PGE para 2010, el Gobierno aprobó un programa de consolidación fiscal que incluyó un **Plan de Acción Inmediata para 2010**, instrumentado mediante *Acuerdos de no disponibilidad de crédito*, así como un **Plan de Revisión del Gasto de la Administración General del Estado 2011-2013**. Como consecuencia, las inversiones en 2010 han sido inferiores a las previstas en los presupuestos iniciales, que son los aquí utilizados.

En cuanto a la evolución temporal, el incremento acumulado en el periodo 2004-2010 es de 154,22 millones de euros (+ 66,6%), con una tasa media de crecimiento anual es del 8,9%, superior a la media nacional. No obstante, a partir del año 2009 se invierte la tendencia a consecuencia del contexto general de reducción del gasto público.



Fuente: Elaboración propia a partir de los Presupuestos Generales del Estado y de la Seguridad Social 2004-2010

Dentro del *Sector Público Administrativo*, la inversión prevista por el Estado, Organismos Autónomos, Agencias Estatales y Otros organismos públicos, se sitúa en 219,55 millones

de euros, con un descenso interanual del 7,8%. Destacan las dotaciones del Ministerio de Fomento que representan un 80,6% del total (176,92 millones de euros), seguido por el Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino con un 13,7% (30,03 millones de euros).

INVERSIÓN DEL SECTOR PÚBLICO ADMINISTRATIVO^(*) EN CANTABRIA
Detalle por Ministerios

(Millones de euros)

SECCIÓN MINISTERIAL	2009	2010	Var. Absoluta 10/09	Var. % 10/09	Porcentajes/total
MINISTERIO DE JUSTICIA	1,61	0,00	-1,61	-100,0	0,0
MINISTERIO DE DEFENSA	0,01	0,26	0,25	3.473,1	0,1
MINISTERIO DE ECONOMÍA Y HACIENDA	0,99	0,58	-0,41	-41,6	0,3
MINISTERIO DEL INTERIOR	0,33	0,19	-0,14	-42,4	0,1
MINISTERIO DE FOMENTO	171,23	176,92	5,69	3,3	80,6
MINISTERIO DE EDUCACIÓN	0,69	1,76	1,07	155,1	0,8
MINISTERIO DE INDUSTRIA, TURISMO Y COMERCIO	0,01	0,00	-0,01	-66,0	0,0
MINISTERIO DE CIENCIA E INNOVACIÓN	0,50	3,80	3,30	660,0	1,7
MINISTERIO DE MEDIO AMBIENTE, Y MEDIO RURAL Y MARINO	58,51	30,03	-28,48	-48,7	13,7
MINISTERIO DE CULTURA	0,75	1,49	0,74	99,3	0,7
MINISTERIO DE VIVIENDA	0,06	0,00	-0,06	-100,0	0,0
GASTOS DE DIVERSOS MINISTERIOS	3,56	4,51	0,95	26,8	2,1
TOTAL	238,24	219,55	-18,69	-7,8	100,0

(*) No incluye Seguridad Social

Fuente: Elaboración propia a partir de los Presupuestos Generales del Estado y de la Seguridad Social 2009 y 2010.

Por lo que respecta al *Sector Público Empresarial, Fundacional y Consorcios* la inversión en Cantabria, en 2010, alcanza los 160,48 millones de euros con una disminución interanual del 10,1%. En el cuadro siguiente se observa que cerca del 78% del total de estas inversiones lo concentran las entidades SEITTSA, SEPI y FEVE, con una dotación conjunta de 125 millones de euros.

INVERSIÓN DEL SECTOR PÚBLICO EMPRESARIAL Y FUNDACIONAL EN CANTABRIA
Ordenadas de mayor a menor en 2010

(Millones de euros)

DENOMINACIÓN	2009	2010	Var. Absoluta 10/09	Var. % 10/09	Porcentajes/total
S.E. DE INFRAESTRUCTURAS DE TRANSPORTE TERRESTRE (SEITTSA)	52,84	57,70	4,86	9,2	36,0
S.E. DE PARTICIPACIONES INDUSTRIALES (SEPI) (CONSOLIDADO)	25,13	36,51	11,38	45,3	22,8
FERROCARRILES DE VIA ESTRECHA (FEVE)	34,91	30,55	-4,36	-12,5	19,0
PUERTOS DEL ESTADO Y AUTORIDADES PORTUARIAS (CONS.)	25,82	15,46	-10,36	-40,1	9,6
AEROPUERTOS ESPAÑOLES Y NAVEGACIÓN AÉREA (AENA)	15,86	13,38	-2,49	-15,7	8,3
CORREOS Y TELÉGRAFOS, S.A. (CONSOLIDADO)	6,14	2,67	-3,47	-56,5	1,7
ADMINISTRADOR DE INFRAESTRUCTURAS FERROVIARIAS (ADIF)	0,25	2,28	2,03	809,6	1,4
AGUAS DE LA CUENCA DEL NORTE, S.A.	12,99	0,72	-12,27	-94,5	0,4
SOCIEDAD DE INFRAEST. Y EQUIPAMIENTOS PENITENCIARIOS (SIEPSA)	3,52	0,61	-2,91	-82,6	0,4
CORPORACIÓN DE RADIO Y TELEVISIÓN ESPAÑOLA, S.A.	0,30	0,37	0,07	23,0	0,2
RENFE-OPERADORA	0,00	0,23	0,23	-	0,1
S.M.E. RADIO NACIONAL DE ESPAÑA, S.A.	0,28	0,00	-0,28	-100,0	0,0
S.M.E. TELEVISIÓN ESPAÑOLA, S.A.	0,33	0,00	-0,33	-100,0	0,0
INST. PARA LA DIVERSIFICACIÓN Y AHORRO DE LA ENERGÍA (IDAE)	0,06	0,00	-0,06	-100,0	0,0
TOTAL	178,44	160,48	-17,96	-10,1	100,0

Fuente: Elaboración propia a partir de los Presupuestos Generales del Estado y de la Seguridad Social 2009 y 2010.

Desde el punto de vista funcional, el cuadro siguiente refleja las inversiones territorializadas del conjunto del Sector Público Estatal por **Políticas de Gasto**, es decir, considerando los diferentes fines a los que se destina la inversión.

INVERSIÓN DEL SECTOR PÚBLICO ESTATAL POR POLÍTICAS DE GASTO EN CANTABRIA

(Millones de euros)

Política de Gasto	2009	2010	Var. Absoluta 10/09	Var. % 10/09	Porcentaje s/total
PRODUCTIVAS	405,17	370,63	-34,54	-8,5	96,1
Infraestructuras	404,31	366,70	-37,61	-9,3	95,1
Sectores productivos	0,00	0,00	0,00	0,0	0,0
I+D+i	0,50	3,80	3,30	660,0	1,0
Otras actuaciones de carácter económico	0,35	0,12	-0,23	-65,0	0,0
SOCIALES	5,26	9,00	3,74	71,2	2,3
Seguridad Social	3,76	5,74	1,99	52,9	1,5
Protección y promoción social	0,06	0,00	-0,06	-99,1	0,0
Sanidad	0,00	0,00	0,00	0,0	0,0
Cultura	0,75	1,49	0,74	99,3	0,4
Educación	0,69	1,76	1,07	155,1	0,5
SERVICIOS BÁSICOS Y GENERALES	10,01	6,15	-3,86	-38,6	1,6
Defensa y Seguridad	3,86	1,06	-2,80	-72,5	0,3
Justicia	1,61	0,00	-1,61	-100,0	0,0
Política Exterior	0,00	0,00	0,00	0,0	0,0
Servicios de carácter general	4,55	5,09	0,54	12,0	1,3
Total	420,44	385,78	-34,66	-8,2	100,0

Fuente: Elaboración propia a partir de los Presupuestos Generales del Estado y de la Seguridad Social 2009 y 2010.

Como puede observarse, el mayor esfuerzo inversor se realiza en las denominadas *Políticas Productivas*, que suman 370,63 millones de euros en 2010 (el 96,1%). Casi la totalidad de estos recursos se destina a inversiones en infraestructuras (366,70 millones de euros), y a inversión en I+D+i, con 3,80 millones de euros presupuestados para el Instituto de Biotecnología y Señalización Celular (Santander).

El 3,9% restante de la inversión territorializada se ha centrado en *Políticas Sociales y en Servicios Básicos y Generales*, destacando en el primer grupo Seguridad Social, con el 1,5% y en el segundo grupo el gasto en servicios de carácter general, con un 1,3% del total.

Si analizamos la inversión real en función de los agentes del sector público estatal implicados, podemos comprobar el predominio de la inversión en Políticas Productivas, tanto en un subsector como en otro. Dentro de esta área de gasto, en 2010, la inversión estatal articulada a través del sector público empresarial representa el 43,1%, siendo superior la aportación del sector público administrativo, esencialmente a través del Ministerio de Fomento. En el resto de políticas, el predominio del sector público administrativo es claro.

INVERSIÓN REAL DEL SECTOR PÚBLICO ESTATAL POR SUBSECTORES Y ÁREAS DE GASTO CANTABRIA. AÑO 2010

(Millones de euros)

SUBSECTORES	TOTAL PRODUCTIVAS	TOTAL RESTO DE POLÍTICAS	TOTAL	%
Sector público administrativo	210,76	14,54	225,29	58,4
Sector público empresarial y fundacional y Consorcios	159,87	0,61	160,48	41,6
TOTAL	370,63	15,15	385,78	100,0
% Sector público empresarial y fundacional y Consorcios s/total	43,1	4,0		

Fuente: Elaboración propia a partir de los Presupuestos Generales del Estado y de la Seguridad Social 2010.

En Cantabria, la **inversión real en infraestructuras** tiene un elevado peso al representar el 95,1% del total de la inversión estatal destinada a esta Comunidad, porcentaje superior a la

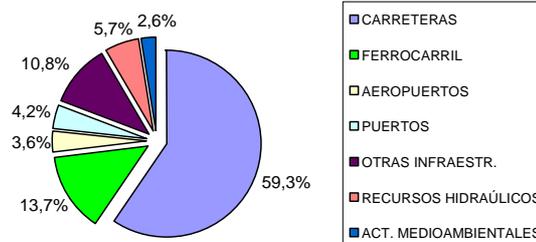
media nacional (90,9%). El desglose de las mismas según el cuadro adjunto permite conocer las inversiones en las diferentes redes de transporte (carreteras, ferrocarril, puertos y aeropuertos), en recursos hidráulicos y en otros fines, comparando el volumen de inversión presupuestado en 2010 con el del ejercicio anterior.

COMPOSICIÓN DE LA INVERSIÓN DEL SECTOR PÚBLICO ESTATAL EN INFRAESTRUCTURAS CANTABRIA. AÑO 2010

(Millones de euros)

DENOMINACIÓN	2010	Var. % 10/09
INFRAESTRUCTURAS BÁSICAS	336,08	0,9
CARRETERAS	217,54	8,8
FERROCARRIL	50,11	-15,3
AEROPUERTOS	13,38	-15,7
PUERTOS	15,50	-40,1
OTRAS INFRAESTRUCTURAS	39,55	22,9
INFRAESTRUCTURAS MEDIO AMBIENTE	30,63	-57,0
RECURSOS HIDRÁULICOS	20,96	-66,5
ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES	9,67	11,9
TOTAL	366,70	-9,3

Fuente: Elaboración propia a partir de los PGE y SS 2009-2010.



Las principales inversiones se registran en *infraestructuras de transporte*, alcanzando 296,52 millones de euros.

Por modos de transporte, en primer lugar destacan las actuaciones relativas a la *red de carreteras* con una dotación de 217,54 millones de euros que representa el 73,4% del total de estos créditos y supone un aumento del 8,8% respecto a lo presupuestado para esta partida en 2009, reflejado principalmente en infraestructuras como la Ronda de la Bahía de Santander y la Autovía Solares-Torrelavega. En segundo lugar, la partida de *ferrocarriles*, con 50,11 millones de euros, seguida por *puertos* y *aeropuertos*, que suman 15,50 y 13,38 millones de euros, respectivamente.

En términos relativos, se observa una significativa variación positiva respecto al año anterior en *Otras Infraestructuras* (+22,9%) debido, fundamentalmente, al aumento de los créditos para proyectos de la Sociedad Estatal de Participaciones Industriales (SEPI). La inversión en *actuaciones medioambientales* ha crecido, por su parte, a buen ritmo, cercano al 12%. En sentido contrario, se observa una disminución interanual del 66,5% en los créditos destinados a *recursos hidráulicos*, originada por la minoración sufrida en el programa de "Calidad del agua" de la Dirección General del Agua y la finalización de la primera fase de las obras abastecimiento de agua a Cantabria llevadas a cabo por la Sociedad Aguas de la Cuenca del Norte, S.A.

En total, la inversión del sector público estatal en infraestructuras alcanza los 366,70 millones de euros, con una disminución del 9,3% respecto a las dotaciones del año 2009.

A continuación se recogen los proyectos más significativos por su dimensión financiera:

PRINCIPALES PROYECTOS DE INVERSIÓN DEL SECTOR PÚBLICO ESTATAL EN CANTABRIA

(Millones de euros)

INFRAESTRUCTURAS BÁSICAS		Inversión 2010
CARRETERAS	A-8 Autovía del Cantábrico. Tramos Solares-La Encina y La Encina-Torrelavega.	96,37
	Diferentes tramos de la Autovía Ronda de la Bahía de Santander.	49,45
	Actuaciones de conservación y explotación y de seguridad vial en Cantabria.	31,35
	Lanestosa - Lim. Burgos. Puerto los Tornos.	19,47
	N-621. Tramo: León-Potes.	15,11
	Distribuidor urbano de La Marga, en Santander.	4,50
FERROCARRIL	Ferrocarriles Españoles de Vía Estrecha (FEVE). Incluye la inversión en el Plan de seguridad de Cantabria en la mejora de la seguridad y supresión de pasos a nivel (19 M€) .	30,55
	Convenio con el ADIF para la administración de las infraestructuras de titularidad del Estado.	9,68
	Modernización y renovación de catenaria y otras acciones puntuales. SEITSA.	5,89
	Inversión en Alta Velocidad. L.A.V. Bilbao-Santander (Estudio Informativo) (0,43 M€) y L.A.V. a Cantabria (0,27 M€)	0,70
AEROPUERTOS	Santander. Destacando el proyecto de adecuación área Terminal (7,58M€).	13,38
PUERTOS	Puerto de Santander. Destaca la inversión 7,23 M€ en los nuevos muelles e infraestructuras portuarias.	15,46
OTRAS INFRAESTRUCTURAS	Parque Empresarial de Piélagos Villaescusa (VIPAR) - Entidad SEPI (CONSOLIDADO)	13,74
INFRAESTRUCTURAS MEDIO AMBIENTE		Inversión 2010
RECURSOS HIDRAÚLICOS	Saneamiento de las marismas Victoria y Joyel Colector Noja-Arnuero.	11,75
	Actuaciones complementarias saneamientos Santoña, primera y segunda fase.	2,88
	Acondicionamiento Cauces C. Ebro.	2,50
ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES	Actuación en la costa. Destacan diversos proyectos de control de la regresión de la costa, de protección y recuperación de los sistemas litorales y de dotaciones para el acceso y uso público de las costas en Cantabria (4,56 M€).	8,19
OTRAS POLÍTICAS		Inversión 2010
OTRAS POLÍTICAS	Investigación Científica. Instituto de Biotecnología y Señalización Celular (Santander)	3,80
	Universidad Internacional Menéndez Pelayo. Obras del Campus de Las Llamas e Informatización de la UIMP (Ministerio de Educación).	1,76
	Museo Nacional y Centro de Investigación de Altamira. Cantabria. Proyecto de iluminación exterior y adecuación del entorno (Ministerio de Cultura).	1,20

Fuente: Elaboración propia a partir de los Presupuestos Generales del Estado 2010.

Perfiles económico-financieros de las CC.AA.



Ministerio de
Política Territorial y
Administración Pública

CASTILLA Y LEÓN 2010

**SECRETARÍA DE ESTADO
DE COOPERACIÓN TERRITORIAL**

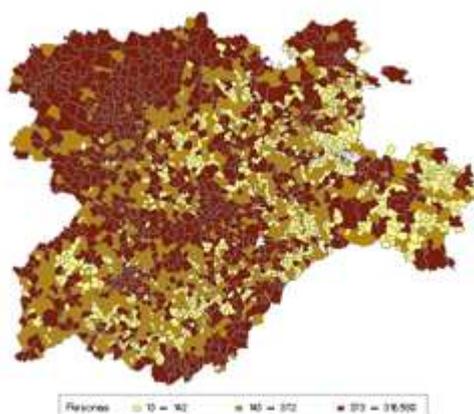
**DIRECCIÓN GENERAL DE
COOPERACIÓN AUTONÓMICA**

I. PRINCIPALES RASGOS DE LA ESTRUCTURA SOCIOECONÓMICA

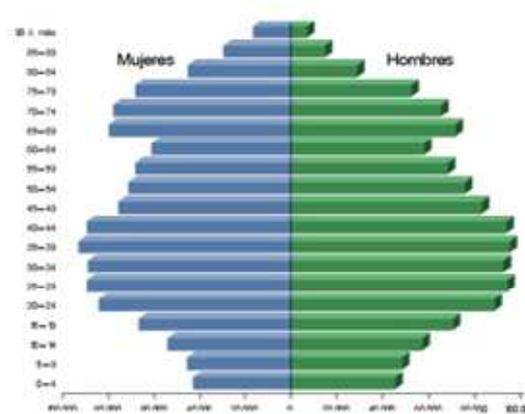
I.1 Demografía

Con 94.226 km², Castilla y León es la región más extensa de España, aunque, dada su comparativamente escasa población de 2.559.515 habitantes en 2010 (un 0,16% menos que en 2009), tiene una densidad demográfica de sólo 27,2 hab./km², cifra muy inferior a los 92,9 hab./km² de España. De hecho, la provincia de Soria, con sólo 9,2 hab./km², es la menos densamente poblada de España.

MAPA POBLACIÓN / MUNICIPIOS



PIRÁMIDE DE POBLACIÓN



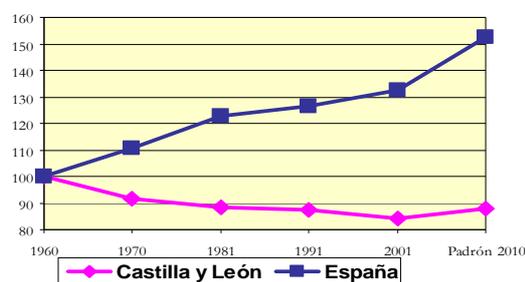
La evolución de la población regional entre 1960 y 2000 presenta un perfil descendente, como resultado combinado de un crecimiento vegetativo negativo y de una acusada emigración. De hecho, Castilla y León ha sido la región que más población ha perdido en ese periodo en términos absolutos (459.642 habitantes) y la segunda en términos relativos (-15,8%).

EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN

	CASTILLA Y LEÓN			ESPAÑA	
	Población	Variación intercensal (%)	Participación en el total nacional (%)	Población	Variación intercensal (%)
1960	2.916.116	-	9,48	30.776.935	-
1970	2.668.289	-8,50	7,84	34.041.531	10,61
1981	2.577.105	-3,42	6,83	37.746.886	10,88
1991	2.545.926	-1,21	6,55	38.872.268	2,98
2001	2.456.474	-3,51	6,01	40.847.371	5,08
2010	2.559.515	3,24(*)	5,44	47.021.031	16,10(*)

(*) Variación entre Padrones municipales de 2000 y 2010
Fuente: INE (Censos de población y viviendas y Padrón municipal de 2010)

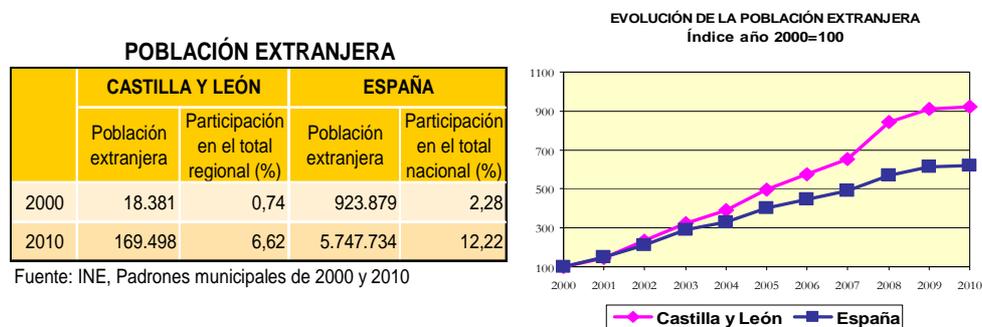
EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN TOTAL
Índice año 1960=100



Ahora bien, durante el periodo 2000-2010, se produjo un significativo cambio de tendencia, al haber crecido la población de Castilla y León un 3,2% (80.397 habitantes más), cifra, con todo, muy por debajo del 16,1% del conjunto nacional. Debe señalarse que las provincias de Palencia, Zamora y, en menor medida, León, continuaron perdiendo población en ese periodo, siendo, por el contrario, las más dinámicas Segovia (12,0%), Burgos (7,9%) y Valladolid (7,7%).

La estructura por edades de la población de Castilla y León en 2010 presenta un panorama general no solo menos progresivo que la media española, sino que esta región se erige en la más envejecida del conjunto nacional. Así, por un lado, el porcentaje de jóvenes menores de 15 años sobre la población total es del 12,7%, muy inferior al 15,7% de España y, por otro, la proporción de mayores de 64 años (el 22,6%) supera a la existente a escala nacional (el 16,9%) y es la más elevada de España. Ambos comportamientos se combinan de forma que la cohorte de población en edad de trabajar alcanza sólo el 64,7% en la región castellanoleonesa, porcentaje muy inferior al 67,5% existente en España y también el más bajo del conjunto autonómico. Debe señalarse que el proceso de envejecimiento de la población en Castilla y León se ha acentuado en los últimos años, provocando que esta Comunidad Autónoma posea la más alta tasa de dependencia de España y un índice de juventud muy por debajo de la media nacional.

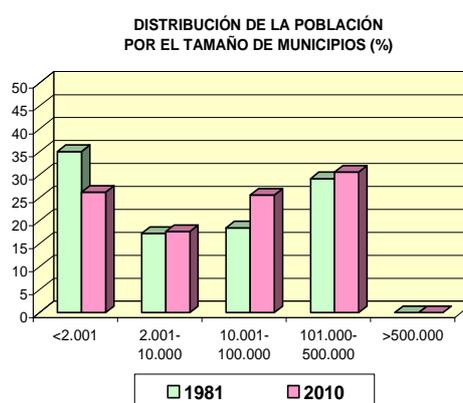
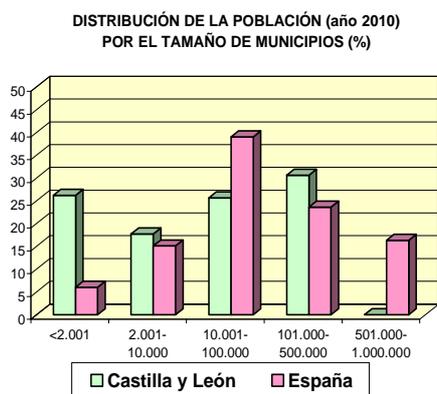
Según el Padrón municipal de 2010, el número de extranjeros registrados en Castilla y León fue de 169.498, de los que el 50% eran ciudadanos de la UE-27, destacando, en general, los procedentes de Bulgaria, que representaron el 17,2% del total, Rumania (16,8%) y Marruecos (11,8%). A pesar de la fuerte desaceleración del crecimiento de extranjeros en los últimos años, durante el periodo 2000-2010 su número se ha multiplicado por un factor de 9,2 en esta Comunidad Autónoma, cifra que supera al registrado como media en España (6,2). Con todo, su proporción sobre la población total regional en 2010 (el 6,6%) todavía se mantiene muy por debajo del 12,2% de España.



La distribución de la población extranjera por provincias es muy desigual, ocupando el primer puesto en este aspecto Burgos, con 34.566 foráneos registrados, que representan el 20,4% del total regional de extranjeros (su población total es el 14,6% de la regional), seguida de Valladolid, con 32.656 extranjeros. De hecho, las tres primeras provincias por el número de extranjeros, las ya citadas Burgos, Valladolid, más León, engloban el 55% del total autonómico.

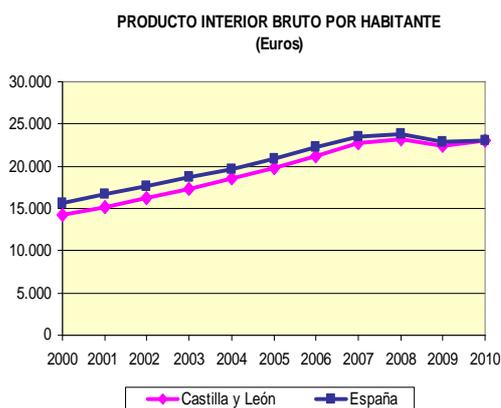
La Comunidad Autónoma de Castilla y León cuenta con 2.248 municipios, el 28% de los 8.144 municipios existentes en España, de los que 1.976 tenían en 2010 menos de 1.000 habitantes. La superficie media de los municipios de esta región es de sólo 42 km², cifra muy inferior a los 62 km² de media nacional, dando lugar en esta autonomía a un auténtico minifundismo municipal que dificulta la prestación de los servicios básicos de competencia local.

No obstante, en las últimas tres décadas el patrón geográfico de poblamiento en Castilla y León muestra un debilitamiento relativo de los municipios de menos de 2.000 habitantes, mientras que se fortalecen el resto, sobre todo los de entre 10.000 y 100.000 habitantes y las capitales de provincia. En relación con el modelo imperante en el conjunto del Estado, Castilla y León se caracteriza por un peso relativo todavía muy alto de los pequeños municipios, sobre todo en el caso de los de menos de 2.000 habitantes, superando también la media nacional en lo que respecta a los municipios del segmento de 100.000-500.000 habitantes. Contrariamente, la presencia de los núcleos de tamaño intermedio (de entre 10.000 y 100.000 habitantes) es relativamente menor que en el conjunto de España.



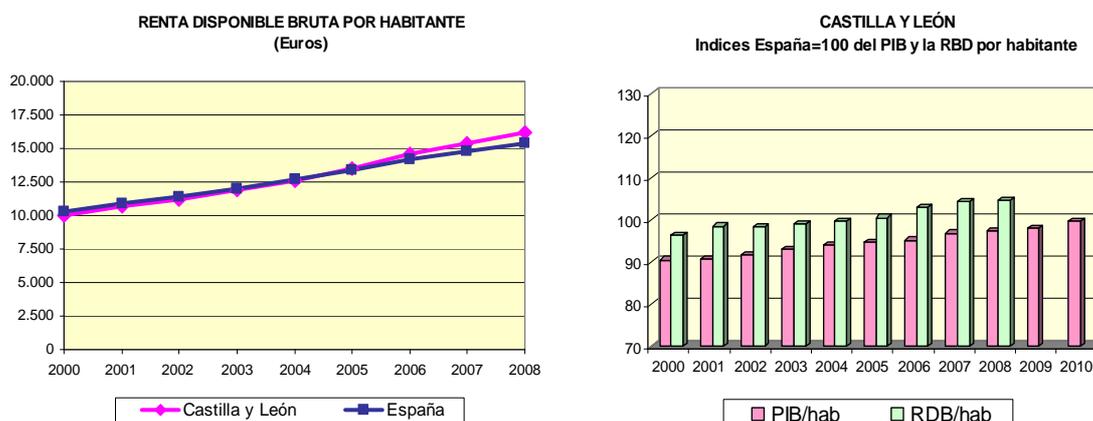
I.2 Nivel de desarrollo

Los datos de la Contabilidad Regional de España (CRE-2000), publicados por el INE en Marzo de 2011, dan un PIB por habitante en Castilla y León para el año 2010 de 22.974 euros, lo que supone una reversión de la caída del 3,2% sufrida en 2009, para lograr un ascenso del 2,2% anual en 2010, cifra que se convierte en el mejor registro del conjunto autonómico de ese año y supera con creces el modesto incremento del 0,5% de España. Entre 2000 y 2010 el PIB por habitante castellano-leonés creció a una tasa media anual del 5,0%, superando así el 4,0% de España, lo que provocó una elevación del índice regional (España=100) de 90,5 a 99,6 en el citado periodo. Con ello, esta autonomía se sitúa en 9º lugar del *ranking* regional de esta variable, dos puestos por encima del nivel alcanzado en el año 2000.



Por otra parte, y dentro del contexto de la UE, Castilla y León tenía en 2009 un índice (UE-27=100) del PIB/hab., expresado en términos de paridad de poder adquisitivo, de 101 consiguiendo un avance en este índice de 13 puntos desde el año 2000 y superando con ello la progresión de 6 puntos experimentada por España en el mismo periodo.

Desde otro punto de vista, la Renta Disponible Bruta por habitante en 2008 (último año con datos oficiales disponibles) de Castilla y León alcanzó la cifra de 16.163 euros, lo que implica un índice España=100 de 104,7 que supone un avance de 8,4 puntos respecto del año 2000, progreso que superó al logrado por el PIB/hab. en el mismo lapso de tiempo (6,7 puntos). En todos los años del periodo 2000-2008, el índice de la RDB por habitante superó al del PIB por habitante, siguiendo el margen entre ambos una tendencia creciente que culminó con los citados 8,4 puntos favorables a la primera en 2008. Ello, en principio, implica un saldo positivo para la región, derivado de los mecanismos de solidaridad interregional (impuestos, cotizaciones, prestaciones sociales, etc.) de los agentes públicos.



I.3 Actividad productiva

Atendiendo a los datos de la antes citada CRE-2000, puede señalarse que el PIB de Castilla y León, que había desacelerado su crecimiento en 2008 y entrado en recesión en 2009, con un descenso de la actividad productiva del 3,29%, mostró en 2010 signos de una moderada recuperación al conseguir un registro positivo del 0,77% interanual, cifra que no solo mejora el todavía negativo comportamiento de España (-0,14%), sino que únicamente es superada por los logros de Navarra (1,23%) y País Vasco (0,79%).

Esta incipiente reacción de la producción regional tuvo sus principales motores en los positivos desempeños de las ramas energéticas, que crecieron un 5,5% anual, la agricultura (3,9%) y la industria (3,0%), siendo la aportación de los servicios de menor entidad (0,8%). En cambio, la construcción dio la nota negativa al profundizar su caída del 2,1% de 2009 hasta un -6,1% en 2010.

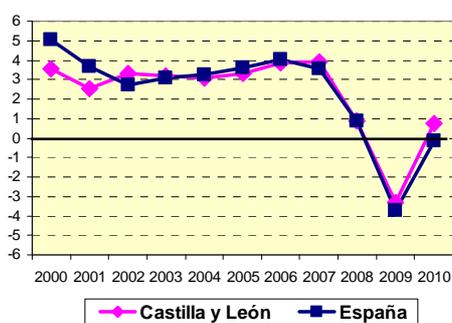
PRODUCTO INTERIOR BRUTO A PRECIOS DE MERCADO

	CASTILLA Y LEÓN						ESPAÑA			
	PIB (precios de mercado)			PIB por habitante			PIB (precios de Mercado)		PIB por habitante	
	Miles de euros	Participación en el total nacional (%)	Variación interanual (%)	Euros	Índice España=100	Índice UE-27=100 (PPA)	Miles de euros	Variación interanual (%)	Euros	Índice UE-27=100 (PPA)
2000	34.834.665	5,53	3,55	14.164	90,5	88	630.263.000	5,05	15.653	97
2001	37.166.328	5,46	2,55	15.141	90,6	89	680.678.000	3,65	16.715	98
2002	39.756.283	5,45	3,32	16.195	91,8	92	729.206.000	2,70	17.650	100
2003	42.570.763	5,44	3,20	17.313	92,9	94	782.929.000	3,10	18.639	101
2004	45.622.278	5,42	3,06	18.515	94,0	95	841.042.000	3,27	19.700	101
2005	48.991.382	5,39	3,31	19.822	94,7	96	908.792.000	3,61	20.941	102
2006	52.653.087	5,35	3,85	21.246	95,1	99	984.284.000	4,02	22.335	104
2007 (P)	56.620.354	5,37	3,92	22.735	96,8	101	1.053.537.000	3,57	23.478	105
2008 (P)	58.128.174	5,34	0,84	23.206	97,2	100	1.088.124.000	0,86	23.866	103
2009(A)	56.388.618	5,35	-3,29	22.475	97,9	101	1.053.914.000	-3,72	22.946	103
2010(1ªE)	57.279.525	5,39	0,77	22.974	99,6	sd	1.062.591.000	-0,14	23.063	101

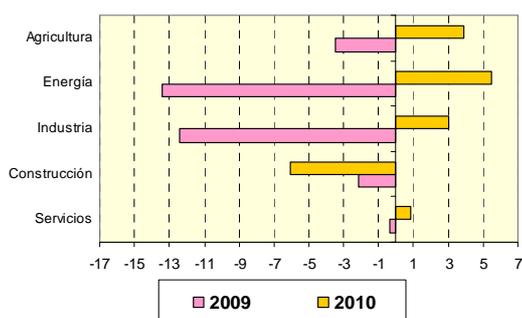
Fuente: INE (Contabilidad Regional de España. CRE-2000) y Eurostat

Extendiendo el análisis al periodo 2000-2010, la economía castellano-leonesa mostró una evolución algo más dinámica que la del conjunto nacional, al conseguir un aumento de la actividad productiva del 2,13% en tasa media anual, frente al 2,06% de España. Desde una perspectiva sectorial, en este periodo, los principales motores del crecimiento fueron, a pesar del retroceso de los dos últimos años, la construcción y los servicios, teniendo menor importancia cuantitativa las aportaciones de la agricultura y la industria, y constituyendo un ligero lastre el negativo comportamiento de las ramas energéticas.

EVOLUCIÓN DEL PIB
Tasa de variación interanual (%)



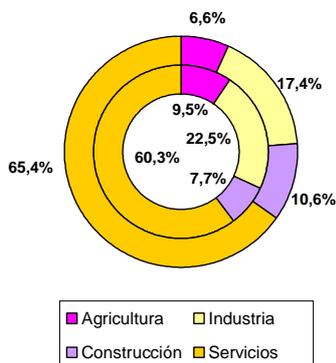
VARIACIÓN DEL VAB POR SECTORES
Tasa de variación interanual (%)



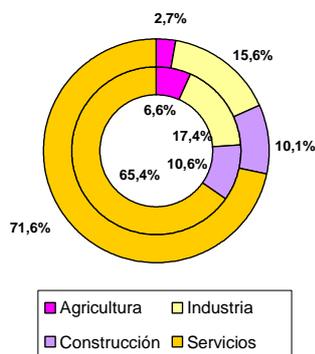
Los rasgos más destacables de la estructura productiva sectorial de Castilla y León pueden sintetizarse en:

- ✓ Importante presencia del sector primario, si bien con fuertes descensos en su proporción sobre el VAB regional, que sitúa su aportación en 2010 en un 6,6% (9,5% en 1995), superando con mucho el 2,7% de España.
- ✓ Sector industrial, que a pesar de su continua pérdida de peso en el VAB, todavía mantiene una participación del 17,4%, cifra superior al 15,6% de la media del Estado. Dentro de este sector tiene especial relevancia la rama de fabricación de material de transporte, sobre todo en el caso de los automóviles e industria auxiliar.

ESTRUCTURA SECTORIAL DEL VAB
Círculo interior 1995-Círculo exterior 2010



ESTRUCTURA SECTORIAL DEL VAB (2010)
Círculo interior Castilla y León-Círculo exterior España

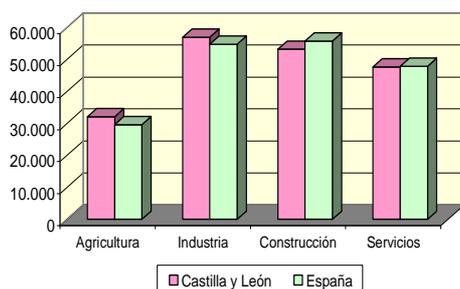


- ✓ Un sector de la construcción no sólo muy dinámico, ya que pasó del 7,7% del PIB regional en 1995 al 10,6% en 2010, superando la media de España, sino que está capeando comparativamente mejor que la media nacional el impacto de la crisis.
- ✓ Sector terciario en moderada expansión, sobre todo en la rama de servicios de mercado, que en conjunto alcanzó una proporción en el VAB del 65,4% en 2010, reduciéndose el diferencial negativo respecto de la media de España, cuyo peso del terciario en la economía fue del 71,6% en el mismo año.

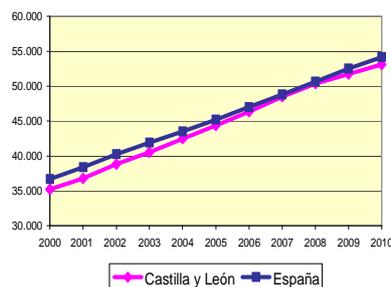
En cuanto a la productividad, expresada en términos de PIB por ocupado, en Castilla y León experimentó, en el periodo aquí considerado (2000-2010), un crecimiento ligeramente superior al obtenido por la media española. En esta fase, el índice regional (España=100) del PIB por ocupado, siempre con valores no muy alejados de la media nacional, pero por debajo de ella, siguió una senda ascendente de progresiva aproximación a la citada media, si bien con algunas altibajos. Con ello, Castilla y León se situó en 10ª posición del *ranking* regional de esta variable en el año 2010, dos puestos por encima del nivel alcanzado en 2000.

En el plano sectorial, la productividad de la agricultura y la industria consiguen superar a sus respectivos valores a escala estatal en un 4,1% y 8,4%, respectivamente, mientras que la construcción y los servicios quedan un 4,6% y un 0,5% por debajo de las productividades medias nacionales de los citados sectores.

CASTILLA Y LEÓN
VAB por ocupado en euros (Año 2009)



PRODUCTO INTERIOR BRUTO POR OCUPADO
(Euros)



I.4 Mercado de trabajo

Los datos anuales de los principales agregados de la EPA en Castilla y León, correspondientes a 2010 conforman un panorama caracterizado, en términos generales, por los siguientes elementos: a) contexto demográfico poco progresivo, compatible, sin embargo, con ligeros avances de la población activa; b) empleo disminuyendo a un ritmo menor que la tónica general del Estado; y c) desaceleración del crecimiento del paro, aunque manteniéndose por encima de la media nacional.

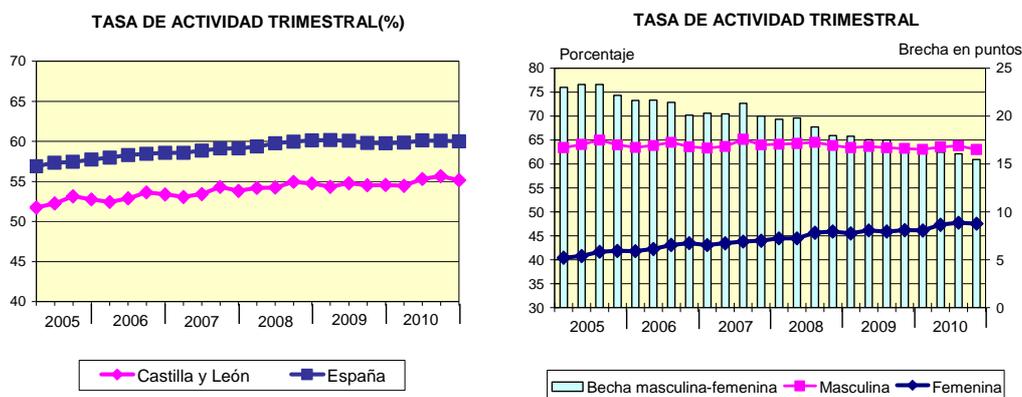
Así, en términos interanuales, el retroceso de la población de 16 y más años regional, que bajó un 0,65% anual en 2010, fue contrarrestado por un repunte de la población activa, que pasó de bajar un 0,03% en 2009 a crecer el 0,42% en 2010, superando así la subida del 0,22% registrado como media por España. Ello se ha traducido en un avance de 0,59 puntos en la tasa de actividad regional, que alcanzó un valor del 55,14% en 2010, todavía bastante por debajo del 60,00% de España.

MERCADO DE TRABAJO: ACTIVOS, OCUPADOS Y PARADOS

Media anual de 2010 y variaciones sobre el año anterior

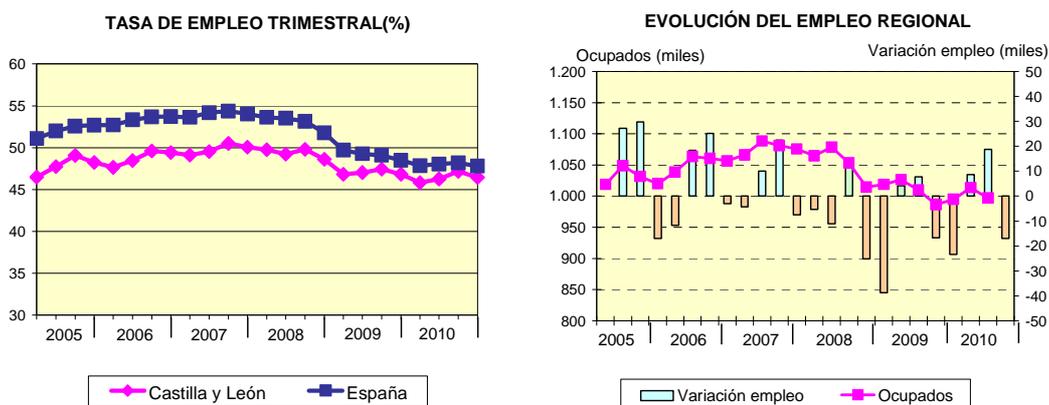
	ACTIVOS			OCUPADOS			PARADOS		
	Miles	Variación 2010/2009		Miles	Variación 2010/2009		Miles	Variación 2010/2009	
		Miles	Porcentaje		Miles	Porcentaje		Miles	Porcentaje
CASTILLA Y LEÓN	1.185,0	5,0	0,42	998,0	-19,4	-1,91	187,0	24,3	14,94
ESPAÑA	23.088,9	51,4	0,22	18.456,5	-431,5	-2,28	4.632,4	482,9	11,64

Fuente: INE (Encuesta de Población Activa).



Por lo que se refiere al empleo, en Castilla y León sufrió una fuerte desaceleración de su descenso de 2009 (- 4,75%), limitando su caída a un -1,91% en 2010, porcentaje que, con ser menos negativo que el -2,28% sufrido por el conjunto nacional, aún supuso la destrucción de 19,4 miles de empleos en un año. Con ello, la tasa de empleo regional bajó 0,59 puntos, para llegar al 46,44% en 2010, cifra por debajo del 47,96% de la media española, pero que ha recortado bastante su histórico diferencial negativo respecto de ella. Por sexos, el negativo comportamiento del empleo en 2010 se focalizó únicamente en el colectivo de los hombres, cuyo nivel de ocupación cayó un 3,48% en tasa anual, frente al modesto, pero significativo crecimiento del 0,36% registrado entre las mujeres.

Desde el punto de vista sectorial, solo los servicios mostraron signos de capear los efectos de la crisis, consiguiendo crecer un 1,68% interanual. Por el contrario, las ramas industriales acentuaron su descenso de 2009 (-4,5%) hasta el -10,6% en 2010, mientras que la construcción y la agricultura moderaron sus caídas hasta el -4,5% y -8,2%, respectivamente. En términos absolutos, la industria perdió 18,9 miles de empleos en 2010, equivalentes al 62% de los puestos de trabajo destruidos en la región, mientras que la construcción y las ramas agraria y pesquera también sufrieron pérdidas importantes, estimadas en 3,0 y 8,7 miles de empleos, respectivamente, pérdidas en parte compensadas por la creación de 11,2 miles de empleos en el sector terciario.



A pesar del ligero avance de la población activa de Castilla y León en 2010, la fuerte ralentización de la caída del empleo ha propiciado una clara moderación de la tendencia ascendente del paro en 2010. Así, el número de desempleados en este año se elevó a 187,0 miles (31,7 miles de los cuales eran menores de 25 años), lo que implica un crecimiento del 14,94% anual, equivalente a la existencia de 24,3 miles de parados más que en 2009. El desfavorable comportamiento del paro afectó a ambos sexos, si bien lo hizo con mayor intensidad en el caso del colectivo masculino, en el que el paro aumentó un 18,22%, frente al incremento del 11,93% registrado por las mujeres. Debe señalarse que de los 187,0 miles de parados de la región castellano-leonesa en 2010, eran varones 94,1 miles y mujeres los restantes 92,9 miles.

La tasa de paro regional se elevó del 13,78% de 2009 al 15,78% en 2010, a pesar de lo cual su valor se mantuvo no sólo por debajo de la media del Estado (que fue del 20,06% en 2010), como prácticamente ha ocurrido desde el primer trimestre de 2005, sino que consiguió ampliar su diferencial negativo respecto de ella. Por sexos, la tasa de paro subió más entre los hombres (2,27 puntos en 2010) que en el colectivo femenino (1,56 puntos), con lo que la brecha entre ambas tasas, desfavorable para las mujeres, se redujo hasta los 4,04 puntos en 2010, cifra todavía muy superior a los 0,75 puntos existentes como media en España.

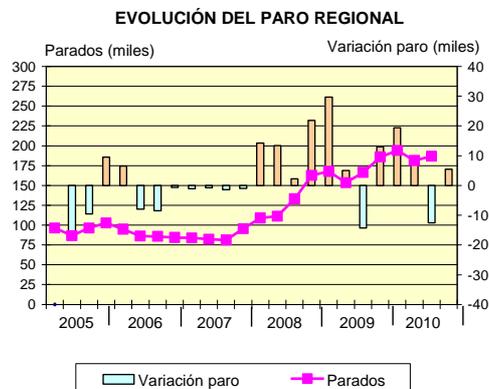
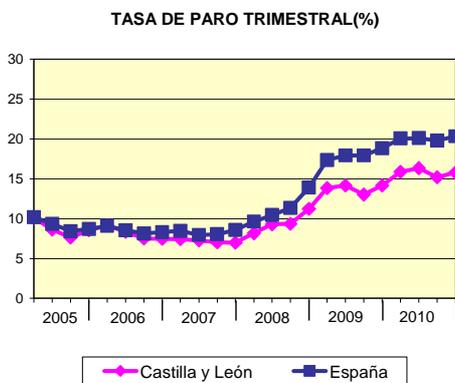
TASAS DE ACTIVIDAD, EMPLEO Y PARO

Medias anuales en porcentaje

	TASA DE ACTIVIDAD			TASA DE EMPLEO			TASA DE PARO		
	2008	2009	2010	2008	2009	2010	2008	2009	2010
CASTILLA Y LEÓN	54,53	54,55	55,14	49,34	47,03	46,44	9,51	13,78	15,78
ESPAÑA	59,80	59,94	60,00	53,02	49,15	47,96	11,34	18,01	20,06

Fuente: INE (Encuesta de Población Activa)

Por provincias, las tasas de paro de Castilla y León se sitúan en un abanico muy amplio, con un máximo del 23,63% en Ávila y un mínimo del 12,08% en Segovia. En términos absolutos, Valladolid engloba la mayor bolsa de paro, con 42,4 miles de desempleados, situándose en el extremo opuesto Soria, con 5,3 miles, que es la provincia con menor número de parados de España.

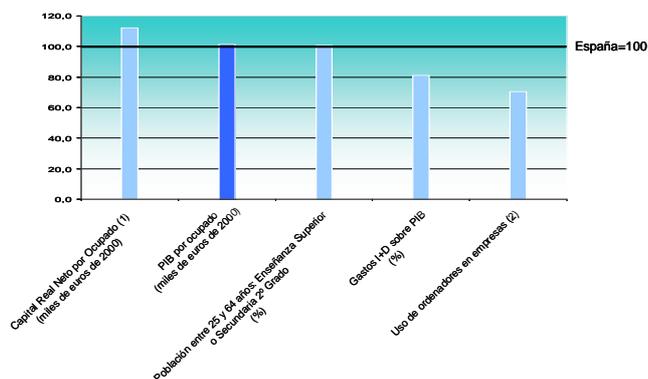


1.5 Factores de crecimiento económico

Las diferencias de productividad de Castilla y León con otras Comunidades Autónomas se pueden explicar por diferencias en la acumulación de factores productivos, en la tecnología y en la eficiencia con que se utilizan. Esto quiere decir que, mejorando la dotación de estos determinantes del crecimiento, puede hacerse converger su productividad con las más adelantadas y por lo tanto su renta por habitante.

FACTORES DE CRECIMIENTO EN CASTILLA Y LEÓN. Año 2009

(de mayor a menor valor)



(1) Año 2008

(2) % de empleados que utilizan ordenador una vez por semana.

Fuente: Elaboración propia con datos de INE, Eurostat y Fundación BBVA/IVIE. El dato del capital real neto se ha tomado de la Base de Datos de la Fundación BBVA / IVIE y el número de ocupados del INE.

La productividad del trabajo se sitúa prácticamente en la media española. Se observa también que en capital fijo por ocupado supera de manera holgada el promedio nacional, situándose asimismo por encima en el nivel de formación de la población -aunque sólo ligeramente. Por ello, lo que explica que la productividad del trabajo se quede en esta posición intermedia es la menor posición relativa de la intensidad de gasto I+D. Si bien es cierto que la intensidad de gasto I+D se refiere a una tasa (porcentaje de gasto sobre PIB) y no al nivel de este factor, el valor de la misma se ha situado siempre bastante por debajo del promedio español. Entre 1995 y 2009, ha pasado del 61,73% de dicho promedio al 81,16%; por lo que se puede inferir que el capital tecnológico de esta Comunidad se encuentra en un nivel claramente por debajo del conjunto nacional.

También lo explica el menor uso de ordenadores por los trabajadores de las empresas castellano leonesas. En efecto, en el gráfico anterior se puede resaltar el notable *gap* en este indicador. El porcentaje de empleados que usan ordenador, al menos una vez por semana, es de sólo el 70,4% del promedio nacional.

1.5.1 Capital físico

En este periodo, el crecimiento en Castilla y León ha sido posible por la notable intensificación del capital fijo. El capital neto real por ocupado ha pasado de 154,2 mil euros constantes en 1995 a 186,4 mil, en 2008 -último año disponible de la serie-. Lo que ha permitido a esta Comunidad Autónoma situarse en el grupo de cabeza de las de mayor valor en este indicador. El índice regional (España=100) alcanza ya 112,2 -sólo por debajo de Navarra, Comunidad de Madrid y País Vasco-, cuando en 1995 se quedaba en 96,6.

CAPITAL NETO REAL POR OCUPADO EN CASTILLA Y LEÓN

	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Miles de euros de 2.000	154,2	163,3	165,7	168,0	171,1	173,2	169,4	173,6	178,1	186,4
Índice España = 100	96,6	105,8	107,2	107,5	109,3	110,3	109,0	111,1	112,1	112,2

Fuente: Elaboración propia con datos de INE y Fundación BBVA/ivie. El dato del capital real neto se ha tomado de la Base de Datos de la Fundación BBVA/ivie y el número de ocupados del INE.

Esta intensificación del capital físico se ha acentuado en la economía castellano leonesa en los últimos años del periodo. El notable crecimiento de la dotación de capital fijo por trabajador se ha basado en el crecimiento del capital neto real, claramente superior al aumento del empleo.

1.5.2 Capital humano

En 2009¹ ha seguido mejorando el nivel de formación de la población castellano-leonesa, hasta llegar a situarse en el 51,9% del total de la población en edad de trabajar, prácticamente igual que el conjunto nacional. Este nivel se corresponde con las titulaciones de la educación postobligatoria (titulados superiores más secundarios de segundo ciclo y postsecundario)) que es la que posee una relación más estrecha con la cualificación profesional. Continúa así la pauta ascendente de la década, aunque con una cierta desaceleración en los últimos años. Mientras que en la primera mitad del periodo se ganó 10,5 puntos, en la segunda sólo 2,5, como se desprende del cuadro adjunto.

¹ Último año disponible de la serie.

POBLACIÓN ENTRE 25 Y 64 AÑOS SEGÚN EL NIVEL DE FORMACIÓN ALCANZADO

	1999		2005		2006		2007		2008		2009	
	%	UE-27=100										
Enseñanza superior + secundaria de segundo grado y postsecundaria (*)												
CASTILLA Y LEÓN	37,6	58,3	48,1	69,6	49,2	70,5	50,4	71,4	51,1	71,6	51,9	72,1
ESPAÑA	36,4	56,5	48,5	70,1	49,4	70,8	50,4	71,4	51,0	71,5	51,5	71,6
Secundaria de segundo grado y postsecundaria (*)												
CASTILLA Y LEÓN	14,8	32,9	19,5	41,8	20,3	43,3	20,5	43,6	20,5	43,6	20,6	44,1
ESPAÑA	15,2	33,8	20,2	43,3	20,9	44,6	21,5	45,6	21,7	46,2	21,8	46,6
Enseñanza superior												
CASTILLA Y LEÓN	22,8	117,3	28,6	127,8	28,9	126,5	29,9	127,0	30,6	125,9	31,2	124,2
ESPAÑA	21,2	109,2	28,2	126,3	28,5	124,7	29,0	123,1	29,2	120,5	29,7	118,1

(*): no terciaria.

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Eurostat.

El cambio demográfico no parece ajeno a dicha desaceleración. Puede estar influyendo el creciente peso de la población inmigrante en el menor ritmo de crecimiento del nivel de formación, que se caracteriza en general por poseer un menor nivel de cualificación que la española. En la segunda mitad del periodo analizado, se ha intensificado el crecimiento de la población extranjera en esta región.

Durante todo el periodo, este nivel de formación se ha mantenido, bien en la media española, o ligeramente por encima; sin que se vea un claro despegue en relación a dicho promedio. En cambio, en relación a Europa se ha dado una clara convergencia, intensa en los primeros años, para perder ritmo después, al unísono con la pérdida de impulso en el crecimiento del nivel de formación de esta región. En todo caso, el índice regional (UE-27=100) ha pasado de 58,3 en 1999 a 72,1 en 2009.

De los dos grupos de titulación mencionados, el que corresponde al segundo ciclo de secundaria y postsecundaria no universitaria ha experimentado una mayor desaceleración en su crecimiento, que prácticamente se ha frenado en los últimos años. En la actualidad el 20,6% de la población en edad de trabajar tiene esta titulación. El terciario o superior ha seguido creciendo, aunque lentamente, hasta situarse en el 31,2% en 2009.

Una pregunta que parece oportuno formularse es si el abandono escolar temprano, que en 2008 alcanzaba el 26,0%², tiene una significativa incidencia en la brecha de formación que Castilla y León muestra todavía respecto a Europa, rasgo común a la mayoría de las CC.AA. Este concepto, según lo define el Instituto de Evaluación del Ministerio de Educación, incluye las personas de 18 a 24 años que no están escolarizadas y que poseen como estudios máximos la educación secundaria obligatoria o anteriores niveles educativos (CINE 0,1 y 2). Ello significa que en 2008 un porcentaje importante de estos colectivos desistió de estudiar en un momento de sus vidas, bien en los primeros niveles o bien en los siguientes, no llegando en ningún caso a recibir un título de secundaria postobligatoria.

Por lo tanto, en ese porcentaje de abandono escolar se incluyen en 2008 las personas entre 18 y 24 años que en su día fueron saliendo del sistema educativo y que en unos casos pudieron llegar a obtener un título de secundaria obligatoria pero en otros muchos salieron con una escasa formación. Parece por lo tanto un importante drenaje de jóvenes que por

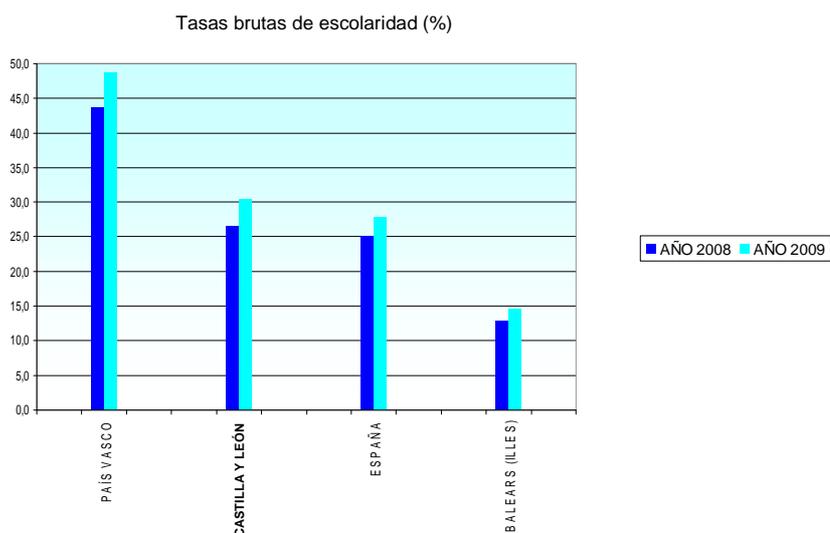
² Instituto de Evaluación. Sistema estatal de indicadores de la educación. Edición 2010

abandonar su educación (un 26,0 % frente a sólo el 14,9% en la UE-27) no han podido elevar más ese porcentaje del 51,9% de los que poseen al menos el segundo ciclo de secundaria (postobligatoria) en Castilla y León.

Un mayor acceso a la formación profesional de los jóvenes castellano-leoneses puede ser un medio eficaz para rebajar el abandono escolar, potenciando en particular la de grado medio, donde la tasa de graduados es todavía reducida en España, según la OCDE³. Y también la de grado superior. Ahora bien, el nivel de escolarización de la primera no resulta tan bajo en Castilla y León. En 2009 la tasa bruta de escolaridad ascendía al 35,2 % de la población de 16 y 17 años, 5,5 puntos mas que dos años anteriores. En la actualidad, entre las más altas de las CC.AA. y cuatro puntos por encima de la española⁴.

En cuanto a la formación profesional superior, el crecimiento de la escolarización también ha sido significativo, como pone de manifiesto el grafico de abajo. Si bien, en este caso, no ocupa los primeros lugares entre las CC.AA. Se sitúa tres puntos por encima del conjunto de España.

CICLOS FORMATIVOS DE GRADO SUPERIOR (18-19 años)



Fuente: Elaboración propia con datos del Ministerio de Educación

1.5.3 Actividades de Investigación y Desarrollo

En Castilla y León ha bajado la intensidad de gasto I+D durante 2009 en relación al año anterior. El porcentaje de dicho gasto sobre el PIB se ha quedado en el 1,12 %, un valor semejante al de hace dos años. Se ha frenado, por lo tanto, el proceso de convergencia hacia el promedio español, que venía produciéndose desde 1995, en paralelo a un rápido crecimiento regional del gasto en investigación y desarrollo.

³ Spain, OECD Economics Surveys. Supplement No.1 November 2008

⁴ Ver Estadísticas de las enseñanzas no universitarias. Resultados detallados (varios años). Ministerio de Educación

GASTOS INTERNOS TOTALES EN I + D POR CC.AA.
(% s/PIB)

CC.AA.	1995	2000	2005	2006 (P)	2007 (P)	2008 (A)	2009 (1ª E)
CASTILLA Y LEÓN	0,50	0,64	0,89	0,97	1,10	1,27	1,12
ESPAÑA	0,81	0,91	1,12	1,20	1,27	1,35	1,38
UE-27	1,80	1,85	1,84	1,85	1,85	1,90	2,01
EE.UU.	2,48	2,69	2,56	2,59	2,65	2,77	..
Indicador regional (España=100)	61,73	70,33	79,46	80,83	86,61	93,33	81,16
Indicador regional (UE-27=100)	27,78	34,59	48,37	52,43	59,46	66,84	55,72
Indicador regional (EE.UU.=100)	20,16	23,79	34,77	37,45	41,51	45,85	-

Fuente: INE. Contabilidad Regional de España y Eurostat.

EU 27: European Union (27 countries)

Los datos de los años 2005 en adelante incluyen I+D continua y ocasional.

(P) Estimación provisional del PIB

(A) Estimación avance del PIB

(1ª E) Primera estimación

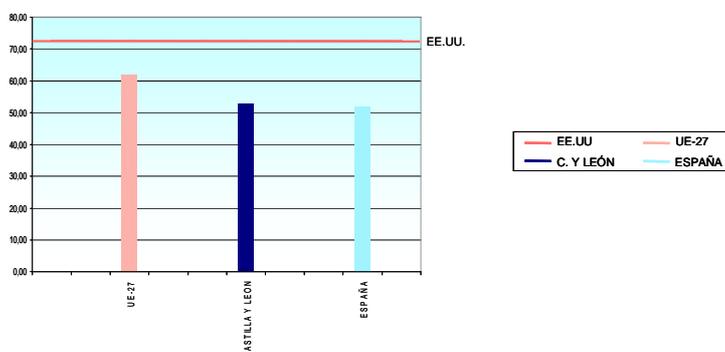
En relación a Europa, también se ha frenado la convergencia. El indicador conjunto de la UE-27, a diferencia del de Castilla y León, ha crecido a un ritmo superior incluso al de años anteriores. También es muy posible que esta convergencia, que se estaba dando con bastante rapidez respecto al país líder de la frontera tecnológica (Estados Unidos), se haya frenado en el último año del periodo analizado, aunque no se dispone todavía del valor actual del indicador de este país.

La ralentización de la acumulación de capital tecnológico en la región durante 2009 puede tener relación con la coyuntura recesiva actual. Si esto es así, es de esperar que con la salida de la crisis económica pueda volverse a la tasas crecientes de participación del gasto I+D en el PIB regional de los años anteriores, que haga aumentar con mayor rapidez dicho activo intangible. Es lo que necesita Castilla y León, al igual que las demás CC.AA., para aumentar su capacidad productiva, dada la alta rentabilidad de esta inversión.

Un dato más positivo, en comparación con el conjunto de España, es la participación de las empresas castellano-leonesas en el gasto total I+D regional⁵. Supone el 52,90%, un punto por encima de la media española; aunque en relación al valor de la UE-27 -que supone el 62,10%- resulta bajo; y muy bajo en relación al de EEUU, que destaca sobre la mayoría de las economías modernas con el 72,62%.

GASTOS INTERNOS I+D DE LAS EMPRESAS. AÑO 2009

(% sobre el total de cada Comunidad Autónoma)



A diferencia de los años anteriores, no se han incluido en este porcentaje los gastos I+D de las instituciones privadas sin fines de lucro.

Fuente: Elaboración propia en base a INE y Eurostat.

⁵ A diferencia del dato del pasado año no se incluye en este concepto los gastos I+D de las instituciones privadas sin fines de lucro.

También resulta más alta la intensidad de la innovación de las empresas castellano-leonesas respecto al conjunto nacional, según se desprende de la Encuesta de 2009 sobre la innovación de las mismas, realizada por el INE. Este indicador, que se define como el porcentaje de gastos en actividades innovadoras sobre la cifra de negocios de las empresas, resulta bastante más alto que el nacional, 1,61% frente al 1,10%, sólo superado por País Vasco.

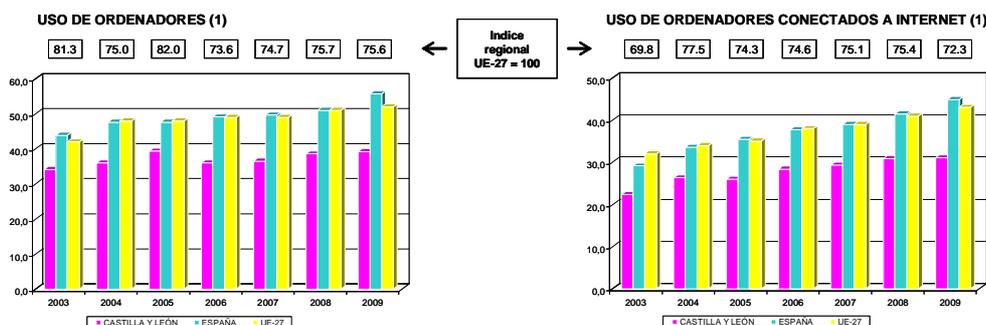
Dentro de las actividades innovadoras, las tecnológicas son las más necesarias para acelerar el cambio tecnológico. Se centran en los productos y procesos tecnológicamente nuevos así como en sus mejoras. Las empresas castellano-leonesas, con esta vocación innovadora, suponen el 21,72% del total regional, cuando en el conjunto de España dicho porcentaje se queda en el 20,54% (periodo 2007-2009). Por su parte, el gasto regional en tales actividades ha experimentado un crecimiento del 0,65% en 2009, lo que contrasta con la caída del 11,50% en el conjunto de España.

1.5.4 Tecnologías de la Información

En esta Comunidad Autónoma, a diferencia de lo que ha ocurrido con las actividades I+D, no se ha frenado el desarrollo de las tecnologías de la información en las empresas durante 2009, sino que ha continuado el proceso -percibido desde el inicio del periodo- de una mayor asimilación de estas tecnologías de uso general por parte del sistema productivo. La proporción de empleados que utilizan ordenador ha crecido ligeramente y lo mismo ha ocurrido con la conexión a Internet.

Con todo, el crecimiento en ambos indicadores se ha situado claramente por debajo de la media nacional, como se desprende del cuadro adjunto; lo que está impidiendo cerrar esta brecha digital que la separa de dicho promedio, y cuya tendencia durante el periodo analizado no ha sido precisamente de cerrarse. Tanto en uso de ordenadores como en su conexión a Internet, los porcentajes de trabajadores usuarios de ordenador se quedan bastante por debajo de los respectivos promedios nacionales: 39,3% frente a 55,8% y 31,5% frente a 44,9%.

TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN EN EMPRESAS (Porcentaje del personal que al menos lo utiliza una vez por semana)



Empresas de diez o más asalariados, sin tener en cuenta las pertenecientes al sector financiero.
Fuente :Instituto Nacional de Estadística: Encuesta de uso de TIC y Comercio Electrónico (CE) en las empresas y Eurostat.
La encuesta es de cada mes de enero del año siguiente.

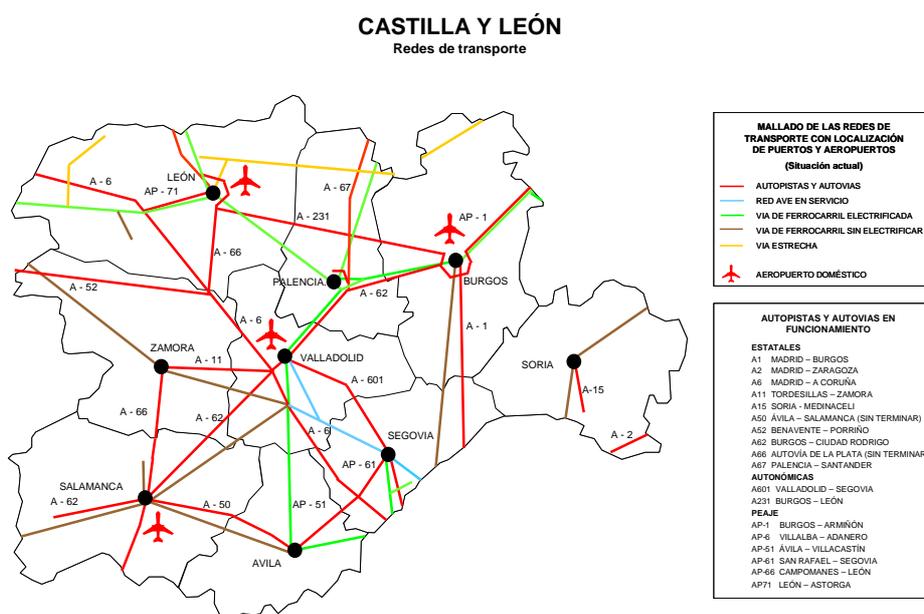
En contraste con el comparativo menor nivel de utilización de las TI en las empresas, el nivel de formación en estas tecnologías supera a la media española, según la encuesta de uso de TIC y del Comercio Electrónico del INE, a enero de 2009: un 27,6% de empleados reciben formación frente al 26,7% que la reciben en España. Ese porcentaje no se diferencia mucho del de las dos CC.AA. con mayor nivel de formación TIC: Cataluña (28,6%) y Comunidad de Madrid (29,1%). Se corresponde, como se ha visto en un apartado anterior, con el comparativo mejor nivel de formación de la población castellano leonesa. Esto quiere decir que la economía de esta región dispone de recursos de capital humano como para facilitar una mayor asimilación de las TI por parte de la iniciativa empresarial.

En el contexto europeo, y en relación a la convergencia digital de la región, tampoco se vislumbra una clara tendencia convergente con la UE-27 en ambos indicadores, según se desprende de gráfico anterior. Incluso en uso de ordenadores la diferencia actual resulta incluso mayor que la del inicio del periodo.

1.5.5 Redes de transporte

Durante el último año del periodo analizado (2009), se ha seguido priorizando, para esta región, la inversión de vías de gran capacidad y de ferrocarriles de alta velocidad. De la inversión territorializada del sector público estatal, 942,7 millones de euros se han destinado a carreteras (autovías principalmente), 908,0 millones a ferrocarriles y al resto sólo 615,5 millones

Esas dos prioridades poseen un componente de política regional muy importante y han sido cofinanciadas por los fondos estructurales europeos. Dicha orientación regional se aprecia con facilidad cuando se tiene en cuenta que las dos cifras anteriores de inversión de redes de transporte terrestre suponen conjuntamente el 13,6% del total nacional, mientras el peso del PIB regional representa únicamente el 5,3% del nacional⁶.



⁶ Ver Informe económico-financiero de las AATT 2009. Ministerio de Política Territorial y Administración pública.

Entre las regiones de la UE-27, muestra el mayor crecimiento en vías de gran capacidad, después de Andalucía, referido a las dos últimas décadas. Según Eurostat, su red de autovías y autopistas ha experimentado un aumento en torno a 1.600 kilómetros, cuando la región no española con mayor crecimiento de red (Centre, en Francia) supone sólo 500 km⁷.

En cuanto a la red de ferrocarriles -para los cuatro últimos años disponibles del periodo- la longitud de red puesta en funcionamiento corresponde a la del AVE Madrid Valladolid. Con ello, el porcentaje de red electrificada -que es un buen indicador de la calidad de la red de ferrocarriles- ha pasado del 43,5% en 2006 al 47,0 % en 2009, pero todavía 11 puntos por debajo del promedio nacional. En 2008 -último año disponible para la UE-27- el valor para Castilla y León se encontraba sólo a cuatro puntos y medio de la UE-27.

RED DE FERROCARRILES

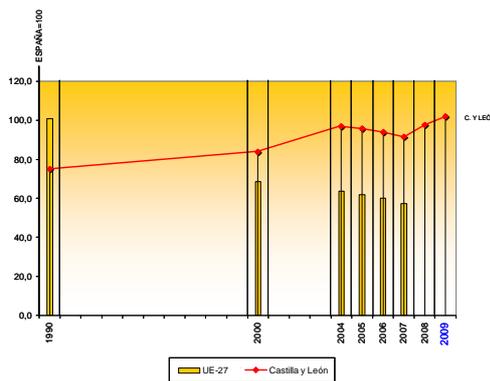
	2.006		2.007		2.008		2.009	
	Total	Electrificada % s/total	Total	Electrificada % s/total	Total	Electrificada % s/total	Total	Electrificada % s/total
CASTILLA Y LEÓN	2.265,4	43,5	2.265,4	43,5	2.398,7	47,1	2.393,8	47,0
ESPAÑA	15.172,7	57,1	15.337,7	57,8	15.550,0	58,6	15.329,5	58,3
EU -27			212.336,0	51,6	212.842,0	51,9		

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de ADIF, FEVE, Ministerio de Fomento.

El esfuerzo de ampliación de la red de autovías y autopistas en comparación con el realizado para el conjunto de España y de la UE-27, se refleja en el gráfico inferior. Desde una posición claramente por debajo de la media española, el Índice Compuesto de autovías y autopistas se sitúa ya, por primera vez en 2009, en el promedio español. En relación al de la UE-27, desde 1990 se ha dado una divergencia positiva, ampliándose 40 puntos la brecha en favor de esta Comunidad Autónoma.

INDICE COMPUESTO DE LA RED DE AUTOPISTAS Y AUTOVIAS (1)

(España=100)



Datos de la UE-27 no disponibles para los años 2008 y 2009.

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Instituto Nacional de Estadística y de Eurostat.

(1) Este índice es el resultado de dos operaciones. En la primera se obtiene un indicador compuesto como resultado de ponderar, a nivel territorial, los kilómetros de red por dos variables (superficie y población), dando el mismo peso a cada una de ellas. La segunda operación consiste en poner en relación el valor del indicador compuesto de cada Comunidad Autónoma con el de España, haciendo éste igual a 100.

El nivel actual de extensión de estas redes en la región se visualiza en el mapa anterior adjunto, que muestra un mallado bastante desarrollado en esta región. Se recogen tanto las vías y líneas competencia de la Administración Central -que son la mayor parte del mallado-

⁷ Yves Mahien: Trensport . Statistics en focus. Eurostat.

como de la Autonómica. El de autovías y autopistas está bastante completo en todo el territorio de esta Autonomía, salvo en la provincia de Soria. El de la red eléctrica, además de no estar implantado en esta provincia, queda también por extenderse a los territorios de las provincias de Zamora y Salamanca.

En particular, Soria aparece como la provincia castellano leonesa con un mayor retraso en la extensión de la red de autopistas y autovías. Falta de en funcionamiento la autovía que conectará esta capital con Valladolid así como la terminación del tramo de la A-15 que la conectará con la A-2 en Medinaceli.

En cuanto al desarrollo de las redes transeuropeas, que contribuyen de manera decisiva al mercado único, es necesario terminar el tramo de la A11 -desde Zamora- para conectar Valladolid con Portugal. También es necesario terminar el tramo de la A-62, desde Ciudad Rodrigo, que conectará Salamanca con el país vecino. Todo ello, va a suponer mayores ventajas de localización para estas provincias, en particular para las situadas en la frontera portuguesa.

Como **resumen-conclusión**, la productividad regional del trabajo se sitúa ligeramente por encima de la media nacional. El capital por ocupado contribuye a la misma con un nivel de doce puntos por encima de dicho promedio, mientras que el nivel de formación se sitúa en torno al mismo. El que dicha productividad no sea más elevada se debe al menor nivel relativo de capital tecnológico.

En este periodo, el crecimiento regional ha sido posible por la notable intensificación del capital fijo, en particular de las redes de transporte terrestres, con ganancias también en el nivel de formación de la población. Si bien, no se ha frenado el desarrollo de las TI, el uso de ordenadores en las empresas es todavía bajo en relación al promedio español. En cambio, la intensidad de gasto I+D ha sufrido una significativa disminución hasta situarse en el valor de hace dos años, un 1,12%; pero con todo un aspecto más positivo a resaltar es la participación de las empresas en este gasto, que se sitúa por encima del promedio español y no alejada del europeo.

I.6 Política regional

La Comunidad Autónoma de Castilla y León, que durante el periodo de programación de la política regional comunitaria 2000-2006 estuvo incluida en el Objetivo 1, ha pasado a estar englobada en el grupo de regiones afectadas por el denominado “efecto crecimiento”. Se trata de regiones que por su propia dinámica económica superan el umbral establecido de un PIB por habitante superior al 75% incluso en una UE de 15 Estados. Para estas regiones, en el nuevo periodo de programación (2007-2013) se ha establecido una fase transitoria, denominada *Phasing-in*, para su inclusión progresiva en el nuevo Objetivo de Competitividad regional y empleo. En España, en esta situación se encuentran, además de la propia Castilla y León, la Comunidad Valenciana y Canarias.

La estrategia de desarrollo diseñada para Castilla y León en este periodo de programación plantea como objetivo final el de “converger con la Unión Europea a través del crecimiento económico y desarrollo social”. Este objetivo implica la promoción de los factores de desarrollo ligados a la Estrategia de Lisboa: renovar las bases de la competitividad, aumentar el potencial de crecimiento y productividad y reforzar la cohesión social, a través del conocimiento, la innovación y la valorización del capital humano.

Para la consecución de este objetivo final se formulan tres objetivos centrales que inciden en las variables económica, territorial y social, teniendo presente, como factor horizontal, el medio ambiente y la igualdad de oportunidades. Así, se establecen los siguientes objetivos:

- A. Impulsar y dinamizar la economía regional de Castilla y León.
- B. Incrementar la competitividad del tejido empresarial.
- C. Aumentar la cohesión social y territorial mediante un compromiso de potenciación del capital humano, la calidad e igualdad de oportunidades en el empleo y la integración social.

Para alcanzar estos tres objetivos centrales, se formulan los siguientes catorce objetivos operativos de carácter intermedio:

- 1) Fortalecer la competitividad del tejido empresarial sobre la base de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.
- 2) Divulgar y formular políticas relacionadas con la innovación y el emprendizaje.
- 3) Extender, difundir y mejorar los servicios TIC garantizando su implantación en el conjunto de la sociedad así como la disponibilidad de infraestructuras y equipamientos.
- 4) Mejorar el acceso a la financiación para las actividades de IDT y empresas incipientes mediante instrumentos alternativos innovadores.
- 5) Favorecer el acceso y permanencia en el mercado laboral incrementando los niveles de cualificación y productividad.
- 6) Aplicar políticas de empleo inclusivas que promuevan la participación de las personas desfavorecidas e inactivas.
- 7) Equilibrar los medios de transporte mediante la creación y potenciación de puntos de intermodalidad y centros logísticos.
- 8) Optimizar los esfuerzos realizados en materia medioambiental como vehículo de desarrollo económico sostenible, protegiendo y mejorando el entorno.
- 9) Aprovechar el potencial energético de Castilla y León desarrollando los recursos energéticos e infraestructuras de energías renovables existentes.
- 10) Desarrollar actuaciones que promuevan la igualdad de género y la conciliación de la vida laboral y familiar.
- 11) Mejorar y adaptar los sistemas de educación y formación de acuerdo con las necesidades de la sociedad, la economía y las empresas.
- 12) Reforzar la capacidad de gestión de la administración regional en apoyo a las políticas públicas implantadas.

13) Apoyar la diversificación económica de las áreas rurales y urbanas.

En este sentido, la Comunidad Autónoma de Castilla y León cuenta con distintos instrumentos de política regional, tanto de origen nacional como comunitario, dirigidos a superar sus deficiencias estructurales, impulsar la competitividad y crear y afianzar empleos de carácter indefinido, favoreciendo, así, la convergencia en términos de cohesión económica y social, de los que a continuación se sintetizan las principales actuaciones.

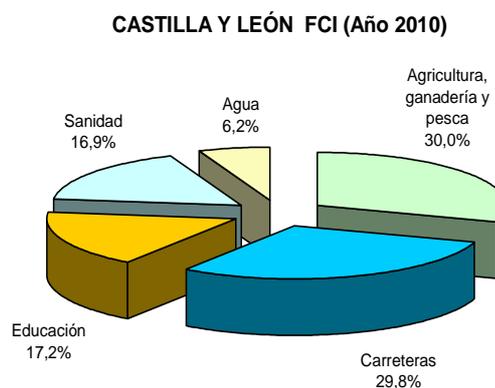
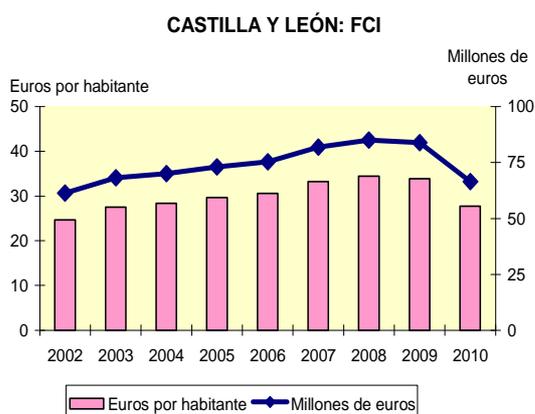
1.6.1 La política regional de origen nacional

a) Fondos de Compensación Interterritorial

El montante de los FCI destinado en los PGE de 2010 a Castilla y León se elevó a 66,39 M€, lo que supone un descenso del 20,9% respecto del ejercicio de 2009, bajada esta más acentuada que el -9,5% experimentado por el conjunto de los FCI. Con ello, esta Comunidad Autónoma ve disminuir su cuota participativa en el total de los FCI de 2010 al 5,4%, frente al 6,2% del año precedente. Para el ejercicio de 2011 Castilla y León tiene consignados, dentro de los FCI, recursos por valor de 38,76M€, un 41,6% menos que en 2010.

En términos relativos a la población, Castilla y León obtuvo en 2010 con cargo a los FCI 27 euros por habitante, cifra inferior a los 47 euros por habitante de media del conjunto de los territorios beneficiarios de los citados fondos.

Por programas de inversión, los recursos en 2010 se distribuyen en: *Agricultura, ganadería y pesca* (19,92 M€; el 30% del total); *Autopistas, autovías y carreteras* (19,78 M€; el 29,8%); *Educación* (11,39 M€; el 17,2%); *Sanidad* (11,20 M€; el 16,9%) y *Agua* (4,09 M€; el 6,2%).



b) El Sistema de Incentivos Regionales

Dentro del Sistema de Incentivos Regionales, durante 2010 se aprobaron en Castilla y León 52 proyectos, con una inversión subvencionable de 462,31 M€ y una subvención aprobada

de 45,94 M€, que conllevaron la creación de 626 nuevos puestos de trabajo y el mantenimiento de otros 1.203.

Por ramas productivas, destacaron las inversiones en *Construcción de automóviles, piezas de repuesto y material de transporte*, con el 47,4% del total de la inversión, *Industria química y producción de fibras artificiales* (14,4%), *Fabricación de productos metálicos, maquinaria y equipos mecánicos* (7,8%), *Turismo* (7,5%) e *Industria de la madera, papel y artes gráficas* (5,2%).

Comparando las anteriores cifras con las relativas al ejercicio de 2009, el número de proyectos aprobados en Castilla y León en el ejercicio de 2010 aumentó un 52,9% respecto de 2009, frente a un incremento del 5,5% experimentado como media por el conjunto de los territorios incluidos en el sistema de incentivos regionales, a la vez que la inversión movilizada por dichos proyectos subía un 18%. Sin embargo, la subvención concedida sobre la inversión disminuyó un 13,9%, comportamiento este menos negativo que el experimentado por la media nacional, que cayó un 17,8%.

Por lo que respecta al impacto en el empleo, los puestos de trabajo a crear en Castilla y León a través del sistema de incentivos descendieron un 32,5% respecto de las cifras de 2009, frente al -5,2% de media nacional, mientras que en el caso de los puestos de trabajo a mantener se produjo un fuerte descenso del 72,8% que duplicó el registrado por la media nacional.

SISTEMA DE INCENTIVOS ECONÓMICOS REGIONALES

	Número de proyectos aprobados	Inversión subvencionable (millones de euros)	Subvención concedida (millones de euros)	Puestos de trabajo a crear	Puestos de trabajo a mantener
2004	31	170,96	15,51	777	1.317
2005	108	668,61	76,27	1.862	6.330
2006	106	1.021,82	83,58	1.750	8.847
2007	157	1.011,36	68,20	3.040	5.929
2008	78	526,52	47,46	1.564	2.742
2009	34	391,88	53,37	927	4.428
2010	52	462,31	45,94	626	1.203

Fuente: Ministerio de Economía y Hacienda

c) *La Cooperación Económica Local*

La subvención del MPTAP, dentro de la Cooperación Económica Local para Castilla y León en 2010, ascendió a 20,70 M€, el 13,7% del total nacional, que serán destinados a las líneas de actuación incluidas en el cuadro adjunto. Dentro de este programa, destacan los *Planes provinciales de cooperación*, dotados con 14,20 M€, que representan el 68,6% del total, seguido de la asignación con cargo al *Fondo especial de municipios de menos de 20.000 habitantes*, con 6,40 M€ (el 30,9%).

COOPERACIÓN ECONÓMICA LOCAL DEL ESTADO (Año 2010)

	Millones de euros	Porcentaje sobre el total regional	Porcentaje sobre el total nacional
Planes provinciales de cooperación	14,20	68,6	14,6
Encuesta de infraestructura y equipamientos locales	0,10	0,5	17,0
Fondo especial de municipios de menos de 20.000 hab.	6,40	30,9	12,8
TOTAL	20,70	100,0	13,7

Fuente: Ministerio de Política Territorial y Administración Pública

d) *El Fondo Estatal de Inversión Local (FEIL)*

El FEIL, dotado con 8.000 millones de euros para el conjunto del Estado, tiene por objeto aumentar la inversión pública en el ámbito local mediante la financiación de obras de nueva planificación y ejecución inmediata a partir de comienzos de 2009.

Con este fondo se financian un conjunto de actuaciones que, por sus características, contribuyen, en el corto plazo, a dinamizar la economía y a favorecer la creación y el mantenimiento de puestos de trabajo, reforzando, al mismo tiempo, la capitalización de la economía nacional y aumentando el potencial inversor de los ayuntamientos.

El FEIL cuenta con una financiación máxima para los municipios de Castilla y León de 447,50 M€, distribuyéndose por provincias tal como se expone en el cuadro que sigue. Dada la distribución rigurosamente proporcional a la población registrada en el Padrón municipal, los ayuntamientos de la provincia de Valladolid concentraron el 20,6% de los recursos asignados por el FEIL a esta Comunidad Autónoma, situándose a continuación los de León (19,7%) y Burgos (14,5%).

FONDO ESTATAL DE INVERSIÓN LOCAL (2009)

Provincias/ C.A.	Millones de euros	Porcentaje sobre el total regional	Porcentaje sobre el total nacional
Avila	29,85	6,7	0,4
Burgos	64,77	14,5	0,8
León	88,03	19,7	1,1
Palencia	30,67	6,9	0,4
Salamanca	62,18	13,9	0,8
Segovia	28,20	6,3	0,4
Soria	16,56	3,7	0,2
Valladolid	92,33	20,6	1,2
Zamora	34,91	7,8	0,4
CASTILLA Y LEÓN	447,50	100,0	5,6
TOTAL	8.000,00	-	100,0

Fuente: Ministerio de Política Territorial y Administración Pública

Con cargo a este fondo, en esta Comunidad Autónoma se han ejecutado un total de 3.970 proyectos, por un valor total de 447,45 M€; ello ha supuesto la generación de 26.707 contratos laborales, de los que 6.672 empleos fueron de nueva creación, mientras que se mantuvieron otros 20.035 puestos de trabajo. Según la tipología de los proyectos ejecutados, destacan los de equipamientos e infraestructuras de servicios básicos, que

concentraron el 39,1% de los recursos, los de rehabilitación y mejora de espacios públicos (24,5%) y los equipamientos y edificios culturales, educativos y deportivos (14,0%).

e) *El Fondo Estatal para el empleo y la sostenibilidad local (FESL)*

El objetivo básico de este Fondo es que las inversiones, proyectos y actuaciones financiadas por el mismo contribuyan a la sostenibilidad económica, social y ambiental. En este sentido, su finalidad es doble: en primer lugar, se trata de incrementar la inversión pública en el ámbito local a través de la financiación de actuaciones generadoras de empleo, sobre todo en proyectos que tomen en consideración la perspectiva del desarrollo sostenible en sus vertientes medioambiental, de empleo y de apoyo a la investigación, el desarrollo tecnológico y la innovación.

En segundo lugar, este Fondo Estatal contribuirá a la sostenibilidad social, mediante la financiación de los gastos corrientes que ocasione la prestación de servicios educativos, así como la de otros servicios sociales de competencia municipal, especialmente los gastos derivados de la gestión de los servicios de atención a las personas en situación de dependencia.

Con cargo al nuevo Fondo Estatal para el Empleo y la Sostenibilidad Local, Castilla y León tiene aprobados recursos por un total de 276,47 M€, que representan el 5,5% del total nacional. Finalmente, en esta Comunidad Autónoma se comprometieron recursos por un importe de 276,41 M€, que se destinaron a la realización de 3.918 proyectos. De ellos, 3.528 proyectos (por valor de 246,14 M€) fueron de carácter económico, y otros 390 (por un montante de 30,27 M€), respondieron a una tipología social. Como consecuencia de la puesta en marcha de los citados proyectos se generaron en Castilla y León un total de 22.912 puestos de trabajo.

FONDO ESTATAL PARA EL EMPLEO Y LA SOSTENIBILIDAD LOCAL (2010)

Provincias/ C.A.	Millones de euros	Porcentaje sobre el total regional	Porcentaje sobre el total nacional
Ávila	18,57	6,72	0,37
Burgos	40,40	14,61	0,81
León	54,08	19,56	1,08
Palencia	18,75	6,78	0,38
Salamanca	38,21	13,82	0,77
Segovia	17,72	6,41	0,36
Soria	10,23	3,70	0,21
Valladolid	57,19	20,69	1,15
Zamora	21,32	7,71	0,43
CASTILLA Y LEÓN	276,47	100,00	5,54
TOTAL	4.990,00	-	100,00

Fuente: Ministerio de Política Territorial y Administración Pública

1.6.2 *La política regional comunitaria*

En cuanto a los instrumentos de la política de cohesión comunitaria, debe señalarse que dentro del Marco Estratégico Nacional de Referencia de España (MENR), que constituye el

documento base de las actuaciones de la política de cohesión cofinanciadas por la UE en España para el periodo 2007-2013, se establece una asignación para Castilla y León a cargo del FEDER (incluidos los programas plurirregionales) de 993,90 M€. Esta cifra debe incrementarse en 339,30 M€ procedentes del FSE, lo que da lugar a una ayuda total de 1.333,29 M€, a los que habría que añadir los recursos procedentes del Fondo de Cohesión y del Objetivo de Cooperación Territorial Europea, que no están regionalizados *a priori*, así como los del FEADER (722,94 M€) y FEP (7,00 M€).

En términos generales, Castilla y León vería disminuir los recursos procedentes de los Fondos Estructurales en un 69% respecto de lo percibido en el periodo 2000-2006. Ahora bien, mediante la utilización como instrumentos compensatorios de determinadas secciones del Fondo de Cohesión (Fondo de Cohesión regionalizado no afectado y Fondo de Cohesión de la AGE afectado) y de los FCI, se prevé que esta Comunidad incremente su montante de ayuda de forma que la caída de la ayuda prevista se reduzca al 48%.

En general, la estrategia propuesta para esta región plantea como objetivo final “converger con UE a través del crecimiento económico y del desarrollo social”. Para ello, deben impulsarse los factores de desarrollo ligados a la Estrategia de Lisboa, que en el caso de esta región consisten en: a) impulsar la competitividad del tejido empresarial; b) aumentar el potencial de crecimiento y la productividad; y c) reforzar la cohesión social, a través del conocimiento, la innovación y la valorización del capital humano.

a) *Actuaciones del FEDER*

El Programa Operativo (PO) Regional de Castilla y León (2007-2013) cuenta con una dotación del FEDER de 818,19 M€, complementados con una aportación pública nacional de 356,90 M€, con lo que la inversión total movilizada por el programa asciende a 1.175,09 M€, con una tasa de cofinanciación del 69,6%. En este sentido, en el cuadro que sigue se expresan la distribución de la inversión, en su totalidad pública, atendiendo a los ejes prioritarios de actuación.

Dentro del mismo FEDER, la asignación indicativa para Castilla y León dentro del *PO Plurirregional de I+D+i por y para el beneficio de las empresas* (Fondo Tecnológico) se eleva a 105,68 M€, a los que se deben sumar otros 67,56 M€ del *PO Plurirregional Economía basada en el conocimiento* y 2,47 M€ con cargo al *PO Plurirregional de Asistencia técnica*. Con ello, la ayuda total proveniente del FEDER para esta Comunidad Autónoma asciende a los ya citados 993,90 M€ par el periodo 2007-2013.

CASTILLA Y LEÓN: PROGRAMA OPERATIVO REGIONAL FEDER (2007-2013)

Unidad: euros

	Financiación comunitaria (a)	Financiación nacional (b)	Desglose indicativo de la contribución nacional		Financiación total (e=a+b)	Tasa de cofinanciación (f=a*100/e)
			Financiación pública nacional (c)	Financiación privada nacional (d)		
1 Desarrollo de la Economía del Conocimiento (I+D+i, Sociedad de la información y TIC)	90.247.232	22.561.813	22.561.813	-	112.809.045	80,0
2 Desarrollo e innovación empresarial	218.968.294	93.843.555	93.843.555	-	312.811.849	70,0
3 Medio ambiente, entorno natural, recursos hídricos y prevención de riesgos	187.354.760	80.294.898	80.294.898	-	267.649.658	70,0
4 Transporte y energía	233.696.267	123.429.312	123.429.312	-	357.125.579	65,4
5 Desarrollo sostenible local y urbano	82.797.064	35.484.458	35.484.458	-	118.281.522	70,0
6 Infraestructuras sociales	-	-	-	-	-	-
7 Asistencia Técnica y Refuerzo de la Capacidad Institucional	5.130.820	1.282.705	1.282.705	-	6.413.525	80,0
TOTAL	818.194.437	356.896.741	356.896.741	-	1.175.091.178	69,6

Fuente: Ministerio de Economía y Hacienda (Programa Operativo FEDER de Castilla y León 2007-2013).

La consideración conjunta de las mencionadas ayudas del FEDER para Castilla y León da lugar a un panorama con la siguiente distribución por ejes prioritarios:

- *Desarrollo de la Economía del Conocimiento (I+D+i, Sociedad de la información y TIC) (261,48 M€; 26,3%).*
- *Desarrollo e innovación empresarial (218,97 M€; 22,0%)*
- *Medio ambiente, entorno natural, recursos hídricos y prevención de riesgos (187,35 M€; 18,9%).*
- *Transporte y energía (233,69 M€; 23,5%)*
- *Desarrollo sostenible local y urbano (82,80 M€; 8,3%)*
- *Infraestructuras sociales (0 M€; 0%)*
- *Asistencia técnica (9,60 M€; 1,0%)*

Finalmente, debe señalarse que el denominado grado de *Lisbonización* de las intervenciones del FEDER en Castilla y León, que viene a medir en cierta manera la contribución de las actuaciones a la consecución de los objetivos fijados en la Estrategia de Lisboa (aspecto de importancia decisiva dentro de las Orientaciones Estratégicas Comunitarias), alcanza el 86% de los gastos de inversión previstos.

b) Actuaciones del FSE

Como antes se ha indicado, la dotación del FSE para el conjunto de sus actuaciones en Castilla y León se eleva a un total de 339,30 M€, de los que 125,28 M€ corresponden al Programa Operativo Regional, a los que habría que añadir otros 31,32 M€ procedentes de la financiación pública nacional para el referido PO, alcanzándose, así, una tasa de cofinanciación del 80%. La ayuda restante se distribuye entre los Programas Plurirregionales de Adaptabilidad y empleo (183,00 M€), Lucha contra la discriminación (29,50 M€) y Asistencia técnica (1,52 M€).

En conjunto, la ayuda del FSE, que tiene un grado de compromiso con la Estrategia de Lisboa del 89,9%, se canalizará a través de los siguientes cinco ejes, para los que se indican las cantidades y los porcentajes indicativos de participación:

CASTILLA Y LEÓN
AYUDA DEL FSE POR EJES DE ACTUACIÓN (2007-2013)

Ejes prioritarios de actuación	Millones de euros	Porcentaje
1. Fomento del espíritu empresarial y mejora de la adaptabilidad de trabajadores, empresas y empresarios	93,44	27,5
2. Fomentar la empleabilidad, la inclusión social y la igualdad entre hombres y mujeres	206,66	60,9
3. Aumento y mejora del capital humano	32,74	9,6
4. Promover la cooperación transnacional e interregional	0,97	0,3
5. Asistencia técnica	5,49	1,6
TOTAL	339,30	100,0

Fuente: Ministerio de Economía y Hacienda (MENR 2007-2013)

c) *Objetivo de Cooperación Territorial Europea*

Aparte de su caracterización como región del Objetivo *Phasing-in* de Competitividad regional y empleo, Castilla y León está también incluida en el Objetivo de Cooperación Territorial de la nueva política de cohesión para el citado periodo 2007-2013. En relación con ello, dentro del MENR de España se prevé la inclusión de esta región en los siguientes Programas de Cooperación:

- *Cooperación Transnacional Espacio Sudoeste Europeo: toda la región.*
- *Cooperación Transfronteriza España-Portugal: provincias castellano-leonesas fronterizas con Portugal (Zamora y Salamanca).*
- *Cooperación Interregional INTERREG IV C*

El ámbito geográfico del primero de los citados programas, cuyo total asciende a 54,33 M€, se extiende al conjunto de España (excepto las Islas Canarias) y Portugal y al sur de Francia, siendo su objetivo general la consolidación del territorio citado como un espacio de cooperación en los ámbitos de la competitividad y la innovación, el medio ambiente, el desarrollo sostenible y la ordenación espacial.

En caso de la Cooperación Transfronteriza España-Portugal, cuya ayuda comunitaria para el conjunto del programa se eleva a 207,18 M€, los principales ejes de actuación para el Área de cooperación norte-centro de Castilla y León son los siguientes:

- 1) *Fomento de la competitividad, promoción del empleo y desarrollo económico.*
- 2) *Protección ambiental, prevención de riesgos y desarrollo urbano sostenible*
- 3) *Consolidación de estructuras de comunicación*
- 4) *Fomento de la cooperación e integración social e institucional*
- 5) *Asistencia técnica*

Debe señalarse que, como materialización concreta de los objetivos generales de la Cooperación Territorial Europea, la Comunidad Autónoma de Castilla y León participa en la Agrupación Europea de Cooperación Territorial (AECT) “Duero-Douro”, en la que participan 102 entidades locales de las provincias de Salamanca y Zamora, junto con otros 60 municipios de Portugal enclavados en las regiones de Tras os Montes, Douro y Beira Interior Norte.

Asimismo, y dentro de este mismo instrumento, está en marcha la AECT “ZAS-NET”, en la que participan las diputaciones provinciales de Zamora y Salamanca, junto con el Ayuntamiento de Zamora, mientras que por parte portuguesa figuran las asociaciones de municipios de Terra Fria del Nordeste Tramontano, Terra Quente Transmontana y Douro Superior.

d) *Otras intervenciones comunitarias*

En lo concerniente al **Fondo de Cohesión**, los proyectos susceptibles de recibir ayuda incluyen obras de infraestructuras de transporte de interés comunitario, así como otras destinadas a la conservación y mejora del medio ambiente. Por lo que concierne transportes, sus actuaciones esta región se centrarán en proyectos de ferrocarriles de alta velocidad tales como las líneas Madrid-Asturias (incluyendo la variante de Pajares en su tramo leonés), Valladolid-Burgos-Vitoria y Madrid-Segovia-Valladolid 2ª fase. En el apartado de medio ambiente, las materias que se abordarán se relacionan con el saneamiento y depuración de aguas residuales, así como en la prevención de riesgos naturales (principalmente en materia de incendios forestales), destacando como proyecto singular la ampliación de la EDAR de Burgos.

También cabe hacer mención de las ayudas de los nuevos Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural (FEADER) y Fondo Europeo de Pesca (FEP) que se implementarán coordinadamente con el FEDER.

En este sentido, el Programa de Desarrollo Rural de Castilla y León cuenta con una ayuda del **FEADER** de 722,94 M€ (el 10% de los 7.213,92 M€ concedidos a España), complementada con una contribución pública nacional de otros 1.115.12 M€, para un total de inversión movilizada de 1.838,06 M€. Las prioridades y los objetivos pueden clasificarse en tres apartados: mejora de la competitividad; sostenibilidad y entorno natural; y diversificación de la economía y mejora de la calidad de vida en las zonas rurales. La participación y distribución por ejes de actuación del conjunto del Programa de Castilla y León es la siguiente:

- 1) *Aumento de la competitividad de agricultura y silvicultura (850,04 M€; 46,2%).*
- 2) *Mejora del medio ambiente y del entorno rural (738,85; 40,2%)*
- 3) *Calidad de vida y diversificación de la economía en las zonas rurales (30,94; 1,7%)*

4) *Aplicación del enfoque LEADER (214,83; 11,7%)*

5) *Asistencia técnica (3,40 M€; 0,2%)*

Por lo que se refiere al **FEP**, las actuaciones en España se estructuran en un Programa Operativo Plurirregional con dos secciones, una de las cuales incluye a las regiones del Objetivo de Convergencia (con una ayuda aprobada de 945,70 M€) y otra que engloba al resto de las regiones, para las que la contribución comunitaria se eleva a 186,20 M€. Por tanto, la ayuda concedida a España para el periodo 2007-2013 por parte del FEP asciende a un total de 1.131,9 M€, existiendo una contribución pública nacional de 956,4 M€, lo que supone una tasa de cofinanciación del 54,3% para una inversión total movilizada de 2.083,3 M€.

De la citada ayuda, Castilla y León absorbería 7,00 M€, equivalentes al 3,8% de la ayuda aprobada para las regiones no incluidas en el Objetivo de Convergencia. Debe señalarse que, dados el escaso peso de la rama de la acuicultura en la economía castellano-leonesa (117 empleos en 2005) y el reducido montante de la ayuda del FEP para esta región, únicamente cabe señalar la relevancia de las actuaciones en “protección y prevención de riesgos” y/o el potencial acceso de las empresas del sector a las medidas relacionadas con las categorías de gasto de “investigación, innovación”, “sociedad de la información” y “energía”.

e) *Síntesis de las intervenciones de los Fondos Comunitarios en Castilla y León*

En el cuadro y gráfico y que siguen se ofrece una síntesis de las ayudas aprobadas para la Comunidad Autónoma de Castilla y León con cargo a los distintos Fondos Comunitarios para el periodo 2007-2013, excluyendo las procedentes del Fondo de Cohesión y las del Objetivo de Cooperación Territorial Europea, que no están regionalizadas *a priori*.

En este sentido, se constata que, con 993,90 M€ de ayuda programada, el FEDER ocupa el primer puesto como generador de recursos comunitarios, al canalizar el 48,2% de total de los 2.063,13 M€ de ayuda previstos para esta Comunidad Autónoma para el periodo 2007-2013. Dentro de este fondo, el Programa Operativo regional, dotado con 818,19 M€, es el principal protagonista, al absorber el 82,3% de la ayuda del citado fondo.

Por su parte, el FSE, tiene programada una ayuda para esta región de 339,30 M€ equivalentes al 16,4% del total, y dentro del que destacan el PO de Adaptabilidad y Empleo, con 183,00 M€, y el PO regional del FSE, con 125,28 M€, cantidades que constituyen el 53,9% y 36,9%, respectivamente, del total del FSE para Castilla y León.

CASTILLA Y LEÓN

SÍNTESIS DE LAS INTERVENCIONES DE LOS FONDOS COMUNITARIOS (2007-2013)

Unidad: millones de euros

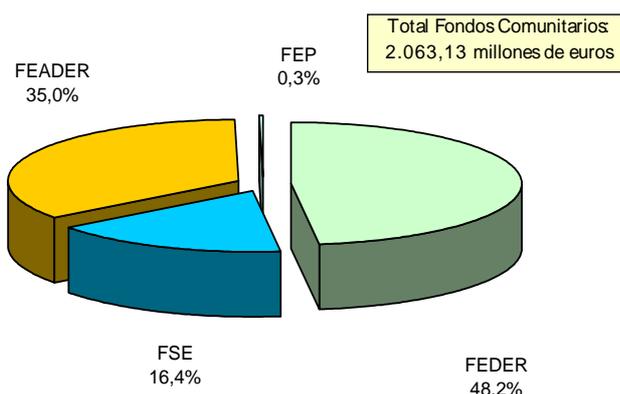
	Total Ayuda	Total Lisboa	Grado de Lisbonización (FEDER+FSE) (%)
TOTAL FEDER	993,90	854,98	86,0
PO FEDER de Castilla y León	818,19	sd	sd
PO FEDER Economía basada en el conocimiento	67,56	sd	sd
PO I+D+i por y para el beneficio de las empresas	105,68	sd	sd
PO Asistencia Técnica	2,47	sd	sd
TOTAL FSE	339,30	304,90	89,9
PO FSE de Castilla y León	125,28	sd	sd
PO de Adaptabilidad y empleo	183,00	sd	sd
PO de Lucha contra la discriminación	29,50	sd	sd
PO Asistencia Técnica	1,52	sd	sd
FEADER	722,94	-	-
FEP	7,00	-	-
TOTAL	2.063,13	1.159,89	87,00

Nota: no se incluye las ayudas del Objetivo de Cooperación Territorial y del Fondo de Cohesión por no estar regionalizadas a priori.

Fuente: Ministerio de Economía y Hacienda.

Finalmente, el FEADER prevé unas transferencias a esta Comunidad Autónoma por valor de 722,94 M€, que suponen el 35,0% del total, lo que pone de manifiesto la gran importancia que las ramas agrarias tienen en esta región. Contrariamente, y como reflejo de la escasa presencia del sector pesquero, la ayuda comunitaria, canalizada a través del FEP, asciende a sólo 7,00 M€, es decir, el 0,3% del total.

DISTRIBUCIÓN DE LAS AYUDAS DE LOS FONDOS COMUNITARIOS A CASTILLA Y LEÓN (2007-2013)



Comparando los porcentajes de participación de los distintos fondos en el total de la ayuda programada para la Comunidad Autónoma de Castilla y León con sus análogos para el conjunto de España, se evidencia un peso relativo más alto del FEADER (35,0% vs. 16,6%) que resulta compensado con una menor presencia relativa del FEDER (48,2% vs. 54,2%), del FSE (16,4% vs. 18,5%) y del FEP (0,3% vs. 2,6%).

En cuanto a los pagos territorialmente imputados a esta Castilla y León a lo largo del periodo de programación 2000-2006, destacan los pagos del FEOGA-Garantía, que con 6.423,25

M€, concentró nada menos que el 61,0% de toda la ayuda comunitaria. A continuación, por el volumen de recursos ingresados, se sitúa el FEDER, con 2.438,67 M€, equivalentes al 23,1% del total de los pagos, situándose a más distancia el FEOGA-Orientación y el IFOP, con 782,47 M€ (el 7,4%) y el Fondo de Cohesión, con 596,65 M€ (el 5,7%). Conjuntamente, los fondos comunitarios con incidencia directa en las ramas agrarias y pesqueras fueron responsables del 68,4% de los ingresos de origen comunitario de esta Comunidad Autónoma.

INGRESOS DE LOS FONDOS COMUNITARIOS

(Millones de euros)

	Total 2000-2006	2007	2008	2009	2010(P)
FEDER	2.438,67	369,34	41,77	106,92	108,45
FSE(*)	295,71	27,57	6,26	51,32	27,90
FONDO DE COHESIÓN	596,65	17,73	22,12	sd	sd
FEOGA-O e IFOP	782,47	38,65	8,70	0,00	-
FEOGA-Garantía	6.423,25	-	-	-	-
FEAGA	-	990,60	944,19	984,82	1.031,72
FEADER	-	-	122,78	94,03	113,99
FEP	-	-	0,49	0,00	0,00

(*) Sólo se incluyen los pagos regionalizados a Castilla y León. Existen otros pagos de la AGE y del INEM-SPEE que también recaerán en esta Comunidad Autónoma, de los que no se dispone de datos regionalizados.

Fuente: Ministerio de Economía y Hacienda, Ministerio de Trabajo e Inmigración y Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino.

COMUNIDAD DE CASTILLA Y LEÓN

PRINCIPALES INDICADORES SOCIOECONÓMICOS

	Castilla y León	España
1. DEMOGRAFIA		
- Superficie (Km2)	94.226	505.938
- Padrón municipal de habitantes (a 01-01-2010)		
* Habitantes	2.559.515	47.021.031
* Densidad de población (Hab./Km2)	27,2	92,9
* Variación en habitantes (01-01-10/01-01-09)	-4.006	275.224
* Variación en porcentaje (01-01-10/01-01-09)	-0,16	0,59
- Población de derecho (Habitantes). Censo 2001	2.456.474	40.847.371
- Variación de la población censal (%). Período 1991-2001	-3,5	5,1
- Migraciones interiores: saldo migratorio interior. Período 2000-2009	-48.480	0
- Distribución de la población. Padrón municipal a 01-01-10 (%)		
<i>Por tamaño de los municipios</i>		
< 2.001 habitantes	26,2	6,0
2.001-10.000 habitantes	17,7	15,1
10.001-100.000 habitantes	25,6	39,1
100.001-500.000 habitantes	30,6	23,6
> 500.000 habitantes	0,0	16,3
<i>Por grupos de edad (Avance Padrón 2010)</i>		
0 a 15 años	12,7	15,6
16-64 años	64,7	67,5
65 y más años	22,6	16,9
2. MERCADO DE TRABAJO (Media anual de 2010)		
- Población de 16 y más años	2.149,0	38.479,1
- Activos (miles)	1.185,0	23.088,9
- Ocupados (miles)	998,0	18.456,5
- Parados (miles)	187,0	4.632,4
- Paro registrado (miles). Diciembre 2010	194,6	4.100,1
- Tasa de actividad(%)	55,1	60,0
- Tasa de empleo (%)	46,4	48,0
- Tasa de paro (%)	15,8	20,1
- Tasa de paro 15 y más años (UE-27=9,6%). Año 2010	15,8	20,1
- Estructura sectorial del empleo (%):		
* Agricultura	6,4	4,3
* Industria	16,0	14,1
* Construcción	9,7	8,9
* Servicios	67,8	72,6
3. PRODUCCIÓN (CRE-2000)		
- PIBpm (millones de euros). Año 2010	57.279,5	1.062.591,0
- Variación en volumen del PIBpm 2010-2009 (%)	0,8	-0,1
- Participación del PIBpm regional en el total nacional (%). Año 2010	5,4	100,0
- PIBpm/Hab. (euros). Año 2010	22.974	23.063
- PIBpm/Hab. (Media de España=100). Año 2010	99,6	100,0
- Variación del PIBpm/Hab. 2010-2009 (%)	2,2	0,5
- Renta disponible bruta/Hab. (Media de España=100). Año 2008	104,7	100,0
- PIB por habitante en PPA (Media UE27=100). Año 2009	101,0	103,0
- Estructura sectorial del VAB (%). Año 2010:		
* Agricultura	6,6	2,7
* Industria	17,4	15,6
* Construcción	10,6	10,1
* Servicios	65,3	71,7
4. PRODUCTIVIDAD (CRE-2000)		
- VAB por ocupado. Año 2009 (Media de España=100):		
* Agricultura	108,4	100,0
* Industria	104,1	100,0
* Construcción	95,4	100,0
* Servicios	99,5	100,0
* Total	98,5	100,0
5. COMERCIO EXTERIOR (Año 2010 Provisional)		
- Saldo Balanza comercial (millones de euros)	1.681,7	-52.282,6
- Exportación regional/exportación nacional total (%)	5,65	100,00
- Exportaciones/PIBpm (%)	18,3	17,5
- Inversión extranjera bruta sin ETVEs (millones de euros)	13	11.637
6. SISTEMA ELÉCTRICO NACIONAL (Año 2009)		
- Potencia instalada a 31-12-2009 (Mw):		
* Total	12.228	98.996
* Hidráulica	4.195	18.631
* Térmica (carbón, fuel-gas y ciclo combinado)	3.331	49.081
* Nuclear	466	7.716
* Eólica	3.897	18.866
* Otras energías renovables	339	4.703

COMUNIDAD DE CASTILLA Y LEÓN

PRINCIPALES INDICADORES SOCIOECONÓMICOS

	Castilla y León	España
7. TRANSPORTES (Año 2009)		
- Carreteras (Estado, CC.AA. y Diputaciones y Cabildos):		
* Total carreteras (km. de red)	32.703	165.465
* Total carreteras (km/100 km ²)	34,7	32,7
* Total carreteras (km/1.000 habitantes)	12,8	3,5
* Vías de gran capacidad (km. de red)	2.263	15.853
* Vías de gran capacidad (km/100 km ²)	2,4	3,1
* Vías de gran capacidad (km/1.000 habitantes)	0,9	0,3
* Carreteras con anchura > 7 metros (% de la red)	39,8	49,0
* Carreteras con pavimento asfáltico (% de la red)	69,6	79,3
- Ferrocarriles:		
* Total ferrocarriles (km. de red)	2.604	17.069
* Total ferrocarriles (porcentaje de la red electrificada)	51,3	62,5
* Km/100 Km ²	2,8	3,4
* Km/1.000 habitantes	1,0	0,4
- Aeropuertos:		
* Pasajeros transportados (miles)	528	186.017
* Mercancías (toneladas)	78	549.239
- Puertos:		
* Tráfico total de pasajeros (miles)	0	30.494
* Tráfico total de mercancías (miles de toneladas)	0	423.076
8. TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y COMUNICACIONES		
- TIC en hogares (Año 2010)		
Porcentaje de hogares con:		
* Teléfono móvil	91,1	94,6
* Ordenador	63,7	68,7
* Acceso a Internet	50,3	59,1
* Acceso a Internet que utilizan Banda Ancha	93,5	97,1
- TIC en empresas (Enero 2010)		
Porcentaje de empresas de 10 o más asalariados con:		
* Ordenador	98,5	98,6
* Red de Área Local (LAN)	80,4	85,6
* Conexión a Intranet	19,9	25,6
* Conexión a Internet	96,6	97,2
* Correo electrónico (e-mail)	96,4	96,5
* Acceso a Internet mediante Banda Ancha	98,4	98,7
* Conexión a Internet y sitio/página web	59,5	63,9
9. TURISMO (Año 2009)		
- Total plazas hoteleras	63.700	1.733.383
- Plazas hoteleras por 1.000 habitantes	24,8	37,1
- Plazas en hoteles de 3 o más estrellas (% sobre el total)	46,8	73,5
10. VIVIENDA Y EQUIPAMIENTO		
- Viviendas familiares por 100 habitantes (Año 2001)	59,8	51,0
- Edificios destinados principalmente a vivienda con menos de 30 años de antigüedad (%) (Año 2001)	38,8	48,1
- Porcentaje de hogares que poseen (Año 2010):		
* Teléfono fijo	82,3	80,3
* Televisión por TDT	88,2	86,8
* Vídeo	56,8	50,8
* DVD	72,5	78,4
11. MEDIO AMBIENTE		
- Residuos recogidos mezclados (kilos/persona/año). Año 2008	405,9	464,8
- Recogida selectiva de residuos domésticos (% sobre el total). Año 2006	81,0	30,0
- Consumo medio de agua de los hogares (litros/habitante/día). Año 2008	153,0	154,0
- Volumen de aguas residuales tratadas (% sobre volumen de aguas residuales recogidas). Año 2008	91,9	87,8
- Superficie total protegida: Red Natura 2000 (% sobre superficie total)(Año 2008)	26,1	26,6
12. EQUIPAMIENTO DE LOS MUNICIPIOS < 50.000 HABITANTES (Año 2005)		
- Porcentaje de viviendas con:		
* Servicio público de abastecimiento de agua	98,6	96,4
* Servicio público de alcantarillado	99,1	93,4
* Pavimentación de vías urbanas	96,1	98,6
* Servicio de alumbrado público	99,3	96,8
* Servicio de recogida de residuos urbanos	92,1	90,3
* Servicio de depuración de aguas residuales	64,8	69,3
13. EQUIPAMIENTOS SANITARIOS (a 31-12-2009)		
- Total camas instaladas	9.579	161.279
- Camas por 1.000 habitantes	3,7	3,5
- Médicos colegiados	13.284	219.031
- Médicos colegiados por 1.000 habitantes	5,3	4,8
14. EDUCACIÓN		
- Educación no universitaria		
* Población de 16 y más años analfabeta (%). Año 2009	1,0	2,3
* Enseñanza Primaria: alumnos por unidad. Curso 2008-2009	17,6	21,1
* Enseñanza infantil: tasas netas de escolaridad (0-2 años). Curso 2008-2009	12,5	26,2
* Bachillerato: tasas brutas de escolaridad (16-17 años). Curso 2006-2007	86,1	70,2
- Educación universitaria		
* Alumnos matriculados. Curso 2008-2009	79.384	1.371.810
* Alumnos de 18-26 años por 100 habitantes de la misma edad. Curso 2008-2009	25,0	19,2
* Población de 16 y más años con educación superior (%). Año 2009	23,2	23,4
15. INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO (Año 2009)		
- Gastos internos en I+D (miles de euros)	629.490	14.581.676
- Gastos internos en I+D (% del PIB)	1,12	1,38
- Personal en equivalencia a jornada completa en I+D	10.162,6	220.777,3
- Personal en equivalencia a jornada completa en I+D (por mil ocupados)	9,99	11,69

II. SPECTOS PRESUPUESTARIOS Y FINANCIEROS

II.1 Presupuestos

El presupuesto inicial consolidado con Organismos Autónomos y Entidades de Castilla y León para 2010 asciende a 10.575,54 millones de euros, lo que supone un descenso del 0,1% respecto al ejercicio 2009.

De su análisis, podemos extraer los siguientes datos:

- Con respecto a los ingresos, cabe señalar que 3.594,75 millones de euros (el 34% del total) son de origen fiscal. Destaca el descenso de la recaudación prevista en los capítulos 2 (impuestos indirectos) y 1 (impuestos directos), con tasas interanuales negativas del 19,1% y 17,9%, respectivamente

En cuanto a las transferencias corrientes y de capital –capítulos 4 y 7-, se prevén unos ingresos totales de 5.371,19 millones de euros, el 50,8% del presupuesto. Las transferencias corrientes suponen el 44,4% del presupuesto total de ingresos, con una dotación de 4.697,06 millones de euros; de esta cantidad, 2.738,31 millones de euros corresponden al Fondo de Suficiencia.

Los ingresos financieros provenientes del endeudamiento (pasivos financieros, capítulo 9) ascienden a 1.456,67 millones de euros, el 13,8% del total del presupuesto, con un incremento del 165,1% respecto al ejercicio anterior.

- Por lo que se refiere al gasto, el 74,1% es corriente y el resto se destina casi en su totalidad a la inversión. Dentro de los gastos corrientes, los capítulos que consumen más crédito son los gastos de personal, que ascienden a 3.707,87 millones (35,1% del presupuesto total) y transferencias corrientes, 2.859,56 millones (27% del presupuesto total). En ambas partidas de gasto se observa un incremento en torno al 3%.

Corresponden 1.248,67 millones de euros a inversiones reales, un 11,8% del gasto total, con una dotación un 22,5% inferior a la del ejercicio anterior, y 1.281,77 millones de euros a transferencias de capital, con un descenso del 3,7% respecto a 2009. Las dotaciones para activos y pasivos financieros (capítulos 8 y 9) significan el 2% del total presupuestado.

PRESUPUESTO INICIAL CONSOLIDADO DE INGRESOS DE CASTILLA Y LEÓN 2010
COMPARACIÓN INTERANUAL
(Millones de euros)

	2009	2010	% Incremento 2010/2009	Variación en valores absolutos 2010/2009	en % s/Total 2010
1. Impuestos Directos	1.677,25	1.377,57	-17,9	-299,68	13,0
2. Impuestos Indirectos	2.401,75	1.941,90	-19,1	-459,85	18,4
3. Tasas y otros Ingresos	265,43	275,28	3,7	9,85	2,6
4. Transferencias Corrientes	4.869,68	4.697,06	-3,5	-172,61	44,4
5. Ingresos Patrimoniales	32,26	30,39	-5,8	-1,87	0,3
Operaciones Corrientes	9.246,38	8.322,21	-10,0	-924,17	78,7
6. Enajenación de Inversiones	124,60	119,57	-4,0	-5,03	1,1
7. Transferencias de Capital	661,28	674,13	1,9	12,85	6,4
Operaciones de Capital	785,88	793,69	1,0	7,82	7,5
8. Activos Financieros	2,86	2,97	3,8	0,11	0,0
9. Pasivos Financieros	549,43	1.456,67	165,1	907,24	13,8
Operaciones Financieras	552,29	1.459,64	164,3	907,35	13,8
TOTAL	10.584,54	10.575,54	-0,1	-9,00	100,0

Fuente: Presupuesto de Castilla y León para 2009 y 2010

PRESUPUESTO INICIAL CONSOLIDADO DE GASTOS DE CASTILLA Y LEÓN 2010
COMPARACIÓN INTERANUAL
(Millones de euros)

	2009	2010	% Incremento 2010/2009	Variación en valores absolutos 2010/2009	en % s/Total 2010
1. Gastos Personal	3.586,19	3.707,87	3,4	121,69	35,1
2. Gastos en Bienes, ctes. y serv.	1.069,43	1.079,87	1,0	10,44	10,2
3. Gastos Financieros	88,71	186,71	110,5	98,00	1,8
4. Transferencias Corrientes	2.785,02	2.859,56	2,7	74,54	27,0
5. Fondo de Contingencia	0,00	0,00	0,0	0,00	0,0
Operaciones Corrientes	7.529,34	7.834,01	4,0	304,67	74,1
6. Inversiones Reales	1.612,14	1.248,67	-22,5	-363,47	11,8
7. Transferencias de Capital	1.331,10	1.281,77	-3,7	-49,32	12,1
Operaciones de Capital	2.943,24	2.530,44	-14,0	-412,80	23,9
8. Activos Financieros	7,10	76,23	973,6	69,13	0,7
9. Pasivos Financieros	104,87	134,86	28,6	30,00	1,3
Operaciones Financieras	111,97	211,09	88,5	99,12	2,0
TOTAL	10.584,54	10.575,54	-0,1	-9,00	100,0

Fuente: Presupuesto de Castilla y León para 2009 y 2010

II.2 Inversiones Estatales (Capítulo 6 PGE 2010)

En 2010, las dotaciones previstas para inversiones públicas estatales (capítulo 6) en Castilla y León se elevan a 2.422,56 millones de euros, lo que supone una disminución del 1,8% respecto a 2009.

De dicha cantidad, un porcentaje mayoritario de participación corresponde al sector público empresarial y fundacional -un 62,7%-, por delante del sector público administrativo que supone el 37,3% del total (Seguridad Social incluida, con un 1,2%).

Hay que señalar que, con posterioridad a la aprobación del PGE para 2010, el Gobierno aprobó un programa de consolidación fiscal que incluyó un **Plan de Acción Inmediata para 2010**, instrumentado mediante *Acuerdos de no disponibilidad de crédito*, así como un **Plan de Revisión del Gasto de la Administración General del Estado 2011-2013**. Como consecuencia, las inversiones en 2010 han sido inferiores a las previstas en los presupuestos iniciales, que son los aquí utilizados.

INVERSIÓN DEL SECTOR PÚBLICO ESTATAL POR AGENTES EN CASTILLA Y LEÓN
(Millones de euros)

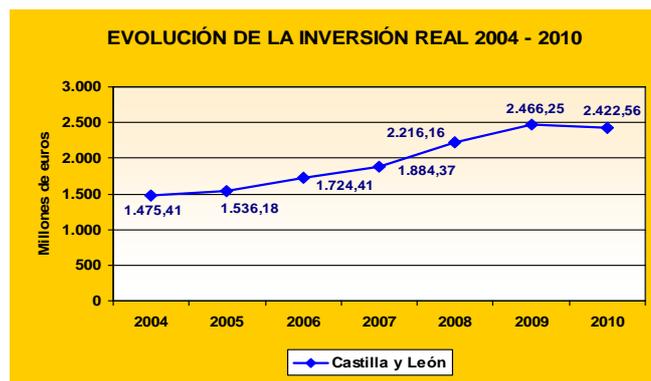
AGENTES	2009	2010	Var. Absoluta 10/09	Var. % 10/09	Porcentajes/total
Estado, OO.AA., Agencias Estatales y Otros Organismos Públicos	1.217,03	874,56	-342,48	-28,1	36,1
Seguridad Social	25,72	29,14	3,43	13,3	1,2
SECTOR PÚBLICO ADMINISTRATIVO	1.242,75	903,70	-339,05	-27,3	37,3
SECTOR PÚBLICO EMPRESARIAL Y FUNDACIONAL	1.223,50	1.518,86	295,36	24,1	62,7
TOTAL	2.466,25	2.422,56	-43,69	-1,8	100,0

Fuente: Elaboración propia a partir de los Presupuestos Generales del Estado y de la Seguridad Social 2009 y 2010.

En 2010, el Estado, conjuntamente con la Junta de Castilla y León, puso en funcionamiento el Plan de Convergencia Interior, con un plazo de vigencia inicialmente previsto de tres ejercicios, cuyo objetivo principal consiste en dinamizar e impulsar las zonas menos desarrolladas de la Comunidad. El 24 de noviembre de 2010, la Comisión de Cooperación Administración del Estado-Junta de Castilla y León acordó financiar con 100 millones de euros el Plan de Convergencia Interior correspondiente a 2010. La distribución de este montante se hará al 50%, de forma que cada administración aportará 50 millones de euros.

Adicionalmente, para dar cumplimiento a lo anterior, se dota en la sección 32 una transferencia de capital de 1.075 millones de euros (para Cataluña, Baleares y Castilla y León), previa celebración de los oportunos convenios. En el caso de Castilla y León, este crédito financiará la aportación acordada en el contexto del citado Plan de Convergencia.

En cuanto a la evolución temporal de las inversiones estatales, el incremento acumulado en el periodo 2004-2010 es de 947,15 millones de euros (+64,2%). La tasa media de crecimiento anual alcanza el 8,6%, superior a la media nacional, aunque se observa el inicio de una pauta de desaceleración de su crecimiento que en el último año supone una tasa negativa del -1,8%.



Fuente: Elaboración propia a partir de los Presupuestos Generales del Estado y de la Seguridad Social 2004-2010

Dentro del *Sector Público Administrativo*, la inversión prevista por el Estado, Organismos Autónomos, Agencias Estatales y Otros organismos públicos, se sitúa en 874,56 millones de euros, lo que representa el 9,6% del total regionalizado. Los Ministerios de Fomento y de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino concentran el 93,1% del total de la inversión (77,5% y 15,6%, respectivamente).

INVERSIÓN DEL SECTOR PÚBLICO ADMINISTRATIVO^(*) EN CASTILLA Y LEÓN
Detalle por Ministerios

(Millones de euros)

SECCIÓN MINISTERIAL	2009	2010	Var. Absoluta 10/09	Var. % 10/09	Porcentaje s/total
MINISTERIO DE JUSTICIA	6,21	8,62	2,41	38,9	1,0
MINISTERIO DE DEFENSA	2,42	1,69	-0,73	-30,2	0,2
MINISTERIO DE ECONOMÍA Y HACIENDA	5,25	3,42	-1,84	-35,0	0,4
MINISTERIO DEL INTERIOR	7,80	3,92	-3,88	-49,8	0,4
MINISTERIO DE FOMENTO	1.011,68	677,66	-334,02	-33,0	77,5
MINISTERIO DE INDUSTRIA, TURISMO Y COMERCIO	3,39	0,42	-2,97	-87,7	0,0
MINISTERIO DE CIENCIA E INNOVACIÓN	7,69	5,16	-2,53	-32,9	0,6
MINISTERIO DE MEDIO AMBIENTE, Y MEDIO RURAL Y MARINO	128,89	136,83	7,93	6,2	15,6
MINISTERIO DE CULTURA	24,81	16,00	-8,82	-35,5	1,8
MINISTERIO DE LA PRESIDENCIA	3,07	3,24	0,17	5,5	0,4
MINISTERIO DE VIVIENDA	15,40	17,52	2,13	13,8	2,0
GASTOS DE DIVERSOS MINISTERIOS	0,41	0,09	-0,32	-77,4	0,0
TOTAL	1.217,03	874,56	-342,48	-28,1	100,0

(*) No incluye Seguridad Social

Fuente: Elaboración propia a partir de los Presupuestos Generales del Estado y de la Seguridad Social 2009 y 2010.

Por lo que respecta al *Sector Público Empresarial, Fundacional y Consorcios* la inversión en la Junta de Castilla y León, en 2010, alcanza los 1.518,86 millones de euros con un incremento interanual del 24,1%. Dicha cifra representa el 10% del total nacional, convirtiendo a esta Comunidad en la cuarta más beneficiada en las inversiones de este sector.

En el cuadro siguiente se observa que el 67% del total de estos créditos lo concentran las entidades SEITTSA y ADIF, ambas con dotaciones por encima de los 500 millones de euros, destacando en el caso de ADIF un significativo incremento (+59,7%) respecto al presupuesto inicial del ejercicio anterior.

INVERSIÓN DEL SECTOR PÚBLICO EMPRESARIAL Y FUNDACIONAL EN CASTILLA Y LEÓN
Ordenadas de mayor a menor en 2010

(Millones de euros)

DENOMINACIÓN	2009	2010	Var. Absoluta 10/09	Var. % 10/09	Porcentaje s/total
S.E. DE INFRAESTRUCTURAS DE TRANSPORTE TERRESTRE (SEITSA)	513,72	510,80	-2,92	-0,6	33,6
ADMINISTRADOR DE INFRAESTRUCTURAS FERROVIARIAS (ADIF)	317,29	506,71	189,42	59,7	33,4
AGUAS DEL DUERO, S.A.	172,27	180,04	7,77	4,5	11,9
FUNDACIÓN CIUDAD DE LA ENERGÍA	68,98	92,38	23,40	33,9	6,1
SEIASA DEL NORTE, S.A.	34,08	83,59	49,50	145,2	5,5
SOCIEDAD DE INFRAEST.Y EQUIPAMIENTOS PENITENCIARIOS (SIEPSA)	37,94	45,85	7,92	20,9	3,0
AEROPUERTOS ESPAÑOLES Y NAVEGACIÓN AÉREA (AENA)	9,55	19,40	9,85	103,2	1,3
FERROCARRILES DE VIA ESTRECHA (FEVE)	8,06	14,07	6,01	74,6	0,9
PARADORES DE TURISMO DE ESPAÑA, S.A. (*)	-	12,85	12,85	-	0,8
AGUAS DE LA CUENCA DEL TAJO, S.A. (*)	-	11,17	11,17	-	0,7
CORREOS Y TELÉGRAFOS, S.A. (CONSOLIDADO)	19,48	10,57	-8,91	-45,7	0,7
SOCIEDAD ESTATAL DE PARTICIPACIONES IND.(SEPI) (CONSOLIDADO)	4,70	7,25	2,55	54,3	0,5
RESTO DE ENTIDADES CON DOTACIÓN < 5 MILLONES DE EUROS	37,43	24,18	-13,25	-35,4	1,6
TOTAL	1.223,50	1.518,86	295,36	24,1	100,0

(*) No disponemos de datos de los créditos iniciales del año 2009.

Fuente: Elaboración propia a partir de los Presupuestos Generales del Estado y de la Seguridad Social 2009 y 2010.

Desde el punto de vista funcional, el cuadro siguiente refleja las inversiones territorializadas del conjunto del Sector Público Estatal por **Políticas de Gasto**, es decir, considerando los diferentes fines a los que se destina la inversión.

**INVERSIÓN DEL SECTOR PÚBLICO ESTATAL
POR POLÍTICAS DE GASTO EN CASTILLA Y LEÓN**

(Millones de euros)

Política de Gasto	2009	2010	Var. Absoluta 10/09	Var. % 10/09	Porcentaje s/total
PRODUCTIVAS	2.320,67	2.289,26	-31,42	-1,4	94,5
Infraestructuras	2.302,98	2.265,34	-37,64	-1,6	93,5
Sectores productivos	3,00	13,05	10,05	335,0	0,5
I+D+i	7,69	5,16	-2,53	-32,9	0,2
Otras actuaciones de carácter económico	7,00	5,71	-1,29	-18,4	0,2
SOCIALES	69,03	65,99	-3,03	-4,4	2,7
Seguridad Social	25,72	29,14	3,43	13,3	1,2
Protección y promoción social	15,41	17,54	2,13	13,8	0,7
Sanidad	0,00	0,00	0,00	0,0	0,0
Cultura	27,70	19,12	-8,58	-31,0	0,8
Educación	0,20	0,20	0,00	-0,1	0,0
SERVICIOS BÁSICOS Y GENERALES	76,55	67,31	-9,24	-12,1	2,8
Defensa y Seguridad	48,15	51,44	3,30	6,9	2,1
Justicia	6,21	8,62	2,41	38,9	0,4
Política Exterior	0,00	0,00	0,00	0,0	0,0
Servicios de carácter general	22,20	7,25	-14,95	-67,3	0,3
Total	2.466,25	2.422,56	-43,69	-1,8	100,0

Fuente: Elaboración propia a partir de los Presupuestos Generales del Estado y de la Seguridad Social 2009 y 2010.

Como puede observarse, el mayor esfuerzo inversor se realiza en las denominadas *Políticas Productivas*, que suman 2.289,26 millones de euros en 2010 (el 94,5%). Casi la totalidad de estos recursos se destina a inversiones en infraestructuras (2.265,34 millones de euros), y el resto es para sectores productivos, inversión en I+D+i y en otras actuaciones de carácter económico.

El 5,5% restante de la inversión territorializada se ha centrado en *Políticas Sociales y en Servicios Básicos y Generales*, destacando en este último grupo el gasto en defensa y seguridad, con un 2,1% del total, destinado sobre todo el área de Instituciones Penitenciarias (la entidad SIEPSA recibe 45,85 millones de euros).

Si analizamos la inversión real en función de los agentes del sector público estatal implicados, podemos comprobar el predominio de la inversión en Políticas Productivas, tanto en un subsector como en otro. Dentro de esta área de gasto, en 2010, la inversión estatal articulada a través del sector público empresarial representa el 64,2%. Por el contrario, en el resto de políticas, predomina la inversión del sector público administrativo.

INVERSIÓN REAL DEL SECTOR PÚBLICO ESTATAL POR SUBSECTORES Y ÁREAS DE GASTO CASTILLA Y LEÓN. AÑO 2010

(Millones de euros)

SUBSECTORES	TOTAL PRODUCTIVAS	TOTAL RESTO DE POLÍTICAS	TOTAL	%
Sector público administrativo	820,06	83,64	903,70	37,3
Sector público empresarial y fundacional y Consorcios	1.469,20	49,67	1.518,86	62,7
TOTAL	2.289,26	133,30	2.422,56	100,0
% Sector público empresarial y fundacional y Consorcios s/total	64,2	37,3		

Fuente: Elaboración propia a partir de los Presupuestos Generales del Estado y de la Seguridad Social 2010.

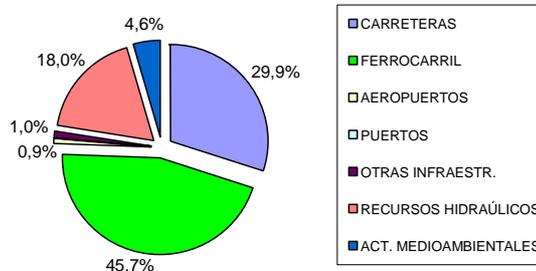
En Castilla y León, la **inversión real en infraestructuras** tiene un elevado peso al representar el 93,5% del total de la inversión estatal destinada a esta Comunidad, porcentaje superior a la media nacional (90,9%). El desglose de las mismas según el cuadro adjunto permite conocer las inversiones en las diferentes redes de transporte (carreteras, ferrocarril, puertos y aeropuertos), en recursos hidráulicos y en otros fines, comparando el volumen de inversión presupuestado en 2010 con el del ejercicio anterior.

COMPOSICIÓN DE LA INVERSIÓN DEL SECTOR PÚBLICO ESTATAL EN INFRAESTRUCTURAS CASTILLA Y LEÓN. AÑO 2010

(Millones de euros)

DENOMINACIÓN	2010	Var. % 10/09
INFRAESTRUCTURAS BÁSICAS	1.754,46	-7,3
CARRETERAS	677,82	-28,1
FERROCARRIL	1.034,52	13,9
AEROPUERTOS	19,40	103,2
PUERTOS	0,00	0,0
OTRAS INFRAESTRUCTURAS	22,72	-30,1
INFRAESTRUCTURAS MEDIO AMBIENTE	510,87	24,5
RECURSOS HIDRÁULICOS	407,46	24,1
ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES	103,41	26,4
TOTAL	2.265,34	-1,6

Fuente: Elaboración propia a partir de los PGE y SS 2009-2010.



Las principales inversiones se registran en infraestructuras de transporte y medioambientales, alcanzando 1.731,74 y 510,87 millones de euros, respectivamente.

En el primer grupo, Castilla y León ocupa la tercera posición del *ranking* nacional por volumen de inversión regionalizada. Por modos de transporte, en 2010 se consignan 677,82 millones de euros para la red de *carreteras* y 1.034,52 millones para *ferrocarril*, de los que 781 millones se refieren a actuaciones en Líneas de Alta Velocidad (LAV) del Corredor Norte-Noroeste, incluidas en el Plan Estratégico de Infraestructuras y Transporte (PEIT) del Ministerio de Fomento para el periodo 2005-2020. Por último, las inversiones en *aeropuertos* suman 19,30 millones de euros, cifra que multiplica por 2 lo presupuestado en el año anterior, debido, fundamentalmente, a las obras de la nueva terminal del Aeropuerto de

León, inaugurada en octubre de 2010 y cuyo coste total ha sido superior a los 29 millones de euros.

En inversiones medioambientales, es la segunda Comunidad respecto al total regionalizado y registra un significativo crecimiento del 24,5% respecto al año 2009. La partida destinada a *recursos hidráulicos* asciende a 407,46 millones de euros, consignados a programas de gestión e infraestructuras del agua, calidad del agua y otras actuaciones enmarcadas en el Plan Nacional de Calidad de las Aguas 2007-2015, del Ministerio de Medio Ambiente, Rural y Marino y las Sociedades Estatales de Aguas.

En total, la inversión del sector público estatal en infraestructuras alcanza los 2.265,34 millones de euros, con una disminución del 1,6% respecto a las dotaciones del año 2009.

A continuación se recogen los proyectos más significativos por su dimensión financiera:

PRINCIPALES PROYECTOS DE INVERSIÓN DEL SECTOR PÚBLICO ESTATAL EN CASTILLA Y LEÓN

(Millones de euros)

INFRAESTRUCTURAS BÁSICAS		Inversión 2010
CARRETERAS	Actuaciones de conservación y explotación y de seguridad vial en Castilla y León .	173,86
	A-15 Autovía de Navarra. Destacan Tramos: Sauquillo del Campo - Almazán, Radona-Sauquillo del Campo y Cubo de la Solana-Los Rábanos.	87,34
	A-11 Autovía del Duero, destacando la inversión en la Variante de Aranda de Duero (37,18 M€).	79,64
	BU-30. Circunvalación de Burgos.	76,20
	A-66 Autovía Ruta de la Plata. Destaca el tramo Béjar-L.P. Cáceres con 32,48 M€	51,65
	A-60 Autovía Valladolid-León, destacando los tramos Valladolid - Villanubla. Acceso al aeropuerto y Santa Martas-León.	45,41
FERROCARRIL	Inversión en Alta Velocidad en Castilla y León. Destacan: * LAV Venta de Baños-Palencia-León-Asturias (219,51 M€) * LAV Olmedo-Zamora-Orense (173,46 M€). * Variante de Pajares (165,71 M€).	781,02
	Convenio con el ADIF para la administración de las infraestructuras de titularidad del Estado.	149,45
	Red Arterial Ferroviaria Valladolid	44,00
AEROPUERTOS	Aeropuerto de León. Nueva área Terminal.	9,04
	Aeropuerto de Salamanca. Mejora del sistema eléctrico.	5,68
OTRAS INFRAESTRUCTURAS	Diversos proyectos de la entidad la Correos y Telégrafos, S.A. (Consolidado).	10,57
INFRAESTRUCTURAS MEDIO AMBIENTE		Inversión 2010
RECURSOS HIDRÁULICOS	Canal Bajo de los Payuelos, en la provincia de León.	84,86
	EDAR de Burgos.	28,64
	Canal del Páramo, en León.	27,38
	Aportación de Caudales a zonas de especial contaminación, en Segovia.	27,10
	Plan Nacional de Calidad de las Aguas, que afecta a varias provincias.	22,59
ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES	Fundación Ciudad de la Energía, en Ponferrada. Destaca la inversión en la Plataforma Experimental de Oxidación y Captura de CO2 (52 M€)	92,38
	Protección y mejora del Medio Natural. Inversión en diversos proyectos de adecuación de caminos naturales en Castilla y León (2,03M€) y de Parques Nacionales (5,51 M€).	7,54
OTRAS POLÍTICAS		Inversión 2010
OTRAS POLÍTICAS	Centro Penitenciario Centro I. (SIEPSA).	39,76
	Nueva Sede Instituto Microbiología Bioquímica (Salamanca).	3,90
	Nueva Sede Biblioteca Pública del Estado en Burgos.	3,50

Fuente: Elaboración propia a partir de los Presupuestos Generales del Estado 2010.

Perfiles económico-financieros de las CC.AA.



Ministerio de
Política Territorial y
Administración Pública

CASTILLA – LA MANCHA 2010

**SECRETARÍA DE ESTADO
DE COOPERACIÓN TERRITORIAL**

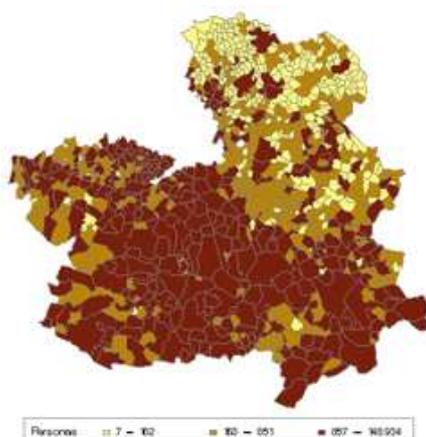
**DIRECCIÓN GENERAL DE
COOPERACIÓN AUTONÓMICA**

I. PRINCIPALES RASGOS SOCIOECONÓMICOS

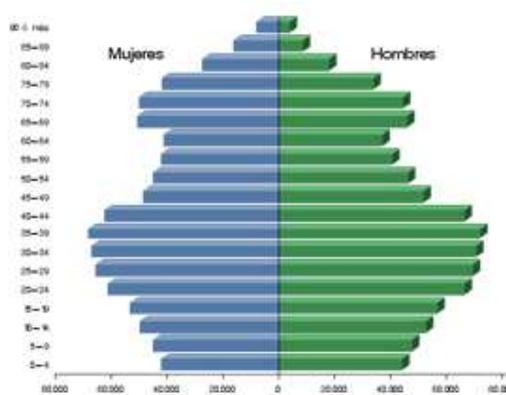
I.1 Demografía

Con 79.462 km² de extensión, la Comunidad Autónoma de Castilla-La Mancha ocupa el tercer puesto de España por su superficie, siendo únicamente superada por Castilla y León y Andalucía. No obstante, su relativamente escasa población de 2.098.373 habitantes, según el Padrón a 1 de enero de 2010, da lugar a una densidad demográfica de sólo 26,4 habitantes por km², muy por debajo de los 92,9 habitantes por km² existentes de media en el conjunto del Estado y la más baja del conjunto autonómico.

MAPA POBLACIÓN / MUNICIPIOS



PIRÁMIDE DE POBLACIÓN



La evolución demográfica de esta Comunidad Autónoma en las últimas décadas presenta dos etapas muy diferenciadas. Así, entre 1960 y 1981 tiene lugar una disminución de la población muy acusada (-19,2%), que contrasta con el crecimiento del 22,6% registrado en España. En cambio, el periodo 1981-2010 se caracteriza por una notable recuperación demográfica, con un crecimiento de la población del 28,9% (470.368 habitantes más), cifra que supera el registro medio del conjunto nacional (24,6%). Por provincias, aunque todas ellas experimentaron aumentos de la población entre 1981 y 2010, las de Guadalajara y Toledo tuvieron crecimientos explosivos (un 52,1% y 32,2%, respectivamente) debido a su papel de absorción del desborde de la población madrileña; en cambio en Albacete y Cuenca los incrementos de la población fueron mucho más moderados.

La estructura por edades de la población de Castilla-La Mancha en 2010 presenta un panorama general ambivalente, con una proporción de jóvenes menores de 15 años del 16,4%, que supera la media nacional (15,7%), compatible con un porcentaje de mayores de 64 años (el 17,6%) que también excede el valor medio de España (el 16,9%). La combinación de estos datos da lugar a que la cohorte de población en edad de trabajar alcance sólo el 66,0% en la región castellano-manchega, porcentaje inferior al 67,5% existente en España. Debe señalarse que, como resultado de las tendencias citadas, el índice de juventud en Castilla-La Mancha es relativamente alto, siendo sólo superado por la Región de Murcia y Andalucía, lo que no impide, en el otro extremo, que la tasa de dependencia sea en esta región más elevada que la media de España.

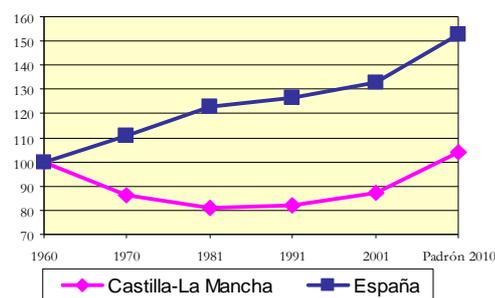
EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN

	CASTILLA-LA MANCHA			ESPAÑA	
	Población	Variación intercensal (%)	Participación en el total nacional (%)	Población	Variación intercensal (%)
1960	2.015.262	-	6,55	30.776.935	-
1970	1.732.696	-14,02	5,09	34.041.531	10,61
1981	1.628.005	-6,04	4,31	37.746.886	10,88
1991	1.658.446	1,87	4,27	38.872.268	2,98
2001	1.760.516	6,15	4,31	40.847.371	5,08
Padrón 2010	2.098.373	21,00(*)	4,46	47.021.031	16,10(*)

(*) Variación Padrone municipales de 2000 y 2010

Fuente: INE, Censos de población y viviendas y Padrón de 2010

EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN TOTAL Índice año 1960=100



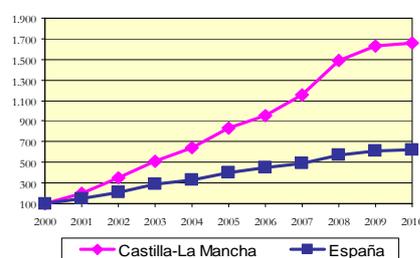
Según el Padrón municipal de 2010, el número de extranjeros registrados en Castilla-La Mancha fue de 229.554, de los que el 51,7% eran ciudadanos de la UE-27, destacando extraordinariamente los procedentes de Rumania, que representaron el 42,3% del total, y Marruecos (15,0%). A pesar de la fuerte desaceleración del crecimiento de extranjeros en los últimos años, en el conjunto del 2000-2010 su número se ha multiplicado por un factor de 16,6 en esta Comunidad Autónoma, cifra que no solo supera a la registrada como media en España (6,2), sino que es la más alta de España. Con todo, la proporción de extranjeros sobre la población total regional en 2010 (el 10,9%) todavía se mantiene por debajo del 12,2% de España. La distribución de la población extranjera por provincias es muy desigual, ocupando el primer puesto en este aspecto Toledo, con 83.975 foráneos registrados, que representan el 36,6% del total regional de extranjeros, seguida a distancia por Ciudad Real, con 46.001 extranjeros (el 20,0%).

POBLACIÓN EXTRANJERA

	CASTILLA-LA MANCHA		ESPAÑA	
	Población extranjera	Participación en la población regional (%)	Población extranjera	Participación en la población nacional (%)
2000	13.854	0,8	923.879	2,3
2010	229.554	10,9	5.747.734	12,2

Fuente: INE, Padrones municipales de 2000 y 2010

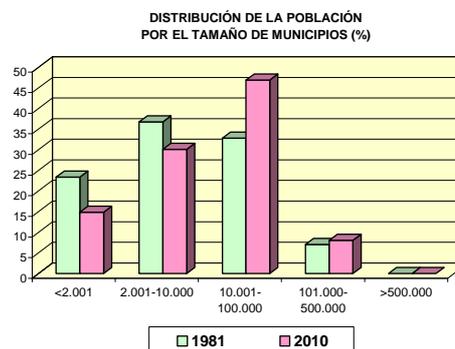
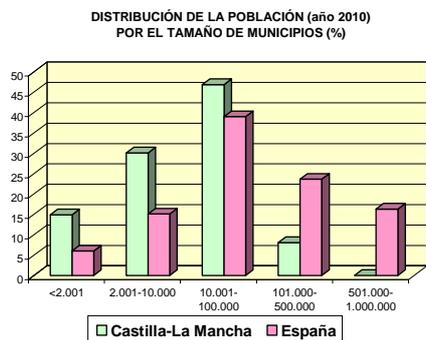
EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN EXTRANJERA Índice año 2000=100



La Comunidad Autónoma de Castilla-La Mancha cuenta con 919 municipios, el 11% de los 8.144 municipios existentes en España, de los que 622 tenían en 2010 menos de 1.000 habitantes. Con una superficie media de 87 km², superior a los 62 km² de media nacional, los pequeños municipios de esta región se sitúan, fundamentalmente, en las provincias de Guadalajara y Cuenca, siendo su extensión media mucho más elevada en las provincias de Ciudad Real, Toledo o Albacete.

En las últimas tres décadas el patrón geográfico de asentamientos urbanos en Castilla-La Mancha muestra un acusado fortalecimiento de los municipios intermedios, sobre todo las capitales de provincia, mientras que pierden peso relativo los núcleos de población de entre 2.000 y 10.000 habitantes y, sobre todo, los pequeños municipios de menos de 2.000 habitantes. En comparación con el modelo imperante en el conjunto del Estado, Castilla-La Mancha se caracteriza por un peso relativo muy alto de los municipios de menos de 100.000 habitantes, en los que habita el 92% de la población regional (el 60% en España).

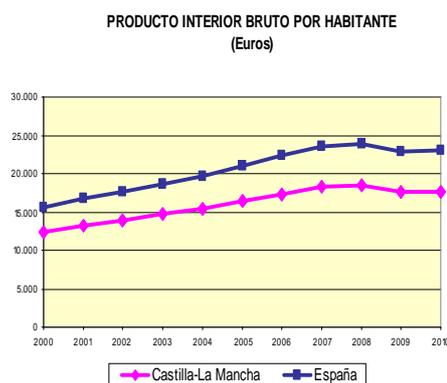
Contrariamente, en los núcleos de más de 100.000 habitantes solamente vive un 8%, frente al 40% de media nacional.



I.2 Nivel de desarrollo

Tomando como referencia estadística los datos de la Contabilidad Regional de España (CRE-2000), publicados por el INE en marzo de 2011, el PIB por habitante de Castilla-La Mancha en 2010 alcanzó la cifra de 17.621 euros (un 0,3% más que en 2009), frente a los 23.063 euros de España, donde, a su vez, el PIB per cápita creció el 0,5% respecto de 2009.

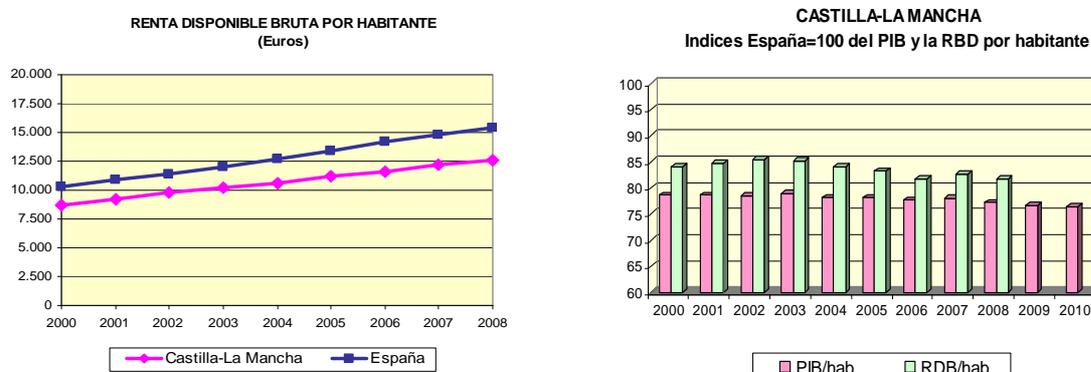
Con estas cifras, el índice regional (España=100) del PIB por habitante de fue de 76,4 en 2010, lo que implica un descenso del mismo de 2,2 puntos desde el año 2000, caída propiciada por un crecimiento medio anual del 3,7%, porcentaje inferior al 4,0% registrado como media por España. Con ello, Castilla-La Mancha bajó del puesto 16 al 17, dentro del *ranking* regional de esta variable, por delante únicamente de Andalucía y Extremadura. Debe señalarse que el mediocre comportamiento de esta variable durante el citado periodo se debió más a la notable expansión demográfica regional que a la actividad productiva, cuyo dinamismo superó la media del Estado.



Si se considera el contexto de la UE, la Comunidad Autónoma de Castilla-La-Mancha tenía en 2009 un índice (UE-27=100) del PIB/hab., expresado en términos de paridad de poder adquisitivo, de 79, lo que implica un progreso en la senda de convergencia de esta autonomía de 3 puntos desde el año 2000, avance muy inferior a los 6 puntos conseguidos por España en la misma etapa.

Atendiendo a la Renta Disponible Bruta de los hogares (RDB) per cápita, Castilla-La Mancha presenta índices relativos superiores a los del PIB por habitante en todos los años del

periodo aquí considerado (2000-2008), lo que, en principio, evidencia el papel reequilibrador de los flujos derivados de los mecanismos de solidaridad interregional (impuestos, cotizaciones, prestaciones sociales, etc.) de los agentes públicos.



El diferencial favorable a la RDB frente al PIB presenta, con algunas oscilaciones, una tendencia descendente, de forma que mientras que el PIB por habitante bajó 1,4 puntos entre 2000 y 2008, la RDB por habitante lo hizo en 2,3 puntos. Con todo, la posición de Castilla-La Mancha dentro del *ranking* de la RDB por habitante mejoró en un puesto durante el periodo citado, pasando al lugar 16, y superando a Murcia, Andalucía y Extremadura.

I.3 Actividad productiva

Después de la desaceleración del crecimiento del PIB regional en 2008, que terminó en un retroceso del 3,23% en 2009, el ejercicio de 2010 muestra una atenuación de la caída de la actividad económica, que reconduce la tasa de variación del PIB a un más moderado -0,94%, cifra algo peor que el -0,14% marcado por el conjunto nacional.

PRODUCTO INTERIOR BRUTO A PRECIOS DE MERCADO

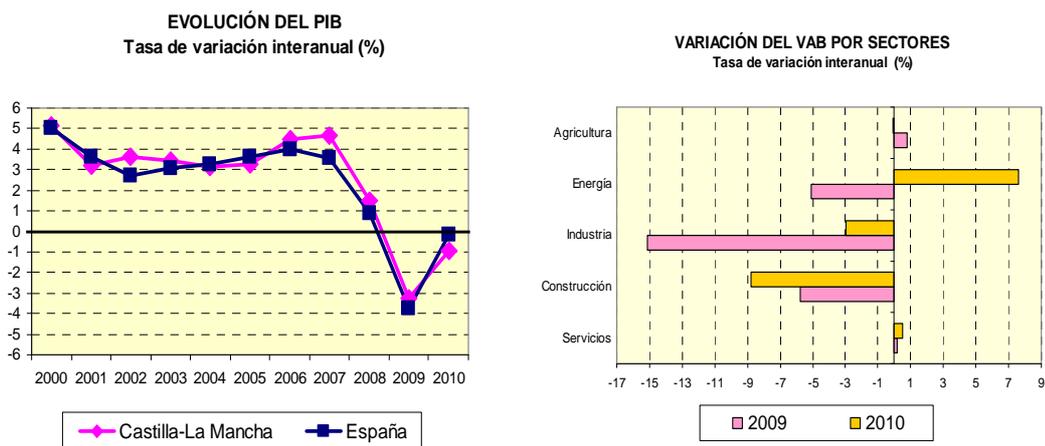
	CASTILLA-LA MANCHA						ESPAÑA			
	PIB (precios de mercado)			PIB por habitante			PIB (precios de Mercado)		PIB por habitante	
	Miles de euros	Participación en el total nacional (%)	Variación interanual (%)	Euros	Índice España=100	Índice UE-27=100 (PPA)	Miles de euros	Variación interanual (%)	Euros	Índice UE-27=100 (PPA)
2000	21.330.235	3,38	5,14	12.307	78,6	76	630.263.000	5,05	15.653	97
2001	22.978.628	3,38	3,18	13.138	78,6	77	680.678.000	3,65	16.715	98
2002	24.574.430	3,37	3,65	13.852	78,5	79	729.206.000	2,70	17.650	100
2003	26.580.773	3,40	3,45	14.721	79,0	80	782.929.000	3,10	18.639	101
2004	28.320.087	3,37	3,16	15.402	78,2	79	841.042.000	3,27	19.700	101
2005	30.648.093	3,37	3,28	16.359	78,1	80	908.792.000	3,61	20.941	102
2006	33.112.963	3,36	4,45	17.357	77,7	81	984.284.000	4,02	22.335	104
2007 (P)	35.729.134	3,39	4,66	18.321	78,0	82	1.053.537.000	3,57	23.478	105
2008 (P)	36.857.370	3,39	1,48	18.425	77,2	80	1.088.124.000	0,86	23.866	103
2009(A)	35.784.888	3,40	-3,23	17.573	76,6	79	1.053.914.000	-3,72	22.946	103
2010(1ªE)	35.912.817	3,38	-0,94	17.621	76,4	sd	1.062.591.000	-0,14	23.063	101

Fuente: INE (Contabilidad Regional de España. CRE-2000) y Eurostat

Estos signos de atenuación en la caída de la producción en Castilla-La Mancha tuvieron su expresión sectorial en los positivos desempeños de los servicios, que crecieron un 0,5% anual, y las ramas energéticas, que lo hicieron en un 7,6%. Sin embargo, estos buenos registros fueron lastrados por los todavía malos comportamientos tanto de la industria como

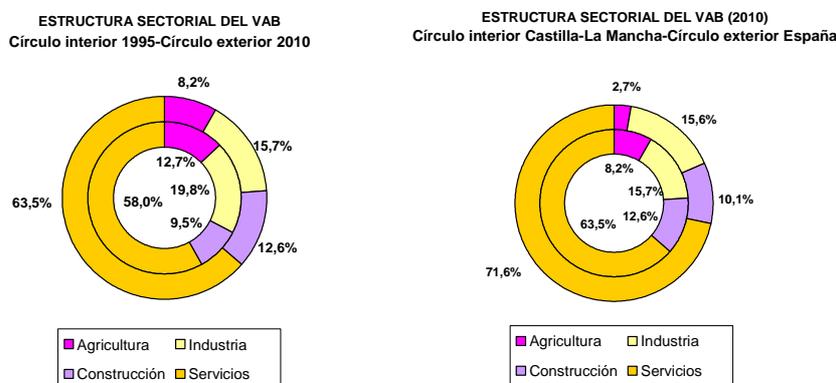
de la construcción, las cuales, aún afectadas por la crisis, marcaron descensos de la producción del 3,0% y del 8,8%, respectivamente.

Considerando el periodo 2000-2010, la economía castellano-manchega muestra una evolución más dinámica que la del conjunto nacional, al conseguir un aumento de la actividad productiva del 2,28% en tasa media anual, frente al 2,06% de España. Durante este periodo los motores básicos del crecimiento regional fueron, la construcción, a pesar de su desplome en los dos últimos años, y los servicios, ya que las ramas agrarias, la energía y la industria marcaron crecimientos negativos de sus VAB.



Los rasgos más destacables de la estructura sectorial del VAB de Castilla-La Mancha pueden sintetizarse en:

- Fuerte implantación del sector primario, que a pesar de su descenso relativo, aún mantiene un peso en la producción regional del 8,2% en 2010, claramente superior al 2,7% de España.
- Apreciable presencia del sector industrial, que representa, a pesar de su declive, una participación en el VAB regional del 15,7% en 2010 (19,8% en 1995), cifra que supera ligeramente a la media española.

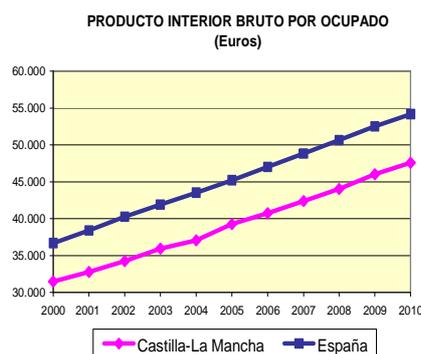
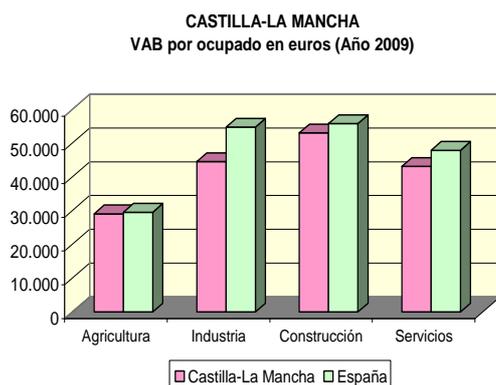


- Un sector de la construcción fuertemente expansivo y auténtico motor, junto con los servicios, de la economía regional. De hecho, su participación en el VAB se ha elevado desde el 9,5% al 12,6% entre 1995 y 2010, cifra esta última muy superior al 10,1% de España.

- Sector terciario también muy dinámico, lo que se ha traducido en una elevación de su proporción en el VAB regional desde el 57,9% de 1995 al 63,5% de 2010, valor todavía por debajo del 71,7% de la media nacional.

Por lo que se refiere a la productividad, expresada en términos de PIB por ocupado, Castilla-La Mancha ha experimentado un crecimiento, entre 2000 y 2010, ligeramente superior al obtenido por la media nacional. Ello se ha traducido en un perfil ascendente del índice regional (España=100), que pasó de 85,8 a 87,8, lo que sitúa a esta Comunidad Autónoma en la 18ª posición del *ranking* regional (el mismo lugar que en 2000).

Desde el punto de vista sectorial (y con datos del año 2009, último disponible), ninguno de los grandes sectores consiguió superar las productividades de sus respectivas medias nacionales, siendo las ramas agrarias las que más se han acercado, al quedar sólo un 1,7% por debajo de ella. De los restantes sectores, el peor desempeño correspondió a la industria, con una productividad un 18,5% por debajo de la media del Estado, seguida de los servicios y la construcción, cuyos registros fueron un 10 y un 4,9 por ciento más bajos que sus respectivas medias nacionales.



I.4 Mercado de trabajo

Los datos anuales de los principales agregados de la EPA de Castilla-La Mancha, correspondientes al año 2010 configuran un panorama caracterizado, en términos generales, por los siguientes elementos: a) contexto demográfico progresivo con crecimientos tanto de la población de 16 y más años como de la población activa; b) desaceleración del ritmo de destrucción del empleo; c) fuerte ralentización del paro, que aún sigue aumentando a mayor tasa que la media nacional.

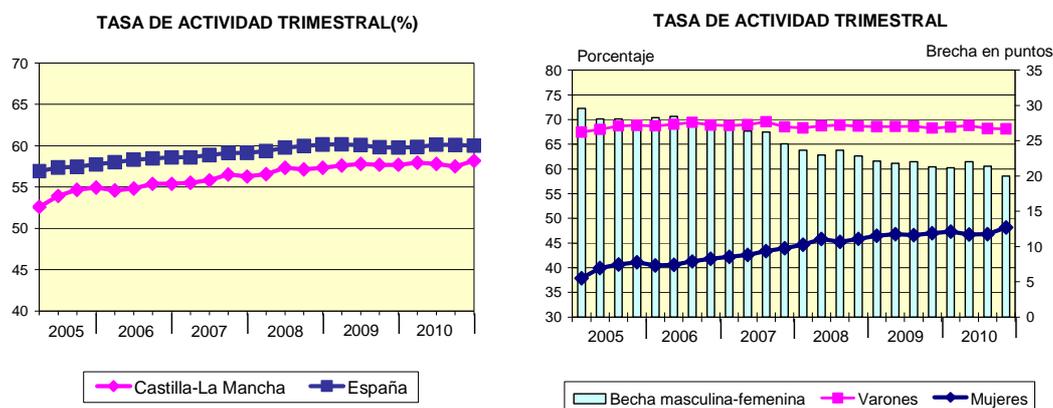
MERCADO DE TRABAJO: ACTIVOS, OCUPADOS Y PARADOS

Media anual de 2010 y variaciones sobre el año anterior

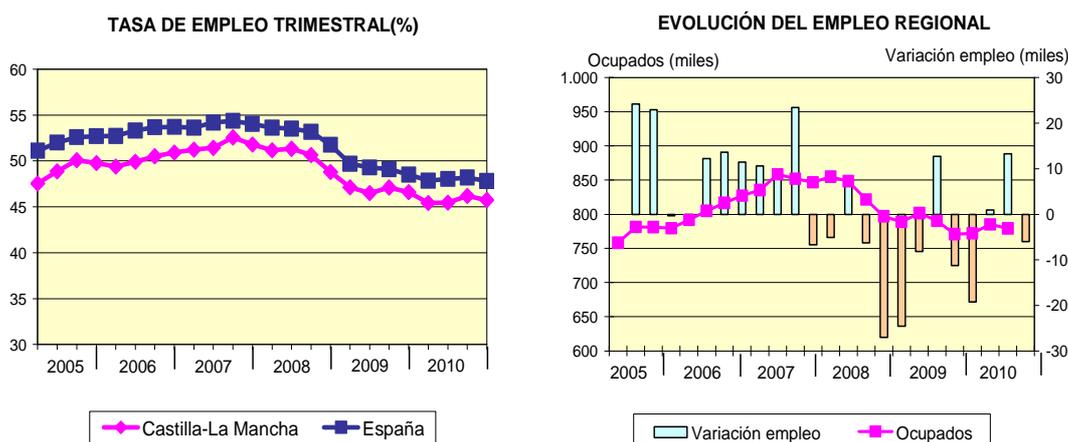
	ACTIVOS			OCUPADOS			PARADOS		
	Miles	Variación 2010/2009		Miles	Variación 2010/2009		Miles	Variación 2010/2009	
		Miles	Porcentaje		Miles	Porcentaje		Miles	Porcentaje
CASTILLA-LA MANCHA	983,2	4,8	0,49	776,8	-17,6	-2,22	206,4	22,4	12,17
ESPAÑA	23.088,9	51,4	0,22	18.456,5	-431,5	-2,28	4.632,4	482,9	11,64

Fuente: INE (Encuesta de Población Activa).

Así, población activa de esta Comunidad Autónoma se elevó a 983,2 miles de personas en 2010, con un crecimiento, que aunque se desaceleró respecto del valor del año 2009, aún fue del 0,49% en tasa interanual, cifra que sobrepasa el 0,22% registrado en el conjunto de España. Con ello, la tasa de actividad de Castilla-La Mancha subió 0,15 puntos, para alcanzar el 57,84% en 2010, reduciendo su margen negativo respecto de la media nacional, que fue del 60,00% en el mismo año.

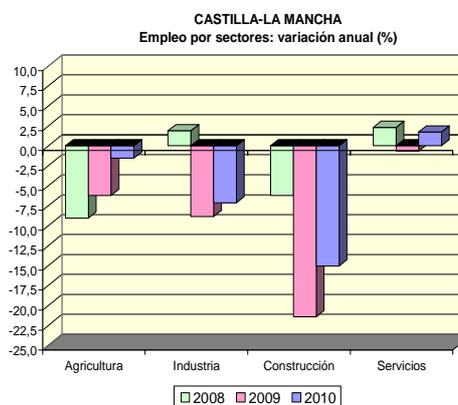
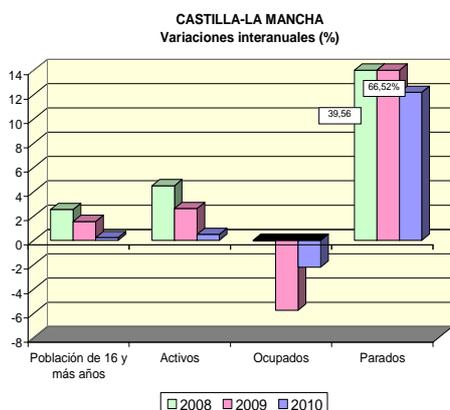


Por su parte, el número total de ocupados atenuó su fuerte caída del 5,75% de 2009, hasta el -2,22% en 2010, cifra algo menos negativa que el -2,28% de España. Con ello, se destruyeron 17,6 miles de puestos de trabajo respecto del año precedente, alcanzándose una cifra total de 776,8 miles de ocupados en 2010. A tenor de lo expuesto, la tasa de empleo regional bajó 1,13 puntos respecto de 2009, para alcanzar el 45,70% en 2010, cifra todavía por debajo del 47,96% de la media española, pero recortando ligeramente su diferencial negativo respecto de ella.



La contracción del empleo afectó a ambos sexos, si bien fue más intensa en el colectivo masculino, que vio disminuir sus efectivos laborales en un 2,41% en tasa anual (-7,44% en 2009), frente a la caída más moderada registrada entre las mujeres, cifrada en un 1,88% (-3,04% en 2009). Dado que la tasa de empleo masculina bajó con mayor intensidad que la femenina, la brecha entre ambas, favorable a los varones, se redujo hasta los 19,63 puntos (20,12 puntos en 2009), aunque siguió siendo muy superior a la existente como media en España (13,09 puntos)

Desde el punto de vista sectorial, la caída del empleo se tradujo en pérdidas en tres de los cuatro grandes sectores de la economía (agricultura, industria y construcción), si bien en ellos los registros fueron menos negativos que en 2009. El descenso del empleo continuó siendo fuerte en la construcción, donde bajó el 15,1% anual, y en la industria (-7,2%), siendo la caída de los ocupados más moderada en la agricultura(-1,6%). En cambio, los servicios mostraron una leve reacción en 2010, creciendo su número de ocupados un 1,7%, frente al descenso del 0,7% de 2009. En términos absolutos, el 60,3% del empleo bruto destruido en 2010, equivalente a 15,8 miles de puestos de trabajo, se focalizó en la construcción, mientras que las ramas industriales y la agricultura perdieron 9,8 y 0,8 miles de empleos, respectivamente. Estas pérdidas fueron en parte compensadas por la creación de 8,7 miles de empleos en los servicios.



Finalmente, y como consecuencia del dinamismo de su población activa, no acompañado por la correspondiente expansión del empleo, Castilla-La Mancha aún mantuvo en 2010 un relativamente alto aumento del paro, si bien atenuó de forma significativa su mal registro del año anterior; de hecho, el número de desempleados en la región creció en 2010 un 12,17% en términos interanuales, superando así el incremento del 11,64% obtenido como media por el conjunto nacional. Con ello, el número total de parados en 2010 alcanzó la cifra de 206,4 miles de personas (de los que 44,6 miles tenían menos de 25 años), es decir, 22,4 miles más que en el año anterior.

Al igual que en el caso del empleo, los desfavorables datos regionales relativos al paro se refirieron a ambos sexos, siendo las mujeres las más negativamente afectadas, al registrar un incremento del desempleo del 14,49% anual, frente al más moderado aumento del 10,22% habido en el colectivo masculino. Con todo, de los 206,4 miles de parados de Castilla-La Mancha, 110,0 miles eran varones y solo 96,4 miles mujeres.

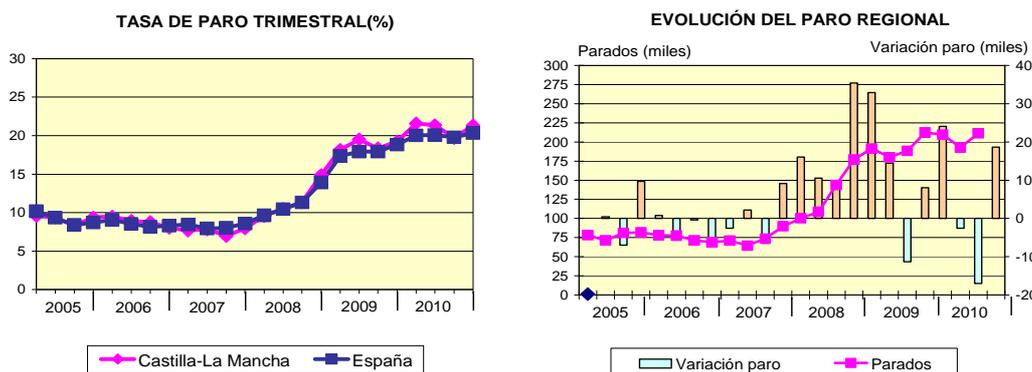
TASAS DE ACTIVIDAD, EMPLEO Y PARO

Medias anuales en porcentaje

	TASA DE ACTIVIDAD			TASA DE EMPLEO			TASA DE PARO		
	2008	2009	2010	2008	2009	2010	2008	2009	2010
CASTILLA-LA MANCHA	57,09	57,69	57,84	50,47	46,83	45,70	11,59	18,81	20,99
ESPAÑA	59,80	59,94	60,00	53,02	49,15	47,96	11,34	18,01	20,06

Fuente: INE (Encuesta de Población Activa)

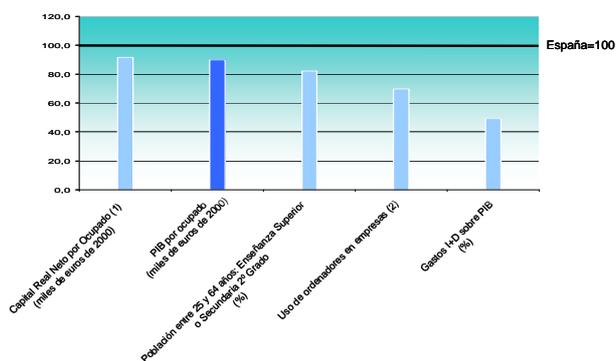
Las anteriores tendencias se traducen en una tasa de paro en Castilla-La Mancha del 20,99% en 2010 (20,06% en España), lo que implicó una subida de 2,18 puntos respecto del año anterior. Por sexos, la tasa de paro subió en ambos, pero el ascenso fue mayor entre las mujeres, con lo que la brecha entre ambos, desfavorable para estas, se amplió hasta los 5,24 puntos (4,33 puntos en 2009), muy por encima de registro medio nacional de 0,75 puntos y alejándose de él. Por provincias, los valores de las tasas de paro se situaron dentro de una horquilla con un máximo del 22,73% en Albacete y un mínimo del 16,83% en Guadalajara, mientras que en números absolutos Toledo y Ciudad Real concentraban el 60% del paro regional.



1.5 Factores de crecimiento económico

La economía de Castilla-La Mancha presenta por una baja tasa de ocupación, inferior a la media nacional. Este hecho, junto a una menor productividad del trabajo, determina una renta por habitante inferior a la media. Por ello, para mejorar su nivel de desarrollo es necesario aumentar no sólo su nivel de ocupación, sino también su productividad del trabajo.

FACTORES DE CRECIMIENTO EN CASTILLA LA MANCHA. Año 2009
(de mayor a menor valor)



(1) Año 2008
(2) % de empleados que utilizan ordenador una vez por semana.
Fuente: Elaboración propia con datos de INE, Eurostat y Fundación BBVA/ivie. El dato del capital real neto se ha tomado de la Base de Datos de la Fundación BBVA / IVIE y el número de ocupados del INE.

En cuanto a los factores que determinan dicha productividad, todos ellos, en términos relativos, se sitúan por debajo o muy por debajo -en el caso de la intensidad de gasto I+D+D- del promedio nacional. El capital fijo es el que más se acerca a dicho promedio. Ha contribuido en mayor proporción al PIB por ocupado. Ahora bien, los puntos más débiles, en el conjunto de estos factores, se encuentran en las tecnologías de la información de las

empresas y, sobre todo, en las actividades I+D. El gasto I+D alcanza un valor en torno al 0,70% del PIB regional, la mitad en todo caso del conjunto de España. En los anteriores años del periodo, se movió entre el 0,45% (1995) y el 0,60% (2007), valores que hacen pensar en el bajo nivel actual de su capital tecnológico.

1.5.1 Capital fijo

La acumulación de capital fijo por ocupado hay que contemplarla en un horizonte temporal de largo plazo, que es cuando una economía realmente cambia su relación capital-trabajo. Cuando ocurre, incide elevando la productividad laboral. En este sentido, el aumento experimentado en el capital neto real por ocupado en esta región, durante 2008, hay que interpretarlo por una disminución del empleo, principalmente, como consecuencia del ciclo económico recesivo actual; y no como una intensificación del capital fijo por trabajador.

CAPITAL NETO REAL POR OCUPADO EN CASTILLA-LA MANCHA

	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Miles de euros de 2.000	148,2	144,6	145,9	145,6	145,5	145,6	144,5	145,2	144,8	152,2
Índice España = 100	92,8	93,7	94,4	93,2	92,9	92,7	93,0	92,9	91,1	91,6

Fuente: Elaboración propia con datos de INE y Fundación BBVA/ivie. El dato del capital real neto se ha tomado de la Base de Datos de la Fundación BBVA/ivie y el número de ocupados del INE.

En los años anteriores del periodo analizado, la intensificación del capital no había experimentado ningún cambio apreciable, incluso había decrecido muy ligeramente, como consecuencia del aumento continuado del empleo en este periodo. Como resultado de ello, no se ha producido convergencia con el conjunto de España, más bien una muy pequeña divergencia, situándose ahora el indicador regional (España=100) en el valor 91,6.

1.5.2 Capital humano

El nivel de formación ha venido aumentando en esta Comunidad Autónoma (titulados superiores mas secundaria de segundo ciclo y postsecundaria), hasta situarse en el 42,4% de la población en edad de trabajar (40,8% el año anterior). Con todo, se queda todavía en el 82,3% de la media española. Esta diferencia se podría corregir en varios años, si se redujese el elevado abandono escolar que padece Castilla-La Mancha. Ello permitiría intensificar el proceso de convergencia con el conjunto de España que todavía se muestra lento.

POBLACIÓN ENTRE 25 Y 64 AÑOS SEGÚN EL NIVEL DE FORMACIÓN ALCANZADO

	1999		2005		2006		2007		2008		2009	
	%	UE-27=100										
Enseñanza superior + secundaria de segundo grado y postsecundaria (*)												
CASTILLA-LA MANCHA	25,9	40,2	37,1	53,6	38,5	55,2	41,1	58,2	40,8	57,3	42,4	58,9
ESPAÑA	36,4	56,5	48,5	70,1	49,4	70,8	50,4	71,4	51,0	71,5	51,5	71,6
Secundaria de segundo grado y postsecundaria (*)												
CASTILLA-LA MANCHA	11,1	24,7	16,7	35,7	16,8	35,7	18,9	40,3	19,1	40,5	18,8	40,1
ESPAÑA	15,2	33,8	20,2	43,3	20,9	44,6	21,5	45,6	21,7	46,2	21,8	46,6
Enseñanza superior												
CASTILLA-LA MANCHA	14,8	76,0	20,3	91,1	21,8	95,3	22,1	94,0	21,8	89,7	23,6	93,8
ESPAÑA	21,2	109,2	28,2	126,3	28,5	124,7	29,0	123,1	29,2	120,5	29,7	118,1

(*): no terciaria.

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Eurostat.

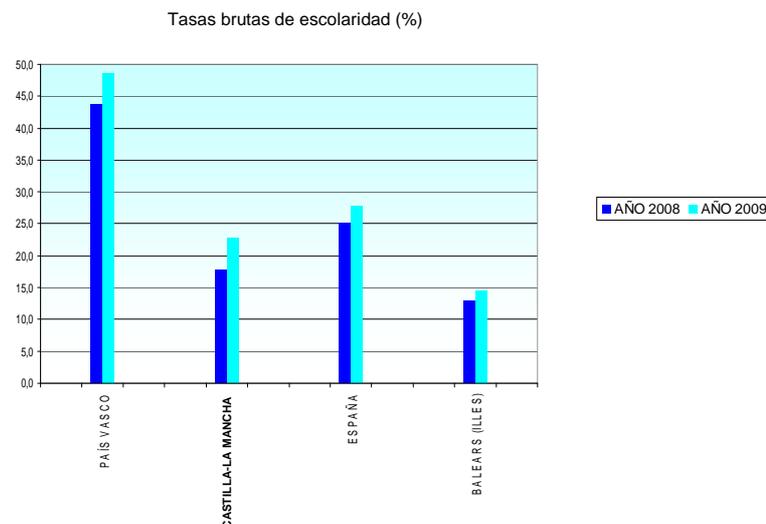
En relación a Europa, el nivel de formación se queda en sólo un 58,9% del valor de la UE-27, pese a que la velocidad de convergencia ha sido mayor que con España. En sólo 10

años, esta región ha ganado 18,5 puntos porcentuales respecto a la UE, desde un valor de 40,2. Sin el comparativamente alto abandono escolar castellano-manchego la convergencia habría sido más intensa.

En todo caso, es preciso señalar que la brecha de formación con la UE-27 afecta sobre todo a la secundaria de segundo ciclo y postsecundaria. Mientras que el peso de los que poseen estas enseñanzas en Castilla-La Mancha sólo llega al 40,1% de la UE-27, los titulados superiores alcanzan el 93,8% del promedio comunitario. Este es un desequilibrio que es necesario tener en cuenta.

En esta Comunidad el problema del abandono escolar temprano resulta realmente grave, pues alcanza el 38,1% de la población entre 18 y 24 años, cuando este porcentaje es del 31,9% en España y menos de la mitad en Europa¹. El Instituto de Evaluación lo define como el porcentaje de personas entre 18 y 24 años que no están escolarizadas y que tienen como estudios máximos la Educación Secundaria Obligatoria o anteriores niveles educativos. La OCDE señala que los jóvenes que abandonan pronto sus estudios están más expuestos a ser empleados en empleos temporales de baja cualificación, antes de obtener finalmente un puesto de trabajo permanente, lo que es particularmente cierto en España².

CICLOS FORMATIVOS DE GRADO SUPERIOR (18-19 años)



Fuente: Elaboración propia con datos del Ministerio de Educación

La formación profesional cobra cada vez más relieve para reducir el abandono escolar. Con la actual recesión económica, las tasas de escolaridad de las de grado medio han experimentado un aumento notable en esta Comunidad Autónoma. Han pasado del 21,2%, en el curso 2007-2008, al 29,3% en 2009-2010 (31,3% en España)³. En la superior, las diferencias son más acusadas, como pone de manifiesto el gráfico anterior.

¹ Sistema Estatal de Indicadores de la Educación. Instituto de Educación. Ministerio de Educación. 2010

² Etudes Économiques de la OCDE: Espagne 2010.

³ Ver estadísticas de las enseñanzas no universitarias. Resultados detallados (varios años). Ministerio de Educación

1.5.3 Actividades de Investigación y Desarrollo

Después de varios años crecimiento, la intensidad en investigación y desarrollo ha descendido en esta región durante 2009, para situarse el gasto interno en I+D en el 0,68 % del PIB regional (0,73% en 2008). Se ha detenido, por ello, la convergencia que con el conjunto de España -y también con la UE-27- venía manteniendo durante el periodo. En la actualidad supone el 49,28% del promedio español y sólo el 33, 83% del comunitario. Este dato representa uno de los puntos débiles de esta economía regional. Supone valores realmente bajos, por la precaria situación de partida, pese al proceso de acercamiento señalado.

GASTOS INTERNOS TOTALES EN I + D POR CC.AA. (% s/PIB)

CC.AA.	1995	2000	2005	2006 (P)	2007 (P)	2008 (A)	2009 (1ª E)
CASTILLA-LA MANCHA	0,43	0,56	0,41	0,47	0,60	0,73	0,68
ESPAÑA	0,81	0,91	1,12	1,20	1,27	1,35	1,38
UE-27	1,80	1,85	1,84	1,85	1,85	1,90	2,01
EE.UU.	2,48	2,69	2,56	2,59	2,65	2,77	..
Indicador regional (España=100)	53,09	61,54	36,61	39,17	47,24	53,33	49,28
Indicador regional (UE-27=100)	23,89	30,27	22,28	25,41	32,43	38,42	33,83
Indicador regional (EE.UU.=100)	17,34	20,82	16,02	18,15	22,64	26,35	..

Fuente: INE. Contabilidad Regional de España y Eurostat.

EU 27: European Union (27 countries)

Los datos de los años 2005 en adelante incluyen I+D continua y ocasional.

(P) Estimación provisional del PIB

(A) Estimación avance del PIB

(1ª E) Primera estimación

Un dato más positivo es el componente empresarial de dicho gasto. Un 51,0 % del mismo corresponde a las empresas. Este porcentaje se sitúa muy cerca del nacional, pero 12 puntos por debajo del promedio comunitario, como puede observarse en el gráfico adjunto. En este punto, es preciso insistir que el cambio tecnológico de una economía es impulsado principalmente por las empresas.

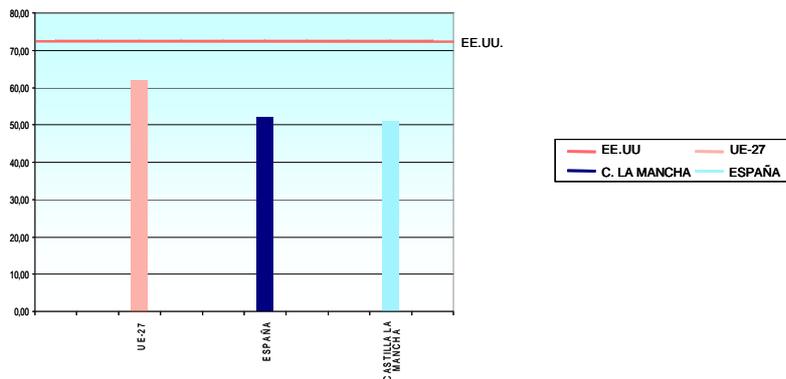
No puede afirmarse lo mismo de los datos que presentan las empresas de la región en intensidad de innovación (año 2009), Este ratio se mide por el porcentaje de gasto en actividades innovadoras sobre la cifra de negocios. Su valor se queda en el 0,63%, cuando el promedio español asciende al 1,10%. Dentro de estas actividades, las más necesarias para acelerar el cambio tecnológico son las de innovación tecnológica, que suponen sólo el 8,7% de la cifra de negocios de las empresas castellano-manchegas, frente al 14,9 nacional⁴.

En definitiva, los indicadores sobre actividades I+D muestran que este CA sigue teniendo, respecto a otras CC.AA., una gran desventaja para incidir en el cambio tecnológico, necesario para aumentar la productividad de su economía.

⁴ Encuesta sobre la innovación de las empresas (varios años) INE

GASTOS INTERNOS I+D DE LAS EMPRESAS. AÑO 2009

(% sobre el total de cada Comunidad Autónoma)



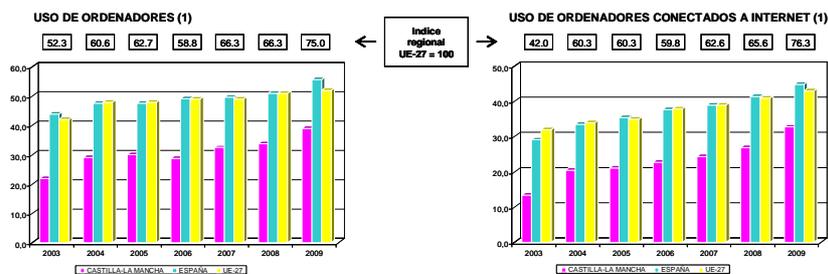
A diferencia de los años anteriores, no se han incluido en este porcentaje los gastos I+D de las instituciones privadas sin fines de lucro.

Fuente: Elaboración propia en base a INE y Eurostat.

1.5.4 Tecnologías de la Información

En este ejercicio económico, ha proseguido el desarrollo y aplicación en las empresas castellano-manchegas de las tecnologías de la información. Se ha dado un notable aumento en 2009 en el uso de ordenadores y en su conexión a Internet. Esta mejoría de los dos indicadores ha caracterizado a esta economía regional durante los años transcurridos de la década. El primero (porcentaje de trabajadores que utilizan ordenador al menos una vez por semana) se ha casi duplicado en el periodo y el segundo (porcentaje de los usuarios conectados a Internet) lo ha hecho incluso en mayor proporción.

TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN EN EMPRESAS (Porcentaje del personal que al menos lo utiliza una vez por semana)



Empresas de diez o más asalariados, sin tener en cuenta las pertenecientes al sector financiero.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística. Encuesta de uso de TIC y Comercio Electrónico (CE) en las empresas y Eurostat.
La encuesta es de cada mes de enero del año siguiente.

Dicha inversión, que en gran medida conlleva tecnología incorporada, posee una incidencia notable en la productividad de todas las economías. En esta Comunidad Autónoma, como en el conjunto de España, los mayores costes relativos de la Banda Ancha -los más altos de Europa- suponen un desincentivo importante a su impulso. Sin embargo, no han conseguido frenar esta rápida expansión, estimulada sin duda por los mayores incentivos que la adaptación de estas tecnologías de uso general representa para la modernización de las empresas castellano-manchegas.

Un crecimiento tan significativo se ha traducido en una clara convergencia con la UE-27 en los dos indicadores analizados, como pone de manifiesto el gráfico anterior. En todo caso, el *gap digital* actual entre ambas resulta bastante acusado, pues esta región partía de un valor

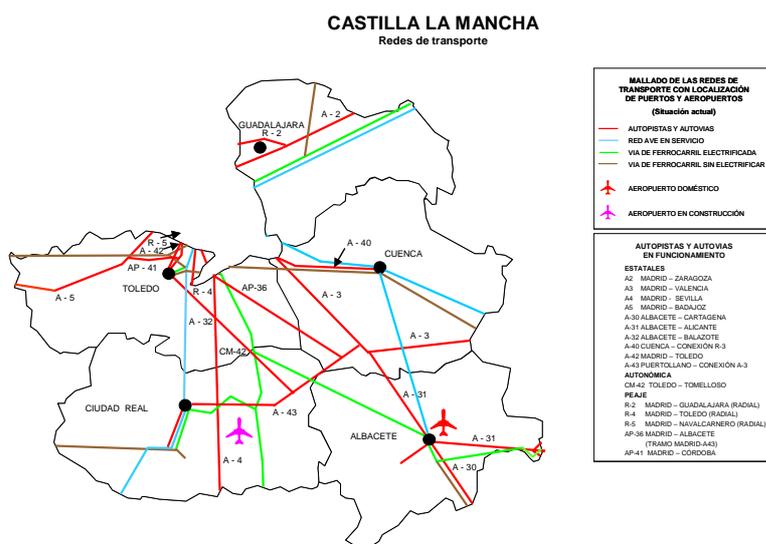
muy bajo en los dos indicadores. En relación al conjunto de España, el sentido convergente sólo se ha dado en uso de ordenadores, hasta alcanzar el 69,9 % del valor nacional. En conexión a Internet no ha habido sin embargo acercamiento, por el más rápido crecimiento del conjunto español.

En cuanto a la formación TIC -instrumento necesario que utilizan las empresas para facilitar una mayor absorción de estas tecnologías que requieren de una mano de obra más cualificada- esta región alcanza un porcentaje de empleados en formación bastante parecido a la media española: 25,2% frente a 26,7%, respectivamente. Como esta diferencia resulta bastante mayor en general en capital humano -como se ha visto en un apartado anterior- esta mayor proporción de formación TIC puede estar compensando en alguna medida ese menor nivel de capital humano de Castilla-La Mancha⁵.

1.5.5 Redes de transporte

Durante 2009, en la inversión pública destinada a esta Comunidad, se ha priorizado en primer lugar la destinada a ferrocarriles, seguida muy cerca de las vías de gran capacidad. Así, de la inversión del sector público estatal, localizada en esta región, se ha destinado a ferrocarriles 465,7 millones de euros y a carreteras (autopistas y autovías) 378,6 millones, mientras que el resto de inversiones suponen 531,7 millones⁶.

En España, esas dos prioridades poseen un componente de política regional muy importante, cofinanciándose con los fondos estructurales europeos. Dicha orientación regional se aprecia con facilidad cuando se tiene en cuenta que en Castilla-La Mancha las dos cifras anteriores de inversión en redes de transporte terrestre suponen conjuntamente el 6,2% del total nacional, mientras el peso del PIB regional representa únicamente el 3,3 del nacional⁷.



Castilla-La Mancha ocupa el tercer lugar de las regiones de la UE en crecimiento de vías de gran capacidad. Según Eurostat, durante las dos últimas décadas la red de autovías y

⁵ Encuesta de uso TIC y Comercio Electrónico. Enero 2009 INE.

⁶ Ver Informe económico-financiero de las AA.TT. 2009. Ministerio de Política Territorial y Administración Pública.

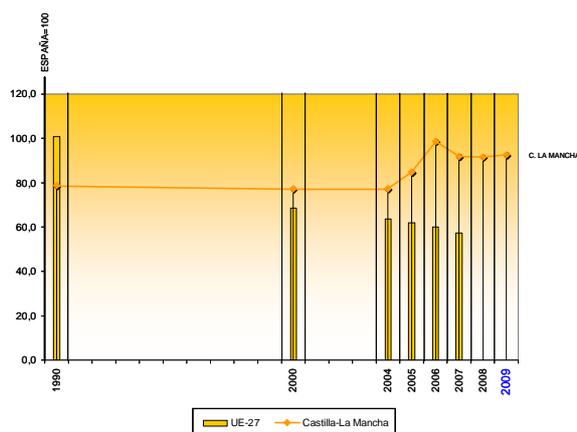
⁷ Ibid.

autopistas ha experimentado un aumento en torno a 1.200 kilómetros, cuando la región no española con mayor crecimiento de red (Centre, en Francia) alcanza sólo 500 km.

Este crecimiento, se refleja gráficamente en la figura inferior. Desde una posición claramente por debajo de la media española, el Índice Compuesto de autovías y autopistas (España=100) llegó a alcanzar al valor nacional en 2007, para descender a 92,6 en 2009. En relación a la UE-27, desde 1990 se ha ampliado notablemente esta brecha a favor de Castilla-La Mancha.

INDICE COMPUESTO DE LA RED DE AUTOPISTAS Y AUTOVIAS (1)

(España=100)



Datos de la UE-27 no disponibles para los años 2008 y 2009.

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Instituto Nacional de Estadística y de Eurostat.

(1) Este índice es el resultado de dos operaciones. En la primera se obtiene un indicador compuesto como resultado de ponderar, a nivel territorial, los kilómetros de red por dos variables (superficie y población), dando el mismo peso a cada una de ellas. La segunda operación consiste en poner en relación el valor del indicador compuesto de cada Comunidad Autónoma con el de España, haciendo éste igual a 100.

En cuanto a la red de ferrocarriles, la electrificada supone una gran parte de la red, el 62%, por encima de la nacional y bastante por encima de la europea, pero manteniéndose en parecida proporción durante los últimos años, como puede apreciarse en el cuadro adjunto.

RED DE FERROCARRILES

	2.006		2.007		2.008		2.009	
	Total	Electrificada % s/total	Total	Electrificada % s/total	Total	Electrificada % s/total	Total	Electrificada % s/total
CASTILLA-LA MANCHA	1.580,1	63,0	1.580,1	63,0	1.610,1	62,1	1.610,1	62,1
ESPAÑA	15.172,7	57,1	15.337,7	57,8	15.550,0	58,6	15.329,5	58,3
EU -27			212.336,0	51,6	212.842,0	51,9		

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de ADIF, FEVE, Ministerio de Fomento.

Como **resumen-conclusión**, el que la productividad del trabajo en Castilla-La Mancha se sitúe de manera clara por debajo de la media nacional se explica por el menor nivel relativo del capital humano y, sobre todo, por la menor aplicación de las TI en las empresas y la muy baja intensidad de gasto I+D.

El capital fijo por ocupado es el que más se aproxima al conjunto de España. Una explicación de este mejor nivel es la importancia, dentro del mismo, de la infraestructura de transportes terrestres.

En cuanto a la convergencia en los tres factores de conocimiento, la intensidad de gasto I+D no muestra un sentido convergente con el conjunto español. En cambio, los dos indicadores digitales y el nivel de formación de la población sí tienen un sentido convergente indudable, realizado durante el periodo con el conjunto de España y con la UE-27; pero a falta de recortar las significativas distancias que los separa con ambas, sobre todo con la UE-27.

I.6 Política regional

La Comunidad Autónoma de Castilla-La Mancha, que desde el punto de vista de la política regional de la UE, estuvo incluida en el Objetivo 1 de los Fondos Estructurales, durante el periodo de programación 2000-2006, ha pasado a estar englobada en el Objetivo de Convergencia durante el nuevo período de la política de cohesión comunitaria 2007-2013. Este objetivo aglutina al grupo de regiones relativamente menos desarrolladas, que en el caso de España son, además de la propia Castilla-La Mancha, Andalucía, Extremadura y Galicia.

En este sentido, el PO FEDER 2007-2013 de Castilla-La Mancha, se orienta a los tres siguientes objetivos generales:

- Elevar el PIB per capita hasta niveles que permitan a la región converger con la media de la UE 25.
- Elevar la productividad de los trabajadores mediante la mejora del tejido productivo.
- Elevar la tasa de actividad y de ocupación regionales, de forma prioritaria en el caso de las mujeres, con objeto de conseguir una mayor participación de las mismas en el mercado de trabajo.

A su vez, estos objetivos finales se desagregan en las siguientes líneas estratégicas operativas:

- Mejora de la competitividad exterior de la región, a través de medidas orientadas al desarrollo empresarial y ligadas a la promoción de su internacionalización, el aumento de la densidad empresarial, el tamaño y consolidación de las empresas y el incentivo de un tejido empresarial más productivo.
- Plena implantación de la economía del conocimiento en la región mediante el fomento de la I+D, con el objetivo de lograr que en el año 2010 el porcentaje de I+D en relación al PIB sea del 2%
- Promoción de la sociedad de la información a través de la difusión y extensión del uso de las TIC.
- Más y mejores empleos, para lo que se debe: a) impulsar el empleo de calidad, a través de la reducción de las tasas de temporalidad y la siniestralidad laboral; b) fomentar la incorporación de la mujer al mundo laboral; c) impulsar la igualdad de oportunidades y la lucha contra la discriminación; y d) aumentar y mejorar los niveles de capital humano.
- Avanzar hacia un escenario de mayor dotación de infraestructuras medio ambiente, de transporte, energéticas y sociales

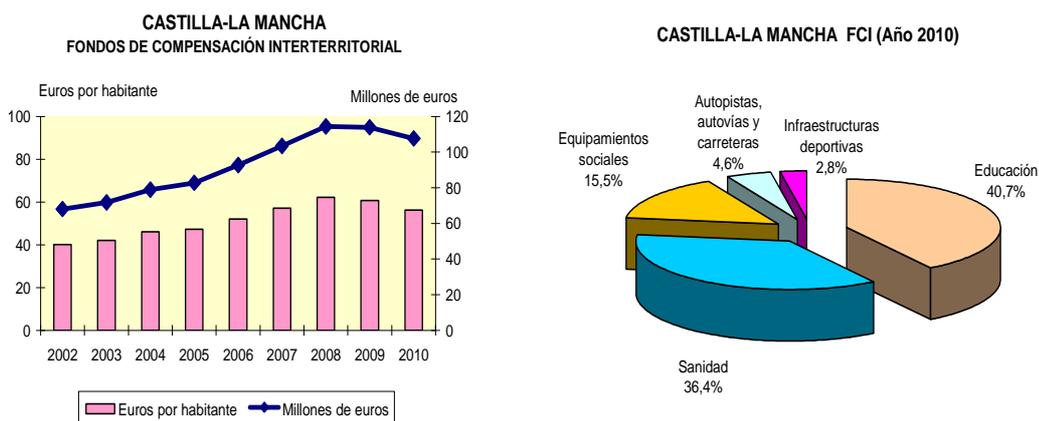
En relación con esta estrategia de desarrollo, en esta Comunidad Autónoma inciden distintos instrumentos nacionales de política regional, tales como el programa de Cooperación Económica Local, los Fondos estatales de ámbito local, los Fondos de Compensación Interterritorial y el Sistema de Incentivos regionales, de los que a continuación se presenta una breve síntesis. Posteriormente, en un segundo apartado, se ofrece una visión general del impacto de los instrumentos de la política de cohesión comunitaria del periodo 2007-2013 en la Comunidad Autónoma de Castilla-La Mancha.

1.6.1 La política regional de origen nacional

a) Fondos de Compensación Interterritorial

El importe de los FCI de 2010 para Castilla-La Mancha fue de 107,66 M€, lo que supone una caída del 5,5% respecto del ejercicio de 2009, descenso que ha resultado ser inferior al 9,5% experimentado como media por el conjunto de los territorios incluidos en los FCI. Con ello, esta Comunidad Autónoma alcanza una cuota participativa en el total de los FCI de 2010 del 8,8%, frente al 8,4% del año 2009. Para el ejercicio de 2011 Castilla-La Mancha tiene consignados, dentro de los FCI, recursos por valor de 69,20M€, un 35,7% menos que en 2010.

En términos relativos a la población, Castilla-La Mancha obtuvo en 2010 con cargo a los FCI 56 euros por habitante, importe superior a la media del conjunto de los territorios beneficiarios de los citados fondos (47 euros), la segunda más alta después de Extremadura. Por programas de inversión, los recursos en 2010 se distribuyen, fundamentalmente, en *Educación* (43,82 M€; el 40,7%); *Sanidad* (39,14 M€; el 36,4%); *Infraestructura y equipamientos sociales* (16,70 M€; el 15,5%); y *Autopistas, autovías y carreteras* (5,00 M€; el 4,6%); e *Infraestructuras deportivas* (3,00 M€; el 2,8%).



b) El Sistema de Incentivos Regionales

Durante 2010 se aprobaron en Castilla-La Mancha 10 proyectos, con una inversión subvencionable de 222,19 M€ y una subvención aprobada de 16,28 M€, es decir, el 7,3%, que conllevaron la creación de 586 nuevos puestos de trabajo y el mantenimiento de otros 737.

Por ramas productivas, destacaron las inversiones en la *Industria química y producción de fibras artificiales*, con el 74,9% del total de la inversión aprobada; *Turismo* (7,5%); *Construcción de máquinas de oficina, material eléctrico y electrónico* (4,7%) y *Construcción de automóviles y piezas de repuesto y material de transporte* (4,5%).

La comparación de las anteriores cifras con las relativas al ejercicio de 2009 muestra la persistencia de la negativa influencia que la recesión económica está teniendo en los proyectos de inversión de las empresas radicadas en esta Comunidad Autónoma. Así, el número de proyectos aprobados para Castilla-La Mancha en el ejercicio de 2010 descendió un 33,3% respecto de 2009, frente al aumento del 5,5% experimentada como media por el conjunto de los territorios incluidos en el sistema de incentivos regionales. Por otra parte, aunque la inversión movilizada por dichos proyectos subió en términos interanuales, la subvención concedida en 2010 disminuyó un 37,6% (-17,8% en España), como consecuencia de unos porcentajes de ayuda inferiores a los del año 2009.

Sin embargo, y por lo que respecta a la incidencia en el empleo, el panorama regional no es tan desfavorable, dado que los puestos de trabajo a crear en Castilla-La Mancha atribuidos a los proyectos de inversión aprobados descendieron solo un 2,5% respecto del dato de 2009, mejorando la caída del 5,2% de media nacional. Este relativamente buen comportamiento se repitió en el caso de los puestos de trabajo a mantener, en el que se produjo un incremento del 28,0% que contrasta con el descenso del 35,9 obtenido a escala nacional.

SISTEMA DE INCENTIVOS ECONÓMICOS REGIONALES

	Número de proyectos aprobados	Inversión subvencionable (millones de euros)	Subvención concedida (millones de euros)	Puestos de trabajo a crear	Puestos de trabajo a mantener
2004	12	94,87	9,87	251	426
2005	38	317,83	31,35	1.172	1.261
2006	17	141,95	9,45	404	1.279
2007	27	435,74	30,28	1.301	1.241
2008	17	342,34	33,37	1.366	1.284
2009	15	144,44	26,08	601	576
2010	10	222,19	16,28	586	737

Fuente: Ministerio de Economía y Hacienda

c) *La Cooperación Económica Local*

La subvención del MPTAP para el programa CEL en Castilla-La Mancha, en 2010, ascendió a 15,64 M€, el 10,4% del total nacional. Dentro de este programa, destacan los Planes provinciales de cooperación, dotados con 8,64 M€, que representan el 55,2% del total regional, seguido de la asignación con cargo al Fondo especial de municipios de menos de 20.000 habitantes, con 6,95 M€ (el 44,4%).

COOPERACIÓN ECONÓMICA LOCAL DEL ESTADO (Año 2010)

	Millones de euros	Porcentaje sobre el total regional	Porcentaje sobre el total nacional
Planes provinciales de cooperación	8,64	55,2	8,9
Encuesta de infraestructura y equipamientos locales	0,05	0,3	8,1
Fondo especial de municipios de menos de 20.000 hab.	6,95	44,4	13,9
TOTAL	15,64	100,0	10,4

Fuente: Ministerio de Política Territorial y Administración Pública

d) El Fondo Estatal de Inversión Local (FEIL)

El FEIL, dotado con 8.000 millones de euros para el conjunto del Estado, tiene por objeto aumentar la inversión pública en el ámbito local mediante la financiación de obras de nueva planificación y ejecución inmediata a partir de comienzos de 2009.

Con este fondo se financian un conjunto de actuaciones que, por sus características, contribuyen, en el corto plazo, a dinamizar la economía y a favorecer la creación y el mantenimiento de puestos de trabajo, reforzando, al mismo tiempo, la capitalización de la economía nacional y aumentando el potencial inversor de los ayuntamientos.

El FEIL cuenta con una financiación máxima para los municipios de Castilla-La Mancha de 349,96 M€ (el 4,4% del total nacional), distribuyéndose por provincias tal como se expone en el cuadro que sigue. Dada la distribución rigurosamente proporcional a la población registrada en el Padrón municipal, los ayuntamientos de la provincia de Toledo concentran el 32,3% de los recursos asignados por el FEIL a esta Comunidad Autónoma, situándose a continuación los de Ciudad Real (25,8%) y Albacete (19,8%).

Con cargo a este fondo, en esta Comunidad Autónoma se han ejecutado un total de 2.629 proyectos, por un valor total de 349,87 M€; ello ha supuesto la generación de 22.309 contratos laborales, de los que 8.183 empleos fueron de nueva creación, mientras que se mantuvieron otros 14.126 puestos de trabajo. Según la tipología de los proyectos, destacan los de los de rehabilitación y mejora de espacios públicos, que concentraron el 33,9% de los recursos, los equipamientos e infraestructuras de servicios básicos (29,5%) y los equipamientos y edificios culturales, educativos y deportivos (17,1%)

FONDO ESTATAL DE INVERSIÓN LOCAL (2009)

	Millones de euros	Porcentaje sobre el total regional	Porcentaje sobre el total nacional
Albacete	69,40	19,83	0,87
Ciudad Real	90,29	25,80	1,13
Cuenca	37,41	10,69	0,47
Guadalajara	39,66	11,33	0,50
Toledo	113,21	32,35	1,42
CASTILLA-LA MANCHA	349,96	100,00	4,37
TOTAL	8.000,00	-	100,00

Fuente: Ministerio de Política Territorial

e) *El Fondo Estatal para el empleo y la sostenibilidad local (FESL)*

El objetivo básico de este Fondo es que las inversiones, proyectos y actuaciones financiadas por el mismo contribuyan a la sostenibilidad económica, social y ambiental.

En este sentido, su finalidad es doble: en primer lugar, se trata de incrementar la inversión pública en el ámbito local a través de la financiación de actuaciones generadoras de empleo, sobre todo en proyectos que tomen en consideración la perspectiva del desarrollo sostenible en sus vertientes medioambiental, de empleo y de apoyo a la investigación, el desarrollo tecnológico y la innovación.

En segundo lugar, este Fondo Estatal contribuirá a la sostenibilidad social, mediante la financiación de los gastos corrientes que ocasione la prestación de servicios educativos, así como la de otros servicios sociales de competencia municipal, especialmente los gastos derivados de la gestión de los servicios de atención a las personas en situación de dependencia.

FONDO ESTATAL PARA EL EMPLEO Y LA SOSTENIBILIDAD LOCAL (2010)

Provincias/ C.A.	Millones de euros	Porcentaje sobre el total regional	Porcentaje sobre el total nacional
Albacete	42,97	19,46	0,86
Ciudad Real	56,47	25,57	1,13
Cuenca	23,27	10,54	0,47
Guadalajara	25,71	11,64	0,52
Toledo	72,45	32,80	1,45
CASTILLA-LA MANCHA	220,87	100,00	4,43
TOTAL	4.990,00	-	100,00

Fuente: Ministerio de Política Territorial y Administración Pública

Con cargo al nuevo Fondo Estatal para el Empleo y la Sostenibilidad Local, Castilla-La Mancha tiene aprobados recursos por un total de 220,87 M€, que representan el 4,4% del total nacional. Finalmente, en esta Comunidad Autónoma se comprometieron recursos por un importe de 220,85 M€, que se destinaron a la realización de 2.514 proyectos. De ellos, 2.081 proyectos (por valor de 191,20 M€) fueron de carácter económico, y otros 433 (por un montante de 29,65 M€), respondieron a una tipología social. Como consecuencia de la puesta en marcha de los citados proyectos se generaron en Castilla-La Mancha un total de 23.381 puestos de trabajo.

1.6.2 *La política regional comunitaria*

En cuanto a los instrumentos de la política de cohesión comunitaria, debe señalarse que dentro del Marco Estratégico Nacional de Referencia de España (MENR), que constituye el documento base de las actuaciones de la política de cohesión cofinanciadas por la UE en España para el periodo 2007-2013, se establece una asignación para Castilla-La Mancha a cargo del FEDER de 1.755,19 M€.

Esta cifra debe incrementarse en 554,99 M€ procedentes del FSE, lo que da lugar a un total

de 2.310,18 M€, a los que habría que añadir los recursos procedentes del Fondo de Cohesión y del Objetivo de Cooperación Territorial Europea, que no están regionalizados *a priori*, así como los del FEADER y FEP, fondos sobre los que más adelante se dará alguna información. En este sentido, debe señalarse que, inicialmente, el montante de la ayuda prevista para Castilla-La Mancha con cargo a los Fondos Estructurales durante el periodo 2007-2103 supone una disminución aproximada del 23% respecto de lo percibido en la etapa 2000-2006.

a) *Las intervenciones del FEDER*

La ayuda del FEDER para la cofinanciación del Programa Operativo (PO) FEDER de Castilla-La Mancha (2007-2013) se eleva a 1.439,39 M€, a los que se sumaría una contribución nacional por valor de 634,96 M€, lo que genera una inversión total para el PO de 2.074,35 M€. En este PO no está prevista la financiación privada ni la intervención como agente de financiación del Banco Europeo de Inversiones. En el cuadro adjunto se muestra la distribución por ejes prioritarios de actuación de las inversiones contempladas en el PO FEDER de Castilla-La Mancha, en el que se alcanza una tasa de cofinanciación del 69,4%.

CASTILLA-LA MANCHA: PROGRAMA OPERATIVO REGIONAL FEDER (2007-2013)

Unidad: euros

		Financiación comunitaria (a)	Financiación nacional (b)	Desglose indicativo de la contribución nacional		Financiación total (e=a+b)	Tasa de cofinanciación (f=a*100/e)
				Financiación pública nacional (c)	Financiación privada nacional (d)		
1	Desarrollo de la Economía del Conocimiento, I+D+i, Sociedad de la información y TIC	143.939.389	35.984.859	35.984.859	-	179.924.248	80,0
2	Desarrollo e innovación empresarial	247.020.925	105.866.112	105.866.112	-	352.887.037	70,0
3	Medio ambiente, entorno natural, recursos hídricos y prevención de riesgos	304.725.821	130.596.784	130.596.784	-	435.322.605	70,0
4	Transporte y energía	533.278.994	287.150.229	287.150.229	-	820.429.223	65,0
5	Desarrollo sostenible local y urbano	127.391.636	54.596.412	54.596.412	-	181.988.048	70,0
6	Infraestructuras sociales	76.528.439	19.132.111	19.132.111	-	95.660.550	80,0
7	Asistencia Técnica y Refuerzo de la capacidad institucional	6.508.690	1.627.176	1.627.176	-	8.135.866	80,0
	TOTAL	1.439.393.894	634.953.683	634.953.683	-	2.074.347.577	69,4

Fuente: Ministerio de Economía y Hacienda (Programa Operativo FEDER de Castilla-La Mancha 2007-2013).

Por otra parte, y dentro del mismo FEDER, la asignación indicativa para Castilla-La Mancha dentro del *PO Plurirregional de I+D+i por y para el beneficio de las empresas* (Fondo Tecnológico) se eleva a 128,44 M€, a los que se deben sumar otros 126,51 M€ del *PO Economía basada en el conocimiento*; 56,23 M€ del *PO Cohesión-FEDER* y 4,62 M€ con cargo al *PO Plurirregional de Asistencia técnica*.

La consideración conjunta de las mencionadas ayudas del FEDER para Castilla-La Mancha (1.755,19 M€) da lugar a inversiones en los siguientes ejes, ordenados por su importancia financiera:

- 1) *Transporte y energía* (526,28 M€; 30%)
- 2) *Desarrollo de la Economía del Conocimiento* (396,01 M€; 22,6%)
- 3) *Medio ambiente, entorno natural, recursos hídricos y prevención de riesgos* (360,96 M€; 20,6%)
- 4) *Desarrollo e innovación empresarial* (246,48 M€; 14%)

- 5) *Desarrollo sostenible local y urbano* (134,93 M€; 7,7%)
- 6) *Infraestructuras sociales* (76,53 M€; 4,3%)
- 7) *Asistencia técnica* (14 M€; 0,8%)

La estrategia diseñada para las actuaciones del FEDER en Castilla-La Mancha establece tres objetivos generales: a) elevar el PIB por habitante de forma que la región pueda converger con la media de la UE-25; b) elevar la productividad del factor trabajo mediante la mejora del tejido productivo; y c) aumentar la tasa de actividad y de empleo regionales, sobre todo entre las mujeres.

Las líneas de actuación para el logro de los citados objetivos pasan por la mejora de la competitividad exterior de la región, la plena implantación de la economía del conocimiento, la creación de más y mejores empleos y la dotación de mejores infraestructuras.

Finalmente, hay que subrayar que el denominado grado de *Lisboización* de las intervenciones del FEDER en Castilla-La Mancha, que viene a medir en cierta manera la contribución de las actuaciones a la consecución de los objetivos fijados en la Estrategia de Lisboa (aspecto de importancia decisiva dentro de las Orientaciones Estratégicas Comunitarias), alcanza el 76,1% de los gastos de inversión previstos.

b) Las intervenciones del FSE

La dotación del FSE para el PO Regional de Castilla-La Mancha se eleva a 180,40 M€, a los que se añaden otros 44,49 M€ como contribución pública nacional, con lo que el total de la inversión movilizada por este PO alcanza la cifra de 224,89 M€, con una tasa de cofinanciación del 80,2%. Este montante de ayuda se incrementa con la aportación del FSE canalizada a través de los Programas Plurirregionales de *Adaptabilidad y empleo* (339,03 M€), *Lucha contra la discriminación* (32,90 M€) y *Asistencia técnica* (2,67 M€).

En conjunto, la ayuda del FSE para Castilla-La Mancha se eleva a 554,99 M€, alcanzándose un grado de compromiso de las inversiones con la Estrategia de Lisboa del 93,1 por ciento. En este sentido, a continuación en el siguiente cuadro se concretan los cinco ejes de actuación de las intervenciones del FSE en Castilla-La Mancha, con expresión de su importe y porcentaje de participación:

CASTILLA-LA MANCHA
AYUDA DEL FSE POR EJES DE ACTUACIÓN (2007-2013)

Ejes prioritarios de actuación	Millones de euros	Porcentaje
1. Fomento del espíritu empresarial y mejora de la adaptabilidad de trabajadores, empresas y empresarios	148,71	26,80
2. Fomentar la empleabilidad, la inclusión social y la igualdad entre hombres y mujeres	353,66	63,72
3. Aumento y mejora del capital humano	37,72	6,80
4. Promover la cooperación transnacional e interregional	5,62	1,01
5. Asistencia técnica	9,28	1,67
TOTAL	554,99	100,00

Fuente: Ministerio de Economía y Hacienda (MENR 2007-2013)

c) *Objetivo Cooperación Territorial Europea*

Adicionalmente, y aparte de su caracterización como región del Objetivo de Convergencia, Castilla-La Mancha está también incluida en el Objetivo de Cooperación Territorial Europea de la nueva política de cohesión para el citado periodo 2007-2013.

En relación con ello, dentro del MENR de España se prevé la inclusión de esta región en el Programa del FEDER *Cooperación Transnacional Espacio Sudoeste Europeo*.

El ámbito geográfico de este programa, cuyo total para nuestro país asciende a 54,33 M€, se extiende al conjunto de España (excepto las Islas Canarias) y Portugal y al sur de Francia, siendo su objetivo general la consolidación del territorio citado como un espacio de cooperación en los ámbitos de la competitividad y la innovación, el medio ambiente, el desarrollo sostenible y la ordenación espacial. En el caso de nuestro país, los principales ejes de actuación se refieren a:

- 1) *Promoción de la innovación y constitución de redes estables de cooperación en materia tecnológica*
- 2) *Mejora de la sostenibilidad para la protección y conservación del medio ambiente*
- 3) *Mejora de la accesibilidad a las redes de información*
- 4) *Impulso al desarrollo urbano sostenible*
- 5) *Mejora de la accesibilidad marítima*
- 6) *Protección del medio marino y prevención de riesgos asociados con éste*

d) *Otras intervenciones comunitarias*

En lo concerniente al **Fondo de Cohesión**, en general, los proyectos susceptibles de recibir ayuda se refieren a obras de infraestructura de transporte en redes europeas de interés comunitario, así como otras destinadas a la conservación y mejora del medio ambiente; pero, en todo caso, su enfoque se hace desde una perspectiva de cohesión estatal y no regional.

En el ámbito de los transportes, el Fondo de Cohesión se va a centrar en esta región las obras de los subtramos de las líneas ferroviarias de alta velocidad Levante/Madrid/Castilla-La Mancha/Comunidad Valenciana/Región de Murcia que se localicen en el territorio castellano-manchego, así como en las relativas a la autovía A-43 a su paso por Villarrobledo.

En materia de medio ambiente merecen mención otros grandes proyectos que van a obtener, igualmente, cofinanciación comunitaria, tales como la conexión del embalse de Alcorlo con la ETAP de Mohernando, la ampliación de la EDAR de Ciudad Real y colectores, la conducción de agua desde el embalse del Cenajo a las potabilizadoras y los abastecimientos de agua a Puertollano y a la Mancomunidad del Algodor.

Por otra parte, también cabe hacer mención de las ayudas de los nuevos Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural (FEADER) y Fondo Europeo de Pesca (FEP), que se implementarán coordinadamente con el FEDER.

En este sentido, el Programa de Desarrollo Rural de Castilla-La Mancha cuenta con una ayuda del **FEADER** de 924,45 M€, complementada con una aportación nacional de otros 716,86 M€, lo que implica una tasa de cofinanciación del 56,3%. La mayor parte de los recursos se dirige al aumento de la competitividad de los sectores agrícola y forestal y a la mejora del medio ambiente y del entorno natural, que conjuntamente absorben el 86,2% del total de los recursos. La distribución por ejes de actuación de la ayuda del FEADER es la siguiente:

- 1) *Aumento de la competitividad de agricultura y silvicultura (434,69 M€)*
- 2) *Mejora del medio ambiente y del entorno rural (362,61 M€)*
- 3) *Calidad de vida y diversificación en las zonas rurales (11,82 M€)*
- 4) *Aplicación del enfoque LEADER (113,47 M€)*
- 5) *Asistencia técnica (1,86 M€)*

Por lo que se refiere al **FEP**, las actuaciones en España se estructuran en un Programa Operativo Plurirregional con dos secciones, una de las cuales incluye a las regiones del Objetivo de Convergencia (con una ayuda aprobada de 945,69 M€) y otra que engloba al resto de las regiones, para las que la contribución comunitaria se eleva a 186,20 M€. Por tanto, la ayuda concedida a España para el periodo 2007-2013 por parte del FEP asciende a un total de 1.131,9 M€, existiendo una contribución pública nacional de 956,4 M€, lo que supone una tasa de cofinanciación del 54,2%.

De la citada ayuda, Castilla-La Mancha absorbería 5,20 M€, equivalentes al 0,6% de la ayuda aprobada para las regiones del Objetivo de Convergencia. Dada la escasa importancia que representa el sector de la acuicultura y la transformación y comercialización de sus productos en la actividad económica y el reducido importe de la citada ayuda, sólo procede señalar la importancia de las medidas de protección y prevención de riesgos y/o el potencial acceso de las empresas del sector a las medidas pertinentes de las categorías de gasto de investigación, innovación, sociedad de la información y energía.

e) *Síntesis de las intervenciones de los Fondos Comunitarios en Castilla-La Mancha*

En el cuadro y gráfico y que siguen se ofrece una síntesis de las ayudas aprobadas para la Comunidad Autónoma de Castilla-La Mancha con cargo a los distintos Fondos Comunitarios para el periodo 2007-2013, excluyendo las procedentes del Fondo de Cohesión y las del Objetivo de Cooperación Territorial Europea, que no están regionalizadas *a priori*.

En este sentido, se constata que, con 1.755,19 M€ de ayuda programada, el FEDER ocupa el primer puesto como generador de recursos comunitarios, al canalizar el 54,2% de total de los 3.239,84 M€ de ayuda previstos para esta Comunidad Autónoma para el periodo 2007-

2013. Dentro de este fondo, el Programa Operativo regional, dotado con 1.439,39 M€, es el principal protagonista, al absorber el 82% de la ayuda del citado fondo.

Por su parte, el FSE, tiene programada una ayuda para esta región de 554,99 M€ equivalentes al 17,1% del total, y dentro del que destacan el PO de Adaptabilidad y Empleo, con 339,03 M€, y el PO regional del FSE, con 180,40M€, cantidades que constituyen el 61,1% y 32,5%, respectivamente, del total del FSE para Castilla-La Mancha

CASTILLA- LA MANCHA
SÍNTESIS DE LAS INTERVENCIONES DE LOS FONDOS COMUNITARIOS (2007-2013)

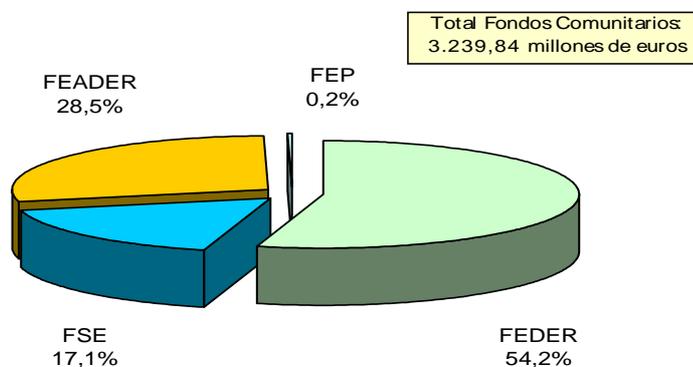
Unidad: millones de euros

	Total Ayuda	Total Lisboa	Grado de Lisbonización (FEDER+FSE) (%)
TOTAL FEDER	1.755,19	1.336,44	76,1
PO FEDER de Castilla-La Mancha	1.439,39	1.028,13	71,4
PO FEDER I+D+i por y para el beneficio de las empresas	128,44	126,83	98,7
PO Economía basada en el conocimiento	126,51	125,25	99,0
PO COHESIÓN-FEDER (parte FEDER)	56,23	56,23	100,0
PO Asistencia Técnica	4,62	0,00	0,0
TOTAL FSE	554,99	516,87	93,1
PO FSE de Castilla-La Mancha	180,40	169,65	94,0
PO de Adaptabilidad y empleo	339,03	316,00	93,2
PO de Lucha contra la discriminación	32,90	31,21	94,9
PO Asistencia Técnica	2,67	0,00	0,0
FEADER	924,45	-	-
FEP	5,20	-	-
TOTAL	3.239,84	1.853,30	80,2

Fuente: Ministerio de Economía y Hacienda.

Finalmente, el FEADER prevé unas transferencias a esta Comunidad Autónoma por valor de 924,45 M€, que suponen el 28,5% del total, lo que pone de manifiesto la gran importancia que las ramas agrarias tienen en esta región. Contrariamente, y como reflejo de la escasa presencia del sector pesquero, la ayuda comunitaria, canalizada a través del FEP, asciende a sólo 5,20 M€, es decir, el 0,2% del total.

**DISTRIBUCIÓN DE LAS AYUDAS DE LOS FONDOS
COMUNITARIOS A CASTILLA-LA MANCHA
(2007-2013)**



Comparando los porcentajes de participación de los distintos fondos en el total de la ayuda programada para la Comunidad Autónoma de Castilla-La Mancha con sus análogos para el conjunto de España, se evidencia un peso relativo más alto del FEADER (28,5% vs. 16,6%)

que resulta compensado con una menor presencia, del FSE (17,1% vs.18,5%) y del FEP (0,2% vs. 2,6%). Por su parte, la intensidad de la ayuda del FEDER en esta región alcanza un valor similar a la media española (54,2%).

En cuanto a los pagos territorialmente imputados a esta Castilla-La Mancha a lo largo del periodo de programación 2000-2006, destacan los pagos del FEOGA-Garantía, que con 5.920,57 M€, concentró nada menos que el 71,1% de toda la ayuda comunitaria. A continuación, por el volumen de recursos ingresados, se sitúa el FEDER, con 1.335,80 M€, equivalentes al 16,0% del total de los pagos, situándose a más distancia el FEOGA-Orientación y el IFOP, con 440,66 M€ (el 5,3%) y el Fondo de Cohesión, con 411,86 M€ (el 4,9%). Conjuntamente, los fondos comunitarios con incidencia directa en las ramas agrarias y pesqueras fueron responsables del 76,4% de los ingresos de origen comunitario de esta Comunidad Autónoma durante el periodo de referencia.

Ahora bien, centrando la atención en el periodo 2007-2010, que ya corresponde al periodo 2007-2013, pero cuyos ingresos procedentes de los fondos comunitarios se refieren, en parte, a proyectos aún no concluidos de la etapa de programación 2000-2006, el FEAGA, heredero del FEOGA-Garantía, acentúa su dominio relativo atendiendo al volumen de ayuda, con un montante de 1.731,86 M€, lo que equivale al 75,6% del total de los recursos transferidos durante el citado bienio. A continuación se situaron el FEDER, con 272,48 M€ (el 11,9%) y el FEADER, con 141,58 M€ (el 6,2%).

INGRESOS DE LOS FONDOS COMUNITARIOS

(Millones de euros)

	Total 2000-2006	2007	2008	2009	2010(P)
FEDER	1.335,80	150,78	121,70	195,43	50,54
FSE(*)	228,08	11,57	9,02	16,12	23,88
FONDO DE COHESIÓN	411,88	34,27	71,79	sd	sd
FEOGA-O e IFOP	440,66	10,28	7,93	0,00	0,00
FEOGA-Garantía	5.950,57	-	-	-	-
FEAGA	-	927,30	804,56	900,67	933,38
FEADER	-	-	141,58	88,33	131,40
FEP	-	-	0,36	0,00	0,00

(*) Sólo se incluyen los pagos regionalizados a Castilla-La Mancha. Existen otros pagos de la AGE y del INEM-SPEE que también recaerán en esta Comunidad Autónoma, de los que no se dispone de datos regionalizados.

Fuente: Ministerio de Economía y Hacienda, Ministerio de Trabajo e Inmigración y Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino.

COMUNIDAD AUTONOMA DE CASTILLA-LA MANCHA

PRINCIPALES INDICADORES SOCIOECONÓMICOS

	Castilla-La Mancha	España
1. DEMOGRAFIA		
- Superficie (Km2)	79.462	505.938
- Padrón municipal de habitantes (a 01-01-2010)		
* Habitantes	2.098.373	47.021.031
* Densidad de población (Hab./Km2)	26,4	92,9
* Variación en habitantes (01-01-10/01-01-09)	17.060	275.224
* Variación en porcentaje (01-01-10/01-01-09)	0,82	0,59
- Población de derecho (Habitantes). Censo 2001	1.760.516	40.847.371
- Variación de la población censal (%). Período 1991-2001	6,2	5,1
- Migraciones interiores: saldo migratorio interior. Período 2000-2009	104.704	0
- Distribución de la población. Padrón municipal a 01-01-10 (%)		
<i>Por tamaño de los municipios</i>		
< 2.001 habitantes	14,9	6,0
2.001-10.000 habitantes	30,1	15,1
10.001-100.000 habitantes	46,9	39,1
100.001-500.000 habitantes	8,1	23,6
> 500.000 habitantes	0,0	16,3
<i>Por grupos de edad (Avance Padrón 2010)</i>		
0 a 15 años	16,3	15,6
16-64 años	66,1	67,5
65 y más años	17,6	16,9
2. MERCADO DE TRABAJO (Media anual de 2010)		
- Población de 16 y más años	1.699,8	38.479,1
- Activos (miles)	983,2	23.088,9
- Ocupados (miles)	776,8	18.456,5
- Parados (miles)	206,4	4.632,4
- Paro registrado (miles). Diciembre 2010	205,1	4.100,1
- Tasa de actividad(%)	57,8	60,0
- Tasa de empleo (%)	45,7	48,0
- Tasa de paro (%)	21,0	20,1
- Tasa de paro 15 y más años (UE-27=9,6%). Año 2010	21,0	20,1
- Estructura sectorial del empleo (%):		
* Agricultura	6,5	4,3
* Industria	16,1	14,1
* Construcción	11,5	8,9
* Servicios	66,0	72,6
3. PRODUCCIÓN (CRE-2000)		
- PIBpm (millones de euros). Año 2010	35.912,8	1.062.591,0
- Variación en volumen del PIBpm 2010-2009 (%)	-0,9	-0,1
- Participación del PIBpm regional en el total nacional (%). Año 2010	3,4	100,0
- PIBpm/Hab. (euros). Año 2010	17.621	23.063
- PIBpm/Hab. (Media de España=100). Año 2010	76,4	100,0
- Variación del PIBpm/Hab. 2010-2009 (%)	0,3	0,5
- Renta disponible bruta/Hab. (Media de España=100). Año 2008	81,7	100,0
- PIB por habitante en PPA (Media UE27=100). Año 2009	79,0	103,0
- Estructura sectorial del VAB (%). Año 2010:		
* Agricultura	8,2	2,7
* Industria	15,7	15,6
* Construcción	12,6	10,1
* Servicios	63,5	71,7
4. PRODUCTIVIDAD (CRE-2000)		
- VAB por ocupado. Año 2009 (Media de España=100):		
* Agricultura	98,3	100,0
* Industria	81,5	100,0
* Construcción	95,1	100,0
* Servicios	90,0	100,0
* Total	87,6	100,0
5. COMERCIO EXTERIOR (Año 2010 Provisional)		
- Saldo Balanza comercial (millones de euros)	-1.747,4	-52.282,6
- Exportación regional/exportación nacional total (%)	1,83	100,00
- Exportaciones/PIBpm (%)	9,5	17,5
- Inversión extranjera bruta sin ETVEs (millones de euros)	55	11.637
6. SISTEMA ELÉCTRICO NACIONAL (Año 2009)		
- Potencia instalada a 31-12-2009 (Mw):		
* Total	8.678	98.996
* Hidráulica	843	18.631
* Térmica (carbón, fuel-gas y ciclo combinado)	2.091	49.081
* Nuclear	1.066	7.716
* Eólica	3.761	18.866
* Otras energías renovables	917	4.703

COMUNIDAD AUTONOMA DE CASTILLA-LA MANCHA
PRINCIPALES INDICADORES SOCIOECONÓMICOS

	Castilla-La Mancha	España
7. TRANSPORTES (Año 2009)		
- Carreteras (Estado, CC.AA. y Diputaciones y Cabildos):		
* Total carreteras (km. de red)	19.371	165.465
* Total carreteras (km/100 km2)	24,4	32,7
* Total carreteras (km/1.000 habitantes)	9,3	3,5
* Vías de gran capacidad (km. de red)	1.670	15.853
* Vías de gran capacidad (km/100 km2)	2,1	3,1
* Vías de gran capacidad (km/1.000 habitantes)	0,8	0,3
* Carreteras con anchura > 7 metros (% de la red)	51,6	49,0
* Carreteras con pavimento asfáltico (% de la red)	78,5	79,3
- Ferrocarriles:		
* Total ferrocarriles (km. de red)	1.952	17.069
* Total ferrocarriles (porcentaje de la red electrificada)	68,8	62,5
* Km/100 Km2	2,5	3,4
* Km/1.000 habitantes	0,9	0,4
- Aeropuertos:		
* Pasajeros transportados (miles)	67	186.017
* Mercancías (toneladas)	1.113	549.239
- Puertos:		
* Tráfico total de pasajeros (miles)	0	30.494
* Tráfico total de mercancías (miles de toneladas)	0	423.076
8. TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACION Y COMUNICACIONES		
- TIC en hogares (Año 2010)		
Porcentaje de hogares con:		
* Teléfono móvil	93,0	94,6
* Ordenador	66,1	68,7
* Acceso a Internet	53,6	59,1
* Acceso a Internet que utilizan Banda Ancha	96,9	97,1
- TIC en empresas (Enero 2010)		
Porcentaje de empresas de 10 o más asalariados con:		
* Ordenador	97,2	98,6
* Red de Área Local (LAN)	73,7	85,6
* Conexión a Intranet	16,5	25,6
* Conexión a Internet	92,8	97,2
* Correo electrónico (e-mail)	91,7	96,5
* Acceso a Internet mediante Banda Ancha	98,4	98,7
* Conexión a Internet y sitio/página web	54,1	63,9
9. TURISMO (Año 2009)		
- Total plazas hoteleras	36.793	1.733.383
- Plazas hoteleras por 1.000 habitantes	17,7	37,1
- Plazas en hoteles de 3 o más estrellas (% sobre el total)	40,9	73,5
10. VIVIENDA Y EQUIPAMIENTO		
- Viviendas familiares por 100 habitantes (Año 2001)	55,4	51,0
- Edificios destinados principalmente a vivienda con menos de 30 años de antigüedad (%) (Año 2001)	51,3	48,1
- Porcentaje de hogares que poseen (Año 2010):		
* Teléfono fijo	75,3	80,3
* Televisión por TDT	88,0	86,8
* Vídeo	52,8	50,8
* DVD	75,6	78,4
11. MEDIO AMBIENTE		
- Residuos recogidos mezclados (kilos/persona/año). Año 2008	488,1	464,8
- Recogida selectiva de residuos domésticos (% sobre el total). Año 2006	31,0	30,0
- Consumo medio de agua de los hogares (litros/habitante/día). Año 2008	155,0	154,0
- Volumen de aguas residuales tratadas (% sobre volumen de aguas residuales recogidas). Año 2008	90,5	87,8
- Superficie total protegida: Red Natura 2000 (% sobre superficie total)(Año 2008)	23,2	26,6
12. EQUIPAMIENTO DE LOS MUNICIPIOS < 50.000 HABITANTES (Año 2005)		
- Porcentaje de viviendas con:		
* Servicio público de abastecimiento de agua	99,7	96,4
* Servicio público de alcantarillado	99,6	93,4
* Pavimentación de vías urbanas	99,4	98,6
* Servicio de alumbrado público	99,9	96,8
* Servicio de recogida de residuos urbanos	99,9	90,3
* Servicio de depuración de aguas residuales	58,7	69,3
13. EQUIPAMIENTOS SANITARIOS (a 31-12-2009)		
- Total camas instaladas	5.837	161.279
- Camas por 1.000 habitantes	2,8	3,5
- Médicos colegiados	8.063	219.031
- Médicos colegiados por 1.000 habitantes	4,0	4,8
14. EDUCACIÓN		
- Educación no universitaria		
* Población de 16 y más años analfabeta (%). Año 2009	3,5	2,3
* Enseñanza Primaria: alumnos por unidad. Curso 2008-2009	19,0	21,1
* Enseñanza infantil: tasas netas de escolaridad (0-2 años). Curso 2008-2009	2,4	26,2
* Bachillerato: tasas brutas de escolaridad (16-17 años). Curso 2006-2007	66,3	70,2
- Educación universitaria		
* Alumnos matriculados. Curso 2008-2009	29.547	1.371.810
* Alumnos de 18-26 años por 100 habitantes de la misma edad. Curso 2008-2009	9,8	19,2
* Población de 16 y más años con educación superior (%). Año 2009	17,9	23,4
15. INVESTIGACION Y DESARROLLO (Año 2009)		
- Gastos internos en I+D (miles de euros)	237.912	14.581.676
- Gastos internos en I+D (% del PIB)	0,68	1,38
- Personal en equivalencia a jornada completa en I+D	3.410,0	220.777,3
- Personal en equivalencia a jornada completa en I+D (por mil ocupados)	4,29	11,69

II. ASPECTOS PRESUPUESTARIOS Y FINANCIEROS

II.1 Presupuestos

La información sobre ingresos y gastos de Castilla-La Mancha se ha elaborado a partir de los datos contenidos en las Leyes de presupuestos para 2009 y 2010 de dicha Comunidad.

De su análisis se desprende que:

- Los presupuestos iniciales consolidados con Organismos Autónomos, ascienden en 2010 a 9.616,88 millones de euros y han experimentado un incremento del 2,3% respecto a los de 2009.
- En cuanto a los ingresos, cabe señalar que 5.369,59 millones de euros, equivalentes al 55,8% del total presupuestado, provienen de transferencias, tanto corrientes como de capital. Dentro de ellas predominan claramente las corrientes, que suponen el 43,7%, destacando el Fondo de Suficiencia, con 2.114,19 millones de euros. Los recursos de origen fiscal suponen 3.033,54 millones de euros, es decir, el 31,5% de la totalidad del presupuesto y los ingresos financieros vía endeudamiento (pasivos financieros), significan el 12,1%.
- Por lo que se refiere al gasto, el 74,3% es gasto por operaciones corrientes; el capítulo 3 (gastos financieros) es el que más crece de todo el presupuesto de gastos, con una tasa del 7,5%, seguido del capítulo 2 (gastos en bienes corrientes y servicios) que aumentó un 6,9%. A la inversión se destina el 25,2% del presupuesto, correspondiendo 783,02 millones de euros al capítulo de inversiones reales, que disminuyen algo más del 10% y 1.643,90 millones de euros a transferencias de capital que presentan un incremento del 2% respecto al ejercicio anterior.

PRESUPUESTO INICIAL CONSOLIDADO DE INGRESOS DE CASTILLA-LA MANCHA 2010
COMPARACIÓN INTERANUAL
(Millones de euros)

	2009	2010	% Incremento 2010/2009	Variación en valores absolutos 2010/2009	en % s/Total 2010
1. Impuestos Directos	933,24	914,46	-2,0	-18,78	9,5
2. Impuestos Indirectos	2.389,48	1.937,38	-18,9	-452,10	20,1
3. Tasas y otros Ingresos	171,08	181,70	6,2	10,61	1,9
4. Transferencias Corrientes	4.199,91	4.202,22	0,1	2,31	43,7
5. Ingresos Patrimoniales	13,12	13,71	4,5	0,59	0,1
Operaciones Corrientes	7.706,84	7.249,47	-5,9	-457,37	75,4
6. Enajenación de Inversiones	32,77	31,79	-3,0	-0,98	0,3
7. Transferencias de Capital	1.205,40	1.167,37	-3,2	-38,03	12,1
Operaciones de Capital	1.238,17	1.199,17	-3,2	-39,01	12,5
8. Activos Financieros	8,29	8,32	0,4	0,03	0,1
9. Pasivos Financieros	445,75	1.159,92	160,2	714,17	12,1
Operaciones Financieras	454,04	1.168,24	157,3	714,20	12,1
TOTAL	9.399,05	9.616,88	2,3	217,82	100,0

Fuente: Presupuesto de Castilla-La Mancha para 2009 y 2010

PRESUPUESTO INICIAL CONSOLIDADO DE GASTOS DE CASTILLA-LA MANCHA 2010
COMPARACIÓN INTERANUAL
(Millones de euros)

	2009	2010	% Incremento 2010/2009	Variación en valores absolutos 2010/2009	en % s/Total 2010
1. Gastos Personal	2.954,22	3.081,46	4,3	127,23	32,0
2. Gastos en Bienes, ctes. y serv.	1.129,95	1.208,25	6,9	78,30	12,6
3. Gastos Financieros	64,25	69,09	7,5	4,84	0,7
4. Transferencias Corrientes	2.721,79	2.784,35	2,3	62,56	29,0
5. Fondo de Contingencia	0,00	0,00	0,0	0,00	0,0
Operaciones Corrientes	6.870,22	7.143,16	4,0	272,94	74,3
6. Inversiones Reales	870,85	783,02	-10,1	-87,83	8,1
7. Transferencias de Capital	1.611,74	1.643,90	2,0	32,16	17,1
Operaciones de Capital	2.482,58	2.426,92	-2,2	-55,67	25,2
8. Activos Financieros	9,43	8,76	-7,1	-0,67	0,1
9. Pasivos Financieros	36,82	38,04	3,3	1,22	0,4
Operaciones Financieras	46,25	46,80	1,2	0,55	0,5
TOTAL	9.399,05	9.616,88	2,3	217,82	100,0

Fuente: Presupuesto de Castilla-La Mancha para 2009 y 2010

II.2 Inversiones Estatales (Capítulo 6 PGE 2010)

En 2010, las dotaciones previstas para inversiones públicas estatales (capítulo 6) en Castilla-La Mancha se elevan a 1.318,84 millones de euros, lo que supone una disminución del 4,2% respecto a 2009.

De dicha cantidad, un porcentaje mayoritario de participación corresponde al sector público empresarial y fundacional -un 51,8%-, por delante del sector público administrativo que supone el 48,2% del total (Seguridad Social incluida, con un 1,3%).

INVERSIÓN DEL SECTOR PÚBLICO ESTATAL POR AGENTES EN CASTILLA -LA MANCHA
(Millones de euros)

AGENTES	2009	2010	Var. Absoluta 10/09	Var. % 10/09	Porcentajes/total
Estado, OO.AA., Agencias Estatales y Otros Organismos Públicos	757,48	618,15	-139,33	-18,4	46,9
Seguridad Social	14,88	16,93	2,06	13,8	1,3
SECTOR PÚBLICO ADMINISTRATIVO	772,36	635,08	-137,27	-17,8	48,2
SECTOR PÚBLICO EMPRESARIAL Y FUNDACIONAL	603,62	683,76	80,13	13,3	51,8
TOTAL	1.375,98	1.318,84	-57,14	-4,2	100,0

Fuente: Elaboración propia a partir de los Presupuestos Generales del Estado y de la Seguridad Social 2009 y 2010.

Con posterioridad a la aprobación del PGE para 2010, el Gobierno aprobó un programa de consolidación fiscal que incluyó un **Plan de Acción Inmediata para 2010**, instrumentado mediante *Acuerdos de no disponibilidad de crédito*, así como un **Plan de Revisión del Gasto de la Administración General del Estado 2011-2013**. Como consecuencia, las inversiones en 2010 han sido inferiores a las previstas en los presupuestos iniciales, que son los aquí utilizados.

En cuanto a la evolución temporal, el incremento acumulado en el periodo 2004-2010 ha sido de 371,12 millones de euros (+ 39,2%). La tasa media de crecimiento anual es del 5,7%, porcentaje cercano a la media nacional (5,8%), aunque se observa el inicio de una pauta de desaceleración de su crecimiento que en el último año supone una tasa negativa del -4,2%.



Fuente: Elaboración propia a partir de los Presupuestos Generales del Estado y de la Seguridad Social 2004-2010

Dentro del *Sector Público Administrativo*, la inversión prevista por el Estado, Organismos Autónomos, Agencias Estatales y Otros organismos públicos, se sitúa en 618,15 millones de euros, lo que representa el 6,8% del total regionalizado. Los Ministerios de Fomento y de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino concentran el 94,8% del total de la inversión (61,0% y 33,8%, respectivamente).

INVERSIÓN DEL SECTOR PÚBLICO ADMINISTRATIVO^(*) EN CASTILLA-LA MANCHA
Detalle por Ministerios

(Millones de euros)

SECCIÓN MINISTERIAL	2009	2010	Var. Absoluta 10/09	Var. % 10/09	Porcentaje s/total
MINISTERIO DE JUSTICIA	7,15	8,54	1,38	19,3	1,4
MINISTERIO DE DEFENSA	4,23	3,07	-1,16	-27,4	0,5
MINISTERIO DE ECONOMÍA Y HACIENDA	5,31	1,83	-3,47	-65,4	0,3
MINISTERIO DEL INTERIOR	6,92	1,54	-5,38	-77,7	0,2
MINISTERIO DE FOMENTO	449,52	377,16	-72,36	-16,1	61,0
MINISTERIO DE INDUSTRIA, TURISMO Y COMERCIO	0,96	0,90	-0,06	-6,3	0,1
MINISTERIO DE CIENCIA E INNOVACIÓN	0,30	0,00	-0,30	-100,0	0,0
MINISTERIO DE MEDIO AMBIENTE, Y MEDIO RURAL Y MARINO	253,92	209,11	-44,82	-17,6	33,8
MINISTERIO DE CULTURA	25,47	11,63	-13,84	-54,3	1,9
MINISTERIO DE LA PRESIDENCIA	1,09	0,91	-0,17	-15,7	0,1
MINISTERIO DE VIVIENDA	2,61	3,45	0,84	32,3	0,6
TOTAL	757,48	618,15	-139,33	-18,4	100,0

(*) No incluye Seguridad Social

Fuente: Elaboración propia a partir de los Presupuestos Generales del Estado y de la Seguridad Social 2009 y 2010.

Por lo que respecta al *Sector Público Empresarial, Fundacional y Consorcios* la inversión en Castilla-La Mancha, en 2010, alcanza los 683,76 millones de euros con un incremento interanual del 13,3% y representa el 4,5% del total nacional.

INVERSIÓN DEL SECTOR PÚBLICO EMPRESARIAL Y FUNDACIONAL EN CASTILLA-LA MANCHA
Ordenadas de mayor a menor en 2010

(Millones de euros)

DENOMINACIÓN	2009	2010	Var. Absoluta 10/09	Var. % 10/09	Porcentaje s/total
ADMINISTRADOR DE INFRAESTRUCTURAS FERROVIARIAS (ADIF)	297,37	377,35	79,97	26,9	55,2
HIDROGUADIANA, S.A.	57,86	103,65	45,79	79,1	15,2
SOCIEDAD ESTATAL DE INFRAESTR. DE TRANSP TERRESTRE (SEITSA)	98,80	79,95	-18,85	-19,1	11,7
AGUAS DE LA CUENCA DEL GUADALQUIVIR, S.A.	32,48	34,95	2,47	7,6	5,1
AGUAS DE LA CUENCA DEL TAJO, S.A.	50,67	27,00	-23,67	-46,7	3,9
S.E. DE PARTICIPACIONES INDUSTRIALES (SEPI) (CONSOLIDADO)	6,24	17,80	11,55	185,1	2,6
EMPRESA NACIONAL DE RESIDUOS RADIACTIVOS, S.A.(ENRESA)	9,24	10,67	1,43	15,5	1,6
CORREOS Y TELÉGRAFOS, S.A. (CONSOLIDADO)	15,66	9,43	-6,23	-39,8	1,4
AGUAS DE LA CUENCA DEL SEGURA, S.A.	16,74	6,85	-9,89	-59,1	1,0
SEIASA DE LA MESETA SUR, S.A.	3,62	5,40	1,78	49,3	0,8
SOCIEDAD DE INFRAEST.Y EQUIPAMIENTOS PENITENCIARIOS (SIEPSA)	2,15	4,14	1,99	92,8	0,6
SOCIEDAD ESTATAL DE GESTIÓN INMOBIL. DE PATRIM,S.A.(SEGIPSA)	5,81	3,80	-2,01	-34,5	0,6
RESTO DE ENTIDADES CON DOTACIÓN < 1 MILLÓN DE EUROS	6,99	2,77	-4,22	-60,4	0,4
TOTAL	603,62	683,76	80,13	13,3	100,0

(*) No disponemos de datos de los créditos iniciales del año 2009.

Fuente: Elaboración propia a partir de los Presupuestos Generales del Estado y de la Seguridad Social 2009 y 2010.

En el cuadro anterior se observa la entidad ADIF absorbe el 55% de estas inversiones al recibir 377,35 millones de euros, cifra un 27% superior a lo presupuestado en el ejercicio anterior. Por otra parte, las Sociedades de Aguas concentran el 25,2% del total con una dotación conjunta de 172,45 millones de euros.

Desde el punto de vista funcional, el cuadro siguiente refleja las inversiones territorializadas del conjunto del Sector Público Estatal por **Políticas de Gasto**, es decir, considerando los diferentes fines a los que se destina la inversión.

INVERSIÓN DEL SECTOR PÚBLICO ESTATAL POR POLÍTICAS DE GASTO EN CASTILLA-LA MANCHA

(Millones de euros)

Política de Gasto	2009	2010	Var. Absoluta 10/09	Var. % 10/09	Porcentajes/total
PRODUCTIVAS	1.305,99	1.266,78	-39,22	-3,0	96,1
Infraestructuras	1.293,93	1.259,17	-34,76	-2,7	95,5
Sectores productivos	2,08	1,20	-0,88	-42,3	0,1
I+D+i	0,30	0,00	-0,30	-100,0	0,0
Otras actuaciones de carácter económico	9,68	6,40	-3,28	-33,9	0,5
SOCIALES	44,41	33,12	-11,29	-25,4	2,5
Seguridad Social	14,88	16,93	2,06	13,8	1,3
Protección y promoción social	2,78	3,63	0,84	30,3	0,3
Sanidad	0,00	0,00	0,00	0,0	0,0
Cultura	25,66	11,64	-14,02	-54,6	0,9
Educación	1,09	0,91	-0,17	-15,7	0,1
SERVICIOS BÁSICOS Y GENERALES	25,58	18,94	-6,63	-25,9	1,4
Defensa y Seguridad	13,12	8,57	-4,54	-34,6	0,7
Justicia	7,15	8,54	1,38	19,3	0,6
Política Exterior	0,00	0,00	0,00	0,0	0,0
Servicios de carácter general	5,31	1,83	-3,47	-65,4	0,1
Total	1.375,98	1.318,84	-57,14	-4,2	100,0

Fuente: Elaboración propia a partir de los Presupuestos Generales del Estado y de la Seguridad Social 2009 y 2010.

Como puede observarse, el mayor esfuerzo inversor se realiza en las denominadas *Políticas Productivas*, que suman 1.266,78 millones de euros en 2010 (el 96,1%). Casi la totalidad de estos recursos se destina a inversiones en infraestructuras (1.259,17 millones de euros), y la diferencia es para sectores productivos y otras actuaciones de carácter económico. El 3,9% restante de la inversión territorializada se ha centrado en *Políticas Sociales* y en *Servicios Básicos y Generales*.

Si analizamos la inversión real en función de los agentes del sector público estatal implicados, podemos comprobar el predominio de la inversión en Políticas Productivas, tanto en un subsector como en otro. Dentro de esta área de gasto, en 2010, la inversión estatal articulada a través del sector público empresarial representa el 53,6%. Por el contrario, en el resto de políticas, el predominio del sector público administrativo es claro.

INVERSIÓN REAL DEL SECTOR PÚBLICO ESTATAL POR SUBSECTORES Y ÁREAS DE GASTO CASTILLA-LA MANCHA. AÑO 2010

(Millones de euros)

SUBSECTORES	TOTAL PRODUCTIVAS	TOTAL RESTO DE POLÍTICAS	TOTAL	%
Sector público administrativo	587,17	47,92	635,08	48,2
Sector público empresarial y fundacional y Consorcios	679,61	4,15	683,76	51,8
TOTAL	1.266,78	52,06	1.318,84	100,0
% Sector público empresarial y fundacional y Consorcios s/total	53,6	8,0		

Fuente: Elaboración propia a partir de los Presupuestos Generales del Estado y de la Seguridad Social 2010.

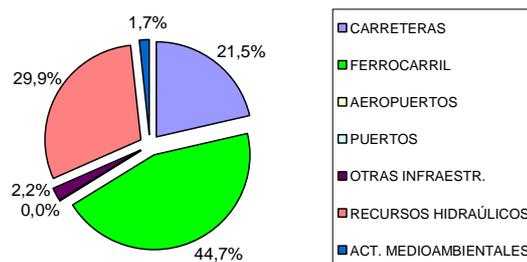
En Castilla-La Mancha, la **inversión real en infraestructuras** tiene un elevado peso al representar el 95,5% del total de la inversión estatal destinada a esta Comunidad, porcentaje superior a la media nacional (90,9%). El desglose de las mismas según el cuadro adjunto permite conocer las inversiones en las diferentes redes de transporte (carreteras, ferrocarril, puertos y aeropuertos), en recursos hidráulicos y en otros fines, comparando el volumen de inversión presupuestado en 2010 con el del ejercicio anterior.

COMPOSICIÓN DE LA INVERSIÓN DEL SECTOR PÚBLICO ESTATAL EN INFRAESTRUCTURAS CASTILLA-LA MANCHA. AÑO 2010

(Millones de euros)

DENOMINACIÓN	2010	Var. % 10/09
INFRAESTRUCTURAS BÁSICAS	862,11	-0,9
CARRETERAS	270,92	-28,4
FERROCARRIL	562,55	20,8
AEROPUERTOS	0,42	39,3
PUERTOS	0,00	0,0
OTRAS INFRAESTRUCTURAS	28,22	10,9
INFRAESTRUCTURAS MEDIO AMBIENTE	397,06	-6,3
RECURSOS HIDRÁULICOS	375,91	-2,3
ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES	21,16	-45,9
TOTAL	1.259,17	-2,7

Fuente: Elaboración propia a partir de los PGE y SS 2009-2010.



Las principales inversiones se registran en infraestructuras de transporte y medioambientales, alcanzando 833,89 y 397,06 millones de euros, respectivamente.

Por modos de transporte, en primer lugar destaca la inversión en *infraestructuras ferroviarias*, dotada con 562,55 millones de euros, partida que aumenta un 20,8% respecto al presupuesto de 2009 y de la que cerca de 412 millones corresponden al desarrollo de la Alta Velocidad. Precisamente a finales de 2010 tuvo lugar la inauguración de la conexión de alta velocidad entre Madrid, Cuenca y Albacete y de las estaciones de ambas localidades. Con este nuevo enlace, Castilla-La Mancha se convierte en la primera comunidad autónoma que cuenta con servicios de alta velocidad en todas sus capitales de provincia. En segundo lugar, se encuentran las actuaciones relativas a la *red de carreteras* con 270,92 millones de euros.

Destaca también, por su importancia cuantitativa, la partida destinada a *recursos hidráulicos* que asciende a 375,91 millones de euros, consignados a programas de gestión e infraestructuras del agua, calidad del agua y otras actuaciones enmarcadas en el Plan Nacional de Calidad de las Aguas 2007-2015, del Ministerio de Medio Ambiente, Rural y Marino y las Sociedades de Aguas.

En total, la inversión del sector público estatal en infraestructuras alcanza los 1.259,17 millones de euros, con una disminución del 2,7% respecto a las dotaciones del año 2009.

A continuación se recogen los proyectos más significativos por su dimensión financiera:

PRINCIPALES PROYECTOS DE INVERSIÓN DEL SECTOR PÚBLICO ESTATAL EN CASTILLA-LA MANCHA

(Millones de euros)

INFRAESTRUCTURAS BÁSICAS		Inversión 2010
CARRETERAS	Actuaciones de conservación y explotación y de seguridad vial en Castilla-La Mancha.	116,36
	Autovía A-40 de Castilla-La Mancha (destaca el tramo: Variantes de Ocaña y Noblejas, 45,60 M€).	56,16
	Diferentes tramos de la N-322.	21,99
	Diversos tramos de la autovía A-43 Extremadura-C.Valenciana.	17,57
	Ocaña (R-4) - A-4	9,58
FERROCARRIL	Inversión en Línea de Alta Velocidad en Castilla-La Mancha. Destacan: * LAV Madrid-Levante (335,14 M€). * LAV Madrid-Alcázar de San Juan-Jaén (36,83 M€) * LAV Madrid-Extremadura Tramo:Pantoja-Navalmoral de la Mata (10M€).	384,35
	Convenio con el ADIF para la administración de las infraestructuras de titularidad del Estado.	99,95
	Estaciones de Alta Velocidad.	27,41
	Renovación de vía.	16,30
OTRAS INFRAESTRUCTURAS	Diversas inversiones en Ciudad Real de SEPI (Consolidado).	15,65
INFRAESTRUCTURAS MEDIO AMBIENTE		Inversión 2010
RECURSOS HIDRÁULICOS	Abastecimiento desde el Acueducto Tajo-Segura a la Llanura Manchega.	45,00
	Saneamiento y depuración Aguas Residuales Urbanas en Ciudad Real.	40,73
	Ciclo integral del Agua en Puertollano.	31,47
	Abastecimiento a núcleos aledaños a Entrepeñas y Buendía.	25,77
	EDAR Ciudad Real.	24,27
	Construcción y explotación de actuaciones encaminadas a la reutilización de aguas depuradas, en Toledo.	20,02
ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES	Empresa Nacional de Residuos Radiactivos, S.A. (ENRESA). Destaca la inversión de 8 M€ en el Proyecto Contenedores Metálicos.	10,67
	Parques Nacionales. Construcción de nuevas Infraestructuras de uso genral y Actuaciones de conservación, recuperación, restauración y ordenación del medio natural y de las infraestructuras.	8,41
OTRAS POLÍTICAS		Inversión 2010
OTRAS POLÍTICAS	Archivo histórico provincial de Guadalajara. Nueva sede (Ministerio de Cultura).	4,14
	Centro de Inserción Social, Albacete. (SIEPSA).	3,40

Fuente: Elaboración propia a partir de los Presupuestos Generales del Estado 2010.

Perfiles económico-financieros de las CC.AA.



Ministerio de
Política Territorial y
Administración Pública

CATALUÑA 2010

SECRETARÍA DE ESTADO
DE COOPERACIÓN TERRITORIAL

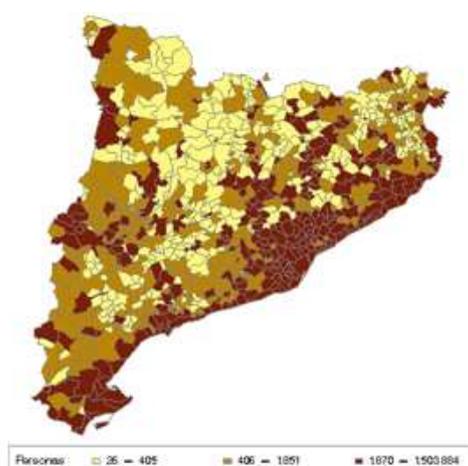
DIRECCIÓN GENERAL DE
COOPERACIÓN AUTONÓMICA

I. PRINCIPALES RASGOS SOCIOECONÓMICOS

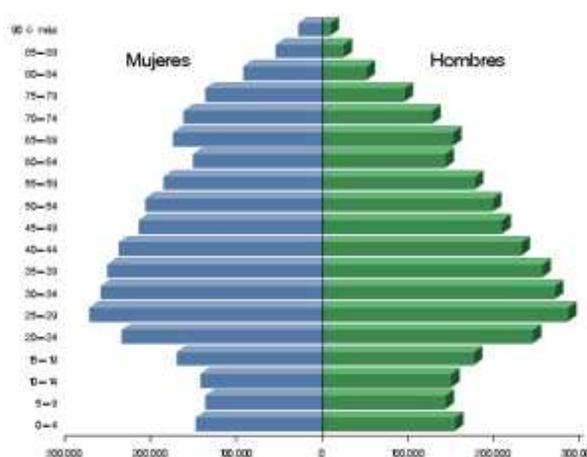
I.1 Demografía

Con una superficie de 32.113 km², Cataluña tiene una densidad demográfica de 233,9 hab. por km², cifra muy superior a los 92,9 por km² de media española. Territorialmente, en esta Comunidad Autónoma se da una fuerte concentración de la población en la franja costera y en algunos valles interiores con alto grado de industrialización, mientras que en el interior de la región y, sobre todo, en las áreas de montaña, existen amplias zonas de baja densidad.

MAPA POBLACIÓN / MUNICIPIOS



PIRÁMIDE DE POBLACIÓN



La población de Cataluña ascendió a 7.512.381 habitantes en 2010, un 0,49% más que en el año 2009 (frente al 0,59% de incremento registrado en España), equivalente a la existencia de 36.961 personas más registradas. Por provincias, la de Barcelona es, con 5.511.147 habitantes, la más poblada, al concentrar el 73,4% de la población total regional, seguida muy de lejos por las de Tarragona y Girona, ambas con poco más de 10%, mientras que Lleida sólo aglutina el 5,9% de la población total catalana.

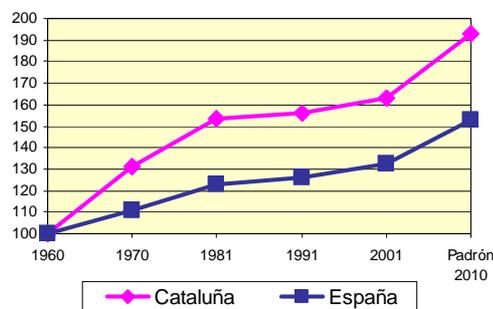
EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN

	CATALUÑA			ESPAÑA	
	Población	Variación intercensal (%)	Participación en el total nacional (%)	Población	Variación intercensal (%)
1960	3.888.485	-	12,63	30.776.935	-
1970	5.107.606	31,35	15,00	34.041.531	10,61
1981	5.958.208	16,65	15,78	37.746.886	10,88
1991	6.059.494	1,70	15,59	38.872.268	2,98
2001	6.343.110	4,68	15,53	40.847.371	5,08
2010	7.512.381	19,97(*)	15,98	47.021.031	16,10(*)

(*) Variación Padroneos municipales de 2000 y 2010

Fuente: INE, Censos de población y viviendas y Padrón de 2010

EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN TOTAL
Índice año 1960=100



Históricamente, Cataluña ha mostrado una demografía de fuerte dinamismo, habiendo registrado entre 1960 y 2010 un aumento de la población del 93,2% (3.623.896 habitantes más), crecimiento muy superior al 52,8% obtenido como media por España. A escala provincial los comportamientos son bastante diferenciados, ya que mientras que en el periodo

1961-1981 Barcelona fue, con diferencia, la provincia más dinámica, a partir de esa fase Girona y Tarragona se convirtieron en los espacios demográficamente más progresivos.

La estructura por edades de la población de Cataluña en 2010 muestra un panorama demográfico algo más progresivo que la media española, ya que, por un lado, el porcentaje de jóvenes (<15 años) sobre la población total de esta región (el 16,2%) supera la media nacional (15,7%) y, por otro, la proporción de habitantes de más de 64 años (el 16,5%) es inferior a la media de España (16,9%). Como consecuencia de ello, la cohorte de población de entre 15 y 64 años representó el 67,4% de la población total regional, porcentaje ligeramente por debajo del 67,5% de media española.

La dinámica de estos grupos poblacionales durante el periodo aquí analizado (1996-2010) presenta en Cataluña algunas diferencias respecto del observado a escala nacional, ya que contrariamente a éste en la Comunidad Autónoma ha subido el porcentaje de población menor de 15 años; en cambio, tanto Cataluña como el conjunto de España muestran la misma tendencia en cuanto a la reducción de las proporciones de los estratos de población de 15 a 64 años de mayores de esta última edad. En general, la Comunidad Autónoma de Cataluña posee una tasa de dependencia menor que la media del Estado y un índice de juventud superior a la media nacional.

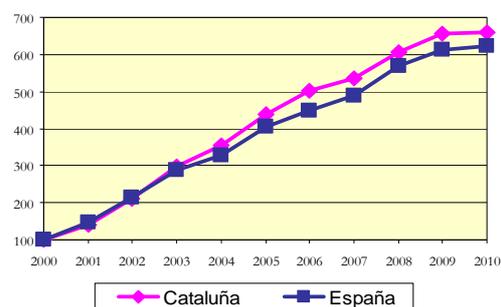
En cuanto al número de extranjeros registrados en Cataluña en 2010, su cifra se elevó a 1.198.538 (un 0,8% más que en 2009), de los que sólo el 25,8% eran ciudadanos de la UE-27 (40,9% en España), destacando, en general, los de Marruecos, que representaron el 19,5% del total, Rumania (8,2%) y Ecuador (6,6%). Ello ha supuesto multiplicar por un factor de 6,6 la cifra de extranjeros del año 2000, crecimiento muy próximo a la media de España. La proporción de extranjeros sobre la población total regional alcanzó, en 2010, el 16,0% (12,2% en España), concentrándose el 67% de los mismos en la provincia de Barcelona.

POBLACIÓN EXTRANJERA

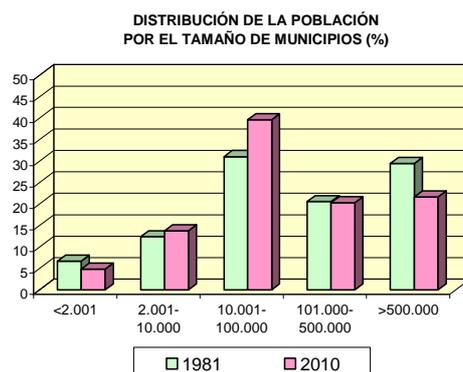
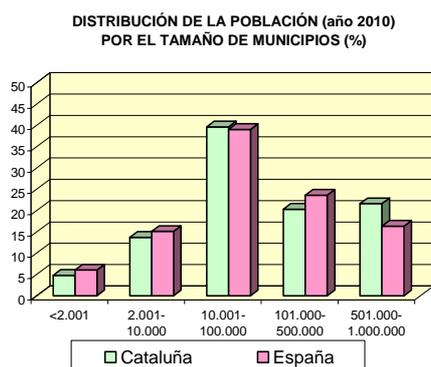
	CATALUÑA		ESPAÑA	
	Población extranjera	Participación en la población regional (%)	Población extranjera	Participación en la población nacional (%)
2000	181.598	2,9	923.879	2,3
2010	1.198.538	16,0	5.747.734	12,2

Fuente: INE, Padrones municipales de 2000 y 2010

EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN EXTRANJERA
Índice año 2000=100



Por lo que se refiere al patrón geográfico de asentamientos urbanos de Cataluña, en las últimas tres décadas se constata un fortalecimiento de los municipios de entre 2.000 y 10.000 habitantes y, sobre todo, de los del estrato de 10.000-100.000 habitantes. Contrariamente, pierden peso relativo los pequeños núcleos de población de menos de 2.000 habitantes y, significativamente, la ciudad de Barcelona.

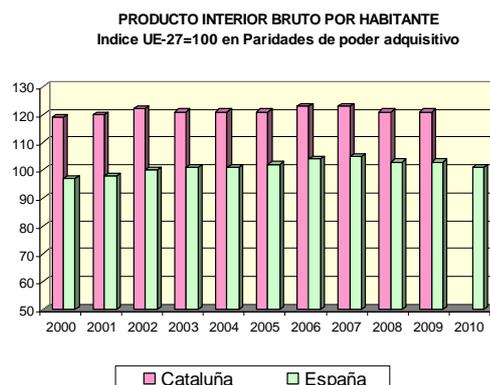
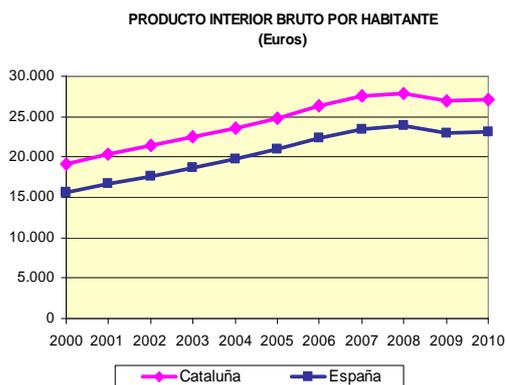


En comparación con el modelo imperante en el conjunto del Estado, Cataluña se caracteriza por un peso relativo muy alto de los municipios de más de 500.000 habitantes debido al enorme volumen demográfico que comporta la ciudad de Barcelona. Por el contrario, es inferior a la media del Estado la presencia relativa de los municipios de menos de 10.000 habitantes, en los que habita el 18,5% de la población regional (el 21,1% en España) y de los núcleos de 100.000 a 500.000 habitantes, en los que se asienta el 20,3% de la población de Cataluña (23,6% en España). Finalmente, la proporción de los núcleos medios de población (10.000-100.000 habitantes) en esta Comunidad Autónoma fue del 39,6% en 2010, cifra próxima al valor medio nacional.

I.2 Nivel de desarrollo

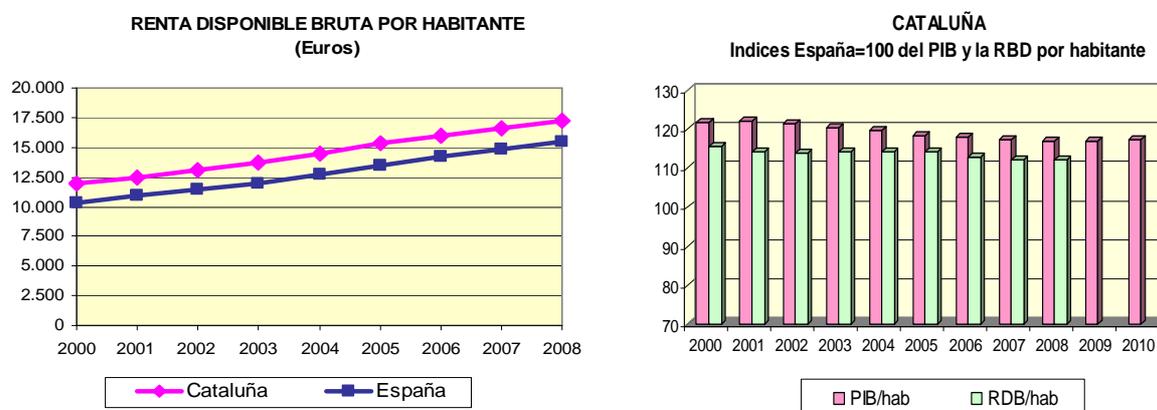
Tomando como referencia estadística los datos de la Contabilidad Regional de España (CRE-2000), publicados por el INE en marzo de 2011, el PIB por habitante de Cataluña en 2010 se elevó a 27.053 euros, lo que implica una subida del 0,7% respecto de 2009, cifra esta que resulta ligeramente superior 0,5% registrado en España. Dado que el PIB por habitante medio español en 2010 fue de 23.063 euros, el índice regional (España=100) de Cataluña fue de 117,3, por debajo del 121,8 conseguida en el año 2000.

El descenso del índice del PIB por habitante regional entre 2000 y 2010 ha venido determinado por un crecimiento medio anual del mismo del 3,6%, porcentaje inferior al aumento del 4,0% registrado como media por España. Esta desfavorable evolución no ha sido óbice para que Cataluña haya subido, en el citado periodo, del 5º al 4º puesto, dentro del *ranking* regional de esta variable, siendo superada únicamente por el País Vasco, Navarra y la Comunidad de Madrid, en el orden indicado.



Si se considera el contexto de la UE, la Comunidad Autónoma de Cataluña tenía en 2009 un índice (UE-27=100) del PIB/hab., expresado en términos de paridad de poder adquisitivo, de 121, lo que implica un progreso en la senda de convergencia de esta autonomía de 2 puntos desde el año 2000, avance muy inferior a los 6 puntos conseguidos por España.

Por otra parte, y atendiendo a la Renta Disponible Bruta de los hogares (RDB) per cápita, Cataluña presenta índices relativos inferiores a los del PIB por habitante en todos los años del periodo aquí considerado (2000-2008, último año con datos oficiales disponibles). Ello, en principio, evidencia el papel reequilibrador de los flujos derivados de los mecanismos de solidaridad interregional (impuestos, cotizaciones, prestaciones sociales, etc.) de los agentes públicos, dada la condición de región relativamente desarrollada de esta Comunidad Autónoma.



El diferencial desfavorable a la RDB frente al PIB presenta, con algunas oscilaciones, una tendencia general menguante, de forma que mientras que el PIB por habitante bajó 5 puntos entre 2000 y 2008, la RDB por habitante sólo lo hizo en 3,4 puntos. De hecho, Cataluña subió dos puestos dentro del *ranking* de la RDB por habitante durante el periodo citado, pasando a ocupar el 4º lugar, la misma posición que si se considera el PIB por habitante, siendo superada por las mismas Comunidades que en este último caso.

I.3 Actividad productiva

Después de dos años de sucesivas desaceleraciones del crecimiento del PIB de Cataluña en 2007 y 2008, que culminaron con una recesión del -4,25% en 2009, más acusada que el registro medio nacional (-3,72%), la actividad productiva regional mostró indicios de una leve recuperación en 2010, marcando un crecimiento del PIB del 0,12% en tasa anual, dato que contrasta favorablemente para Cataluña con el descenso del 0,14% sufrido por el conjunto nacional.

PRODUCTO INTERIOR BRUTO A PRECIOS DE MERCADO

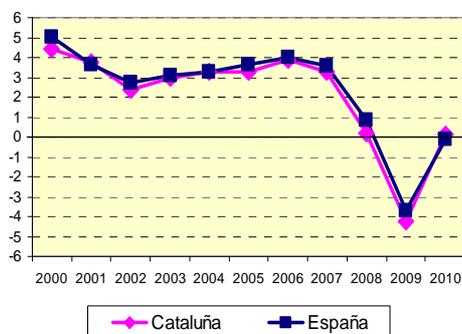
	CATALUÑA						ESPAÑA			
	PIB (precios de mercado)			PIB por habitante			PIB (precios de Mercado)		PIB por habitante	
	Miles de euros	Participación en el total nacional (%)	Variación interanual (%)	Euros	Índice España=100	Índice UE-27=100 (PPA)	Miles de euros	Variación interanual (%)	Euros	Índice UE-27=100 (PPA)
2000	119.123.595	18,90	4,43	19.072	121,8	119	630.263.000	5,05	15.653	97
2001	128.643.398	18,90	3,75	20.388	122,0	120	680.678.000	3,65	16.715	98
2002	137.308.320	18,83	2,35	21.409	121,3	122	729.206.000	2,70	17.650	100
2003	147.281.751	18,81	2,97	22.448	120,4	121	782.929.000	3,10	18.639	101
2004	158.190.971	18,81	3,27	23.588	119,7	121	841.042.000	3,27	19.700	101
2005	169.995.443	18,71	3,28	24.796	118,4	121	908.792.000	3,61	20.941	102
2006	184.328.718	18,73	3,85	26.351	118,0	123	984.284.000	4,02	22.335	104
2007 (P)	197.166.994	18,71	3,29	27.532	117,3	123	1.053.537.000	3,57	23.478	105
2008 (P)	202.695.024	18,63	0,19	27.897	116,9	121	1.088.124.000	0,86	23.866	103
2009(A)	195.644.827	18,56	-4,25	26.863	117,1	121	1.053.914.000	-3,72	22.946	103
2010(1ªE)	197.919.372	18,63	0,12	27.053	117,3	sd	1.062.591.000	-0,14	23.063	101

Fuente: INE (Contabilidad Regional de España. CRE-2000) y Eurostat

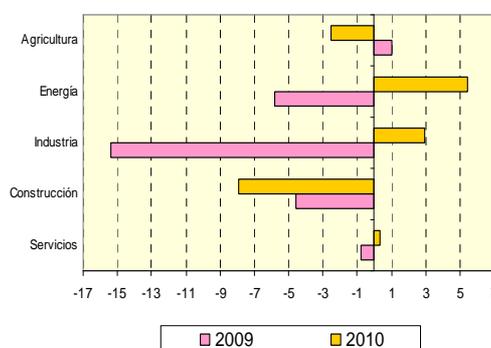
La causa de esta suave reacción de la producción regional residió en los positivos desempeños de las ramas energéticas, que crecieron un 5,5% en tasa anual, la industria, que transformó su retroceso del 15,4% de 2009 en un incremento del 3,0% en 2010, y los servicios, que limitaron su expansión a un más moderado 0,4%. El lado negativo del panorama económico regional correspondió a la construcción, que incluso empeoró su negativo resultado de 2009 (-4,6%) hasta el -7,9% en 2010, y la agricultura que manifiesta su volatilidad al convertir su buen registro de 2009 en un retroceso del 2,5% en 2010.

Extendiendo el análisis al periodo 2000-2010, la economía catalana muestra una evolución menos dinámica que la del conjunto nacional, al conseguir un aumento de la actividad productiva del 1,85% en tasa media anual, frente al 2,06% de España. Durante este periodo los motores básicos del crecimiento regional fueron los servicios de mercado, que respondieron del 60% del crecimiento regional del periodo, y la construcción, que supuso el 15% del mismo. A su vez, la industria y las ramas energéticas tuvieron contribuciones más modestas al crecimiento del PIB regional, mientras que la agricultura tuvo un comportamiento prácticamente neutro a este respecto.

EVOLUCIÓN DEL PIB
Tasa de variación interanual (%)



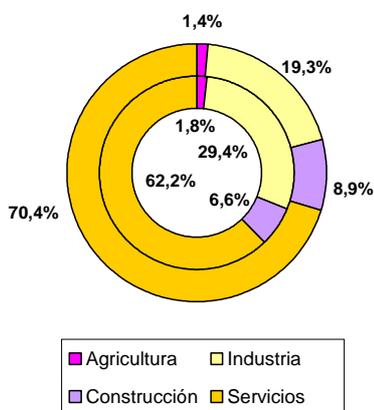
VARIACIÓN DEL VAB POR SECTORES
Tasa de variación interanual (%)



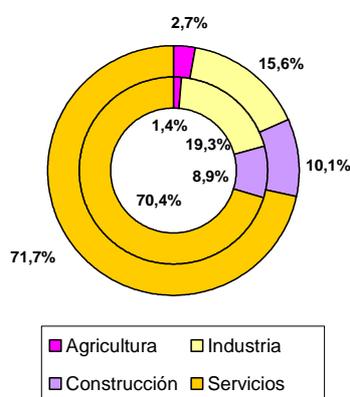
Los rasgos más destacables de la estructura sectorial del VAB de Cataluña pueden sintetizarse en:

- Escaso peso relativo del sector primario y con una tendencia ligeramente descendente que sitúa su participación en el VAB regional de 2010 en el 1,4%, es decir, 1,3 puntos por debajo de la media española.
- Fuerte presencia del sector industrial, muy por encima de la media nacional, aunque también en descenso en cuanto a su participación en el VAB regional, habiéndose reducido su peso en el mismo del 29,4% en 1995 al 19,3% en 2010, porcentaje todavía superior en 3,7 puntos a la media nacional.

ESTRUCTURA SECTORIAL DEL VAB
Círculo interior 1995-Círculo exterior 2010



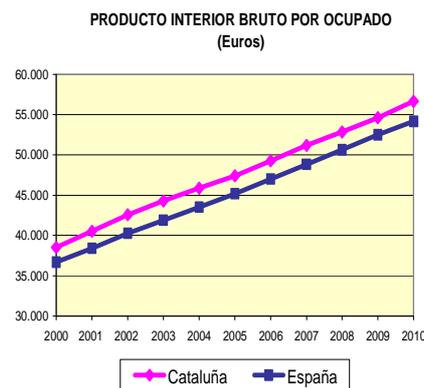
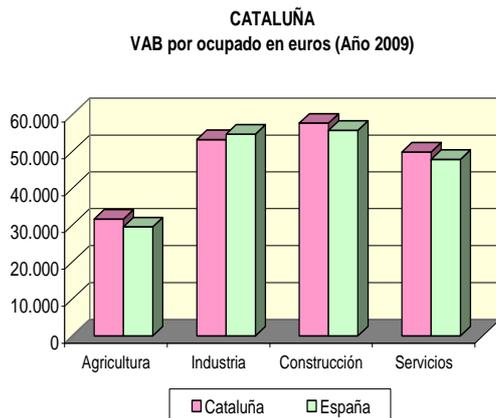
ESTRUCTURA SECTORIAL DEL VAB (2010)
Círculo interior Aragón-Círculo exterior España



- Tendencia general expansiva de la construcción, a pesar de su declive a partir de 2008, cuya aportación al VAB regional aún subió 2,3 puntos entre 1995 y 2010, para alcanzar el 8,9%, cifra, no obstante, inferior al 10,1% de España.
- Sector terciario en crecimiento sostenido, que representó el 70,4% de la producción total regional en 2010 (62,2% en 1995), lo que ha permitido reducir el diferencial negativo que ha venido existiendo respecto de la media nacional, la cual fue del 71,7% en 2010.

Por lo que se refiere a la productividad, expresada en términos de PIB por ocupado, la Comunidad Autónoma de Cataluña ha experimentado un crecimiento nominal, entre 2000 y 2010, del 3,9% en tasa media anual, valor ligeramente inferior al 4,0% obtenido como media por España. Ello se ha traducido en un perfil del índice regional (España=100) con pequeñas oscilaciones puntuales que resultaron en un leve descenso de 105,0 a 104,6 entre 2000 y 2010, lo que sitúa a esta Comunidad Autónoma en la 3ª posición del *ranking* regional (el mismo lugar que en 2000).

Desde el punto de vista sectorial (y con datos de 2009, último año con datos del INE disponibles), todos los grandes sectores, excepto el industrial, consiguieron superar las productividades de sus respectivas medias nacionales, siendo la agricultura la mejor situada, al mejorar en un 7,3% el dato medio nacional. Por su parte, la construcción y los servicios superaron en un 3,5% y 4,1% los registros medios de España, mientras que la productividad del sector industrial en Cataluña fue, en 2009, un 2,6% inferior a la media del Estado.



I.4 Mercado de trabajo

Los datos de la EPA de 2010 de los principales agregados del mercado de trabajo para Cataluña configuran un panorama general comparativamente favorable, en relación con la tónica general de España, dentro del que destacan los siguientes elementos, que apuntan a una moderada corrección de los desequilibrios desencadenados por la crisis económica: a) contexto demográfico poco dinámico, con un práctico estancamiento de la población de 16 y más años; b) moderado avance de la población activa; c) desaceleración del ritmo de destrucción del empleo; y d) intensa ralentización del crecimiento del paro.

La población activa de Cataluña se elevó a 3.814,7 miles de personas en 2010, habiendo experimentado un ligero incremento del 0,19% respecto del valor del año 2009, cifra que contrasta con el retroceso del 0,85% habido en 2009. Con ello, la tasa de actividad regional subió 0,14 puntos, para alcanzar el 62,81% en 2010, aumentando su margen positivo respecto de la media nacional, que fue del 60,00% en el mismo año.

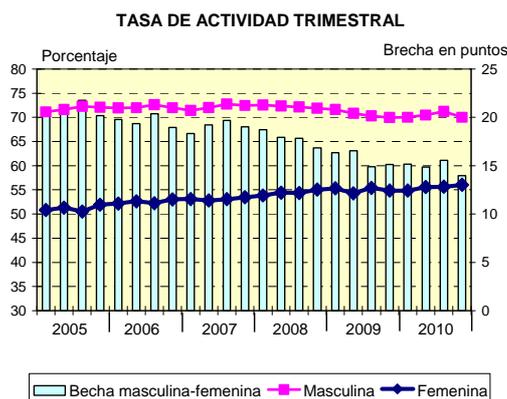
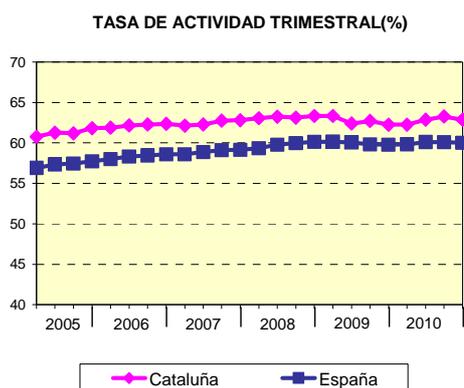
MERCADO DE TRABAJO: ACTIVOS, OCUPADOS Y PARADOS

Media anual de 2010 y variaciones sobre el año anterior

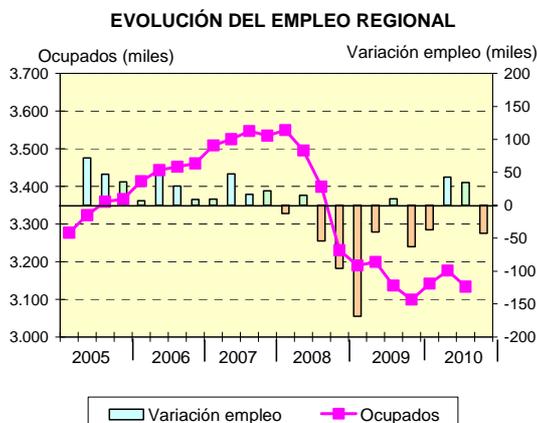
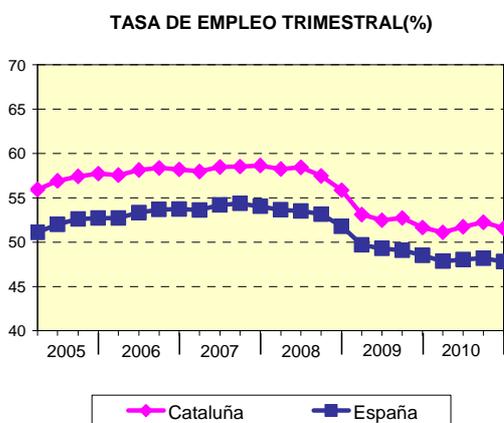
	ACTIVOS			OCUPADOS			PARADOS		
	Miles	Variación 2010/2009		Miles	Variación 2010/2009		Miles	Variación 2010/2009	
		Miles	Porcentaje		Miles	Porcentaje		Miles	Porcentaje
CATALUÑA	3.814,7	7,1	0,19	3.137,5	-51,4	-1,61	677,1	58,4	9,44
ESPAÑA	23.088,9	51,4	0,22	18.456,5	-431,5	-2,28	4.632,4	482,9	11,64

Fuente: INE (Encuesta de Población Activa).

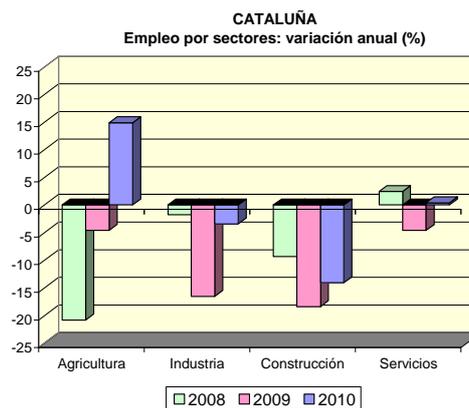
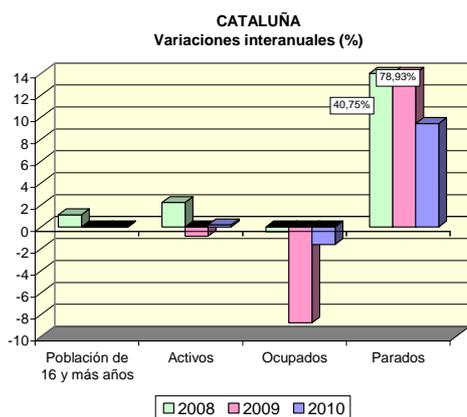
En cuanto al empleo, el número total de ocupados en Cataluña atenuó su fuerte descenso del 8,75% de 2009, para moderar su caída hasta el -1,61% en 2010, cifra menos negativa que el -2,28% de España. Con ello, se destruyeron 51,4 miles de empleos, respecto del año precedente, alcanzándose una cifra total de 3.137,5 miles de ocupados en 2010. Con estos datos, la tasa de empleo regional bajó 0,83 puntos respecto de 2009, para alcanzar el 51,66% en 2010, cifra no sólo por encima del 47,96% de la media española, sino que amplía su diferencial positivo respecto de ella.



La apuntada contracción del empleo en 2010 afectó a ambos sexos, si bien fue más intensa en el colectivo masculino, en el que descendió en términos interanuales un 2,63%, porcentaje peor que el -0,38% registrado entre las mujeres; a este respecto, puede decirse que de los 51,4 miles de empleos destruidos en Cataluña en 2010, 45,9 miles correspondían a varones. Estas tendencias han dado lugar a que la tasa de empleo masculina bajara 1,31 puntos en 2010 frente a los 0,33 puntos en que lo hizo la femenina, reduciéndose con ello la brecha entre ambas, favorable a los varones, hasta los 11,01 puntos y manteniéndose inferior a la existente como media en España, donde la brecha por género fue de 13,09 puntos.



Desde el punto de vista sectorial, el descenso del empleo en 2010 se tradujo en pérdidas en la industria, donde el número de ocupados bajó un 3,4% en tasa anual, y la construcción (-14,1%), aunque en ambos casos los registros fueron menos negativos que en 2009. La cara positiva la constituyeron los buenos desempeños los servicios, que trocaron su declive del 4,6% de 2009 en una expansión del 0,34% en 2010, y de la agricultura, cuyo extraordinario crecimiento del empleo del 14,8% anual tuvo poco impacto, dado el escaso peso de la misma en la economía regional. En términos absolutos, puede decirse que de los 67,4 miles de empleos brutos destruidos en 2010, 45,8 miles lo fueron en la construcción y 21,6 miles en la industria. Ello fue en parte compensado por los 8,6 miles empleos creados en la agricultura y los 7,4 miles de puestos de trabajo de los servicios.



Aun contando con el moderado dinamismo de la población activa, la ralentización del ritmo de destrucción del empleo en Cataluña en 2010 consiguió atenuar el intenso repunte del paro de 2009 (el 78,92%) hasta un 9,44% en 2010, tasa esta inferior al 11,64% registrado en el conjunto del Estado. Con ello, el número total de parados en la región en 2010 alcanzó la cifra de 677,1 miles de personas (de los que 135,3 miles eran menores de 25 años), lo que implica la existencia de 58,4 miles de desempleados más que en el año anterior.

TASAS DE ACTIVIDAD, EMPLEO Y PARO

Medias anuales en porcentaje

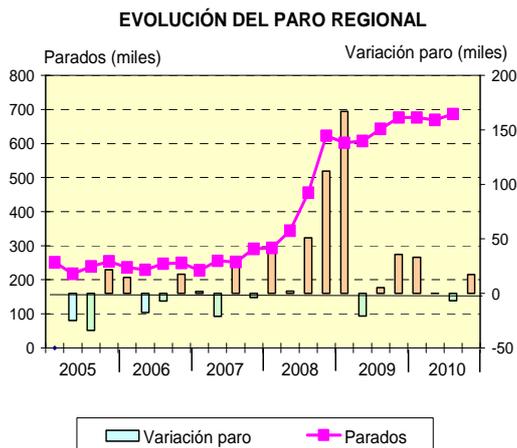
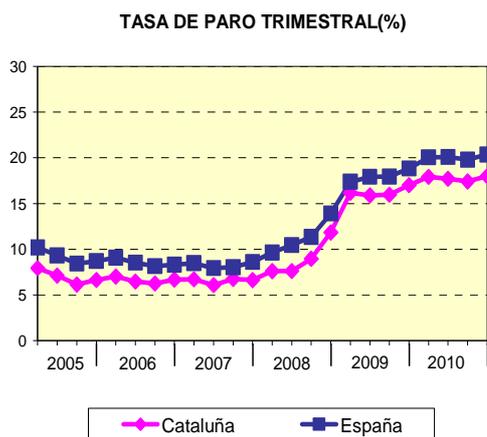
	TASA DE ACTIVIDAD			TASA DE EMPLEO			TASA DE PARO		
	2008	2009	2010	2008	2009	2010	2008	2009	2010
CATALUÑA	63,2	62,7	62,81	57,5	52,5	51,66	9,0	16,3	17,75
ESPAÑA	59,80	59,94	60,00	53,02	49,15	47,96	11,34	18,01	20,06

Fuente: INE (Encuesta de Población Activa)

Al igual que en el caso del empleo, el aumento del paro incidió en ambos sexos, aunque en este caso los datos más desfavorables correspondieron a las mujeres, entre las que el mismo se incrementó un 11,22%, frente al crecimiento del 8,16% habido en el colectivo masculino. Con todo, en números absolutos, el aumento del paro en Cataluña en 2010 se repartió prácticamente a partes iguales entre ambos sexos, que vieron elevarse su número de desempleados en alrededor de 29,0 miles en un año.

Los anteriores comportamientos se traducen en una tasa de paro en Cataluña del 17,75% en 2010, cifra que a pesar de su subida de 1,50 puntos respecto del año anterior sigue manteniéndose por debajo de la media del Estado (20,06%) e incluso ha aumentado su diferencial negativo respecto de ella. A escala provincial, las tasas de paro de Cataluña alcanzan un máximo del 18,61% en Tarragona y un mínimo del 14,62% en Lleida, correspondiendo a Barcelona el 17,79% y a Girona el 18,24%. En cambio, Barcelona con un total de 496,3 miles de parados concentra el 73% del paro regional.

La tasa de paro regional subió en ambos sexos, pero el ascenso fue algo mayor entre los varones, con lo que la brecha por género, desfavorable para los hombres se amplió a 1,99 puntos, situación contraria a la existente en el conjunto nacional, donde la tasa de paro femenina supera la masculina en 0,75 puntos.



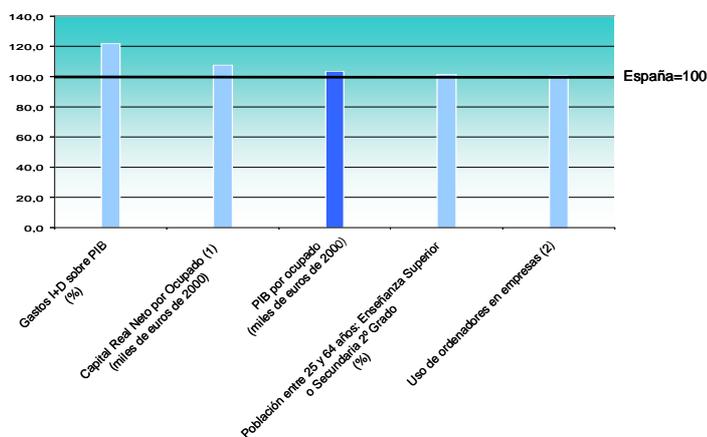
1.5 Factores de crecimiento económico

El patrón de asignación de factores de crecimiento en Cataluña en 2009 se caracteriza por destinar más recursos a investigación y desarrollo que el conjunto de España. Muestra una mayor orientación hacia sectores de mayor contenido tecnológico que la mayoría de las CC.AA. En relación a la UE-27, sin embargo, se queda todavía por debajo en intensidad de gasto en investigación y desarrollo.

Una mayor intensidad de gasto I+D supone un mayor nivel de capital tecnológico. En los 15 años de duración del periodo analizado, el porcentaje de este gasto sobre PIB regional ha pasado del 111,1 % de la media española al 121,7%, manteniéndose en torno al 120,0% durante una gran parte de los años de la década actual. Gumbau-Albert y Maudos¹ dan para Cataluña en 2007 un valor del stock de capital por ocupado que alcanza el 125,0% del español.

FACTORES DE CRECIMIENTO EN CATALUÑA. Año 2009

(de mayor a menor valor)



(1) Año 2008

(2) % de empleados que utilizan ordenador una vez por semana.

Fuente: Elaboración propia con datos de INE, Eurostat y Fundación BBVA/IVIE. El dato del capital real neto se ha tomado de la Base de Datos de la Fundación BBVA / IVIE y el número de ocupados del INE.

¹ Mercedes Gumbau-Albert y Joaquín Maudos. Fondos europeos, capital tecnológico y crecimiento económico de las regiones españolas. Papeles de Economía Española FUNCAS. 2010.

Asimismo, emplea más capital fijo por trabajador, mientras que el capital humano y la utilización de ordenadores por los trabajadores se ajusta bastante al promedio español. Como pone de manifiesto el gráfico inferior, en Cataluña son más reducidas las diferencias en la dotación relativa de todos estos factores productivos, al haber elevado su inversión en I+D y en TI.

1.5.1 Capital fijo

En esta Comunidad Autónoma, la dotación de capital fijo ha venido aumentada ininterrumpidamente durante el periodo analizado. Con información de la base de datos de la fundación BBVA-IVIE², el stock de capital neto real ha pasado de 391.162,11 millones de euros en 1995 a 625.136,62 millones en 2008. Sin embargo, el nivel de capital neto real por ocupado, con una subida notable en 2008, todavía no se ha recuperado del descenso sufrido en los primeros años de dicho periodo.

CAPITAL NETO REAL POR OCUPADO EN CATALUÑA

	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Miles de euros de 2.000	179,0	167,7	170,3	174,5	172,1	172,5	168,9	169,5	171,6	178,9
Índice España = 100	112,1	108,7	110,2	111,7	109,9	109,8	108,7	108,4	108,0	107,7

Fuente: Elaboración propia con datos de INE y Fundación BBVA/IVIE. El dato del capital real neto se ha tomado de la Base de Datos de la Fundación BBVA/IVIE y el número de ocupados del INE.

Si bien es cierto que la inversión en capital fijo determina la intensificación del mismo, en términos de dotación por trabajador, una cada vez más abundante mano de obra procedente de la inmigración ha rebajado dicho ratio. En definitiva, un mayor nivel de capital fijo por ocupado es un proceso que se realiza a largo plazo. A más corto plazo, puede ser condicionado por factores coyunturales o exteriores.

En relación al conjunto de CC.AA., el capital fijo por ocupado ha seguido una convergencia negativa: desde valores más altos se está aproximando al promedio español. El índice regional (España=100), que estaba en 112,1, ha venido descendiendo suavemente hasta situarse en 107,7.

1.5.2 Capital humano

El nivel de formación de la población trabajadora de Cataluña ha detenido su crecimiento en 2009, ya muy ralentizado en los últimos años, después de unos primeros de intensa subida, durante el periodo analizado. En la actualidad, el 52,3% de la población en edad de trabajar posee al menos el segundo ciclo de la enseñanza secundaria, frente al 51,5% de media española. Esta ajustada posición en formación contrasta con la mejor en PIB por habitante, como se ha visto en apartados anteriores.

Es además un porcentaje que ha ido convergiendo en sentido negativo a dicho promedio, desde una situación más elevada. Es decir, la economía catalana ha venido perdiendo lentamente esta ventaja de capital humano en relación a otras CC.AA., en paralelo al aumento continuado del nivel de formación de éstas, en particular de las más retrasadas.

² El stock y los servicios de capital en España y su distribución territorial. Fundación BBVA-IVIE

Como pone de manifiesto el cuadro inferior, esta ventaja se centraba en el nivel intermedio (secundaria de segundo ciclo y postsecundaria) y no en el superior, muy semejante a dicho promedio.

POBLACIÓN ENTRE 25 Y 64 AÑOS SEGÚN EL NIVEL DE FORMACIÓN ALCANZADO

	1999		2005		2006		2007		2008		2009	
	%	UE-27=100										
Enseñanza superior + secundaria de segundo grado y postsecundaria (*)												
CATALUÑA	39,2	60,9	50,8	73,5	52,2	74,8	52,5	74,3	52,6	73,8	52,3	72,7
ESPAÑA	36,4	56,5	48,5	70,1	49,4	70,8	50,4	71,4	51,0	71,5	51,5	71,6
Secundaria de segundo grado y postsecundaria (*)												
CATALUÑA	18,0	40,0	21,1	45,2	22,9	48,8	23,9	50,8	23,2	49,2	22,1	47,3
ESPAÑA	15,2	33,8	20,2	43,3	20,9	44,6	21,5	45,6	21,7	46,2	21,8	46,6
Enseñanza superior												
CATALUÑA	21,2	109,3	29,6	132,5	29,3	128,4	28,6	121,5	29,5	121,4	30,1	119,9
ESPAÑA	21,2	109,2	28,2	126,3	28,5	124,7	29,0	123,1	29,2	120,5	29,7	118,1

(*): no terciaria.

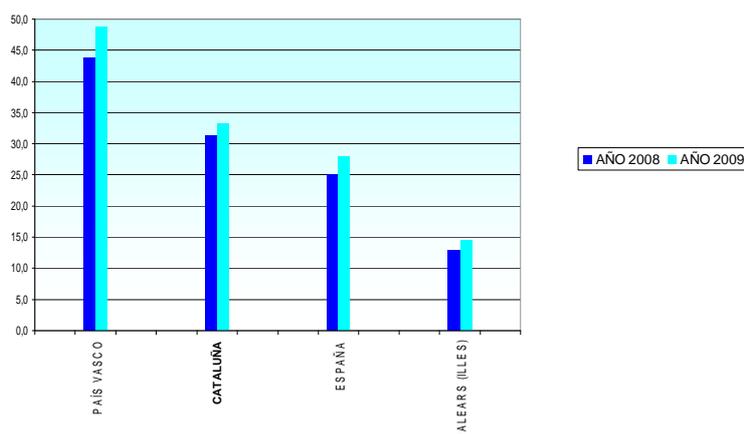
Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Eurostat.

En relación a Europa, Cataluña sufre un claro retraso, al igual que la mayoría de las CC.AA. El índice regional (UE=100) se sitúa en 72,7 (año 2009), habiéndose detenido en este año la tendencia convergente, ininterrumpida durante todo el periodo. Dicho retraso se debe a la peor posición en el nivel intermedio de formación, pues en el superior sobrepasa claramente a la UE-27. Esta Comunidad Autónoma, como la gran mayoría, muestra un desequilibrio en el nivel intermedio, del que no es ajeno el alto abandono escolar temprano.

Según el Instituto de Evaluación del Ministerio de Educación, en 2008, el 33,2%% de los jóvenes entre 18 y 24 años abandonaron de forma temprana la educación. Incluye en este colectivo a las personas de ese tramo de edad que no estaban escolarizadas en ese año y que poseían como estudios máximos la educación secundaria obligatoria o anteriores niveles educativos (CINE 0,1 y 2)³. Ello significa que un porcentaje importante de estos colectivos -muy superior al de la UE-27 que es de un del 14,9%, e incluso más alto que el de España- desistió de estudiar en un momento de sus vidas, bien en los primeros niveles o bien en los siguientes, no llegando en ningún caso a recibir un título de secundaria postobligatoria. Supone, por lo tanto, un importante drenaje de personas que, por salirse del sistema educativo, no han podido elevar el bajo nivel de titulados de segundo ciclo de esta Comunidad Autónoma.

CICLOS FORMATIVOS DE GRADO SUPERIOR (18-19 años)

Tasas brutas de escolaridad (%)



Fuente: Elaboración propia con datos del Ministerio de Educación

La reducción del alto abandono escolar se traduciría en un mayor nivel de titulación en el segundo ciclo de enseñanza secundaria. En este sentido, en la actualidad se señala a la formación profesional, en especial a los ciclos formativos de grado medio, como un instrumento adecuado a tal finalidad. En este nivel, la tasa bruta de escolaridad ha aumentado notablemente, en paralelo al crecimiento del paro producido por la actual recesión económica. Si en 2007 era del 28,7%⁴, en 2009 alcanzaba el 34,7% (31,3%). En los ciclos de grado superior, también la tasa de escolaridad resulta claramente superior a la del conjunto de España (ver cuadro superior)

1.5.3 Actividades de Investigación y Desarrollo

La intensidad de gasto I+D en esta Comunidad Autónoma ha continuado creciendo en 2009, pero mas lentamente que en años anteriores. Este comportamiento viene siendo característico de los dos años transcurridos de recesión económica. Ello se ha traducido en que, por primera vez, se haya detenido la convergencia con la UE-27 en este indicador. El gasto interno en I+D sobre el PIB supone el 1,68%, frente al 1,38% del conjunto español, aunque sólo el 83,58% del promedio comunitario. Con respecto al país líder de la frontera tecnológica, EE.UU. se queda en 58,48%.

GASTOS INTERNOS TOTALES EN I + D POR CC.AA.
(% s/PIB)

CC.AA.	1995	2000	2005	2006 (P)	2007 (P)	2008 (A)	2009 (1ª E)
CATALUÑA	0,90	1,06	1,35	1,42	1,48	1,62	1,68
ESPAÑA	0,81	0,91	1,12	1,20	1,27	1,35	1,38
UE-27	1,80	1,85	1,84	1,85	1,85	1,90	2,01
EE.UU.	2,48	2,69	2,56	2,59	2,65	2,77	..
Indicador regional (España=100)	111,11	116,48	120,54	118,33	116,54	119,26	121,74
Indicador regional (UE-27=100)	50,00	57,30	73,37	76,76	80,00	85,26	83,58
Indicador regional (EE.UU.=100)	36,29	39,41	52,73	54,83	55,85	58,48	..

Fuente: INE. Contabilidad Regional de España y Eurostat.

EU 27: European Union (27 countries)

Los datos de los años 2005 en adelante incluyen I+D continua y ocasional.

(P) Estimación provisional del PIB

(A) Estimación avance del PIB

(1ª E) Primera estimación

El anterior ratio, sin embargo, tiene limitaciones para ser considerado una medida precisa del grado de innovación de una economía. Incluye algunos gastos, sobre todo públicos, que no tienen ninguna influencia en el cambio tecnológico. Por ello, se van a tener en cuenta otros dos indicadores más: el gasto I+D que realizan las empresas y la denominada intensidad de innovación. Y dentro de las misma, las actividades tecnológicas, por su estrecha relación con ese cambio.

La participación de las empresas en el gasto interno I+D de esta economía alcanzaba el 58,1% en 2009, porcentaje claramente superior al del conjunto de España, pero por debajo de la UE-27, como muestra el gráfico adjunto. En cuanto a la intensidad de innovación, que en 2005 se situaba bastante por encima del promedio español, ahora lo hace por debajo de dicho promedio. El gasto en actividades innovadoras alcanzaba ya en 2005 el 1,06% de la

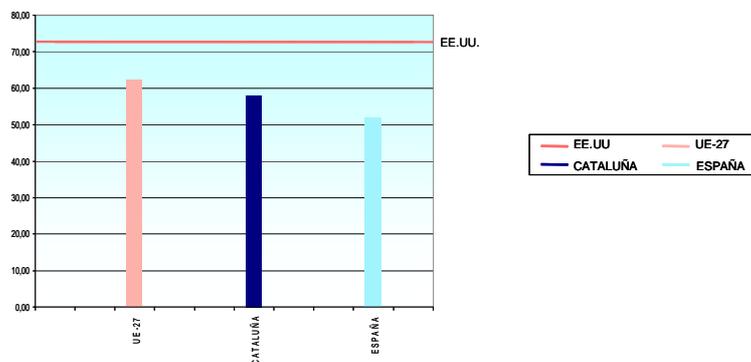
³ Instituto de Evaluación. Sistema estatal de indicadores de la educación. Edición 2010

⁴ Ver Estadísticas de las enseñanzas no universitarias. Resultados detallados (varios años). Ministerio de Educación

cifra de negocios de las empresas innovadoras catalanas. Este porcentaje sigue siendo el mismo en 2009, mientras que el promedio español ha crecido hasta el 1,1%⁵; lo que hace pensar que la recesión económica haya podido tener una repercusión más negativa en la innovación catalana.

GASTOS INTERNOS I+D DE LAS EMPRESAS. AÑO 2009

(% sobre el total de cada Comunidad Autónoma)



A diferencia de los años anteriores, no se han incluido en este porcentaje los gastos I+D de las instituciones privadas sin fines de lucro.

Fuente: Elaboración propia en base a INE y Eurostat.

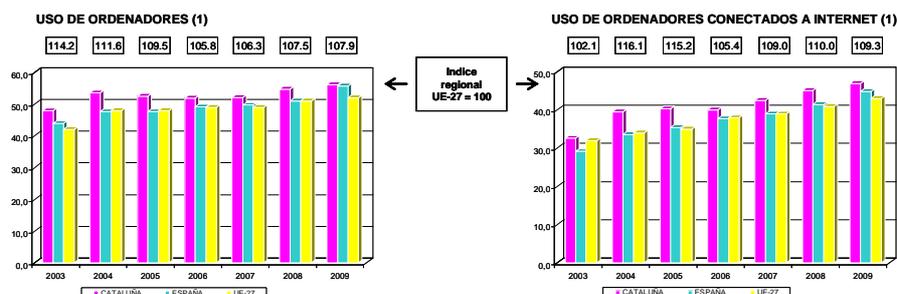
Dentro de las actividades innovadoras, las tecnológicas muestran asimismo unos resultados algo inferiores al conjunto de España, en 2009. El porcentaje de la cifra de negocios en productos nuevos y mejorados es del 11,7%, menor que el 14,9% del conjunto español. Lo que contrasta con el comparativo mayor peso que tienen las empresas innovadoras en Cataluña: 23,6% frente al 20,5% español.

1.5.4 Tecnologías de la Información

En esta Comunidad Autónoma, como en el conjunto de España, la adopción de tecnologías de la información ha experimentado en 2009, y por segundo año consecutivo, un notable aumento en las empresas. El porcentaje de trabajadores que utilizan ordenador se ha elevado al 56,1%. De los mismos, un 47,0% está conectado a Internet. Como el crecimiento en el conjunto de CC.AA. ha sido incluso mayor, el valor de este indicador se ha acercado casi totalmente al promedio español desde una posición más alta. Termina así un proceso de convergencia negativa que ha transcurrido desde el inicio del periodo. En relación a la UE-27, se sitúa cuatro puntos por encima.

TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN EN EMPRESAS

(Porcentaje del personal que al menos lo utiliza una vez por semana)



Empresas de diez o más asalariados, sin tener en cuenta las pertenecientes al sector financiero.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística: Encuesta de uso de TIC y Comercio Electrónico (CE) en las empresas y Eurostat.
La encuesta es de cada mes de enero del año siguiente.

⁵ Encuesta sobre la innovación de las empresas (varios años). INE

En la conexión a Internet, se ha dado lo que se ha venido en denominar divergencia positiva respecto a la media española; es decir, un aumento superior a la misma desde una posición que era inferior al comienzo del periodo. En la actualidad, el 47,0% de los usuarios de ordenador en las empresas están conectados a Internet. En relación a la UE-27 esta divergencia ha sido más intensa, como se puede apreciar en la figura derecha del gráfico de arriba.

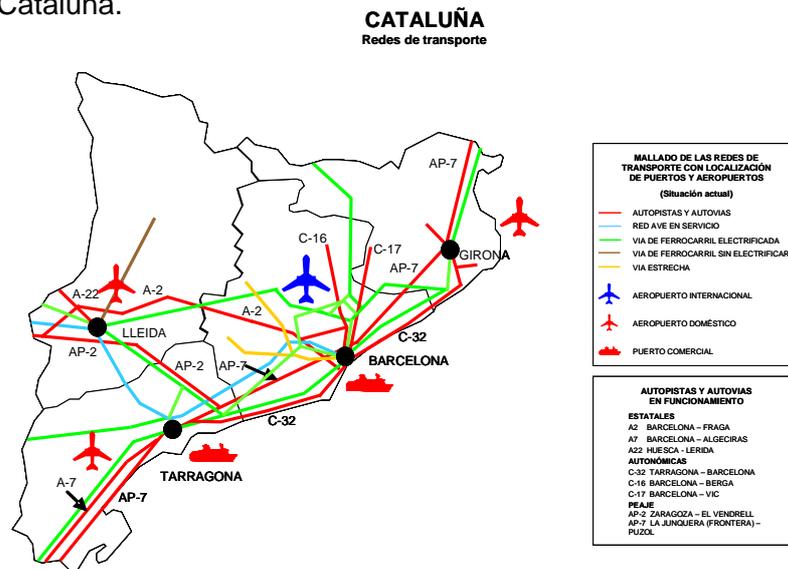
Como consecuencia de este notable aumento de la conexión a Internet, se ha reducido considerablemente el apreciable *gap* que existía entre uso de ordenador y conexión a Internet. Los incentivos de los empresarios para extender esta aplicación han debido ser lo suficientemente importantes como para compensar los mayores costes que en España tiene la banda ancha. Con todo, todavía el 9,0% de los usuarios de ordenador en las empresas no están conectados a la Red.

A la tradicional ventaja que, para esta Comunidad ha supuesto un mayor nivel de formación respecto a otras CC .AA. para la adopción de estas tecnologías de uso general, hay que añadir un comparativo mayor nivel de Formación TIC en las empresas. Mientras que en el conjunto español el 26,7% de los empleados reciben esta formación, en Cataluña llega al 28,6%, y sólo es superado por los de Andalucía, Cantabria y Madrid⁶.

1.5.5 Redes de Transportes

La inversión destinada a redes de transportes terrestres, durante 2009, aparece como la prioridad más importante del total de la capitalización del sector público estatal en esta Comunidad Autónoma. Concentra el 66,9% de 3.790,56 millones de euros; prioridad que se distribuye entre 1.816,80 millones para ferrocarriles (red eléctrica) y 719,59 millones para carreteras (autopistas y autovías)⁷.

No está incluida la inversión adicional aprobada en desarrollo de la D.A. 3ª del Estatuto de Autonomía de Cataluña.



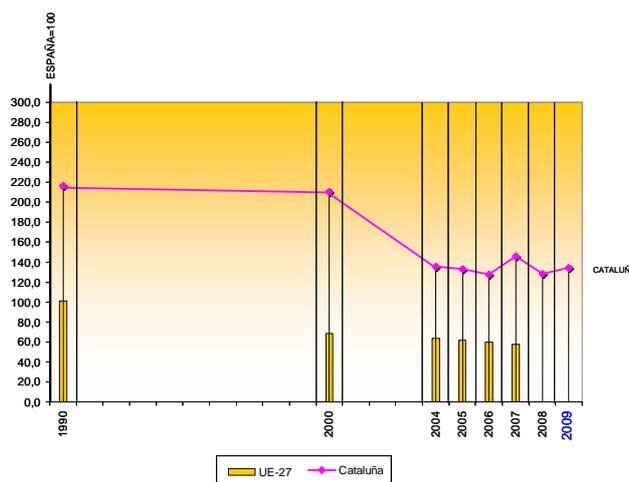
⁶ Encuesta de uso de TIC y Comercio Electrónico en las empresas. Enero 2009. INE

⁷ Ver Informe económico-financiero de las AA.TT. 2009. Ministerio de Política Territorial y Administración Pública.

Si se compara el nivel relativo de estas dotaciones con el conjunto de España, el resultado es muy favorable para Cataluña. En red de autovía y autopistas, el Indicador Compuesto (España=100), que valora la longitud de red en relación a la superficie y población conjuntamente, alcanza el valor 135,0 2009. Ahora bien, este Índice se mantiene prácticamente al mismo nivel de 2004, después de un descenso -primero suave y luego pronunciado-, desde una posición que duplicaba a la de España.

INDICE COMPUESTO DE LA RED DE AUTOPISTAS Y AUTOVIAS (1)

(España=100)



Datos de la UE-27 no disponibles para los años 2008 y 2009.

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Instituto Nacional de Estadística y de Eurostat.

(1) Este índice es el resultado de dos operaciones. En la primera se obtiene un indicador compuesto como resultado de ponderar, a nivel territorial, los kilómetros de red por dos variables (superficie y población), dando el mismo peso a cada una de ellas. La segunda operación consiste en poner en relación el valor del indicador compuesto de cada Comunidad Autónoma con el de España, haciendo éste igual a 100.

Esta comunidad partía de un índice tan alto debido a que ya contaba con dos autopistas que la cruzaban de norte a sur y de este a oeste. El esfuerzo realizado en la mayoría de las CC.AA. en estas inversiones -gran parte de las cuales se ha beneficiado de la cofinanciación de los Fondos estructurales Europeos- ha repercutido en la disminución del IC de Cataluña. Con todo, según Eurostat, aparece como la sexta región europea con más kilómetros de autovías y autopistas puestas en funcionamiento entre 1990 y 2009, cerca de 600 kilómetros⁸.

RED DE FERROCARRILES

	2.006		2.007		2.008		2.009	
	Total	Electrificada % s/total	Total	Electrificada % s/total	Total	Electrificada % s/total	Total	Electrificada % s/total
CATALUÑA	1.761,3	87,2	1.911,3	88,2	1.835,3	87,8	1.836,2	87,8
ESPAÑA	15.172,7	57,1	15.337,7	57,8	15.550,0	58,6	15.329,5	58,3
EU -27			212.336,0	51,6	212.842,0	51,9		

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de ADIF, FEVE, Ministerio de Fomento.

En cuanto a la red de ferrocarriles, en 2009 estaba electrificada la mayor parte de la red, un 87,8%, sin que este porcentaje haya cambiado respecto al año anterior. En todo caso, es

⁸ Yves Mahieu.- Statistics in focus (transport). Eurostat.

una cifra muy superior a la del conjunto de España y más aún a la del conjunto de la UE-27, como puede apreciarse en el cuadro superior.

Como **resumen-conclusión** de todo lo anterior, esta economía se caracteriza por destinar más recursos a investigación y desarrollo que el conjunto de España, con una intensidad de gasto I+D que ha seguido creciendo en 2009, aunque más lentamente. En todo caso, sigue sin alcanzar a la UE-27 en este indicador. Asimismo, la dotación de capital fijo por ocupado es todavía superior al promedio español, pero aproximándose cada vez más al mismo.

La adopción de tecnologías de la información ha experimentado, por segundo año consecutivo, un notable aumento en las empresas. En relación a la UE-27 se sitúa por encima en los dos indicadores TI analizados. En cambio, el nivel de formación de la población trabajadora ha detenido su crecimiento en 2009, ya muy ralentizado en los últimos años. En la actualidad, dicho nivel se sitúa ligeramente por encima del promedio español y, por ello, bastante por debajo del comunitario.

I.6 Política regional

El hecho de que Cataluña sea una región con un nivel relativamente alto de desarrollo económico da lugar a que, dentro de la política regional de origen nacional, únicamente se considere aquí el programa de Cooperación Económica Local (CEL) y los Fondos estatales Inversión Local y de Empleo y Sostenibilidad Local, no contemplándose la acción de otros instrumentos que son operativos en otras regiones, tales como los FCI o los Incentivos Económicos Regionales.

Desde el punto de vista de la política regional de la UE, Cataluña, que durante el periodo de programación de la política regional comunitaria 2000-2006 estuvo parcialmente incluida en el Objetivo 2 de los Fondos Estructurales (Apoyo de la reconversión económica y social de las zonas con deficiencias estructurales), ha pasado a estar englobada en el *Objetivo de Competitividad regional y empleo*, durante el actual periodo de programación de la política de cohesión comunitaria 2007-2013. Este objetivo aglutina al grupo de regiones relativamente más desarrolladas, que en el caso de España son, además de la propia Cataluña, la Comunidad de Madrid, Cantabria, Aragón, Illes Balears, Navarra, La Rioja y el País Vasco.

Como región enmarcada en el citado objetivo, Cataluña centra sus esfuerzos en la consecución de los objetivos de la Agenda de Lisboa para el período de programación 2007-2013, concentrando la acción en las áreas de innovación y economía del conocimiento, empleo, capital humano e iniciativa empresarial y apoyo a las pequeñas y medianas empresas.

De este modo, en esta Comunidad Autónoma se han establecido cuatro objetivos finales para fomentar su crecimiento y reforzar su convergencia con el resto de la UE:

1) Mejorar las condiciones de competitividad de la economía regional. Ello implica dar soporte a la iniciativa empresarial, impulsar la inversión en I+D y el uso de las nuevas

tecnologías, transformar los sectores de actividad tradicionales adaptándolos a las nuevas necesidades y tendencias, fomentar medidas de soporte a las PYMEs.

2) Favorecer la sostenibilidad del desarrollo para alcanzar un crecimiento respetuoso con el medio ambiente y la biodiversidad. Ello incluye el fomento del uso de fuentes de energía renovables y el ahorro energético, y una especial atención a la prevención de los incendios forestales, así como el desarrollo de actuaciones para la prevención de inundaciones. Asimismo, se pretende potenciar la preservación de la biodiversidad existente en el territorio catalán, mediante la consolidación de actuaciones dentro de la Red Natura 2000.

3) Mejorar la accesibilidad y la conectividad de las redes y servicios de transporte y comunicaciones, ya que el crecimiento económico y el desarrollo de la Comunidad Autónoma se ve afectado por las deficiencias en las infraestructuras de transporte.

4) Impulsar el desarrollo local y urbano, debido a la necesidad de gestionar la distribución de la población tanto en zonas urbanas como en zonas rurales y aisladas.

1.6.1 La política regional de origen nacional

a) La Cooperación Económica Local

Por lo que concierne a este instrumento de acción local, la subvención del MPTAP para el programa CEL en Cataluña, en 2010, ascendió a 11,57 M€, el 7,7% del total nacional. Dentro de este programa destacan el Fondo especial de municipios de menos de 20.000 habitantes, dotado con 8,91 M€, que representan el 77,0% del total regional, seguido de la asignación con cargo a los Planes provinciales de cooperación, con 2,59 M€ (el 22,4% del total).

COOPERACIÓN ECONÓMICA LOCAL DEL ESTADO (Año 2010)

	Millones de euros	Porcentaje sobre el total regional	Porcentaje sobre el total nacional
Planes provinciales de cooperación	2,59	22,4	2,7
Encuesta de infraestructura y equipamientos locales	0,07	0,6	11,1
Fondo especial de municipios de menos de 20.000 hab.	8,91	77,0	17,8
TOTAL	11,57	100,0	7,7

Fuente: Ministerio de Política Territorial y Administración Pública

b) El Fondo Estatal de Inversión Local (FEIL)

El FEIL, dotado con 8.000 millones de euros para el conjunto del Estado, tiene por objeto aumentar la inversión pública en el ámbito local mediante la financiación de obras de nueva planificación y ejecución inmediata a partir de comienzos de 2009.

Con este fondo se financian un conjunto de actuaciones que, por sus características, contribuyen, en el corto plazo, a dinamizar la economía y a favorecer la creación y el mantenimiento de puestos de trabajo, reforzando, al mismo tiempo, la capitalización de la economía nacional y aumentando el potencial inversor de los ayuntamientos.

El FEIL cuenta con una financiación máxima para los municipios de Cataluña de 1.276,18 M€ (el 15,9% del total nacional), distribuyéndose por provincias tal como se expone en el cuadro que sigue. Dada la distribución rigurosamente proporcional a la población registrada en el Padrón municipal, los ayuntamientos de la provincia de Barcelona concentran casi las tres cuartas partes de los recursos asignados por el FEIL a esta Comunidad Autónoma, situándose a continuación los de Tarragona (10,5%), Girona (9,8%) y a más distancia Lleida (5,7%).

FONDO ESTATAL DE INVERSIÓN LOCAL (2009)

	Millones de euros	Porcentaje sobre el total regional	Porcentaje sobre el total nacional
Barcelona	943,79	73,95	11,80
Girona	124,99	9,79	1,56
Lleida	73,28	5,74	0,92
Tarragona	134,12	10,51	1,68
CATALUÑA	1.276,18	100,00	15,95
TOTAL	8.000,00	-	100,00

Fuente: Ministerio de Política Territorial

Con cargo a este fondo, en esta Comunidad Autónoma se han ejecutado un total de 3.931 proyectos, por un valor total de 1.275,50 M€; ello ha supuesto la generación de 59.693 contratos laborales, de los que 22.118 empleos fueron de nueva creación, mientras que se mantuvieron otros 37.575 puestos de trabajo. Según la tipología de los proyectos, destacan los de los de rehabilitación y mejora de espacios públicos, que concentraron el 36,4% de los recursos, los equipamientos e infraestructuras de servicios básicos (19,7%) y los equipamientos y edificios culturales, educativos y deportivos (19,4%)

c) *El Fondo Estatal para el empleo y la sostenibilidad local (FESL)*

El objetivo básico de este Fondo es que las inversiones, proyectos y actuaciones financiadas por el mismo contribuyan a la sostenibilidad económica, social y ambiental. En este sentido, su finalidad es doble: en primer lugar, se trata de incrementar la inversión pública en el ámbito local a través de la financiación de actuaciones generadoras de empleo, sobre todo en proyectos que tomen en consideración la perspectiva del desarrollo sostenible en sus vertientes medioambiental, de empleo y de apoyo a la investigación, el desarrollo tecnológico y la innovación.

En segundo lugar, este Fondo Estatal contribuirá a la sostenibilidad social, mediante la financiación de los gastos corrientes que ocasione la prestación de servicios educativos, así como la de otros servicios sociales de competencia municipal, especialmente los gastos derivados de la gestión de los servicios de atención a las personas en situación de dependencia.

Con cargo al nuevo Fondo Estatal para el Empleo y la Sostenibilidad Local, Cataluña tiene aprobados recursos por un total de 796,11 M€, que representan el 16% del total nacional y se distribuyen provincialmente según el cuadro adjunto. Finalmente, en esta Comunidad Autónoma se comprometieron recursos por un importe de 796,00 M€, que se destinaron a la realización de 4.020 proyectos. De ellos, 3.231 proyectos (por valor de 660,33 M€) fueron de carácter económico, y otros 789 (por un montante de 135,67 M€), respondieron a una tipología social. Como consecuencia de la puesta en marcha de los citados proyectos se generaron en Cataluña un total de 37.323 puestos de trabajo.

**FONDO ESTATAL PARA EL EMPLEO Y LA
SOSTENIBILIDAD LOCAL (2010)**

	Millones de euros	Porcentaje sobre el total regional	Porcentaje sobre el total nacional
Barcelona	585,56	73,55	11,7
Girona	79,12	9,94	1,6
Lleida	46,15	5,80	0,9
Tarragona	85,29	10,71	1,7
CATALUÑA	796,11	100,00	16,0
TOTAL	4.990,00	-	100,0

Fuente: Ministerio de Política Territorial Y Administración Pública

1.6.2 La política regional comunitaria

En cuanto a los instrumentos de la política de cohesión comunitaria, debe señalarse que dentro del Marco Estratégico Nacional de Referencia de España (MENR), que constituye el documento base de las actuaciones de la política de cohesión cofinanciadas por la UE en España, se establece una asignación para Cataluña a cargo del FEDER de 763,23 M€.

Esta cifra debe incrementarse en 609,86 M€ procedentes del FSE, lo que da lugar a un total de 1.373,09 M€ para el periodo 2007-2013, a los que habría que sumar las contribuciones del Fondo de Cohesión y del Objetivo de Cooperación Territorial Europea (que no están regionalizadas a priori), así como los del FEADER (272,59 M€) y FEP (33,82 M€), fondos sobre los que más adelante se dará alguna información. Por tanto, Cataluña tiene asignada ayuda comunitaria regionalizada por valor de 1.679,51 M€ para el periodo 2007-2013, lo que constituye la dotación más alta del conjunto de las regiones del Objetivo de Competitividad regional y empleo, aunque la cifra supone una caída de alrededor del 40% respecto de lo percibido por esta Comunidad Autónoma en la etapa 2000-2006.

a) Las intervenciones del FEDER

La ayuda del FEDER para la cofinanciación del Programa Operativo (PO) de Cataluña (2007-2013) se eleva a 679,07 M€, a los que se añade una contribución nacional por valor de 719,16 M€, lo que genera una financiación total para el PO de 1.398,23 M€. En este PO, en el que no está prevista la financiación privada nacional ni la intervención del Banco Europeo de Inversiones (BEI), se alcanza una tasa de cofinanciación del FEDER en Cataluña del 48,57%. A este respecto, en el cuadro adjunto se muestra la distribución por ejes prioritarios de actuación de las inversiones contempladas en el PO FEDER de Cataluña.

CATALUÑA: PROGRAMA OPERATIVO REGIONAL FEDER (2007-2013)

Unidad: euros

	Financiación comunitaria (a)	Financiación nacional (b)	Desglose indicativo de la contribución nacional		Financiación total (e=a+b)	Tasa de cofinanciación (f=a*100/e)
			Financiación pública nacional (c)	Financiación privada nacional (d)		
1 Economía del Conocimiento, innovación y desarrollo empresarial	360.628.594	360.628.594	360.628.594	0	721.257.188	50,0
2 Medio ambiente y prevención de riesgos	56.741.123	56.741.123	56.741.123	0	113.482.246	50,0
3 Recursos energéticos y acceso a servicios de transportes	113.700.993	153.784.382	153.784.382	0	267.485.375	42,5
4 Desarrollo sostenible local y urbano	141.955.648	141.955.648	141.955.648	0	283.911.296	50,0
5 Asistencia Técnica	6.047.870	6.047.870	6.047.870	0	12.095.740	50,0
TOTAL	679.074.228	719.157.617	719.157.617	0	1.398.231.845	48,6

Fuente: Ministerio de Economía y Hacienda (Programa Operativo FEDER de Cataluña 2007-2013).

Debe señalarse que, dentro de la contribución pública nacional, destaca la Administración Autonómica, que proporciona el 54,3% de los fondos, seguida de las Entidades Locales (27,3%) y la AGE (18,4%).

Por otra parte, y dentro del mismo FEDER, la asignación indicativa para Cataluña dentro del *PO Plurirregional de I+D+i por y para el beneficio de las empresas* se eleva a 79,82 M€, a los que se deben sumar otros 4,34 M€ con cargo al *PO Plurirregional de Asistencia técnica*.

La consideración conjunta de las ayudas del FEDER para Cataluña da lugar a un panorama en el que destacan las inversiones en el Eje 1 (Economía del Conocimiento, innovación y desarrollo empresarial), que absorbe el 57,6% del total de los 763,23 M€ asignados a esta región. A continuación se sitúan el Eje 4 (Desarrollo sostenible local y urbano: 18,6%) y el Eje 3 (Recursos energéticos y acceso a los servicios de transporte: 14,9%), y a más distancia el Eje 2 (Medio ambiente y prevención de riesgos: 7,45%).

Finalmente, debe señalarse que el denominado grado de *Lisbonización* del conjunto de las actuaciones del FEDER en Cataluña, que viene a medir en cierta manera la contribución de sus actuaciones a la consecución de los objetivos fijados en la Estrategia de Lisboa (aspecto de importancia decisiva dentro de las Directrices Comunitarias), alcanza el 62,1% de los gastos de inversión previstos.

b) Las intervenciones del FSE

Por su parte, la consignación del FSE para el PO regional de Cataluña se eleva a 284,71 M€, a los que hay que añadir las dotaciones de los tres Programas Plurirregionales, cuyas ayudas previstas para esta Comunidad Autónoma son las siguientes: *PO de Adaptabilidad y empleo* (290,23 M€), *PO de Lucha contra la discriminación* (32,60 M€) y *PO de Asistencia técnica* (2,31 M€).

En conjunto, la ayuda del FSE para Cataluña asciende a 609,86 M€, alcanzándose un grado de compromiso con los objetivos de la estrategia de Lisboa del 91,7%. Esta suma se dedicaría a financiar las actuaciones inscritas en los siguientes cinco ejes, para los que, en el cuadro adjunto, señalan las cantidades y los porcentajes indicativos de participación de las intervenciones del FSE en Cataluña.

CATALUÑA
AYUDA DEL FSE POR EJES DE ACTUACIÓN (2007-2013)

Ejes prioritarios de actuación	Millones de euros	Porcentaje
1. Fomento del espíritu empresarial y mejora de la adaptabilidad de trabajadores, empresas y empresarios	157,95	25,9
2. Fomentar la empleabilidad, la inclusión social y la igualdad entre hombres y mujeres	335,61	55,0
3. Aumento y mejora del capital humano	81,78	13,4
4. Promover la cooperación transnacional e interregional	21,1	3,5
5. Asistencia técnica	13,42	2,2
TOTAL	609,86	100,0

Fuente: Ministerio de Economía y Hacienda (MENR 2007-2013)

c) *Objetivo de Cooperación Territorial Europea*

Adicionalmente, y aparte de su caracterización como región del Objetivo de Competitividad regional y empleo, Cataluña está también incluida en el Objetivo de Cooperación Territorial de la nueva política de cohesión para el citado periodo 2007-2013. En relación con ello, dentro del MENR de España se prevé la inclusión de esta región en los siguientes Programas de Cooperación:

- *Cooperación Transnacional Espacio Sudoeste Europeo*
- *Cooperación Transnacional Espacio Mediterráneo*
- *Cooperación Transfronteriza España-Francia-Andorra*

El ámbito geográfico del primero de los citados programas se extiende al conjunto de España (excepto Canarias), Portugal y el sur de Francia, mientras que el segundo afecta, en España, a las Comunidades de Aragón, Cataluña, Comunidad Valenciana, Región de Murcia y Andalucía. En el caso de nuestro país los principales ejes de actuación se refieren a:

- 1) *Promoción de la innovación y constitución de redes estables de cooperación en materia tecnológica.*
- 2) *Mejora de la sostenibilidad para la protección y conservación del medio ambiente.*
- 3) *Mejora de la accesibilidad a las redes de información.*
- 4) *Impulso al desarrollo urbano sostenible.*
- 5) *Mejora de la accesibilidad marítima.*
- 6) *Protección del medio marino y prevención de riesgos asociados con éste.*

Por lo que se refiere al Programa Transfronterizo España-Francia-Andorra, el mismo afecta, en el caso de España, a las provincias de LLeida y Gerona e incide también en Huesca, Zaragoza, Guipúzcoa, y la Comunidad Foral de Navarra, así como en las provincias limítrofes con aquéllas.

Este programa tiene una financiación comunitaria, a cargo del FEDER, de 168,64 M€ y una contribución nacional por valor de 88,73 M€, con lo que el total de los recursos movilizados asciende a 257,37 M€, elevándose la tasa de cofinanciación del programa al 65%.

Los ejes prioritarios de actuación y sus dotaciones totales los siguientes:

- 1) *Reforzar la integración transfronteriza, poniendo en valor los aspectos complementarios en el plano de actividades económicas, de la innovación y del capital humano (77,83 M€).*
- 2) *Poner en valor los territorios, el patrimonio natural y cultural en una lógica sostenible - Proteger e impulsar la gestión de los recursos medioambientales (83,02 M€).*
- 3) *Mejorar la calidad de vida de la población a través de estrategias comunes de estructuración territorial y de desarrollo sostenible (83,02 M€).*
- 4) *Asistencia Técnica (13,49 M€).*

Otro aspecto de gran interés, dentro del nuevo enfoque dado a la cooperación transfronteriza en la nueva programación para 2007-2013, lo constituyen las Agrupaciones Europeas de Cooperación Territorial (AECT), que son personas jurídico-públicas, constituidas por entidades u organismos de al menos dos Estados miembros de la Unión Europea, que tienen por objeto facilitar y fomentar la cooperación transfronteriza, transnacional e interregional, con el fin exclusivo de reforzar la cohesión económica y social.

Las AECT sirven como instrumento de cooperación a escala comunitaria para superar los obstáculos que dificultan la cooperación transfronteriza, ya que permiten que las agrupaciones cooperativas puedan poner en marcha proyectos de cooperación territorial cofinanciados por la Comunidad o llevar a cabo actividades de cooperación territorial por iniciativa de los Estados miembros.

En este sentido, la Comunidad Autónoma de Cataluña participa, junto con Illes Balears en la AECT "Pirineos-Mediterráneo", estando la parte francesa constituida por los Departamentos de Languedoc-Roussillon y Midi-Pyrénées. Con este instrumento se persigue la colaboración interregional en proyectos económicos, de innovación tecnológica, de desarrollo del turismo, de preservación del entorno y de mejora de la accesibilidad.

Asimismo, Cataluña forma parte de otra ACTE, denominada "Hospital de Cerdaña", cuyo objeto es la colaboración transfronteriza en el ámbito sanitario mediante la construcción de un centro hospitalario y el desarrollo del proyecto común de salud en la zona. Los participantes consisten en la Generalitat de Cataluña, el Gobierno de la República Francesa y el Departamento de Languedoc-Roussillon. El ámbito de actuación de esta AECT incluye las zonas de Cerdanya (España), Alta Cerdaña (Francia) y Capcir (Francia); esta última es una comarca situada en el departamento de Pirineos Orientales, en la región de Languedoc-Roussillon.

d) Otras intervenciones comunitarias

Por lo que respecta al **Fondo de Cohesión**, que, como se sabe, interviene en los ejes de infraestructuras de transporte y de medio ambiente, la Comunidad Autónoma de Cataluña

no tiene, como tal, asignada ayuda, si bien en lo que concierne actuaciones en la región tiene previsto realizar dos grandes proyectos, relativos al abastecimiento de agua desde el embalse de Rialp y a la eliminación de la contaminación química del embalse de Flix 1ª fase. Asimismo, se prevén actuaciones de abastecimiento, saneamiento y tratamiento de residuos en los ayuntamientos de más de 200.000 habitantes y en las capitales de provincia.

Por otra parte, también cabe hacer mención de las ayudas de los nuevos Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural (FEADER) y Fondo Europeo de Pesca (FEP) que se implementarán coordinadamente con el FEDER.

En este sentido, los ejes prioritarios de actuación definidos en el Programa de Desarrollo Rural de Cataluña cuentan con una ayuda del **FEADER** de 272,59 M€, complementados con una contribución nacional de 744,13 M€ (tasa de cofinanciación del 26,8%). La inversión total (1.016.72 M€) se canalizará a través de los siguientes ejes prioritarios de actuación:

- 1) *Aumento de la competitividad de agricultura y silvicultura (510,89 M€; 50,2%).*
- 2) *Mejora del medio ambiente y del entorno rural (321,38 M€; 31,6%).*
- 3) *Calidad de vida y diversificación en las zonas rurales (63 M€; 6,2%).*
- 4) *LEADER: contribución a los ejes 1 y 3; mejora de la gobernanza local y fomento de la cooperación entre los sectores público y privado; y movilización del potencial de desarrollo en las zonas rurales endógeno (106,45 M€; 10,5%).*
- 5) *Asistencia técnica (15 M€; 1,5%).*

Por lo que se refiere a las actuaciones del **FEP**, la ayuda acordada para España, para el periodo 2007-2013, asciende a 1.131,9 M€, con una contribución pública nacional de 956,4 M€, lo que supone una tasa de cofinanciación del 54,2%. De la citada ayuda, Cataluña absorbería a 33,82 M€, es decir, el 18,2% de los recursos aprobados para las regiones no incluidas en el Objetivo de Convergencia.

En este sentido, a continuación se enumeran los ejes prioritarios de actuación del PO del sector pesquero español (2007-2013) para el conjunto de las regiones españolas no incluidas en el Objetivo de Convergencia, entre las que se encuentra Cataluña, con expresión del porcentaje que su gasto público total supone en el total del gasto del programa.

- 1) *Adaptación de la flota pesquera comunitaria (34,1%).*
- 2) *Acuicultura, pesca interior, transformación y comercialización de productos de la pesca y de la acuicultura (37,1%).*
- 3) *Medidas de interés público (puertos y fondeaderos, desarrollo de nuevos mercados y protección de fauna y flora acuáticas (26,6%).*
- 4) *Desarrollo sostenible de las zonas de pesca (0,4%).*
- 5) *Asistencia técnica (1,3%).*

e) *Síntesis de las intervenciones de los Fondos Comunitarios en Cataluña*

En el cuadro y gráfico y que siguen se ofrece una síntesis de las ayudas aprobadas para la Comunidad Autónoma de Cataluña con cargo a los distintos Fondos Comunitarios para el periodo 2007-2013, excluyendo las procedentes del Fondo de Cohesión y las del Objetivo de Cooperación Territorial Europea, que no están regionalizadas *a priori*.

CATALUÑA
SÍNTESIS DE LAS INTERVENCIONES DE LOS FONDOS COMUNITARIOS (2007-2013)

Unidad: millones de euros

	Total Ayuda	Total Lisboa (FEDER+FSE)	Grado de Lisboaización (FEDER+FSE)
TOTAL FEDER	763,23	473,97	62,1
PO FEDER de Cataluña	679,07	393,86	58,0
PO I+D+i por y para el beneficio de las empresas	79,82	80,10	98,7
PO Asistencia Técnica	4,34	0,00	0,0
TOTAL FSE	609,86	559,39	91,7
PO FSE de Cataluña	284,71	250,63	88,0
PO de Adaptabilidad y empleo	290,23	277,88	95,7
PO de Lucha contra la discriminación	32,60	30,88	94,7
PO Asistencia Técnica	2,31	0,00	0,0
FEADER	272,59	-	-
FEP	33,82	-	-
TOTAL	1.679,51	1.033,36	75,3

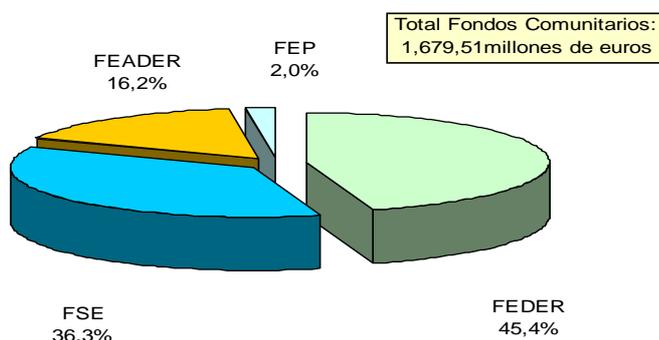
Nota: no se incluye las ayudas del Fondo de Cohesión y del Objetivo de Cooperación Territorial por no estar regionalizadas *a priori*.

Fuente: Ministerio de Economía y Hacienda (MENR 2007-2013)

En este sentido, se constata que, con 763,23 M€ de ayuda programada, el FEDER ocupa el primer puesto como generador de recursos comunitarios, al canalizar el 45,4% de total de los 1.679,51 M€ de ayuda previstos para esta Comunidad Autónoma para el periodo 2007-2013. Dentro de este fondo, el Programa Operativo regional, dotado con 679,07 M€, es el principal protagonista, al absorber el 89% de la ayuda del citado fondo.

Por su parte, el FSE, tiene programada una ayuda para esta región de 609,86 M€ equivalentes al 36,3% del total, y dentro del que destacan el PO de Adaptabilidad y Empleo, con 290,23 M€, y el PO regional del FSE, con 284,71 M€, cantidades que constituyen el 47,6% y 46,7%, respectivamente, del total del FSE para Cataluña.

DISTRIBUCIÓN DE LAS AYUDAS DE LOS FONDOS COMUNITARIOS A CATALUÑA (2007-2013)



Finalmente, el FEADER prevé unas transferencias a esta Comunidad Autónoma por valor de 272,59 M€, que suponen el 16,2% del total, mientras que en el caso del sector pesquero la ayuda comunitaria, canalizada a través del FEP, asciende a 33,82 M€, es decir, el 2% del total.

Comparando los porcentajes de participación de los distintos fondos en el total de la ayuda programada para la Comunidad Autónoma de Cataluña con sus análogos para el conjunto de España, se evidencia un peso relativo más alto del FSE (36,3% vs.18,5%) que resulta compensado con una menor presencia, sobre todo, del FEDER (45,4% vs. 54,2%), ya que el FEADER (16,2% vs. 16,6%) y el FEP (2,0% vs. 2,6%) alcanzan en esta región valores similares a la media española.

En cuanto a los pagos territorialmente imputados a la Comunidad Autónoma de Cataluña a lo largo del periodo de programación 2000-2006, destacan los pagos del FEOGA-Garantía, que con 2.375,38 M€, concentró el 40% de toda la ayuda comunitaria, y el Fondo de Cohesión, con 2.070,92 M€, equivalentes al 34,9% del total de los pagos. A más distancia se sitúan el FEDER, con 1.076,85 M€ (el 18,1%), y el FSE, cuyos pagos regionalizados a Cataluña (sin incluir las consignaciones del INEM ni la de otros organismos centrales) ascendieron a 341,67 M€ (el 5,8%).

INGRESOS DE LOS FONDOS COMUNITARIOS

(Millones de euros)

	Total 2000-2006	2007	2008	2009	2010(P)
FEDER	1.076,85	13,58	142,31	49,16	98,44
FSE(*)	341,67	70,86	40,18	50,54	43,39
FONDO DE COHESIÓN	2.070,92	145,13	132,78	sd	sd
FEOGA-O e IFOP	76,71	6,16	5,08	0,94	-
FEOGA-Garantía	2.375,38	-	-	-	-
FEAGA	-	325,75	312,11	399,22	405,52
FEADER	-	-	51,58	26,17	26,08
FEP	-	-	2,37	0,00	0,00

(*) Sólo se incluyen los pagos regionalizados a Cataluña. Existen otros pagos de la AGE y del INEM-SPEE que también recaerán en esta Comunidad Autónoma, de los que no se dispone de datos regionalizados.

Fuente: Ministerio de Economía y Hacienda, Ministerio de Trabajo e Inmigración y Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino.

COMUNIDAD AUTONOMA DE CATALUNA PRINCIPALES INDICADORES SOCIOECONÓMICOS

	Cataluña	España
1. DEMOGRAFIA		
- Superficie (Km2)	32.113	505.938
- Padrón municipal de habitantes (a 01-01-2010)		
* Habitantes	7.512.381	47.021.031
* Densidad de población (Hab./Km2)	233,9	92,9
* Variación en habitantes (01-01-10/01-01-09)	36.961	275.224
* Variación en porcentaje (01-01-10/01-01-09)	0,49	0,59
- Población de derecho (Habitantes). Censo 2001	6.343.110	40.847.371
- Variación de la población censal (%). Período 1991-2001	4,7	5,1
- Migraciones interiores: saldo migratorio interior. Período 2000-2009	-37.132	0
- Distribución de la población. Padrón municipal a 01-01-10 (%)		
<i>Por tamaño de los municipios</i>		
< 2.001 habitantes	4,8	6,0
2.001-10.000 habitantes	13,7	15,1
10.001-100.000 habitantes	39,6	39,1
100.001-500.000 habitantes	20,3	23,6
> 500.000 habitantes	21,6	16,3
<i>Por grupos de edad (Avance Padrón 2010)</i>		
0 a 15 años	16,1	15,6
16-64 años	67,4	67,5
65 y más años	16,5	16,9
2. MERCADO DE TRABAJO (Media anual de 2010)		
- Población de 16 y más años	6.073,2	38.479,1
- Activos (miles)	3.814,7	23.088,9
- Ocupados (miles)	3.137,5	18.456,5
- Parados (miles)	677,1	4.632,4
- Paro registrado (miles). Diciembre 2010	562,7	4.100,1
- Tasa de actividad(%)	62,8	60,0
- Tasa de empleo (%)	51,7	48,0
- Tasa de paro (%)	17,8	20,1
- Tasa de paro 15 y más años (UE-27=9,6%). Año 2010	17,8	20,1
- Estructura sectorial del empleo (%):		
* Agricultura	2,1	4,3
* Industria	19,2	14,1
* Construcción	8,9	8,9
* Servicios	69,7	72,6
3. PRODUCCIÓN (CRE-2000)		
- PIBpm (millones de euros). Año 2010	197.919,4	1.062.591,0
- Variación en volumen del PIBpm 2010-2009 (%)	0,1	-0,1
- Participación del PIBpm regional en el total nacional (%). Año 2010	18,6	100,0
- PIBpm/Hab. (euros). Año 2010	27.053	23.063
- PIBpm/Hab. (Media de España=100). Año 2010	117,3	100,0
- Variación del PIBpm/Hab. 2010-2009 (%)	0,7	0,5
- Renta disponible bruta/Hab. (Media de España=100). Año 2008	112,0	100,0
- PIB por habitante en PPA (Media UE27=100). Año 2009	121,0	103,0
- Estructura sectorial del VAB (%). Año 2010:		
* Agricultura	1,4	2,7
* Industria	19,3	15,6
* Construcción	8,9	10,1
* Servicios	70,4	71,7
4. PRODUCTIVIDAD (CRE-2000)		
- VAB por ocupado. Año 2009 (Media de España=100):		
* Agricultura	107,3	100,0
* Industria	97,4	100,0
* Construcción	103,5	100,0
* Servicios	104,1	100,0
* Total	104,0	100,0
5. COMERCIO EXTERIOR (Año 2010 Provisional)		
- Saldo Balanza comercial (millones de euros)	-18.329,6	-52.282,6
- Exportación regional/exportación nacional total (%)	26,15	100,00
- Exportaciones/PIBpm (%)	24,6	17,5
- Inversión extranjera bruta sin ETVEs (millones de euros)	3.952	11.637
6. SISTEMA ELÉCTRICO NACIONAL (Año 2009)		
- Potencia instalada a 31-12-2009 (Mw):		
* Total	11.572	98.996
* Hidráulica	2.492	18.631
* Térmica (carbón, fuel-gas y ciclo combinado)	5.178	49.081
* Nuclear	3.142	7.716
* Eólica	503	18.866
* Otras energías renovables	257	4.703

COMUNIDAD AUTÓNOMA DE CATALUÑA
PRINCIPALES INDICADORES SOCIOECONÓMICOS

	Cataluña	España
7. TRANSPORTES (Año 2009)		
- Carreteras (Estado, CC.AA. y Diputaciones y Cabildos):		
* Total carreteras (km. de red)	11.981	165.465
* Total carreteras (km/100 km2)	37,3	32,7
* Total carreteras (km/1.000 habitantes)	1,6	3,5
* Vías de gran capacidad (km. de red)	1.381	15.853
* Vías de gran capacidad (km/100 km2)	4,3	3,1
* Vías de gran capacidad (km/1.000 habitantes)	0,2	0,3
* Carreteras con anchura > 7 metros (% de la red)	72,2	49,0
* Carreteras con pavimento asfáltico (% de la red)	95,6	79,3
- Ferrocarriles:		
* Total ferrocarriles (km. de red)	2.175	17.069
* Total ferrocarriles (porcentaje de la red electificada)	89,6	62,5
* Km/100 Km2	6,8	3,4
* Km/1.000 habitantes	0,3	0,4
- Aeropuertos:		
* Pasajeros transportados (miles)	34.248	186.017
* Mercancías (toneladas)	89.485	549.239
- Puertos:		
* Tráfico total de pasajeros (miles)	3.204	30.494
* Tráfico total de mercancías (miles de toneladas)	74.492	423.076
8. TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y COMUNICACIONES		
- TIC en hogares (Año 2010)		
Porcentaje de hogares con:		
* Teléfono móvil	95,1	94,6
* Ordenador	73,1	68,7
* Acceso a Internet	68,3	59,1
* Acceso a Internet que utilizan Banda Ancha	98,3	97,1
- TIC en empresas (Enero 2010)		
Porcentaje de empresas de 10 o más asalariados con:		
* Ordenador	99,4	98,6
* Red de Área Local (LAN)	89,9	85,6
* Conexión a Intranet	30,5	25,6
* Conexión a Internet	98,4	97,2
* Correo electrónico (e-mail)	97,7	96,5
* Acceso a Internet mediante Banda Ancha	98,9	98,7
* Conexión a Internet y sitio/página web	71,6	63,9
9. TURISMO (Año 2009)		
- Total plazas hoteleras	300.767	1.733.383
- Plazas hoteleras por 1.000 habitantes	40,2	37,1
- Plazas en hoteles de 3 o más estrellas (% sobre el total)	73,9	73,5
10. VIVIENDA Y EQUIPAMIENTO		
- Viviendas familiares por 100 habitantes (Año 2001)	51,9	51,0
- Edificios destinados principalmente a vivienda con menos de 30 años de antigüedad (%) (Año 2001)	49,9	48,1
- Porcentaje de hogares que poseen (Año 2010):		
* Teléfono fijo	87,7	80,3
* Televisión por TDT	91,5	86,8
* Vídeo	48,6	50,8
* DVD	80,6	78,4
11. MEDIO AMBIENTE		
- Residuos recogidos mezclados (kilos/persona/año). Año 2008	420,4	464,8
- Recogida selectiva de residuos domésticos (% sobre el total). Año 2006	24,8	30,0
- Consumo medio de agua de los hogares (litros/habitante/día). Año 2008	139,0	154,0
- Volumen de aguas residuales tratadas (% sobre volumen de aguas residuales recogidas). Año 2008	94,5	87,8
- Superficie total protegida: Red Natura 2000 (% sobre superficie total) (Año 2008)	29,9	26,6
12. EQUIPAMIENTO DE LOS MUNICIPIOS < 50.000 HABITANTES (Año 2005)		
- Porcentaje de viviendas con:		
* Servicio público de abastecimiento de agua	97,3	96,4
* Servicio público de alcantarillado	97,8	93,4
* Pavimentación de vías urbanas	98,8	98,6
* Servicio de alumbrado público	95,7	96,8
* Servicio de recogida de residuos urbanos	93,3	90,3
* Servicio de depuración de aguas residuales	70,0	69,3
13. EQUIPAMIENTOS SANITARIOS (a 31-12-2009)		
- Total camas instaladas	33.641	161.279
- Camas por 1.000 habitantes	4,5	3,5
- Médicos colegiados	36.616	219.031
- Médicos colegiados por 1.000 habitantes	5,0	4,8
14. EDUCACIÓN		
- Educación no universitaria		
* Población de 16 y más años analfabeta (%). Año 2009	1,9	2,3
* Enseñanza Primaria: alumnos por unidad. Curso 2008-2009	22,7	21,1
* Enseñanza infantil: tasas netas de escolaridad (0-2 años). Curso 2008-2009	33,5	26,2
* Bachillerato: tasas brutas de escolaridad (16-17 años). Curso 2006-2007	65,6	70,2
- Educación universitaria		
* Alumnos matriculados. Curso 2008-2009	169.607	1.371.810
* Alumnos de 18-26 años por 100 habitantes de la misma edad. Curso 2008-2009	17,4	19,2
* Población de 16 y más años con educación superior (%). Año 2009	23,5	23,4
15. INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO (Año 2009)		
- Gastos internos en I+D (miles de euros)	3.284.487	14.581.676
- Gastos internos en I+D (% del PIB)	1,68	1,38
- Personal en equivalencia a jornada completa en I+D	47.323,7	220.777,3
- Personal en equivalencia a jornada completa en I+D (por mil ocupados)	14,84	11,69

II. ASPECTOS PRESUPUESTARIOS Y FINANCIEROS

II.1 Presupuestos

La información sobre ingresos y gastos de la Comunidad Autónoma de Cataluña se ha elaborado a partir de los datos contenidos en las Leyes de presupuestos de 2009 y de 2010 de dicha Comunidad.

De su análisis se concluye que

- Los presupuestos iniciales consolidados con Organismos Autónomos y Entidades ascienden en 2010 a 32.982,67 millones de euros, lo que significa un incremento del 9,2% respecto al ejercicio 2009.
- En cuanto a los ingresos, cabe señalar que los recursos de origen fiscal suponen 13.535,03 millones de euros, es decir, el 41% de la totalidad del presupuesto; dentro de ellos el mayor peso corresponde a los impuestos directos, con los que se prevé recaudar 6.387,48 millones de euros, con un marcado descenso con respecto al ejercicio 2009 del 28,5%. Los ingresos provenientes de los impuestos indirectos descienden igualmente un 23,5% debido a la caída del consumo, estando prevista una recaudación de 6.322,94 millones de euros.
- Las transferencias corrientes suponen 9.539,84 millones de euros, equivalentes al 28,9% del presupuesto total de ingresos, destacando dentro de ellas el Fondo de Suficiencia, con una dotación en 2010 que asciende a 2.495,62 millones de euros. Las transferencias de capital, con 313,65 millones de euros, significan el 1% de la estimación total de ingresos. Ambos capítulos experimentan un incremento del 24,9% y 22,8%, respectivamente, sobre el presupuesto del año anterior.
- Los recursos financieros provenientes del endeudamiento (pasivos financieros), representan el 28,7% del presupuesto de ingresos, con un importe de 9.473,73 millones de euros y un incremento interanual del 130,3%.
- Por lo que se refiere al gasto, el 82,4% es corriente; el capítulo 1 –gastos de personal– y el 2 –gastos corrientes en bienes y servicios– consumen el 23,9% y 23,7%, respectivamente, de las dotaciones totales para gastos y se incrementan, con respecto a 2009, un 5,6% y un 7,7% respectivamente.

Para las inversiones reales –capítulo 6– se destina el 4,3% del presupuesto, es decir, 1.406,17 millones.

Las transferencias corrientes –capítulo 4– cuentan con créditos para gastos por importe de 10.196,44 millones, un 30,9% del presupuesto, con un incremento del 2,1% sobre 2009. Las de capital –capítulo 7–, con una dotación de 1.017,68 millones, suponen el 3,1% del gasto total, y han experimentado un aumento en la dotación del 9,8% con respecto al ejercicio anterior.

Los activos y pasivos financieros, capítulos 8 y 9, son los gastos que experimentan un incremento más relevante, con un aumento del 14,9% y 117,7% -respectivamente- sobre el ejercicio anterior. Cuentan con una dotación total de 3.390,86 millones de euros, es decir, un 10,3% del presupuesto de gastos.

PRESUPUESTO INICIAL CONSOLIDADO DE INGRESOS DE CATALUÑA 2010
COMPARACIÓN INTERANUAL
(Millones de euros)

	2009	2010	% Incremento 2010/2009	Variación en valores absolutos 2010/2009	en % s/Total 2010
1. Impuestos Directos	8.931,33	6.387,48	-28,5	-2.543,85	19,4
2. Impuestos Indirectos	8.261,03	6.322,94	-23,5	-1.938,10	19,2
3. Tasas y otros Ingresos	915,44	824,62	-9,9	-90,83	2,5
4. Transferencias Corrientes	7.635,26	9.539,84	24,9	1.904,58	28,9
5. Ingresos Patrimoniales	66,86	63,96	-4,3	-2,89	0,2
Operaciones Corrientes	25.809,93	23.138,84	-10,3	-2.671,09	70,2
6. Enajenación de Inversiones	0,00	0,00	0,0	0,00	0,0
7. Transferencias de Capital	255,49	313,65	22,8	58,16	1,0
Operaciones de Capital	255,49	313,65	22,8	58,16	1,0
8. Activos Financieros	24,52	56,46	130,2	31,94	0,2
9. Pasivos Financieros	4.112,82	9.473,73	130,3	5.360,91	28,7
Operaciones Financieras	4.137,34	9.530,18	130,3	5.392,84	28,9
TOTAL	30.202,75	32.982,67	9,2	2.779,91	100,0

Fuente: Presupuesto de Cataluña para 2009 y 2010

PRESUPUESTO INICIAL CONSOLIDADO DE GASTOS DE CATALUÑA 2010
COMPARACIÓN INTERANUAL
(Millones de euros)

	2009	2010	% Incremento 2010/2009	Variación en valores absolutos 2010/2009	en % s/Total 2010
1. Gastos Personal	7.471,12	7.887,75	5,6	416,63	23,9
2. Gastos en Bienes, ctes. y serv.	7.250,63	7.809,87	7,7	559,24	23,7
3. Gastos Financieros	817,35	1.123,90	37,5	306,55	3,4
4. Transferencias Corrientes	9.984,38	10.196,44	2,1	212,06	30,9
5. Fondo de Contingencia	110,00	150,00	36,4	40,00	0,5
Operaciones Corrientes	25.633,48	27.167,96	6,0	1.534,47	82,4
6. Inversiones Reales	1.436,31	1.406,17	-2,1	-30,14	4,3
7. Transferencias de Capital	926,68	1.017,68	9,8	91,00	3,1
Operaciones de Capital	2.362,99	2.423,85	2,6	60,86	7,3
8. Activos Financieros	1.373,88	1.578,57	14,9	204,69	4,8
9. Pasivos Financieros	832,40	1.812,29	117,7	979,89	5,5
Operaciones Financieras	2.206,28	3.390,86	53,7	1.184,58	10,3
TOTAL	30.202,75	32.982,67	9,2	2.779,91	100,0

Fuente: Presupuesto de Cataluña para 2009 y 2010

II.2 Inversiones Estatales (Capítulo 6 PGE 2010)

En 2010, las dotaciones previstas para inversiones públicas estatales (capítulo 6) en Cataluña se elevan a 3.625,89 millones de euros, lo que supone una disminución del 4,3% respecto a 2009.

Hay que señalar que, con posterioridad a la aprobación del PGE para 2010, el Gobierno aprobó un programa de consolidación fiscal que incluyó un **Plan de Acción Inmediata para 2010**, instrumentado mediante *Acuerdos de no disponibilidad de crédito*, así como un **Plan de Revisión del Gasto de la Administración General del Estado 2011-2013**. Como consecuencia, las inversiones en 2010 han sido inferiores a las previstas en los presupuestos iniciales, que son los aquí utilizados.

INVERSIÓN DEL SECTOR PÚBLICO ESTATAL POR AGENTES EN CATALUÑA
(Millones de euros)

AGENTES	2009	2010	Var. Absoluta 10/09	Var. % 10/09	Porcentajes/total
Estado, OO.AA., Agencias Estatales y Otros Organismos Públicos	831,74	842,36	10,62	1,3	18,8
Seguridad Social	71,33	49,84	-21,49	-30,1	1,1
SECTOR PÚBLICO ADMINISTRATIVO	903,07	892,20	-10,87	-1,2	19,9
SECTOR PÚBLICO EMPRESARIAL Y FUNDACIONAL	2.887,49	2.733,69	-153,80	-5,3	60,9
Total Capítulo VI	3.790,56	3.625,89	-164,67	-4,3	80,8
Otras Dotaciones + Inv.Adicional D.A.3ª	879,72	863,59	-16,13	-1,8	19,2
TOTAL	4.670,28	4.489,48	-180,80	-3,9	100,0

Fuente: Elaboración propia a partir de los Presupuestos Generales del Estado y de la Seguridad Social 2009 y 2010.

Por otra parte, la Disposición Adicional Tercera (DA 3ª) del Estatuto de Autonomía de Cataluña (EAC) establece que, la inversión del Estado en Cataluña en infraestructuras se equipará a la participación relativa del Producto Interior Bruto (PIB) de Cataluña en relación al PIB del Estado para un periodo de siete años.

En 2010, la aplicación de esta obligación estatutaria supone dotar un importe de **4.489,48 millones de euros** en inversiones en infraestructuras. Para ello, a la cifra de **inversiones directas** contempladas en los PGE 2010, 3.625,89 millones de euros, hay que añadir el importe de **otras dotaciones**, 217,59 millones, previstas en los PGE (correspondientes a transferencias de capital más la compensación de peajes de autopistas) y una **inversión adicional** de 646 millones de euros, con lo que se da cumplimiento a la citada Disposición destinataria de las inversiones del Sector Público estatal.

Adicionalmente, para dar cumplimiento a lo anterior, se dota en la sección 32 una transferencia de capital de 1.075 millones de euros (para Cataluña, Baleares y Castilla y León), previa celebración de los oportunos convenios.

En consonancia con la metodología de aplicación de la citada Disposición, durante el ejercicio de 2010 se determinan los saldos finales de los ejercicios en los que se ha venido aplicando la mencionada norma y la instrumentación de medidas para proceder a su cancelación, si procede.

Así, el 8 de noviembre de 2010, la Comisión Bilateral Generalitat-Estado acordó un conjunto de proyectos que suponen una **inversión adicional del Estado en Cataluña de 500 millones de euros** mediante una transferencia de capital. Esta inversión adicional, por una parte, compensa el déficit pendiente del ejercicio 2007 (335 millones de euros) y, por otra, completa las inversiones previstas en los PGE 2010 (165 millones). La inversión adicional aprobada comprende inversiones reales (capítulo 6) y transferencias de capital (capítulo 7), afecta a varios departamentos ministeriales y se distribuye con el siguiente detalle:

**INVERSIÓN ADICIONAL EN CATALUÑA.
APROBADA EN DESARROLLO DE LA D.A. 3ª DEL E.A.C.**
(Millones de euros)

INVERSIÓN ADICIONAL APROBADA	2008	2009	2010
Mº DE FOMENTO (1)	355,00	453,00	342,50
Mº DE INDUSTRIA, TURISMO Y COMERCIO	58,95	39,40	2,50
Mº DE CIENCIA E INNOVACIÓN	134,85	83,19	19,00
Mº DE MEDIO AMBIENTE, Y MEDIO RURAL Y MARINO	238,23	224,54	36,00
Mº DE ECONOMÍA Y HACIENDA	-	-	100,00
TOTAL	787,03	800,13	500,00

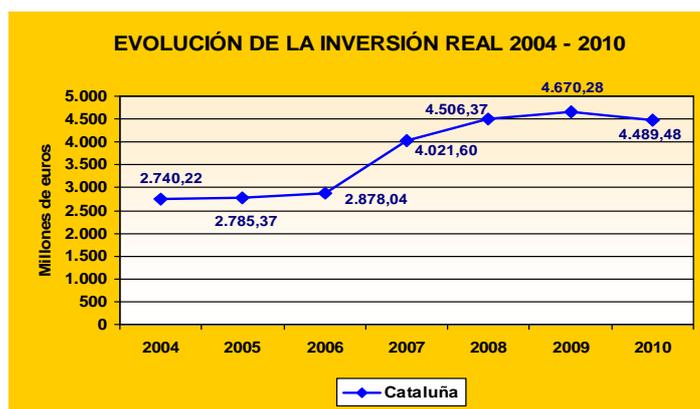
(1) En 2010 se incluyen 335 M€ correspondientes a la liquidación del ejercicio 2007, destinados íntegramente a financiar las inversiones de la Línea 9 del metro de Barcelona.

NOTAS:

- Acuerdos de 12 de febrero de 2008 del grupo de trabajo de infraestructuras y equipamientos de la Comisión Bilateral Generalitat-Estado, de 24 de febrero de 2009 de la Comisión Bilateral Generalitat-Estado y de 8 de noviembre de 2010 del Ministerio de Economía y Hacienda y de la Conselleria d'Economia i Finances.

- Las dotaciones correspondientes a las Empresas Públicas se incluyen en el Ministerio al que están adscritas.

Si se analiza la evolución temporal durante el período 2004-2010, se observa que el crecimiento de la inversión estatal en Cataluña no ha sido uniforme a lo largo del mismo. Un examen del gráfico siguiente sugiere una división de éste en dos etapas cuyo punto de inflexión queda determinado por la aplicación de la DA 3ª del EAC a partir del año 2007.



Fuente: Elaboración propia a partir de los Presupuestos Generales del Estado y de la Seguridad Social 2004-2010

El incremento acumulado en el periodo considerado es de 1.749,26 millones de euros (+64% respecto a 2004), siendo la tasa media de crecimiento anual es del 8,6%, superior a la media nacional. No obstante, se observa el inicio de una pauta de desaceleración en el ritmo de inversión que en el último año supone una tasa negativa del -3,9%.

Dentro del *Sector Público Administrativo*, la inversión prevista por el Estado, Organismos Autónomos, Agencias Estatales y Otros organismos públicos, se sitúa en 842,36 millones de euros, cifra ligeramente superior a los 831,74 millones de 2009 (+1,3%). El Ministerio de

Fomento concentra el 86,4% del total de la inversión, seguido a distancia por el Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino, con el 7,6% del total.

INVERSIÓN DEL SECTOR PÚBLICO ADMINISTRATIVO(*) EN CATALUÑA Detalle por Ministerios

(Millones de euros)

SECCIÓN MINISTERIAL	2009	2010	Var. Absoluta 10/09	Var. % 10/09	Porcentajes/total
CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL	0,74	0,70	-0,04	-5,6	0,1
MINISTERIO DE DEFENSA	0,27	1,65	1,38	507,6	0,2
MINISTERIO DE ECONOMÍA Y HACIENDA	13,19	11,57	-1,63	-12,3	1,4
MINISTERIO DEL INTERIOR	13,68	14,32	0,64	4,7	1,7
MINISTERIO DE FOMENTO	697,73	727,67	29,94	4,3	86,4
MINISTERIO DE INDUSTRIA, TURISMO Y COMERCIO	2,25	1,45	-0,80	-35,7	0,2
MINISTERIO DE CIENCIA E INNOVACIÓN	9,94	4,78	-5,16	-51,9	0,6
MINISTERIO DE MEDIO AMBIENTE, Y MEDIO RURAL Y MARINO	74,48	63,93	-10,55	-14,2	7,6
MINISTERIO DE CULTURA	12,69	9,53	-3,16	-24,9	1,1
MINISTERIO DE VIVIENDA	6,77	6,76	0,00	-0,1	0,8
TOTAL	831,74	842,36	10,62	1,3	100,0

(*) No incluye Seguridad Social

Fuente: Elaboración propia a partir de los Presupuestos Generales del Estado y de la Seguridad Social 2009 y 2010.

Por lo que respecta al *Sector Público Empresarial, Fundacional y Consorcios* la inversión en Cataluña, en 2010, alcanza los 2.733,69 millones de euros con una disminución interanual del 5,3%. Dicha cifra representa el 18% del total regionalizado, convirtiendo a esta Comunidad en la más beneficiada por las inversiones de este sector.

INVERSIÓN DEL SECTOR PÚBLICO EMPRESARIAL Y FUNDACIONAL EN CATALUÑA Ordenadas de mayor a menor en 2010

(Millones de euros)

DENOMINACIÓN	2009	2010	Var. Absoluta 10/09	Var. % 10/09	Porcentajes/total
ADMINISTRADOR DE INFRAESTRUCTURAS FERROVIARIAS (ADIF)	1.039,60	1.223,69	184,10	17,7	44,8
S.E. DE INFRAESTRUCTURAS DE TRANSPORTE TERRESTRE (SEITTSA)	782,71	505,35	-277,36	-55,9	18,5
AEROPUERTOS ESPAÑOLES Y NAVEGACIÓN AÉREA (AENA)	295,58	349,66	54,08	18,3	12,8
PUERTOS DEL ESTADO Y AUTORIDADES PORTUARIAS (CONS.)	277,03	249,17	-27,86	-10,1	9,1
AGUAS DE LA CUENCA DEL EBRO, S.A. (ACESA)	234,01	123,59	-110,42	-47,2	4,5
AGUAS DE LAS CUENCAS MEDITERRÁNEAS, S.A. (ACUAMED)	81,55	121,16	39,61	48,6	4,4
SEIASA DEL NORDESTE, S.A.	27,17	40,76	13,59	50,0	1,5
CORREOS Y TELÉGRAFOS, S.A. (CONSOLIDADO)	41,55	25,80	-15,75	-37,9	0,9
CORPORACIÓN DE RADIO Y TELEVISIÓN ESPAÑOLA, S.A.	1,00	23,14	22,14	2.213,6	0,8
COMISIÓN DEL MERCADO DE TELECOMUNICACIONES	18,87	21,46	2,59	13,7	0,8
CONSORCIO BARCELONA C. NACIONAL DE SUPERCOMPUTACIÓN	0,00	18,17	18,17	-	0,7
RENFE-OPERADORA	17,05	14,22	-2,83	-16,6	0,5
EMPRESA NACIONAL DE RESIDUOS RADIACTIVOS, S.A. (ENRESA)	0,01	7,51	7,50	62.516,7	0,3
PARADORES DE TURISMO DE ESPAÑA, S.A.	0,00	3,15	3,15	-	0,1
CENTRO INTERMODAL DE LOGÍSTICA, S.A. (CILSA)	47,46	2,43	-45,03	-94,9	0,1
SOC. EST. DE GESTIÓN INMOBILIARIA DE PATRIMONIO, S.A. (SEGIPSA)	3,50	2,00	-1,50	-42,9	0,1
RESTO DE ENTIDADES CON DOTACIÓN < 1 MILLÓN DE EUROS	20,40	2,42	-17,98	-88,1	0,1
TOTAL	2.887,49	2.733,69	-153,80	-5,3	100,0

Fuente: Elaboración propia a partir de los Presupuestos Generales del Estado y de la Seguridad Social 2009 y 2010.

En el cuadro anterior se observa que el 45% del total de estos créditos corresponde a la entidad ADIF, con 1.223,69 millones de euros (+18% respecto a 2009) y otro 40% se concentra en las entidades SEITTSA, AENA, y Puertos del Estado, con una dotación conjunta de 1.104,18 millones de euros.

Desde el punto de vista funcional, el cuadro siguiente refleja las inversiones territorializadas del conjunto del Sector Público Estatal por **Políticas de Gasto**, es decir, considerando los diferentes fines a los que se destina la inversión.

INVERSIÓN DEL SECTOR PÚBLICO ESTATAL POR POLÍTICAS DE GASTO EN CATALUÑA

(Millones de euros)

Política de Gasto	2009	2010	Var. Absoluta 10/09	Var. % 10/09	Porcentaje s/total
PRODUCTIVAS	3.671,89	3.531,52	-140,37	-3,8	97,4
Infraestructuras	3.651,88	3.518,58	-133,30	-3,7	97,0
Sectores productivos	3,09	4,85	1,76	57,2	0,1
I+D+i	9,94	4,78	-5,16	-51,9	0,1
Otras actuaciones de carácter económico	6,98	3,30	-3,68	-52,7	0,1
SOCIALES	90,82	66,17	-24,65	-27,1	1,8
Seguridad Social	71,33	49,84	-21,49	-30,1	1,4
Protección y promoción social	6,80	6,79	0,00	-0,1	0,2
Sanidad	0,00	0,00	0,00	-	0,0
Cultura	12,69	9,53	-3,16	-24,9	0,3
Educación	0,00	0,00	0,00	-	0,0
SERVICIOS BÁSICOS Y GENERALES	27,85	28,21	0,35	1,3	0,8
Defensa y Seguridad	13,92	15,94	2,02	14,5	0,4
Justicia	0,74	0,70	-0,04	-5,6	0,0
Política Exterior	0,00	0,00	0,00	-	0,0
Servicios de carácter general	13,19	11,57	-1,63	-12,3	0,3
Total	3.790,56	3.625,89	-164,67	-4,3	100,0

Fuente: Elaboración propia a partir de los Presupuestos Generales del Estado y de la Seguridad Social 2009 y 2010.

Como puede observarse, el mayor esfuerzo inversor se realiza en las denominadas *Políticas Productivas*, que suman 3.531,52 millones de euros en 2010 (el 97,4%). Casi la totalidad de estos recursos se destina a inversiones en infraestructuras (3.518,58 millones de euros), y el resto es para sectores productivos, inversión en I+D+i y en otras actuaciones de carácter económico. El 2,6% restante de la inversión territorializada se ha centrado en *Políticas Sociales y en Servicios Básicos y Generales*.

Si analizamos la inversión real en función de los agentes del sector público estatal implicados, podemos comprobar el predominio de la inversión en Políticas Productivas, tanto en un subsector como en otro. Dentro de esta área de gasto, la inversión estatal articulada a través del sector público empresarial representa el 77,4%. Por el contrario, en el resto de políticas, el predominio del sector público administrativo es claro.

INVERSIÓN REAL DEL SECTOR PÚBLICO ESTATAL POR SUBSECTORES Y ÁREAS DE GASTO CATALUÑA. AÑO 2010

(Millones de euros)

SUBSECTORES	TOTAL PRODUCTIVAS	TOTAL RESTO DE POLÍTICAS	TOTAL	%
Sector público administrativo	797,83	94,38	892,20	24,6
Sector público empresarial y fundacional y Consorcios	2.733,69	0,00	2.733,69	75,4
TOTAL	3.531,52	94,38	3.625,89	100,0
% Sector público empresarial y fundacional y Consorcios s/total	77,4	0,0		

Fuente: Elaboración propia a partir de los Presupuestos Generales del Estado y de la Seguridad Social 2010.

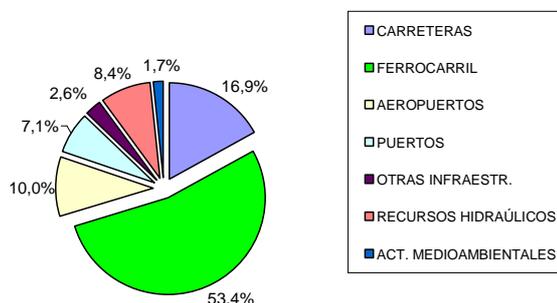
En Cataluña, la **inversión real en infraestructuras** tiene un elevado peso al representar más del 97% del total de la inversión estatal destinada a esta Comunidad, porcentaje superior a la media nacional (90,9%). El desglose de las mismas según el cuadro adjunto permite conocer las inversiones en las diferentes redes de transporte (carreteras, ferrocarril, puertos y aeropuertos), en recursos hidráulicos y en otros fines, comparando el volumen de inversión presupuestado en 2010 con el del ejercicio anterior.

COMPOSICIÓN DE LA INVERSIÓN DEL SECTOR PÚBLICO ESTATAL EN INFRAESTRUCTURAS CATALUÑA. AÑO 2010

(Millones de euros)

DENOMINACIÓN	2010	Var. % 10/09
INFRAESTRUCTURAS BÁSICAS	3.162,23	-2,3
CARRETERAS	593,11	-17,6
FERROCARRIL	1.877,54	3,3
AEROPUERTOS	350,28	16,3
PUERTOS	249,47	-10,0
OTRAS INFRAESTRUCTURAS	91,82	-23,9
INFRAESTRUCTURAS MEDIO AMBIENTE	356,35	-14,5
RECURSOS HIDRÁULICOS	296,49	-20,9
ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES	59,86	43,8
TOTAL	3.518,58	-3,7

Fuente: Elaboración propia a partir de los PGE y SS 2009-2010.



Las principales inversiones se registran en *infraestructuras de transporte* con un total de 3.070,41 millones de euros, cifra que sitúa a esta Comunidad en segunda posición en el *ranking* nacional por volumen de inversión regionalizada.

Por modos de transporte, destaca la inversión en *ferrocarril* que alcanza los 1.877,54 millones de euros y se incrementa un 3,3% respecto a 2009, lo que convierte a Cataluña un año más en la Comunidad Autónoma con mayor volumen de inversión destinada a estas infraestructuras. La mejora de la red ferroviaria en Cataluña se ordena en torno a tres ámbitos de actuación: la nueva red de Alta Velocidad, el tráfico de mercancías y la reestructuración de la red convencional, especialmente el Plan de Cercanías de Barcelona. En segundo lugar, las dotaciones destinadas a *carreteras* alcanzan los 593,11 millones de euros, lo que supone un 16,9% del total, seguido por las inversiones en *aeropuertos* y *puertos* que representan el 10% y 7,1%, respectivamente.

En inversiones medioambientales, destaca la inversión en *recursos hidráulicos* por importe de 296,49 millones de euros, con una disminución interanual del 20,9%, originada, sobre todo, por el descenso en los créditos consignados a programas de gestión e infraestructuras del agua de la Dirección General del Agua y de la Sociedad ACESA.

En términos relativos, observamos una significativa variación positiva respecto al año anterior en la partida de *actuaciones medioambientales* (+43,8%), destinada a diversas obras en las costas y de recuperación ambiental. La inversión en *infraestructuras aeroportuarias* crece, por su parte, a un ritmo del 16%, con lo que se garantiza la continuidad del Plan Barcelona para la ampliación y modernización del Aeropuerto, así como las otras actuaciones en Sabadell, Reus y Girona.

En total, la inversión del sector público estatal en *infraestructuras* alcanza los 3.518,58 millones de euros, lo que la convierte en la segunda Comunidad en inversión directa del Estado en infraestructuras, a pesar de la disminución del 3,7% respecto a las dotaciones del año 2009.

A continuación se recogen los proyectos más significativos por su dimensión financiera:

PRINCIPALES PROYECTOS DE INVERSIÓN DEL SECTOR PÚBLICO ESTATAL EN CATALUÑA

(Millones de euros)

INFRAESTRUCTURAS BÁSICAS		Inversión 2010
CARRETERAS	Actuaciones de conservación y explotación y actuaciones de seguridad vial en Cataluña.	122,17
	Autovía de Tarragona A-27. Destacan los tramos :Tarragona-El Morell (27,04 M€) y El Morell-Variante de Valls (24,73 M€)	66,41
	Autovía A-22. Destaca el tramo: Lleida-La Cerdera (39,33 M€).	63,82
	N-230. Túnel Vilaller-Vielha. Lleida.	62,91
	Autovía A-2. Destacando la Conexión Baix Llobregat-AP-7 (25,71M€).	60,25
	B-40 TRAMO: Olesa de Montserrat-Viladecavalls. (6,2 Km)	44,22
FERROCARRIL	L.A.V. Madrid - Frontera Francesa.	1.097,77
	Cercanías Barcelona. Destaca la nueva estación de Cercanías Sagrera / Meridiana (35,25 M€).	146,33
	Estaciones de Viajeros. Plan de modernización de estaciones. Destaca el Proyecto de estación de Barcelona Sants (87,08 M€).	113,41
	Convenio con el ADIF para la administración de las infraestructuras de titularidad del Estado.	106,90
	L.A.V. Valencia-Tarragona.	57,27
	Adaptación de la línea El Papiol-Mollet.	42,96
AEROPUERTOS	Aeropuerto de Barcelona. Destaca la inversión en el nuevo edificio Terminal: Obra civil e instalaciones (116,17M€).	305,67
	Aeropuerto de Girona. Destaca el nuevo edificio de aparcamiento de vehículos (11 M€)	22,10
	Aeropuerto de Reus, Tarragona.	17,16
PUERTOS	Puerto de Barcelona: destacan las inversiones en la ampliación Sur (64,93 M€) y en las ampliaciones de muelles y nuevas obras de atraque (61,88 M€)	193,02
	Puerto de Tarragona: destaca la ampliación del Muelle de Andalucía con 25,23 M€.	56,15
OTRAS INFRAESTRUCTURAS	Inversión de la Corporación de Radio y Televisión Española, S.A. (Cons) en Barcelona.	21,71
	Edificio en construcción de la Comisión del Mercado de Telecomunicaciones.	18,71
	Construcción edificio Sede Consorcio Barcelona C. Nacional de Supercomputación.	17,41
INFRAESTRUCTURAS MEDIO AMBIENTE		Inversión 2010
RECURSOS HIDRAÚLICOS	Canal Segarra-Garrigues, en Lleida.	110,04
	Abastecimiento de la Llosa del Cavall, en Barcelona.	43,16
	Programa de calidad de las aguas del delta del Ebro, en Tarragona.	31,60
	Eliminación de la contaminación química del embalse de Flix, Fase I, en Tarragona.	23,23
ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES	Actuación en la costa. Destacan las siguientes inversiones: * Mejoras en el sistema de consolidación de las playas olímpicas de Barcelona (10,73 M€). * Proyectos de control de la regresión de la costa, de protección y recuperación de los sistemas litorales y de dotaciones para el acceso y uso público de las costas de Tarragona (7,31M€).	40,73
	Sistema de almacenamiento C.N. Ascó, Tarragona. ENRESA.	7,50
	Protección y mejora del medio natural, destacan el proyecto de "Adecuación de caminos naturales en Cataluña" con 5,56 M€..	7,26
OTRAS POLÍTICAS		Inversión 2010
OTRAS POLÍTICAS	Seguridad Ciudadana. Inversión destinada principalmente a las Obras en la Jefatura Superior de Policía de Barcelona con 9,80M€..	14,32
	Consejo Superior de Investigaciones Científicas. Destaca la dotación de 2 M€ destinada al Instituto de las Ciencias del Espacio. Barcelona.	4,18
	Remodelación y mejora de instalaciones Parador de Tortosa. Tarragona. Paradores de Turismo de España, S.A.	3,15

Fuente: Elaboración propia a partir de los Presupuestos Generales del Estado 2010.

Además de lo anterior, hay que tener en cuenta la inversión adicional aprobada en el año 2010 en desarrollo de la DA 3ª del EAC y cuyo desglose por proyectos es el siguiente:

**INVERSIÓN ADICIONAL EN CATALUÑA APROBADA EN DESARROLLO DE LA D.A. 3ª DEL E.A.C.
DESGLOSE POR PROYECTOS**

(millones de euros)

DENOMINACIÓN	Inversión 2010
MINISTERIO DE FOMENTO	7,50
Fundació Sant Pau	7,50
MINISTERIO DE INDUSTRIA, TURISMO Y COMERCIO	2,50
Projecte de construcció de la plataforma d'assaigs d'energia eòlica marina de l'IREC	2,50
MINISTERIO DE CIENCIA E INNOVACIÓN	19,00
Infraestructures de l'Institut de Recerca en Energia de Catalunya (IREC)	4,00
Centre Nacional de Supercomputació	10,00
Ubicació de l'Empresa Comú Europea per al Reactor Internacional de Fusió a Barcelona	5,00
MINISTERIO DE MEDIO AMBIENTE, Y MEDIO RURAL Y MARINO	36,00
Projectes d'agricultura	12,00
Projectes relacionats amb el cicle de l'aigua	24,00
MINISTERIO DE ECONOMÍA Y HACIENDA	100,00
Servei de Rodalies de Barcelona	50,00
Finançament del transport metropolità de Barcelona	50,00
TOTAL (*)	165,00

Fuente: Departament d'Economia i Finances de la Generalitat de Catalunya.

(*) Adicionalmente, el 8 de noviembre de 2010 se acuerda una transferencia por importe de **335 M€** correspondientes a la liquidación del ejercicio 2007, que se destinarán íntegramente a financiar las inversiones de la Línea 9 del metro de Barcelona.

Perfiles económico-financieros de las CC.AA.



Ministerio de
Política Territorial y
Administración Pública

EXTREMADURA 2010

**SECRETARÍA DE ESTADO
DE COOPERACIÓN TERRITORIAL**

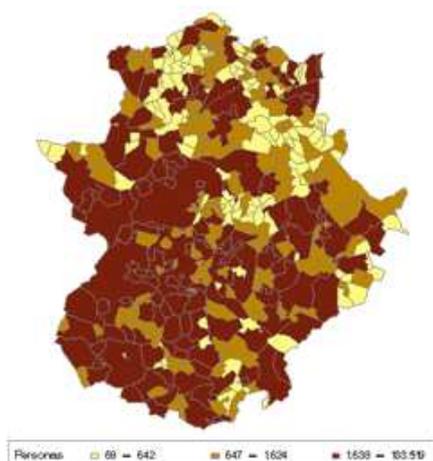
**DIRECCIÓN GENERAL DE
COOPERACIÓN AUTONÓMICA**

I. PRINCIPALES RASGOS SOCIOECONÓMICOS

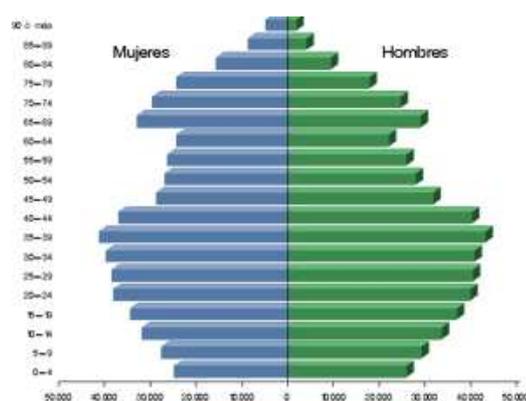
I.1 Demografía

Con una superficie de 41.582 km² y una población en 2010 de 1.107.220 habitantes (un 0,44% más que en 2009) Extremadura presenta, en la mayor parte de su territorio, una densidad demográfica muy inferior a la media nacional. De hecho, excepto en la capital autonómica, en sus dos capitales provinciales y en algunos municipios que se sitúan en el norte y en el entorno de Badajoz, en el resto apenas se superan los 26 hab./km², frente a los 92,9 hab./km² de España. En general, una de las características más diferenciadoras de la distribución espacial de la población de Extremadura viene dada por la existencia de núcleos de población muy distanciados geográficamente entre los que predominan los de menos de 5.000 habitantes, en los que habita alrededor del 40% de la población regional.

MAPA POBLACIÓN / MUNICIPIOS



PIRÁMIDE DE POBLACIÓN



La evolución demográfica de esta Comunidad Autónoma en las últimas décadas presenta dos etapas diferenciadas. Así, entre 1960 y 1981 tiene lugar una fuerte disminución de la población del 25,3%, equivalente a 356.210 habitantes menos, que contrasta con el crecimiento del 22,6% registrado en España. Sin embargo, a partir de 1981 se produce una estabilización seguida de un leve, pero significativo, repunte, con un crecimiento de la población del 5,4% entre ese año y 2010, cifra, no obstante muy inferior al registro medio del conjunto nacional (24,6%). Por provincias, es notable el comportamiento dispar entre Badajoz, que gana población en esta etapa, y Cáceres, que la pierde. En cualquier caso, el balance demográfico del periodo 1960-2010 para Extremadura es negativo, con una pérdida del 21,5% de la población, porcentaje que expresado en términos absolutos equivale a 299.109 habitantes menos.

La estructura por edades de la población de Extremadura en 2010 muestra un escenario menos progresivo que la media española, sobre todo en relación con la población de más edad. Así, aunque el porcentaje de jóvenes (0-15 años) sobre la población total es en esta región del 15,5%, cifra no muy alejada del 15,7% de España, la proporción de mayores de

64 años asciende al 19,1%, superando a la existente a escala nacional (el 16,9%). Ambos comportamientos se combinan de forma que la cohorte de población en edad de trabajar alcanza el 65,3% en la región extremeña, porcentaje claramente por debajo del 67,5% existente en España y el segundo más bajo, después del de Castilla y León.

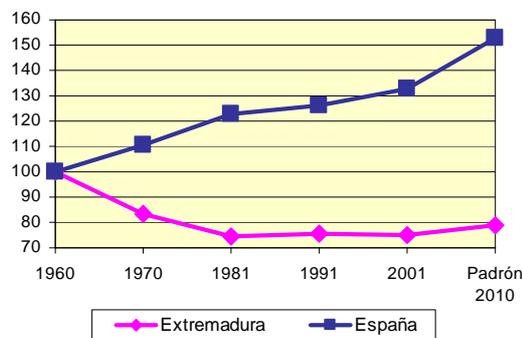
EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN

	EXTREMADURA			ESPAÑA	
	Población	Variación intercensal (%)	Participación en el total nacional (%)	Población	Variación intercensal (%)
1960	1.406.329	-	4,57	30.776.935	-
1970	1.169.696	-16,83	3,44	34.041.531	10,61
1981	1.050.119	-10,22	2,78	37.746.886	10,88
1991	1.061.852	1,12	2,73	38.872.268	2,98
2001	1.058.503	-0,32	2,59	40.847.371	5,08
Padrón 2010	1.107.220	3,53(*)	2,35	47.021.031	16,10(*)

(*) Variación Padrones municipales de 2000 y 2010

Fuente: INE, Censos de población y viviendas y Padrón de 2010

EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN TOTAL Índice año 1960=100



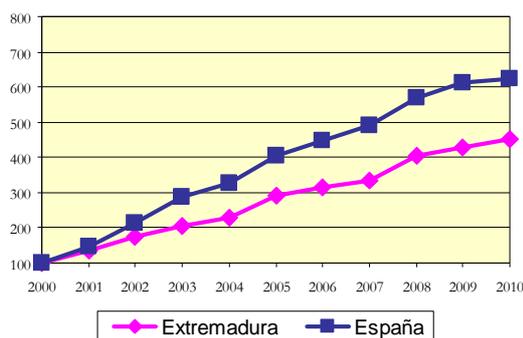
La dinámica de estos grupos poblacionales durante el periodo aquí considerado (1996-2010) muestra en Extremadura un proceso de envejecimiento más acusado que el experimentado por España, ya que se agregan los efectos de la disminución del peso de los jóvenes, que baja 2,8 puntos porcentuales (-0,3 puntos en España) y del aumento de los ancianos, cuya proporción sube 2,2 puntos (1,3 puntos en España). Solo la cohorte de población de 15 a 64 años muestra un comportamiento más dinámico que la tónica general, al subir 0,5 puntos frente al descenso de 0,9 puntos de España. Con ello, esta región posee una tasa de dependencia superior a la media de España y un índice de juventud por debajo, aunque próximo, a la media nacional.

POBLACIÓN EXTRANJERA

	EXTREMADURA		ESPAÑA	
	Población extranjera	Participación en la población regional (%)	Población extranjera	Participación en la población nacional (%)
2000	8.713	0,8	923.879	2,3
2010	39.356	3,6	5.747.734	12,2

Fuente: INE, Padrones municipales de 2000 y 2010

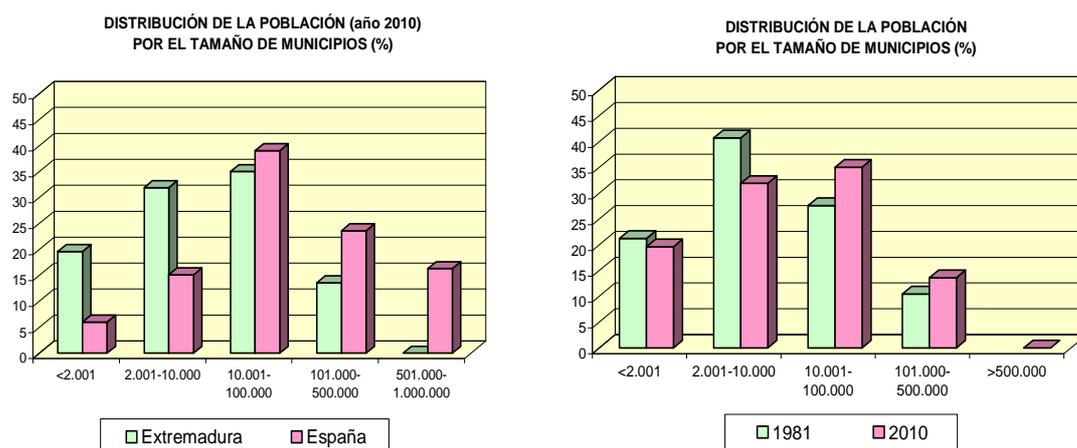
EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN EXTRANJERA Índice año 2000=100



Por su parte, el número de extranjeros empadronados en Extremadura en 2010 se elevó a 39.356, cifra que supone multiplicar por 4,5 la existente en el año 2000, factor multiplicador, no obstante inferior al 6,2 de media de España. Por el origen geográfico, se constata que el 47,9% procede de la UE-27, mientras que por nacionalidades concretas, las mayores proporciones corresponden a Rumania (25,1%), Marruecos (21,5%) y Portugal (14,3%). Con estas cifras, la proporción que los extranjeros representan sobre la población total regional alcanzó el 3,6% en 2010, cifra muy superior al 0,8% del año 2000, pero por debajo del 12,2% del conjunto del Estado.

La Comunidad Autónoma de Extremadura está integrada por 385 municipios (el 4,7% de los 8.144 existentes en España), de los que 106 tenían menos de 500 habitantes, siendo su superficie media de 108,1 km², cifra muy superior al 62,4 km² de media de España. Desde el punto de vista de la estructura territorial, el patrón de asentamientos urbanos en esta Comunidad Autónoma muestra un acusado fortalecimiento de los municipios intermedios de entre 10.000 y 100.000 habitantes y, especialmente, las capitales de provincia y la capital regional. Contrariamente, han perdido peso relativo los pequeños municipios de menos de 2.000 habitantes y, sobre todo, los núcleos de población de 2.000 a 10.000 habitantes, cuya proporción en la población total bajó del 41% al 32%.

En comparación con el modelo imperante en el conjunto del Estado, Extremadura se caracteriza por un peso relativo muy alto de los municipios de menos de 10.000 habitantes, en los que habita el 52% de la población regional, frente al 21% en España. Por contra, en los núcleos de más de 100.000 habitantes vive un 13,6%, frente al 39,9% de media nacional.

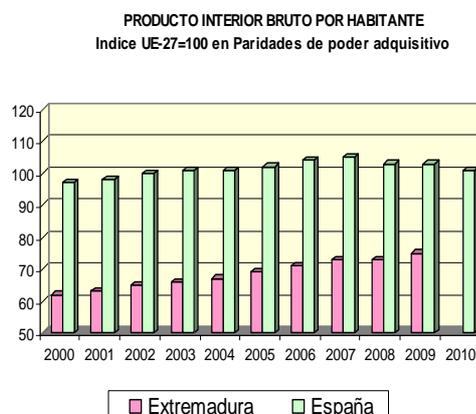
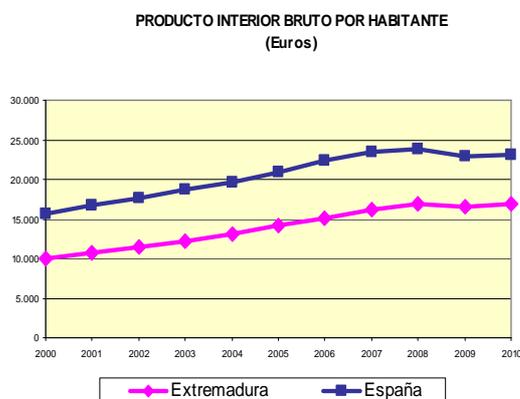


I.2 Nivel de desarrollo

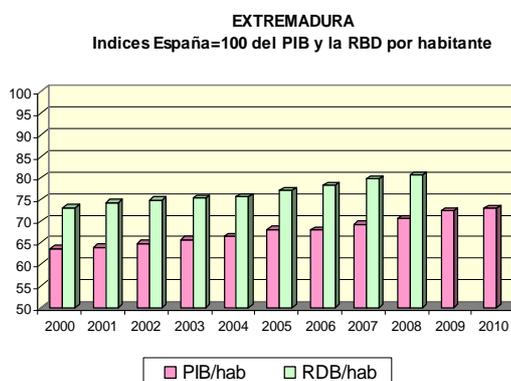
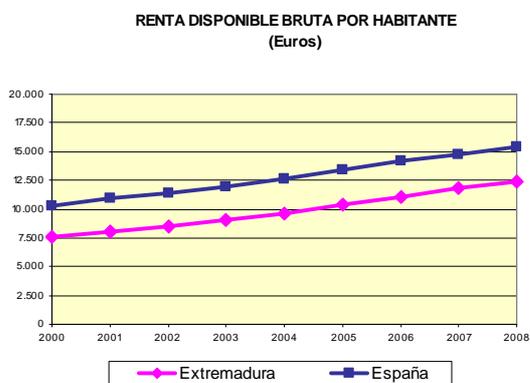
Según los datos de la Contabilidad Regional de España (CRE-2000), publicados por el INE en marzo de 2011, el PIB por habitante de la Comunidad Autónoma de Extremadura en 2010 fue de 16.828 euros, lo que implica un ascenso del 1,4% respecto del valor del año precedente. Este resultado contrasta con la bajada del 1,5% registrada en 2009 y mejora el crecimiento del 0,5% obtenido como media por España en 2010.

Dentro del contexto nacional, el PIB por habitante de Extremadura alcanzó, en 2010, un índice (España=100) de 73,0 es decir, su valor fue un 27% menor que el de España. Sin embargo, su comportamiento desde el año 2000 muestra un notable dinamismo, al haberse incrementado en términos nominales un 5,4% en tasa media anual, frente al 4,0% en que lo hizo la media española. Ello se ha traducido en un avance del índice regional de 9,3 puntos entre 2000 y 2010, lo que no ha impedido que Extremadura continúe ocupando la última

posición en el *ranking* regional, aunque sí ha permitido que se acorte su distancia respecto de la mejor situada en 9,5 puntos durante el citado periodo.



En el marco de la UE, la Comunidad Autónoma de Extremadura tenía en 2009 un índice del PIB/hab. (UE-27=100), expresado en términos de paridad de poder adquisitivo, de 75, lo que implica un avance en la convergencia de esta autonomía de 13 puntos desde el año 2000, progreso superior a los 6 puntos conseguidos por España. Ahora bien, si se tiene en cuenta la media del trienio 2000-2002, utilizada como referencia para la inclusión en los Objetivos de las políticas de cohesión comunitarias para el periodo 2007-2013, Extremadura obtuvo un índice del PIB por habitante (UE-25=100) de 59,9. Con esta cifra, esta Comunidad Autónoma queda incluida en el grupo de regiones del Objetivo de Convergencia, compuesto, además, en el caso de España, por Andalucía, Galicia y Castilla-La Mancha.



Si el análisis se centra en la Renta Disponible Bruta (RDB) per cápita en 2008 (último año con datos oficiales disponibles), se constatan también positivos avances del índice (España=100) de Extremadura, el cual se elevó de 73,0 a 80,6 entre 2000 y 2008; este progreso de 7,6 puntos fue superior al experimentado por el PIB por habitante en el mismo lapso de tiempo, que se limitó a 6,9 puntos.

En cualquier caso, a lo largo de este período el índice de la RDB por habitante se mantuvo por encima del correspondiente al PIB, con una brecha entre ambos ligeramente creciente que alcanzó los 10 puntos favorables a la RDB en 2008. Ello, en principio, implica la existencia de un saldo positivo para la región, derivado de los mecanismos de solidaridad interregional (impuestos, cotizaciones, prestaciones sociales, etc.) de los agentes públicos.

I.3 Actividad productiva

Después de la fuerte desaceleración de la economía regional de 2008, que culminó con un descenso del PIB del 2,21% en 2009, la actividad productiva ha conseguido frenar su caída hasta un práctico estancamiento en 2010 (-0,01%). No obstante, este modesto desempeño del PIB de Extremadura adquiere una dimensión menos desfavorable si se compara con el descenso del 0,14% registrado por el conjunto nacional.

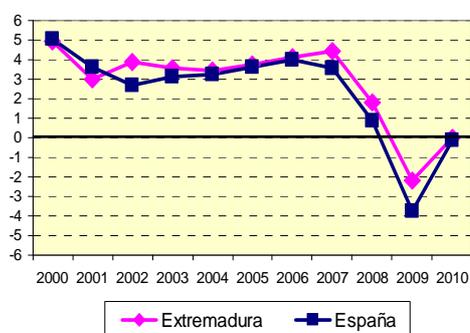
PRODUCTO INTERIOR BRUTO A PRECIOS DE MERCADO

	EXTREMADURA						ESPAÑA			
	PIB (precios de mercado)			PIB por habitante			PIB (precios de Mercado)		PIB por habitante	
	Miles de euros	Participación en el total nacional (%)	Variación interanual (%)	Euros	Índice España=100	Índice UE-27=100 (PPA)	Miles de euros	Variación interanual (%)	Euros	Índice UE-27=100 (PPA)
2000	10.540.172	1,67	4,97	9.965	63,7	62	630.263.000	5,05	15.653	97
2001	11.291.729	1,66	2,99	10.670	63,8	63	680.678.000	3,65	16.715	98
2002	12.090.754	1,66	3,85	11.417	64,7	65	729.206.000	2,70	17.650	100
2003	13.001.557	1,66	3,56	12.230	65,6	66	782.929.000	3,10	18.639	101
2004	13.958.103	1,66	3,46	13.085	66,4	67	841.042.000	3,27	19.700	101
2005	15.218.285	1,67	3,75	14.231	68,0	69	908.792.000	3,61	20.941	102
2006	16.243.709	1,65	4,15	15.156	67,9	71	984.284.000	4,02	22.335	104
2007 (P)	17.502.561	1,66	4,41	16.266	69,3	73	1.053.537.000	3,57	23.478	105
2008 (P)	18.176.031	1,67	1,82	16.845	70,6	73	1.088.124.000	0,86	23.866	103
2009(A)	17.922.048	1,70	-2,21	16.590	72,3	75	1.053.914.000	-3,72	22.946	103
2010(1ªE)	18.201.456	1,71	-0,01	16.828	73,0	sd	1.062.591.000	-0,14	23.063	101

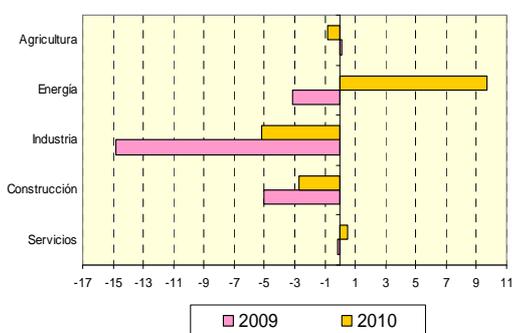
Fuente: INE (Contabilidad Regional de España. CRE-2000) y Eurostat

Tres de los cinco grandes sectores de la economía regional (agricultura, industria y construcción) tuvieron registros negativos en 2010, aunque sus datos fueron menos malos que en 2009; así, las ramas industriales continuaron siendo las más negativamente afectadas, con un descenso del 5,2% interanual, seguidas de la construcción (-2,7%) y la agricultura (-0,8%). En cambio, los servicios invirtieron su mal comportamiento de 2009 para incrementar su producción en un 0,5% en 2010, mientras que la energía se movió también en el lado positivo al aumentar en un 9,7%, frente a la caída del 3,2% del año precedente.

EVOLUCIÓN DEL PIB
Tasa de variación interanual (%)



VARIACIÓN DEL VAB POR SECTORES
Tasa de variación interanual (%)

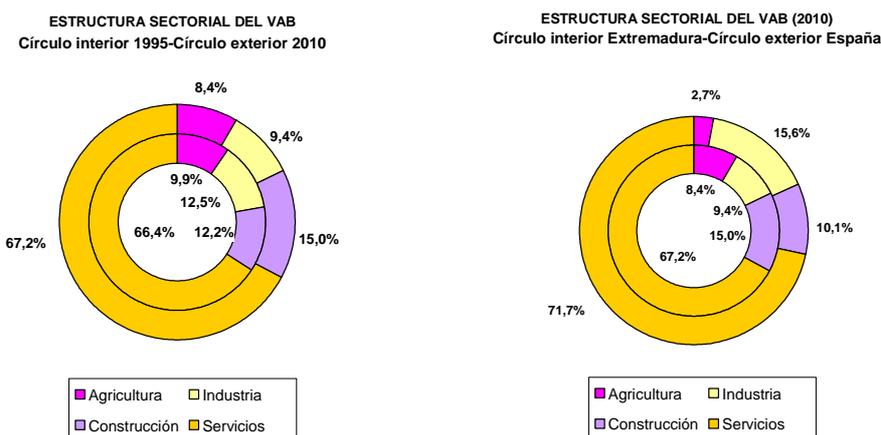


Si el análisis se extiende al periodo 2000-2010, la economía de Extremadura exhibió un crecimiento notablemente superior al de España, al conseguir un aumento de la actividad productiva del 2,56% en tasa media anual, frente al 2,06% del conjunto nacional, lo que

permitió a esta Comunidad Autónoma liderar el crecimiento regional de España. En esta etapa, la construcción, los servicios y las ramas energéticas fueron los motores del positivo comportamiento del PIB de Extremadura, al crecer en todos los casos por encima del 3% medio anual.

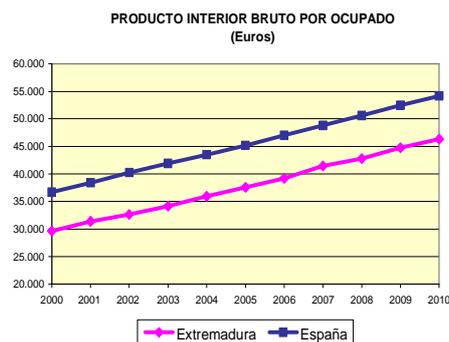
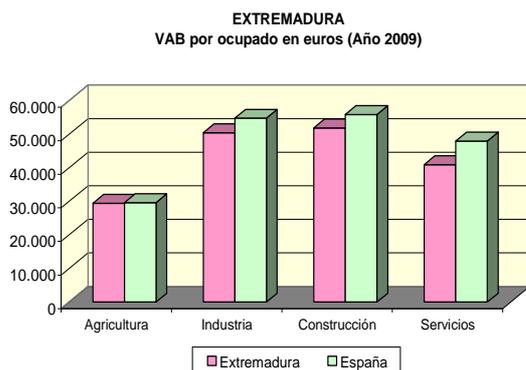
Dentro de la estructura sectorial del VAB de esta Comunidad Autónoma, y con datos referidos al periodo 1995-2010, cabe señalar los siguientes aspectos:

- A pesar del descenso de su proporción en el VAB total autonómico, que bajó del 9,9% al 8,4% entre 1995 y 2010, el sector primario en Extremadura cuenta aún con un peso relativamente alto (5,7 puntos por encima de la media española), siendo la comunidad con mayor presencia de esta rama.
- Reducido peso del sector industrial, dentro del que la energía ocupa un lugar estratégico, que no consigue el suficiente dinamismo para aumentar su ya reducida participación en el VAB, que fue del 9,4% en 2010 (15,6% en España), lo que implica una pérdida de 3,1 puntos desde el año 1995. Extremadura es, excluidos los dos archipiélagos y Ceuta y Melilla, la región española con menor implantación industrial.
- Apreciable crecimiento de la participación de la construcción en el VAB regional, cifrada en 2,8 puntos durante el período 1995-2010, hasta alcanzar una proporción del 15%, la más alta entre todas las regiones españolas y 4,9 puntos por encima de la media nacional.
- Sector terciario también en expansión, con un peso relativo en el VAB del 67,2% en el año 2010, lo que implica un ascenso de 1,8 puntos desde 1995, que no le sirve para recortar significativamente su diferencial negativo con la media de España (el 71,7% en 2010).



Por lo que se refiere a la productividad, expresada en términos de PIB por ocupado, la Comunidad Autónoma de Extremadura presenta una evolución, entre 2000 y 2010, caracterizada por una significativa ganancia de sus índices respecto de la media del Estado, aunque permaneciendo por debajo de ella. Con todo, a pesar de la elevación del índice regional (España=100) desde 80,8 en el año 2000 a 85,5 en 2010, esta Comunidad Autónoma sigue ocupando la última posición del *ranking* regional de la productividad en el citado año, si bien acortando en 2,7 puntos su diferencial negativo respecto de la región mejor situada en 2010: el País vasco, con un índice de 116,4

A escala sectorial con datos de 2009 (últimos disponibles de carácter oficial), se constata que ningún sector de la economía extremeña supera la correspondiente media del Estado, siendo el mejor situado en términos comparativos la agricultura, con una productividad menos de un punto por debajo de la media, seguida por la construcción, que se sitúa un 7,2% por debajo de la media nacional del sector. Las ramas productivas con peor desempeño en términos de productividad fueron, los servicios y la industria, con valores inferiores a las medias de España en un 14,6 y 8,0 por ciento, respectivamente.



I.4 Mercado de trabajo

Atendiendo a las series anuales de los principales agregados de la EPA, la situación en Extremadura en el marco temporal del año 2010 podría caracterizarse, en términos generales, por los siguientes aspectos: a) contexto demográfico expansivo tanto de la población de 16 y más años como de la población activa; b) desaceleración en la caída del empleo, todavía más intensa que la media nacional; y c) significativa ralentización del ritmo de crecimiento del paro, aunque manteniéndose por encima de la media española.

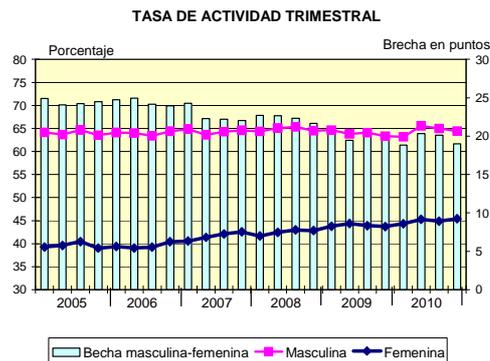
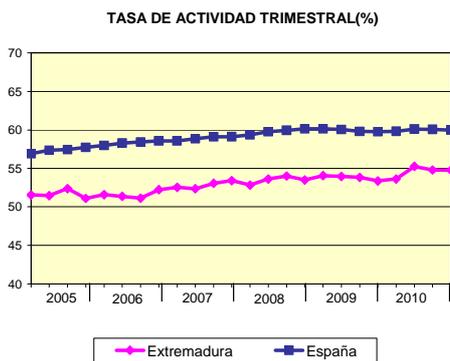
MERCADO DE TRABAJO: ACTIVOS, OCUPADOS Y PARADOS

Media anual de 2010 y variaciones sobre el año anterior

	ACTIVOS			OCUPADOS			PARADOS		
	Miles	Variación 2010/2009		Miles	Variación 2010/2009		Miles	Variación 2010/2009	
		Miles	Porcentaje		Miles	Porcentaje		Miles	Porcentaje
EXTREMADURA	495,1	8,4	1,73	381,0	-5,7	-1,47	114,1	14,1	14,10
ESPAÑA	23.088,9	51,4	0,22	18.456,5	-431,5	-2,28	4.632,4	482,9	11,64

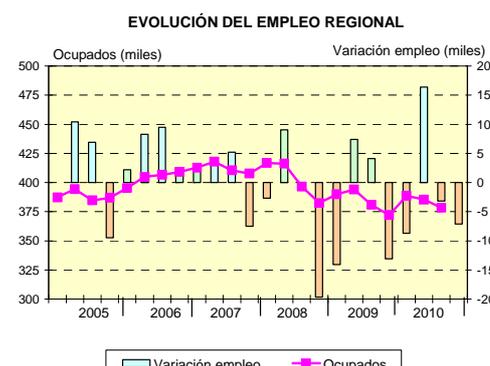
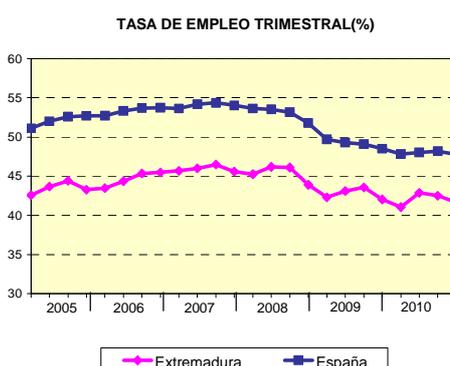
Fuente: INE (Encuesta de Población Activa).

La población activa de Extremadura se elevó a 495,1 miles de personas en 2010, con un crecimiento acelerado hasta el 1,73% anual (0,85% en 2009), tasa muy superior al 0,22% registrado como media en España y solo superado por la Región de Murcia. Con ello, la tasa de actividad regional subió 0,80 puntos, para alcanzar el 54,61% en 2010, reduciendo su margen negativo respecto de la media nacional (el 60,00%) hasta los 5,39 puntos.



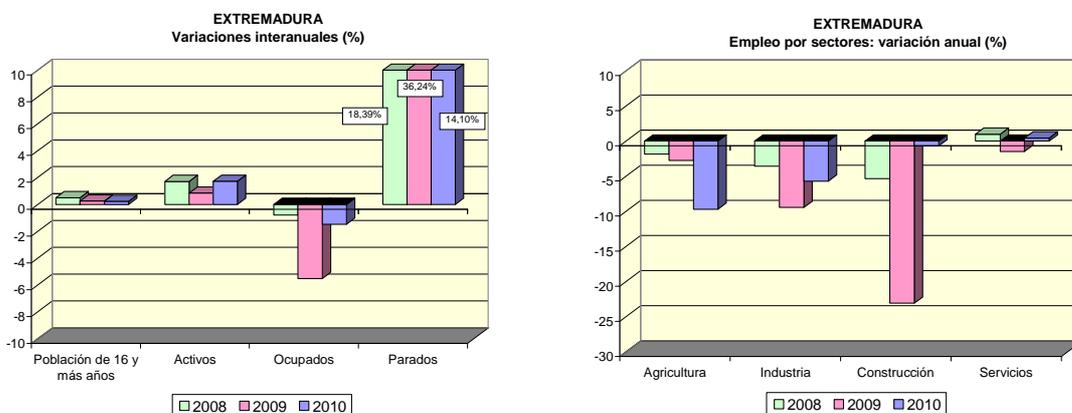
Por su parte, el número total de ocupados frenó su caída desde el -5,52% de 2009 hasta el -1,47% en 2010, cifra menos negativa que el -2,28% de España. Ello provocó la destrucción de 5,72 miles de puestos de trabajo respecto del año precedente, en el que se perdieron 22,6 miles, alcanzándose una cifra total de 381,0 miles de ocupados en 2010. Consecuentemente, la tasa de empleo regional bajó 0,72 puntos respecto de 2009, para situarse en el 42,03% en 2010, cifra todavía por debajo del 47,96% de la media española, pero recortando significativamente su diferencial negativo respecto de ella.

La contracción del empleo afectó únicamente al colectivo de los varones, que vio bajar sus efectivos laborales un 2,67% anual, mientras que entre las mujeres el nivel de ocupación subió un moderado pero significativo 0,33%. Como resultado de estos comportamientos, la tasa de empleo masculina bajó 1,52 puntos, subiendo, en cambio, 0,05 puntos la femenina, de forma que la brecha entre ambas, aún favorable a los varones, se redujo hasta los 18,54 puntos, aunque siguió siendo superior a la existente como media en España (13,09 puntos).



Desde el punto de vista sectorial, solo los servicios presentaron registros positivos en 2010, al crecer el empleo en ellos un 0,43% interanual; por su parte, la industria y la construcción continuaron con tasas de variación negativas, aunque atenuando sus caídas de 2009, y las ramas agrarias empeoraron sus números de 2009. De hecho, el mayor descenso del empleo en términos relativos correspondió a la agricultura (-9,7%), seguida de la industria (-5,7%) y la construcción, la cual después de un severo ajuste en 2009 moderó su desplome hasta un -0,7% en 2010. En términos absolutos, la agricultura, sector de fuerte presencia en la

economía regional, perdió 4,1 miles de puestos de trabajo (el 60,3% del empleo bruto destruido en 2010), mientras que en las ramas industriales se destruyeron otros 2,4 miles; estos negativos comportamientos fueron en parte compensados por la creación de 1,1 miles de empleos en los servicios.



Como consecuencia de las tendencias observadas en la población activa y el empleo regionales, el número de parados en Extremadura, aunque ralentizó considerablemente su crecimiento de 2009, continuó expandiéndose a una tasa del 14,10% anual en 2010, superando con ello el incremento del 11,64% registrado como media por España.

Con ello, el número total de parados en la región alcanzó la cifra de 114,1 miles (de los que 24,1 miles eran menores de 25 años), es decir, 14,1 miles más que en el año anterior, distribuyéndose por sexos entre un 51,4% de varones (58,6 miles) y un 48,6% (55,5 miles) de mujeres. Aunque los desfavorables datos regionales relativos al paro se refirieron a ambos sexos, fueron los varones los más negativamente afectados, al registrar un incremento del desempleo del 19,11% anual, frente al más moderado aumento del 9,25% habido en el colectivo femenino.

TASAS DE ACTIVIDAD, EMPLEO Y PARO

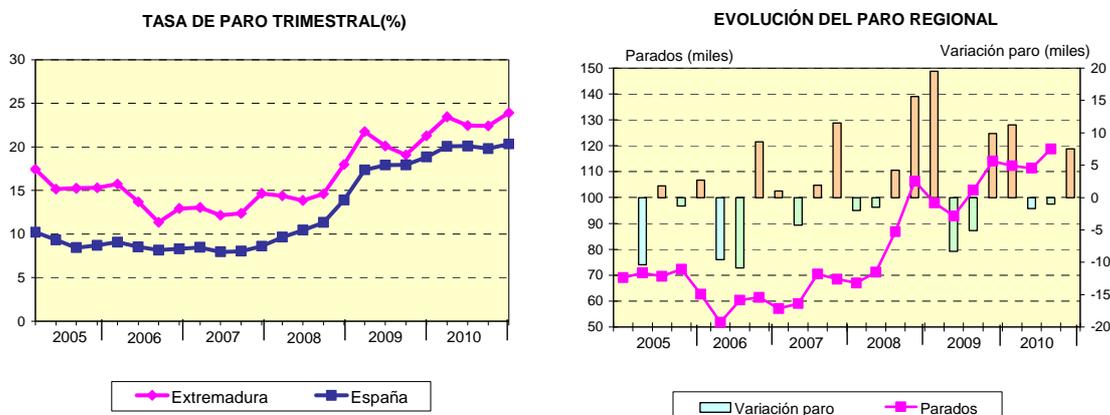
Medias anuales en porcentaje

	TASA DE ACTIVIDAD			TASA DE EMPLEO			TASA DE PARO		
	2008	2009	2010	2008	2009	2010	2008	2009	2010
EXTREMADURA	53,49	53,81	54,61	45,36	42,75	42,03	15,20	20,55	23,04
ESPAÑA	59,80	59,94	60,00	53,02	49,15	47,96	11,34	18,01	20,06

Fuente: INE (Encuesta de Población Activa)

Los anteriores comportamientos se traducen en una tasa de paro en Extremadura del 23,04% en 2010 (20,06% en España), lo que implica una subida de 2,49 puntos respecto del año anterior. Atendiendo al género, la tasa de paro subió en ambos sexos, pero el ascenso fue mayor entre los varones (+3,09 puntos) que en el colectivo femenino (+1,60 puntos) con lo que la brecha entre ambos, desfavorable para las mujeres, se estrechó hasta los 6,55 puntos, aún muy por encima de registro medio nacional de 0,75 puntos, si bien recortando el diferencial respecto del mismo. Por provincias, Badajoz, que englobó a 77,5 miles de los

114,1 miles de parados de Extremadura, alcanzó una tasa de paro del 24,20%, frente al 20,93% de Cáceres, donde el total de desempleados fue de 36,6 miles.

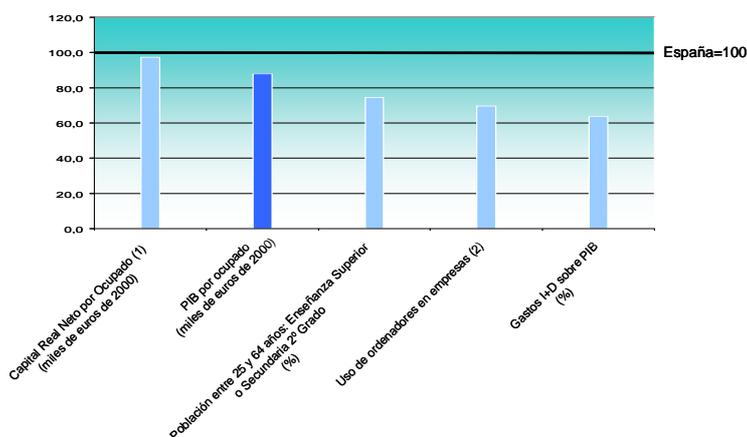


1.5 Factores de crecimiento económico

El bajo nivel de renta por habitante de Extremadura -como se ha visto anteriormente- se debe en primer lugar a que emplea un menor nivel de factor trabajo que, por otra parte, tiene menor productividad. De estos dos componentes básicos que explican dicho nivel, el de la productividad presenta un peso similar al del promedio nacional. Como se aprecia en el gráfico inferior, la productividad resulta menor que la media española, pues el índice regional (España=100) alcanza el valor 87,9. Por su parte, con datos del INE, la tasa de empleo en 2009 se queda en el 54,4% de la población entre 16 a 64 años, cuando la media española es del 60,6%¹. Esto quiere decir que el índice regional (España=100) alcanza el valor 89,8.

FACTORES DE CRECIMIENTO EN EXTREMADURA. Año 2009

(de mayor a menor valor)



(1) Año 2008

(2) % de empleados que utilizan ordenador una vez por semana.

Fuente: Elaboración propia con datos de INE, Eurostat y Fundación BBVA/ivie. El dato del capital real neto se ha tomado de la Base de Datos de la Fundación BBVA / IVIE y el número de ocupados del INE.

¹ Encuesta de Población Activa. INE

En cuanto a los factores que determinan el nivel de productividad del trabajo, se ha conseguido con una mayor proporción de capital fijo por ocupado y con menores proporciones de los otros factores (nivel de formación, uso de ordenadores e intensidad de gasto I+D) que, como se observa en el gráfico anterior, van en orden decreciente, hasta alcanzar un valor comparativo, bastante bajo, la intensidad de gasto I+D en relación con España.

1.5.1 Capital fijo

En esta economía regional se ha producido un notable crecimiento del stock de capital neto real durante el periodo contemplado. Si en 1995 se cifraba en 44.306,5 miles de millones de euro, en 2008 (último año disponible) alcanzaba los 66.127,8 miles de millones². Como el crecimiento del empleo ha sido más intenso, el capital neto real por ocupado apenas ha variado en el periodo. Sólo en el último año se ha producido un significativo aumento de esta variable, un 4,4% respecto al año anterior. En todo caso este incremento se debe sobre todo a la disminución de la población ocupada en el primer año de recesión económica.

CAPITAL NETO REAL POR OCUPADO EN EXTREMADURA

	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Miles de euros de 2.000	155,7	149,9	150,8	153,2	151,7	153,0	152,1	153,4	154,8	161,6
Índice España = 100	97,5	97,1	97,6	98,0	96,9	97,4	97,9	98,1	97,4	97,3

Fuente: Elaboración propia con datos de INE y Fundación BBVA/Ivie. El dato del capital real neto se ha tomado de la Base de Datos de la Fundación BBVA/Ivie y el número de ocupados del INE.

En términos de convergencia con el conjunto de España, el capital neto real por ocupado se ha mantenido prácticamente a la misma corta distancia con el promedio nacional, durante todos estos años. Supone el 97,3% del valor español, una proporción prácticamente igual a la del inicio de periodo (97,5%).

1.5.2 Capital humano

Extremadura presenta en 2009 con el más bajo nivel de formación de las CC.AA. La población en edad de trabajar, que al menos tiene completado el segundo ciclo de secundaria, sólo alcanza el 38,3% del total de este colectivo, 13 puntos por debajo del promedio nacional y la mitad del nivel de la UE-27.

POBLACIÓN ENTRE 25 Y 64 AÑOS SEGÚN EL NIVEL DE FORMACIÓN ALCANZADO

	1999		2005		2006		2007		2008		2009	
	%	UE-27=100										
Enseñanza superior + secundaria de segundo grado y postsecundaria (*)												
EXTREMADURA	25,7	40,0	34,1	49,3	35,1	50,3	37,2	52,6	37,6	52,7	38,3	53,3
ESPAÑA	36,4	56,5	48,5	70,1	49,4	70,8	50,4	71,4	51,0	71,5	51,5	71,6
Secundaria de segundo grado y postsecundaria (*)												
EXTREMADURA	10,5	23,3	13,9	29,8	13,8	29,4	15,5	32,9	15,4	32,8	15,8	33,7
ESPAÑA	15,2	33,8	20,2	43,3	20,9	44,6	21,5	45,6	21,7	46,2	21,8	46,6
Enseñanza superior												
EXTREMADURA	15,3	78,6	20,1	90,0	21,3	93,2	21,7	92,2	22,2	91,4	22,6	89,7
ESPAÑA	21,2	109,2	28,2	126,3	28,5	124,7	29,0	123,1	29,2	120,5	29,7	118,1

(*): no terciaria.

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Eurostat.

² Base de datos de la Fundación BBVA/Ivie

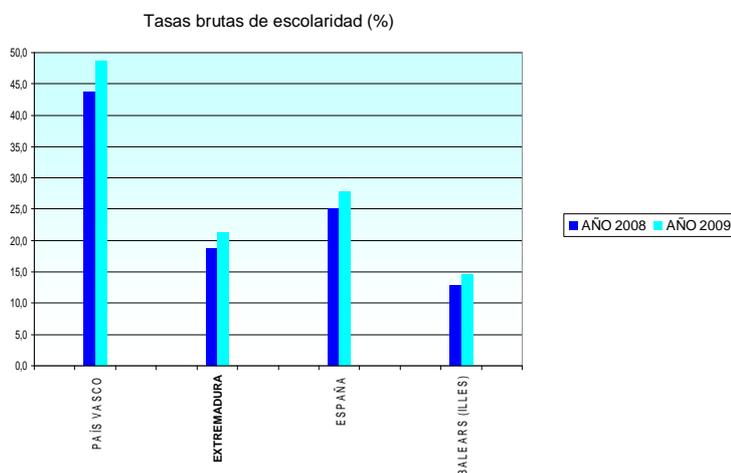
Con todo, hay que subrayar el fuerte crecimiento del capital humano protagonizado por la región. En sólo diez años se llegó a ese 38,3% desde el muy bajo 25,7 %. El nivel actual podía haber sido mayor si el crecimiento no hubiese perdido ritmo en la segunda parte de la década. Aún así, se ha dado un proceso convergente con el conjunto de España y más intenso con la UE-27.

En relación a la UE-27, sin embargo, esta Comunidad sufre, como también el conjunto de España, de un alto grado de abandono escolar. El porcentaje de jóvenes entre 18 y 24 años que abandonan la educación formal sin conseguir un título de secundaria de segundo ciclo se eleva al 33,6% (España, el 31,9%), más del doble del promedio comunitario³. En este sentido, en el cuadro superior se observa que ese nivel de formación es más bajo en relación a la UE-27

La reducción de ese *gap*, tanto en Extremadura como en general en España, podría conseguirse disminuyendo dicho abandono escolar prematuro. En este sentido, la OCDE señala que las posibilidades de empleo son menores para los jóvenes que salen del sistema escolar sin haber terminado sus estudios secundarios⁴.

Por ello, un desarrollo más intenso de la formación profesional debería permitir aprovechar las potencialidades que poseen estas enseñanzas, al estar estrechamente relacionadas con las necesidades de las empresas. Potenciarla podría reducir el abandono escolar prematuro, mejorando el aprovechamiento del factor trabajo en esta economía regional, que permitiría claras ganancias de eficiencia.

CICLOS FORMATIVOS DE GRADO SUPERIOR (18-19 años)



Fuente: Elaboración propia con datos del Ministerio de Educación.

En los ciclos formativos de grado medio, la tasa de escolaridad para la población extremeña entre 16 y 17 años ha experimentado un significativo crecimiento con los primeros años de la recesión económica actual: del 23,9% en 2007 al 27,7%, en 2009⁵. Aún así, sigue siendo de las más bajas de las CC.AA. (31,3% en España). En los ciclos formativos de grado

³ Sistema de indicadores de la educación. Instituto de Evaluación. 2010

⁴ Etudes Economiques de L'OCDE: Espagne 2010

⁵ Ver Estadísticas de las enseñanzas no universitarias. Resultados detallados (varios años). Ministerio de Educación

superior (población teórica entre 18 y 19 años), si bien ha crecido también la tasa de escolaridad se sigue situando en los lugares más bajos, como pone de manifiesto el gráfico superior.

1.5.3 Actividades de Investigación y Desarrollo

Dentro de las actividades de investigación, desarrollo e innovación de esta economía regional, se observa que en 2009 se ha detenido prácticamente el crecimiento de la intensidad de gasto I+D, siguiendo la pauta de desaceleración de los últimos años. Un comportamiento que contrasta con el fuerte crecimiento de la primera parte del periodo, lo que ha hecho posible que el porcentaje de gasto interno I+D sobre PIB se triplique en 14 años hasta llegar al 0,88% actual.

GASTOS INTERNOS TOTALES EN I + D POR CC.AA.
(% s/PIB)

CC.AA.	1995	2000	2005	2006 (P)	2007 (P)	2008 (A)	2009 (1ª E)
EXTREMADURA	0,28	0,54	0,68	0,72	0,74	0,87	0,88
ESPAÑA	0,81	0,91	1,12	1,20	1,27	1,35	1,38
UE-27	1,80	1,85	1,84	1,85	1,85	1,90	2,01
EE.UU.	2,48	2,69	2,56	2,59	2,65	2,77	..
Indicador regional (España=100)	34,57	59,34	60,71	60,00	58,27	63,70	63,77
Indicador regional (UE-27=100)	15,56	29,19	36,96	38,92	40,00	45,79	43,78
Indicador regional (EE.UU.=100)	11,29	20,07	26,56	27,80	27,92	31,41	..

Fuente: INE. Contabilidad Regional de España y Eurostat.

EU 27: European Union (27 countries)

Los datos de los años 2005 en adelante incluyen I+D continua y ocasional.

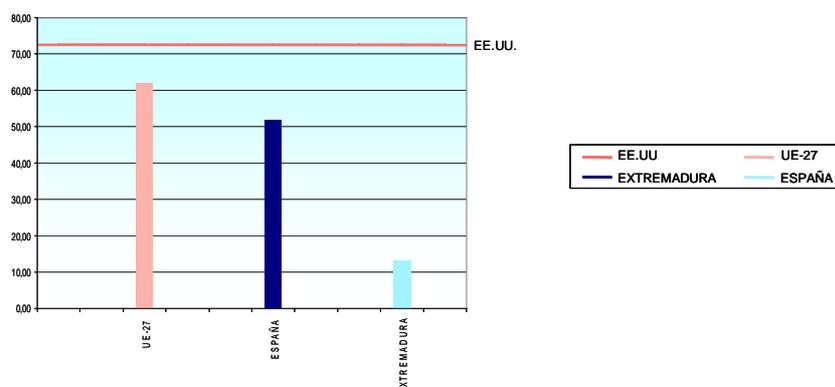
(P) Estimación provisional del PIB

(A) Estimación avance del PIB

(1ª E) Primera estimación

En términos de convergencia, ello significa que el índice regional (España=100) ha pasado del valor 35,57 en 1995 a 63,77 en 2009. Este sentido convergente también se ha dado en Extremadura con la UE-27, e incluso con EEUU, como puede apreciarse en el cuadro de arriba.

GASTOS INTERNOS I+D DE LAS EMPRESAS. AÑO 2009
(% sobre el total de cada Comunidad Autónoma)



A diferencia de los años anteriores, no se han incluido en este porcentaje los gastos I+D de las instituciones privadas sin fines de lucro.

Fuente: Elaboración propia en base a INE y Eurostat.

Sin embargo, la baja participación de las empresas en dicho gasto ensombrece este panorama, que podría apuntar a la transformación de las actividades I+D de la región. Sólo el 13,08% del gasto I+D lo realizan las empresas, una baja cifra si se compara con el promedio nacional (51,90%) y comunitario (62,10%) y si se tiene en cuenta, además, que

estas actividades realizadas por las empresas contribuyen de manera decisiva a la competitividad de las CC.AA. y a su crecimiento a largo plazo.

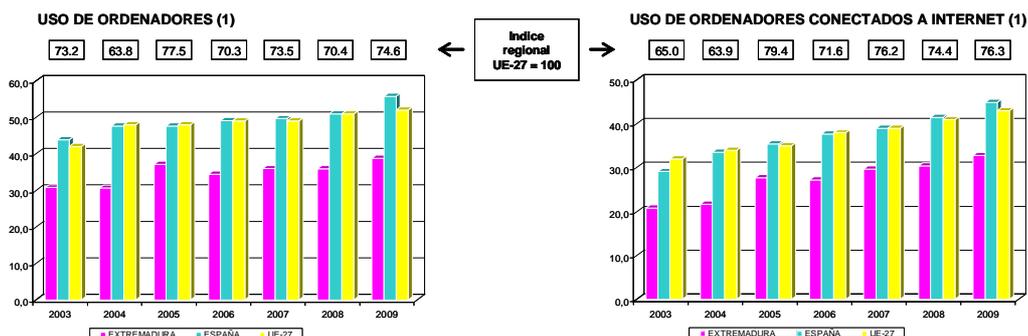
Esta última constatación sirve para resaltar el déficit de innovación que padecen las empresas de la región. En efecto, al comparar los gastos en actividades innovadoras sobre el total de su cifra de negocios se descubre una proporción baja. Supone un porcentaje del 0,41% cuando este porcentaje asciende al 1,10% en el conjunto de España⁶.

1.5.4 Tecnologías de la Información

La adopción de tecnologías de la información ha experimentado un notable aumento en esta Comunidad durante 2009, claramente superior a los otros dos factores de conocimiento analizados (capital humano y actividades I+D). Con ser importante esta mejora de capital TI, lo dos indicadores analizados se sitúan todavía a una notable distancia del conjunto de España, entre los lugares más bajos de las CC.AA.

Desde el 35,9% del personal de las empresas que utilizan ordenador se ha pasado al 38,8%, casi tres puntos más en un año, pero que, en todo caso, sigue siendo un nivel comparativamente bajo en relación al promedio nacional (55,8%). El porcentaje de los usuarios conectados a Internet ha pasado del 30,5% al 32,8%, también bastante por debajo todavía en relación al conjunto de España y de la UE-27 (ver gráfico adjunto). Con todo, se observa en el gráfico como los valores extremeños de los dos indicadores han seguido un sentido convergente con la UE-27.

TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN EN EMPRESAS (Porcentaje del personal que al menos lo utiliza una vez por semana)



Empresas de diez o más asalariados, sin tener en cuenta las pertenecientes al sector financiero.
Fuente :Instituto Nacional de Estadística: Encuesta de uso de TIC y Comercio Electrónico (CE) en las empresas y Eurostat.
La encuesta es de cada mes de enero del año siguiente.

Un instrumento que facilita una mayor absorción de las TI, por parte de las empresas, es la formación que imparten a sus empleados y que en la encuesta que realiza el INE se denomina formación TIC⁷. En Extremadura el 28,5% de los empleados reciben formación, porcentaje sólo superado por Andalucía, Cantabria y Comunidad de Madrid y semejante al

⁶ Encuesta sobre la innovación de las empresas (varios años). INE

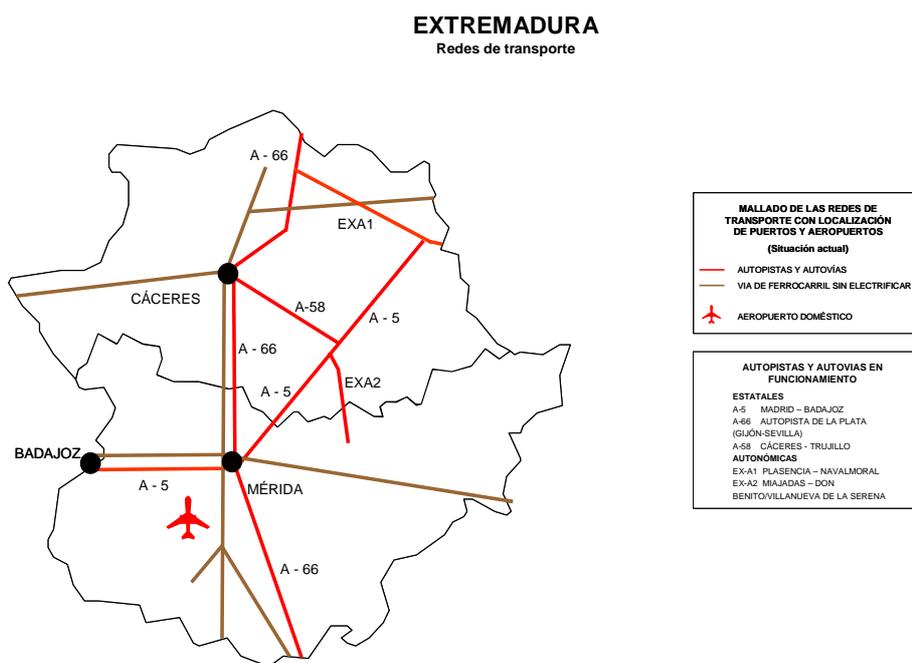
⁷ Encuesta de uso de TIC y Comercio Electrónico en las empresas a enero de 2009. INE

de Cataluña. Este comparativo mejor nivel de formación TIC en las empresas compensa un comparativo menor nivel de capital humano.

1.5.5 Redes de transporte

En la inversión del sector público estatal, localizada en Extremadura, se ha seguido priorizando en 2009 las redes de transporte terrestre, que para esta región han sido un objetivo esencial e invariable durante las dos últimas décadas. En concreto, el 71,7% de los 743,77 millones de euros invertidos se ha concentrado en estas infraestructuras. Ahora bien, en dicho año una gran parte (el 59,9%) se ha destinado a ferrocarriles, mientras que a carreteras (autovías) sólo el 11,8%⁸.

Esta prioridad, al igual que en las otras CC.AA. de menor nivel de desarrollo, posee un componente de política regional muy importante, cofinanciándose con los fondos estructurales europeos. En efecto, del total de la inversión en carreteras y ferrocarriles realizada por el sector público estatal, Extremadura recibe el 3,9% cuando aporta al PIB nacional el 1,7%⁹.



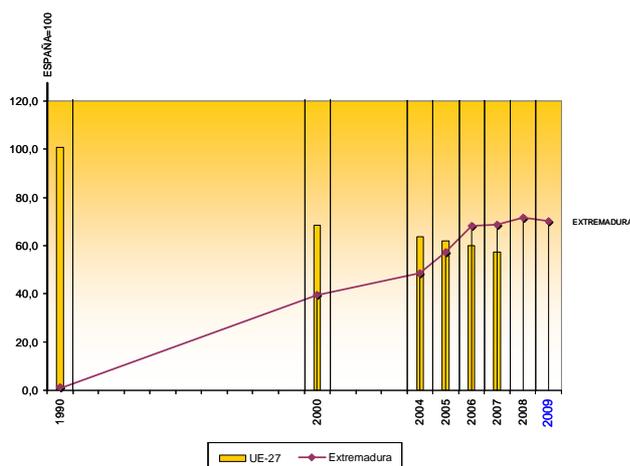
El Índice Compuesto (España=100) de la red de autopistas y autovías, en el último año de referencia, registra un valor de 70,1, ligeramente inferior al del año anterior (2008); y sin cambios apreciables, por otro lado, durante los cuatro últimos años. Al inicio de este periodo, su valor apenas llegaba a 1,3; lo que demuestra que Extremadura comenzaba este periodo con un importante déficit de vías de gran capacidad; mallado inexistente, por otra parte en los años ochenta. A partir de entonces ha experimentado una gran ampliación, lo que ha permitido una profunda transformación de la articulación de su territorio, como pone de manifiesto el mapa adjunto.

⁸ Ver Informe económico-financiero de las AA.TT. 2009. Ministerio de Política Territorial y Administración Pública.

⁹ Ibid

INDICE COMPUESTO DE LA RED DE AUTOPISTAS Y AUTOVIAS (1)

(España=100)



Datos de la UE-27 no disponibles para los años 2008 y 2009.
Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Instituto Nacional de Estadística y de Eurostat.

(1) Este índice es el resultado de dos operaciones. En la primera se obtiene un indicador compuesto como resultado de ponderar, a nivel territorial, los kilómetros de red por dos variables (superficie y población), dando el mismo peso a cada una de ellas. La segunda operación consiste en poner en relación el valor del indicador compuesto de cada Comunidad Autónoma con el de España, haciendo éste igual a 100.

Entre 1990 y 2009, se han puesto en funcionamiento más de 600 kilómetros de autovías según Eurostat¹⁰, ocupando el quinto lugar entre las regiones europeas con mayor longitud de esta red construida.

En cuanto a la red de ferrocarriles, los 747,8 kilómetros en funcionamiento en 2009 están sin electrificar. Una comparación con las regiones de la UE-27 muestra a Extremadura en el tramo inferior en densidad de red (kilómetros de línea de ferrocarril por 1.000 Km² de superficie). En este tramo se sitúan las regiones con una densidad igual o menor que 25 Km. según Eurostat.

RED DE FERROCARRILES

	2.006		2.007		2.008		2.009	
	Total	Electrificada % s/total	Total	Electrificada % s/total	Total	Electrificada % s/total	Total	Electrificada % s/total
EXTREMADURA	775,5	0,0	775,5	0,0	729,5	0,0	747,8	0,0
ESPAÑA	15.172,7	57,1	15.337,7	57,8	15.550,0	58,6	15.329,5	58,3
EU -27			212.336,0	51,6	212.842,0	51,9		

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de ADIF, FEVE, Ministerio de Fomento.

En un **balance final** de todos los factores de crecimiento analizados, el bajo nivel de renta por habitante de Extremadura se debe a que emplea un menor nivel de factor trabajo que, por otra parte, tiene menor productividad. Ésta se ha conseguido con una mayor proporción de capital fijo por ocupado, y con menores proporciones de los otros factores, siendo bastante baja la intensidad de gasto I+D en relación con España.

Aunque esta región continúa en 2009 con el más bajo nivel de capital humano de las CC.AA. hay que subrayar su considerable crecimiento en el periodo, lo que ha posibilitado un sentido convergente con España y la UE. En actividades I+D, por su parte, se ha detenido prácticamente el crecimiento de la intensidad de gasto I+D, siguiendo una pauta de

¹⁰ Yves Mahieu: Transport. Statistics in focus. Eurostat

desaceleración de los últimos años. En cambio, las TI en las empresas han experimentado un notable aumento en ese año, pero con unos indicadores de uso de ordenador y conexión a Internet todavía significativamente bajos respecto al conjunto de España y de la UE.

I.6 Política regional

La Comunidad Autónoma de Extremadura estuvo incluida en el Objetivo 1 de los Fondos Estructurales durante el periodo 2000-2006, habiendo pasado a estar englobada en el nuevo Objetivo de Convergencia en el actual período de programación de la política de cohesión comunitaria 2007-2013. Este objetivo aglutina al grupo de regiones relativamente menos desarrolladas, que, en el caso de España, son, además de la propia Extremadura, Andalucía, Castilla-La Mancha y Galicia.

Los objetivos finales planteados en la estrategia de desarrollo de Extremadura pasan, en primer lugar, por lograr un ritmo de crecimiento económico que permita continuar aproximando los niveles de renta per cápita y de empleo regionales a los de las economías más desarrolladas, impulsando el proceso de convergencia real de la región. En segundo lugar se pretende extender los beneficios derivados del progreso socio-económico al conjunto de la población, con el fin de alcanzar unas elevadas cotas de cohesión social.

Como Objetivos intermedios para el desarrollo regional se propone la implementación de las siguientes líneas prioritarias de actuación:

- Aumentar la competitividad económica a través de una mayor inversión en I+D, favoreciendo la implicación del sector privado.
- Intensificar el grado de incorporación y de explotación de las TIC.
- Incrementar la dotación de infraestructuras, la intermodalidad y la conexión a las redes principales de transporte, mejorando la accesibilidad.
- Promover una mayor integración social, reduciendo la vulnerabilidad de los colectivos con riesgo de exclusión y garantizando su acceso a los servicios sociales básicos.
- Promover el desarrollo local y rural basado en la creación de ventajas comparativas para mejorar la cohesión intrarregional de Extremadura.
- Asegurar la preservación de la diversidad del hábitat y de los ecosistemas, así como optimizar la gestión de los recursos naturales y el tratamiento de residuos, en el marco de un modelo de desarrollo sostenible.

1.6.1 La política regional de origen nacional

a) Fondos de Compensación Interterritorial

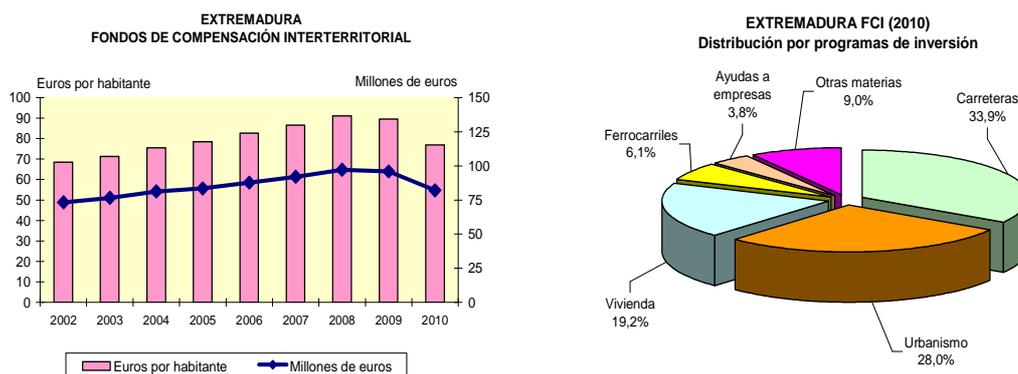
El importe de los FCI de 2010 para Extremadura asciende a 82,15 M€, cifra un 14,4% inferior a la del ejercicio de 2009. Dado que la dotación total de los FCI bajó en menor

medida que la correspondiente a la Comunidad Autónoma (un 9,5%), Extremadura vio disminuir su cuota participativa en dicho total desde el 7,1% de 2009 al 6,7% en 2019.

En términos relativos a la población, Extremadura obtuvo en 2010 con cargo a los FCI 77 euros por habitante, importe superior a los 47 euros establecidos como media del conjunto de los territorios beneficiarios de los citados fondos, siendo también la cifra más alta entre las citadas Comunidades Autónomas.

Por programas de inversión, los recursos en 2010 canalizados hacia Extremadura se distribuyen en *Autopistas, autovías y carreteras* (27,90 M€; el 33,9%), *Desarrollo urbanístico* (22,99 M€; el 28,0%), *Vivienda* (15,74 M€; el 19,2%), *Ferrocarriles* (5,00 M€; el 6,1%) y *Ayudas a las empresas* (3,15 M€; el 3,8%).

Por lo que se refiere a la anualidad de 2011, y en un contexto presupuestario de fuertes recortes, Extremadura contará con una asignación con cargo a los FCI por valor de 48,94 M€, que suponen una rebaja del 40,4% respecto de la aprobada para 2010.



b) El Sistema de Incentivos Regionales

Con cargo al Sistema de Incentivos Regionales, a lo largo de 2010 se aprobaron en Extremadura 26 proyectos, con una inversión subvencionable de 108,69 M€ y una subvención aprobada de 16,88 M€, es decir, el 15,5%, que conllevaron la creación de 272 nuevos puestos de trabajo y el mantenimiento de otros 452.

Atendiendo a las distintas ramas productivas en las que se materializó la inversión, destacaron *Industria de productos alimenticios, bebidas y tabaco*, con el 30,5% del total de la inversión aprobada, *Turismo* (11,9%), *Industria química y producción de fibras artificiales* (11,2%), *Industria del caucho y transformación de materiales plásticos* (8,5%) y *Otras Industrias manufactureras* (7,6%).

La comparación de las anteriores cifras con las relativas al ejercicio de 2009 muestra que persiste el clima de incertidumbre, asociado a la crisis, a la hora de emprender proyectos de

inversión por parte de las empresas de la región. Así, tanto el número de proyectos aprobados para Extremadura en el ejercicio de 2010, como la inversión a ellos asociada y la subvención concedida presentaron tasas de variación negativas en relación con los datos del año precedente, tasas que resultaron incluso peores que las experimentadas por el conjunto de los territorios incluidos en el sistema de incentivos.

Este desfavorable comportamiento se repite en el ámbito del empleo, aunque aquí las cifras no fueron tan negativas al inscribirlas en el contexto general. En este sentido, los puestos de trabajo a crear en Extremadura por medio de los proyectos de inversión aprobados en 2010 cayeron un 4,6%, porcentaje algo inferior al -5,2% sufrido por el conjunto del Sistema de Incentivos, mientras que en el caso de los puestos de trabajo a mantener el descenso se limitó a un 8,1%, cifra muy inferior al descenso del 35,9% obtenido a escala nacional.

SISTEMA DE INCENTIVOS ECONÓMICOS REGIONALES

	Número de proyectos aprobados	Inversión subvencionable (millones de euros)	Subvención concedida (millones de euros)	Puestos de trabajo a crear	Puestos de trabajo a mantener
2004	13	76,41	11,79	216	819
2005	71	292,46	37,64	753	2.011
2006	36	172,18	21,43	596	410
2007	62	253,11	26,68	1.132	1.637
2008	62	324,89	35,20	971	431
2009	38	125,12	21,57	285	492
2010	26	108,69	16,88	272	452

Fuente: Ministerio de Economía y Hacienda

c) *La Cooperación Económica Local*

La subvención del MPTAP canalizada por el programa Cooperación Económica Local hacia Extremadura en 2010 ascendió a 5,9 M€, el 3,9% del total nacional. Dentro de este programa, destacan los Planes provinciales de cooperación, dotados con 4,77 M€, que aglutinan el 80,8% del total regional, seguido de la asignación con cargo al Fondo especial de municipios de menos de 20.000 habitantes, con 1,11 M€ (el 18,8%).

COOPERACIÓN ECONÓMICA LOCAL DEL ESTADO (Año 2010)

	Millones de euros	Porcentaje sobre el total regional	Porcentaje sobre el total nacional
Planes provinciales de cooperación	4,77	80,8	4,9
Encuesta de infraestructura y equipamientos locales	0,02	0,3	3,4
Fondo especial de municipios de menos de 20.000 hab.	1,11	18,8	2,2
TOTAL	5,90	100,0	3,9

Fuente: Ministerio de Política Territorial y Administración Pública

d) *El Fondo Estatal de Inversión Local (FEIL)*

El FEIL, dotado con 8.000 millones de euros para el conjunto del Estado, tiene por objeto aumentar la inversión pública en el ámbito local mediante la financiación de obras de nueva planificación y ejecución inmediata a partir de comienzos de 2009.

Con este fondo se financian un conjunto de actuaciones que, por sus características, contribuyen, en el corto plazo, a dinamizar la economía y a favorecer la creación y el mantenimiento de puestos de trabajo, reforzando, al mismo tiempo, la capitalización de la economía nacional y aumentando el potencial inversor de los ayuntamientos.

El FEIL cuenta con una financiación máxima para los municipios de Extremadura de 192,92 M€ (el 2,4% del total nacional), distribuyéndose por provincias tal como se expone en el cuadro que sigue. Dada la distribución de este fondo, rigurosamente proporcional a la población registrada en el Padrón municipal, los ayuntamientos de la provincia de Badajoz concentran el 62,2% de los recursos asignados por el FEIL a esta Comunidad Autónoma, equivalente a 120,08 M€. Por su parte, los municipios de la provincia de Cáceres percibirán 72,84 M€, el 37,8% restante.

Debe señalarse que con cargo a este fondo, en Extremadura se han ejecutado un total de 1.506 proyectos, por valor de 192,90 M€, que han supuesto la generación de 11.153 contratos laborales, de los que 5.318 fueron de nueva creación, manteniéndose otros 5.835 puestos de trabajo. Según la tipología de los proyectos emprendidos, destacan los de equipamientos e infraestructuras de servicios básicos, que representaron el 31,6% del total, rehabilitación y mejora de espacios públicos (26,2%) y edificios culturales, educativos o deportivos (19,9%).

FONDO ESTATAL DE INVERSIÓN LOCAL (2009)

	Millones de euros	Porcentaje sobre el total regional	Porcentaje sobre el total nacional
Badajoz	120,08	62,24	1,50
Cáceres	72,84	37,76	0,91
EXTREMADURA	192,92	100,00	2,41
TOTAL	8.000,00	-	100,00

Fuente: Ministerio de Política Territorial

e) *El Fondo Estatal para el empleo y la sostenibilidad local (FESL)*

El objetivo básico de este Fondo es que las inversiones, proyectos y actuaciones financiadas por el mismo contribuyan a la sostenibilidad económica, social y ambiental. En este sentido, su finalidad es doble: en primer lugar, se trata de incrementar la inversión pública en el ámbito local a través de la financiación de actuaciones generadoras de empleo, sobre todo en proyectos que tomen en consideración la perspectiva del desarrollo sostenible en sus vertientes medioambiental, de empleo y de apoyo a la investigación, el desarrollo tecnológico y la innovación.

En segundo lugar, este Fondo Estatal contribuirá a la sostenibilidad social, mediante la financiación de los gastos corrientes que ocasione la prestación de servicios educativos, así como la de otros servicios sociales de competencia municipal, especialmente los gastos

derivados de la gestión de los servicios de atención a las personas en situación de dependencia.

Con cargo al nuevo Fondo Estatal para el Empleo y la Sostenibilidad Local, Extremadura tiene aprobados recursos por un total de 118,67 M€, que representan el 2,4% del total nacional. Finalmente, en esta Comunidad Autónoma se comprometieron recursos por un importe de 118,66 M€, que se dirigieron a la realización de 1.431 proyectos. De ellos, 1.138 proyectos, por valor de 103,58 M€ fueron de carácter económico, y otros 293, por un montante de 15,08 M€, respondieron a una tipología social. Como consecuencia de la puesta en marcha de los citados proyectos se generaron en Extremadura un total de 8.829 puestos de trabajo.

FONDO ESTATAL PARA EL EMPLEO Y LA SOSTENIBILIDAD LOCAL (2010)

C.A. y Provincias	Millones de euros	Porcentaje sobre el total regional	Porcentaje sobre el total nacional
Badajoz	74,08	62,4	1,5
Cáceres	44,59	37,6	0,9
EXTREMADURA	118,67	100,0	2,4
TOTAL	4.990,00	-	100,0

Fuente: Ministerio de Política Territorial y Administración Pública

1.6.2 La política regional comunitaria

En cuanto a los instrumentos de las políticas de cohesión comunitaria, debe señalarse que dentro del Marco Estratégico Nacional de Referencia de España (MENR), que constituye el documento base de las actuaciones cofinanciadas por la UE en España para el periodo 2007-2013, se establece una asignación para Extremadura con cargo al FEDER de 2.034,04 M€, cifra a la que deben añadirse otros 529,91 M€ procedentes del FSE, lo que da lugar a un total de 2.563,95 M€. Este montante se vería incrementado con los recursos procedentes del Fondo de Cohesión y del Objetivo de Cooperación Territorial Europea, que no están regionalizados *a priori*, así como con los del FEADER (779,84 M€) y del FEP (4,80 M€), fondos sobre los que más adelante se dará información.

Inicialmente, el montante de la ayuda prevista para Extremadura con cargo a los Fondos Estructurales durante el periodo 2007-2013 supone una disminución aproximada del 20% respecto de lo percibido en la etapa 2000-2006.

a) Las intervenciones del FEDER

La ayuda del FEDER para la cofinanciación del Programa Operativo Regional (POR) FEDER de Extremadura (2007-2013) se eleva a 1.580,19 M€, a los que se sumaría una contribución nacional por valor de 682,98 M€, lo que genera una financiación total para el PO de 2.263,17 M€. En este PO no está prevista la financiación privada directa nacional ni la intervención del Banco Europeo de Inversiones. En el cuadro adjunto se muestra la

distribución por ejes prioritarios de actuación de las inversiones contempladas en el POR FEDER de Extremadura, en el que se alcanza una tasa de cofinanciación del 69,8%.

COMUNIDAD AUTÓNOMA DE EXTREMADURA: PROGRAMA OPERATIVO REGIONAL FEDER (2007-2013)

Unidad: euros

		Financiación comunitaria (a)	Financiación nacional (b)	Desglose indicativo de la contribución nacional		Financiación total (e=a+b)	Tasa de cofinanciación (f=a/e)
				Financiación pública nacional (c)	Financiación privada nacional (d)		
1	Desarrollo de la Economía del Conocimiento, I+D+i, Sociedad de la información y TIC	97.758.537	24.439.645	24.439.645	-	122.198.182	80,0
2	Desarrollo e innovación empresarial	286.583.659	122.821.564	122.821.564	-	409.405.223	70,0
3	Medio ambiente, entorno natural, recursos hídricos y prevención de riesgos	423.856.251	181.652.677	181.652.677	-	605.508.928	70,0
4	Transporte y energía	450.211.311	240.561.588	240.561.588	-	690.772.899	65,2
5	Desarrollo sostenible local y urbano	185.156.279	79.352.692	79.352.692	-	264.508.971	70,0
6	Infraestructuras sociales	135.346.434	33.836.610	33.836.610	-	169.183.044	80,0
7	Asistencia técnica y refuerzo de la capacidad institucional	1.275.438	318.860	318.860	-	1.594.298	80,0
	TOTAL	1.580.187.909	682.983.636	682.983.636	-	2.263.171.545	69,8

Fuente: Ministerio de Economía y Hacienda.

Por otra parte, y dentro del mismo FEDER, la asignación indicativa para Extremadura dentro del *PO Plurirregional de I+D+i por y para el beneficio de las empresas* (Fondo Tecnológico) se eleva a 63,09 M€, a los que se deben sumar otros 145,02 M€ del *PO Economía basada en el conocimiento*; 240,46 M€ del *PO Cohesión-FEDER* y 5,29 M€ con cargo al *PO Plurirregional de Asistencia técnica*.

La consideración conjunta de las mencionadas ayudas del FEDER para Extremadura da lugar a un plan de actuaciones estructurado en los siguientes ejes prioritarios, para los que se indican, por orden de importancia cuantitativa, los montantes y los porcentajes de participación en el total del gasto de inversión.

- 1) *Transporte y energía* (690,67 M€; 34%)
- 2) *Medio ambiente, entorno natural, recursos hídricos y prevención de riesgos* (423,86 M€; 20,8%)
- 3) *Desarrollo de la Economía del conocimiento (I+D y Sociedad de la información)* (303,62 M€; 14,9%)
- 4) *Desarrollo e innovación empresarial* (285,97 M€; 14,1%)
- 5) *Desarrollo sostenible local y urbano* (185,77 M€; 9,1%)
- 6) *Infraestructuras sociales* (135,35 M€; 6,7%)
- 7) *Asistencia técnica* (8,81 M€; 0,4%).

Finalmente, debe señalarse que el denominado grado de *Lisboización* de las intervenciones del FEDER en Extremadura, que viene a medir en cierta manera la contribución de las actuaciones a la consecución de los objetivos fijados en la Estrategia de Lisboa (aspecto de importancia decisiva dentro de las Orientaciones Estratégicas Comunitarias), alcanza el 74,3% de los gastos de inversión previstos.

b) *Las intervenciones del FSE*

La dotación del FSE para el PO Regional de Extremadura se eleva a 250,09 M€, a los que se añaden otros 83,36 M€ como contribución pública nacional, con lo que el total de inversión movilizada por este PO alcanza la cifra de 333,45 M€. Este montante de ayuda se incrementa con la aportación del FSE canalizada a través de los Programas Plurirregionales de *Adaptabilidad y empleo* (259,78 M€), *Lucha contra la discriminación* (18,05 M€) y *Asistencia técnica* (1,99 M€).

En conjunto, la ayuda del FSE para Extremadura se eleva a los antes citados 529,91 M€, alcanzándose un grado de compromiso de las inversiones con la Estrategia de Lisboa del 91,7%. En este sentido, en el cuadro adjunto se concretan los cinco ejes de actuación del conjunto de las intervenciones del FSE en Extremadura, con expresión de su importe y porcentaje de participación:

EXTREMADURA
AYUDA DEL FSE POR EJES DE ACTUACIÓN (2007-2013)

Ejes prioritarios de actuación	Millones de euros	Porcentaje
1. Fomento del espíritu empresarial y mejora de la adaptabilidad de trabajadores, empresas y empresarios	168,62	31,8
2. Fomentar la empleabilidad, la inclusión social y la igualdad entre hombres y mujeres	244,86	46,2
3. Aumento y mejora del capital humano	111,33	21,0
4. Promover la cooperación transnacional e interregional	0,85	0,2
5. Asistencia técnica	4,25	0,8
TOTAL	529,91	100,0

Fuente: Ministerio de Economía y Hacienda.

c) *Objetivo Cooperación Territorial Europea*

Adicionalmente, y aparte de su caracterización como región del Objetivo de Convergencia, Extremadura está también incluida en el Objetivo de Cooperación Territorial Europea de la nueva política de cohesión para el citado periodo 2007-2013. En relación con ello, dentro del MENR de España se prevé la inclusión de esta región en los siguientes programas, con ayuda del FEDER:

- *Cooperación Transfronteriza España- Portugal*
- *Cooperación Transnacional Espacio Sudoeste Europeo*

El programa de Cooperación Transfronteriza España-Portugal incluye, en el caso de España, a las provincias de Pontevedra, Ourense, Zamora, Salamanca, Cáceres, Badajoz y Huelva. Extremadura es, por tanto, la única Comunidad Autónoma española que tiene incluido todo su territorio en este programa.

El objetivo global consiste en mejorar la conectividad y las infraestructuras básicas de las zonas fronterizas y en definir un nuevo enfoque para aumentar la competitividad, fomentar el empleo y reforzar la integración socioeconómica e institucional. Los ejes de actuación establecidos en el programa son los siguientes:

- 1) *Apoyo a las empresas, en especial a las PYME, y fomento del turismo, la cultura y las actividades comerciales transfronterizas*
- 2) *Gestión y protección conjunta del medio ambiente y prevención de riesgos*
- 3) *Apoyo a la conectividad entre zonas urbanas y rurales y a la reducción del aislamiento, mejorando los transportes y las redes de comunicación, así como el acceso transfronterizo al suministro de energía y agua.*
- 4) *Apoyo a la cooperación para el desarrollo y uso conjunto de infraestructuras, equipos y servicios comunes en ámbitos como la sanidad, la cultura y la educación*

En cuanto al Programa de Cooperación Transnacional Sudoeste Europeo, su ámbito de geográfico se extiende al conjunto de España (excepto las Islas Canarias) y Portugal y al sur de Francia, siendo su objetivo general la consolidación del territorio citado como un espacio de cooperación en los ámbitos de la competitividad y la innovación, el medio ambiente, el desarrollo sostenible y la ordenación espacial. En el caso de nuestro país, los principales ejes de actuación se refieren a:

- 1) *Promoción de la innovación y constitución de redes estables de cooperación en materia tecnológica.*
- 2) *Mejora de la sostenibilidad para la protección y conservación del medio ambiente.*
- 3) *Mejora de la accesibilidad a las redes de información.*
- 4) *Impulso al desarrollo urbano sostenible.*
- 5) *Mejora de la accesibilidad marítima.*
- 6) *Protección del medio marino y prevención de riesgos asociados con éste.*

d) *Otras intervenciones comunitarias*

En lo concerniente al **Fondo de Cohesión**, los proyectos susceptibles de recibir ayuda incluyen obras de infraestructuras de transporte en redes europeas de interés comunitario, así como otras destinadas a la conservación y mejora del medio ambiente; pero, en todo caso, su enfoque se hace desde una perspectiva de cohesión estatal y no regional.

En el área de los transportes, el Fondo de Cohesión se va a centrar, fundamentalmente, en esta región en materia de ferrocarriles de alta velocidad, en concreto en el itinerario Madrid/Extremadura/Lisboa. También, deben resaltarse otros grandes proyectos que van a obtener, igualmente, cofinanciación comunitaria, como son la modernización de regadíos en

las zonas regables de Rosarito, Montijo y Orellana, así como el saneamiento y depuración de la Comarca agraria de Hervás .

Por otra parte, también cabe hacer mención de las ayudas de los nuevos Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural (FEADER) y Fondo Europeo de Pesca (FEP), que se implementarán coordinadamente con el FEDER.

En este sentido, el Programa de Desarrollo Rural de Extremadura cuenta con una ayuda del **FEADER** de 779,84 M€, complementada con una aportación pública nacional de otros 408,47 M€ (el 52,6% de la AGE y el restante 47,4% de la Comunidad Autónoma), lo que eleva el total de la inversión movilizada por el programa a 1.188,31 M€. En este sentido, la distribución por ejes de actuación de la ayuda del FEADER es la siguiente:

- 1) *Aumento de la competitividad de agricultura y silvicultura (371,82 M€; 47,7%)*
- 2) *Mejora del medio ambiente y del entorno rural (291,86 M€; 37,4%)*
- 3) *Calidad de vida y diversificación en las zonas rurales (23,00 M€; 2,9%)*
- 4) *Aplicación del enfoque LEADER (91,60 M€; 11,7%)*
- 5) *Asistencia técnica (1,56 M€; 0,2%)*

Por lo que se refiere al **FEP**, las actuaciones en España se estructuran en un Programa Operativo Plurirregional con dos secciones, una de las cuales incluye a las regiones del Objetivo de Convergencia (con una ayuda aprobada de 945,69 M€) y otra que engloba al resto de las regiones, para las que la contribución comunitaria se eleva a 186,20 M€. Por tanto, la ayuda concedida a España para el periodo 2007-2013 por parte del FEP asciende a un total de 1.131,9 M€, existiendo una contribución pública nacional de 956,4 M€, lo que supone una tasa de cofinanciación del 54,2%.

De la citada ayuda, Extremadura percibiría 4,80 M€, equivalentes al 0,51% de la ayuda aprobada para las regiones del Objetivo de Convergencia. Dada la escasa importancia que representa el sector de la acuicultura y la transformación y comercialización de sus productos en la actividad económica y el reducido importe de la citada ayuda, sólo procede señalar la importancia de las medidas de acuicultura, transformación y comercialización de pescado, operaciones piloto y protección y desarrollo de la fauna y flora acuáticas.

e) *Síntesis de las intervenciones de los Fondos Comunitarios en Extremadura*

En el cuadro y gráfico y que siguen se ofrece una síntesis de las ayudas aprobadas para la Comunidad Autónoma de Extremadura con cargo a los distintos Fondos Comunitarios para el periodo 2007-2013, excluyendo las procedentes del Fondo de Cohesión y las del Objetivo de Cooperación Territorial Europea, que, como antes se indicó, no están regionalizadas a priori.

EXTREMADURA

SÍNTESIS DE LAS INTERVENCIONES DE LOS FONDOS COMUNITARIOS (2007-2013)

Unidad: millones de euros

	Total Ayuda	Contribución Lisboa (FEDER+FSE)	Grado de Lisboaización (FEDER+FSE)(%)
TOTAL FEDER	2.034,04	1.511,93	74,3
PO FEDER de Extremadura	1.580,19	1.068,52	68,9
PO FEDER I+D+i	63,09	61,53	97,5
PO Sociedad del conocimiento	145,02	141,42	97,5
PO COHESIÓN-FEDER	240,46	240,46	100,0
PO Asistencia Técnica	5,29	-	-
TOTAL FSE	529,91	486,12	91,7
PO FSE de Extremadura	250,09	232	92,8
PO de Adaptabilidad y empleo	259,78	237	91,2
PO de Lucha contra la discriminación	18,05	17	94,7
PO Asistencia Técnica	1,99	-	-
FEADER	779,84	-	-
FEP	4,80	-	-
TOTAL	3.348,59	1.998,04	77,9

Nota: no se incluye las ayudas del Objetivo de Cooperación Territorial por no estar regionalizadas *a priori*.

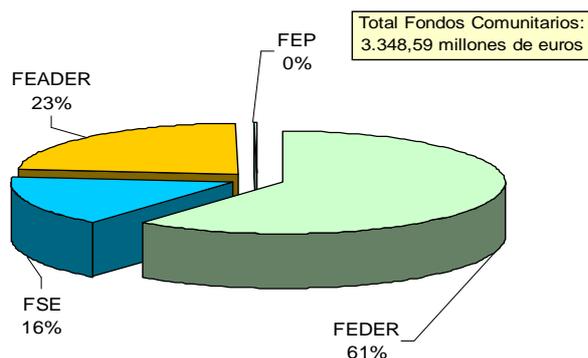
Fuente: Ministerio de Economía y Hacienda.

En este sentido, se constata que, con 2.034,04 M€ de ayuda programada, el FEDER ocupa el primer puesto como generador de recursos comunitarios, al canalizar el 60,7% de total de los 3.348,59 M€ de ayuda previstos para esta Comunidad Autónoma para el periodo 2007-2013. Dentro de este fondo, el Programa Operativo regional, dotado con 1.580,19 M€, es el principal protagonista, al absorber el 77,7% de la ayuda del citado fondo.

Por su parte, el FSE, tiene programada una ayuda para esta región de 529,91 M€ equivalentes al 15,8% del total, dentro de la cual destacan el PO de Adaptabilidad y Empleo, con 259,78 M€, y el PO regional del FSE, con 250,09 M€, cantidades que constituyen el 49% y el 47,2%, respectivamente, del total del FSE para Extremadura.

Finalmente, el FEADER prevé unas transferencias a esta Comunidad Autónoma por valor de 779,84 M€, que suponen el 23,3% del total, lo que pone de manifiesto la gran importancia que las ramas agrarias tienen en esta región. Contrariamente, y como reflejo de la escasa presencia del sector pesquero, la ayuda comunitaria, canalizada a través del FEP, asciende a sólo 4,80 M€, es decir, el 0,1% del total regional.

DISTRIBUCIÓN DE LAS AYUDAS DE LOS FONDOS COMUNITARIOS A EXTREMADURA (2007-2013)



La comparación de estos porcentajes de participación con los correspondientes a los totales de los mismos fondos para el conjunto nacional evidencia, en esta Comunidad Autónoma, una mayor intensidad relativa de las ayudas del FEDER (60,8% vs.54,2%) y del FEADER (23,3% vs.16,6%) que resultan compensadas con menores proporciones del FSE (15,8% vs. 18,5%) y del FEP (0,1% vs. 2,6%), todo ello como consecuencia de los problemas detectados a escala regional y de la propia estructura productiva.

En cuanto a los pagos territorialmente imputados a Extremadura a lo largo del periodo de programación 2000-2006, destacan los pagos del FEOGA-Garantía, que con 4.181,32 M€, concentró el 63,0% de toda la ayuda comunitaria percibida por esta región. A continuación, por el volumen de recursos ingresados, se sitúa el FEDER, con 1.735,57 M€, equivalentes al 26,1% del total de los pagos, situándose a más distancia el FEOGA-Orientación y el IFOP, con 297,39 M€ (el 4,5%) y el FSE, con 291,98 M€ (el 4,4%) de pagos regionalizados. Conjuntamente, los fondos comunitarios con incidencia directa en las ramas agrarias y pesqueras fueron responsables del 67,5% de los ingresos de origen comunitario de esta Comunidad Autónoma durante el periodo de referencia.

INGRESOS DE LOS FONDOS COMUNITARIOS

(Millones de euros)

	Total 2000-2006	2007	2008	2009	2010(P)
FEDER	1.735,57	31,60	182,79	185,47	154,60
FSE(*)	291,98	76,59	12,50	42,27	19,00
FONDO de COHESIÓN	133,31	5,32	0,03	sd	sd
FEOGA-O e IFOP	297,39	23,30	4,33	1,76	-
FEOGA-Garantía	4.181,32	-	-	-	-
FEAGA	-	614,71	660,39	606,95	563,67
FEADER	-	0,00	90,51	51,74	74,23
FEP	-	0,00	0,34	0,00	0,00

(*) Sólo se incluyen los pagos regionalizados a Extremadura. Existen otros pagos de la AGE y del INEM-SPEE que también recaerán en esta Comunidad Autónoma, de los que no se dispone de datos regionalizados.

Fuente: Ministerio de Economía y Hacienda, Ministerio de Trabajo e Inmigración y Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino.

COMUNIDAD AUTONOMA DE EXTREMADURA PRINCIPALES INDICADORES SOCIOECONÓMICOS

	Extremadura	España
1. DEMOGRAFIA		
- Superficie (Km2)	41.582	505.938
- Padrón municipal de habitantes (a 01-01-2010)		
* Habitantes	1.107.220	47.021.031
* Densidad de población (Hab./Km2)	26,6	92,9
* Variación en habitantes (01-01-10/01-01-09)	4.810	275.224
* Variación en porcentaje (01-01-10/01-01-09)	0,44	0,59
- Población de derecho (Habitantes). Censo 2001	1.058.503	40.847.371
- Variación de la población censal (%). Período 1991-2001	-0,3	5,1
- Migraciones interiores: saldo migratorio interior. Período 2000-2009	-12.783	0
- Distribución de la población. Padrón municipal a 01-01-10 (%)		
Por tamaño de los municipios		
< 2.001 habitantes	19,6	6,0
2.001-10.000 habitantes	31,9	15,1
10.001-100.000 habitantes	35,0	39,1
100.001-500.000 habitantes	13,6	23,6
> 500.000 habitantes	0,0	16,3
Por grupos de edad (Avance Padrón 2010)		
0 a 15 años	15,5	15,6
16-64 años	65,3	67,5
65 y más años	19,2	16,9
2. MERCADO DE TRABAJO (Media anual de 2010)		
- Población de 16 y más años	906,7	38.479,1
- Activos (miles)	495,1	23.088,9
- Ocupados (miles)	381,0	18.456,5
- Parados (miles)	114,1	4.632,4
- Paro registrado (miles). Diciembre 2010	119,9	4.100,1
- Tasa de actividad(%)	54,6	60,0
- Tasa de empleo (%)	42,0	48,0
- Tasa de paro (%)	23,0	20,1
- Tasa de paro 15 y más años (UE-27=9,6%). Año 2010	23,0	20,1
- Estructura sectorial del empleo (%):		
* Agricultura	10,0	4,3
* Industria	10,4	14,1
* Construcción	11,4	8,9
* Servicios	68,2	72,6
3. PRODUCCION (CRE-2000)		
- PIBpm (millones de euros). Año 2010	18.201,5	1.062.591,0
- Variación en volumen del PIBpm 2010-2009 (%)	0,0	-0,1
- Participación del PIBpm regional en el total nacional (%). Año 2010	1,7	100,0
- PIBpm/Hab. (euros). Año 2010	16.828	23.063
- PIBpm/Hab. (Media de España=100). Año 2010	73,0	100,0
- Variación del PIBpm/Hab. 2010-2009 (%)	1,4	0,5
- Renta disponible bruta/Hab. (Media de España=100). Año 2008	80,6	100,0
- PIB por habitante en PPA (Media UE27=100). Año 2009	75,0	103,0
- Estructura sectorial del VAB (%). Año 2010:		
* Agricultura	8,4	2,7
* Industria	9,4	15,6
* Construcción	15,0	10,1
* Servicios	67,2	71,7
4. PRODUCTIVIDAD (CRE-2000)		
- VAB por ocupado. Año 2009 (Media de España=100):		
* Agricultura	99,4	100,0
* Industria	92,0	100,0
* Construcción	92,8	100,0
* Servicios	85,4	100,0
* Total	85,3	100,0
5. COMERCIO EXTERIOR (Año 2010 Provisional)		
- Saldo Balanza comercial (millones de euros)	278,8	-52.282,6
- Exportación regional/exportación nacional total (%)	0,67	100,00
- Exportaciones/PIBpm (%)	6,9	17,5
- Inversión extranjera bruta sin ETVEs (millones de euros)	30	11.637
6. SISTEMA ELÉCTRICO NACIONAL (Año 2009)		
- Potencia instalada a 31-12-2009 (Mw):		
* Total	4.594	98.996
* Hidráulica	2.168	18.631
* Térmica (carbón, fuel-gas y ciclo combinado)	19	49.081
* Nuclear	1.957	7.716
* Eólica	0	18.866
* Otras energías renovables	450	4.703

COMUNIDAD AUTONOMA DE EXTREMADURA PRINCIPALES INDICADORES SOCIOECONÓMICOS

	Extremadura	España
7. TRANSPORTES (Año 2009)		
- Carreteras (Estado, CC.AA. y Diputaciones y Cabildos):		
* Total carreteras (km. de red)	9,047	165.465
* Total carreteras (km/100 km2)	21,7	32,7
* Total carreteras (km/1.000 habitantes)	8,2	3,5
* Vías de gran capacidad (km. de red)	725	15.853
* Vías de gran capacidad (km/100 km2)	1,7	3,1
* Vías de gran capacidad (km/1.000 habitantes)	0,7	0,3
* Carreteras con anchura > 7 metros (% de la red)	63,9	49,0
* Carreteras con pavimento asfáltico (% de la red)	98,7	79,3
- Ferrocarriles:		
* Total ferrocarriles (km. de red)	748	17.069
* Total ferrocarriles (porcentaje de la red electrificada)	0,0	62,5
* Km/100 Km2	1,8	3,4
* Km/1.000 habitantes	0,7	0,4
- Aeropuertos:		
* Pasajeros transportados (miles)	71	186.017
* Mercancías (toneladas)	0	549.239
- Puertos:		
* Tráfico total de pasajeros (miles)	0	30.494
* Tráfico total de mercancías (miles de toneladas)	0	423.076
8. TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y COMUNICACIONES		
- TIC en hogares (Año 2010)		
Porcentaje de hogares con:		
* Teléfono móvil	92,3	94,6
* Ordenador	61,0	68,7
* Acceso a Internet	47,4	59,1
* Acceso a Internet que utilizan Banda Ancha	96,8	97,1
- TIC en empresas (Enero 2010)		
Porcentaje de empresas de 10 o más asalariados con:		
* Ordenador	99,1	98,6
* Red de Área Local (LAN)	77,4	85,6
* Conexión a Intranet	18,5	25,6
* Conexión a Internet	95,5	97,2
* Correo electrónico (e-mail)	94,3	96,5
* Acceso a Internet mediante Banda Ancha	99,8	98,7
* Conexión a Internet y sitio/página web	58,2	63,9
9. TURISMO (Año 2009)		
- Total plazas hoteleras	18.981	1.733.383
- Plazas hoteleras por 1.000 habitantes	17,2	37,1
- Plazas en hoteles de 3 o más estrellas (% sobre el total)	49,9	73,5
10. VIVIENDA Y EQUIPAMIENTO		
- Viviendas familiares por 100 habitantes (Año 2001)	55,4	51,0
- Edificios destinados principalmente a vivienda con menos de 30 años de antigüedad (%) (Año 2001)	44,9	48,1
- Porcentaje de hogares que poseen (Año 2010):		
* Teléfono fijo	68,2	80,3
* Televisión por TDT	90,4	86,8
* Vídeo	52,9	50,8
* DVD	73,9	78,4
11. MEDIO AMBIENTE		
- Residuos recogidos mezclados (kilos/persona/año). Año 2008	429,3	464,8
- Recogida selectiva de residuos domésticos (% sobre el total). Año 2006	24,5	30,0
- Consumo medio de agua de los hogares (litros/habitante/día). Año 2008	158,0	154,0
- Volumen de aguas residuales tratadas (% sobre volumen de aguas residuales recogidas). Año 2008	87,9	87,8
- Superficie total protegida: Red Natura 2000 (% sobre superficie total)(Año 2008)	30,2	26,6
12. EQUIPAMIENTO DE LOS MUNICIPIOS < 50.000 HABITANTES (Año 2005)		
- Porcentaje de viviendas con:		
* Servicio público de abastecimiento de agua	99,7	96,4
* Servicio público de alcantarillado	99,8	93,4
* Pavimentación de vías urbanas	99,5	98,6
* Servicio de alumbrado público	99,9	96,8
* Servicio de recogida de residuos urbanos	99,9	90,3
* Servicio de depuración de aguas residuales	46,0	69,3
13. EQUIPAMIENTOS SANITARIOS (a 31-12-2009)		
- Total camas instaladas	4.147	161.279
- Camas por 1.000 habitantes	3,8	3,5
- Médicos colegiados	4.819	219.031
- Médicos colegiados por 1.000 habitantes	4,5	4,8
14. EDUCACIÓN		
- Educación no universitaria		
* Población de 16 y más años analfabeta (%). Año 2009	4,6	2,3
* Enseñanza Primaria: alumnos por unidad. Curso 2008-2009	17,7	21,1
* Enseñanza infantil: tasas netas de escolaridad (0-2 años). Curso 2008-2009	2,8	26,2
* Bachillerato: tasas brutas de escolaridad (16-17 años). Curso 2006-2007	67,6	70,2
- Educación universitaria		
* Alumnos matriculados. Curso 2008-2009	22.425	1.371.810
* Alumnos de 18-26 años por 100 habitantes de la misma edad. Curso 2008-2009	14,3	19,2
* Población de 16 y más años con educación superior (%). Año 2009	17,0	23,4
15. INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO (Año 2009)		
- Gastos internos en I+D (miles de euros)	154.708	14.581.676
- Gastos internos en I+D (% del PIB)	0,88	1,38
- Personal en equivalencia a jornada completa en I+D	2.255,1	220.777,3
- Personal en equivalencia a jornada completa en I+D (por mil ocupados)	5,83	11,69

II. ASPECTOS PRESUPUESTARIOS Y FINANCIEROS

II.1 Presupuestos

La información sobre ingresos y gastos de la Comunidad Autónoma de Extremadura se ha elaborado a partir de los datos contenidos en las Leyes de presupuestos de 2009 y de 2010 de dicha Comunidad.

De su análisis se concluye que:

- El presupuesto inicial, consolidado con sus Organismos Autónomos y Entidades, asciende en 2010 a 5.620,63 millones de euros, lo que significa un descenso del 2,6% con respecto a 2009.
- En cuanto a los ingresos, cabe señalar que 1.253,74 millones de euros, equivalentes al 22,4% del total presupuestado, son recursos de origen fiscal, frente a los 3.568,91 millones de euros -el 63,5%-, que provienen de transferencias. Dentro de éstas, predominan claramente las corrientes con un descenso del 0,8% en relación con las de 2009, destacando el Fondo de Suficiencia, que cuenta para el ejercicio 2010 con una dotación de 1.724,44 millones de euros. Los ingresos financieros provenientes del endeudamiento (pasivos financieros) suponen 582,25 millones de euros, el 10,4% de la estimación total de ingresos, con un incremento del 128,3% respecto al ejercicio anterior.
- Por lo que se refiere al gasto, el 77% es corriente. El capítulo 1 -gastos de personal- cuenta con una dotación de 1.970,56 millones de euros, y consume un 35,1% del gasto total, mientras que el capítulo 2 -gastos corrientes en bienes y servicios-, con crédito por importe de 548,11 millones, supone el 9,8% del presupuesto total de gastos.

Las transferencias corrientes -capítulo 4- absorben un 31,4% de los recursos totales; en el ejercicio 2010 se han incrementado un 1,8% con respecto al año anterior y cuentan con una dotación de 1.764,62 millones de euros. Las transferencias de capital -capítulo 7-, suponen un 7,2% del gasto total, han descendido un 4,9% con respecto al ejercicio anterior y cuentan con una dotación de 404,30 millones de euros.

El capítulo 6, inversiones reales, alcanza en el ejercicio 2010 los 783,04 millones de euros, un 13,9% del gasto total, y presenta un descenso en su dotación del 14,3% en comparación con 2009.

En cuanto a las operaciones financieras, destaca el descenso del capítulo 8 (activos financieros), hasta un 90%, si bien el peso presupuestario de este capítulo significa solamente un 0,1% del gasto total. El capítulo 9 -pasivos financieros-, con 100,34 millones de euros, presenta un incremento con respecto al ejercicio anterior del 48,3%. Representa el 1,8% del presupuesto total de gastos.

PRESUPUESTO INICIAL CONSOLIDADO DE INGRESOS DE EXTREMADURA 2010
COMPARACIÓN INTERANUAL
(Millones de euros)

	2009	2010	% Incremento 2010/2009	Variación en valores absolutos 2010/2009	en % s/Total 2010
1. Impuestos Directos	544,13	455,28	-16,3	-88,85	8,1
2. Impuestos Indirectos	822,80	671,71	-18,4	-151,09	12,0
3. Tasas y otros Ingresos	126,44	126,75	0,3	0,32	2,3
4. Transferencias Corrientes	3.116,02	3.091,83	-0,8	-24,19	55,0
5. Ingresos Patrimoniales	16,27	15,18	-6,7	-1,08	0,3
Operaciones Corrientes	4.625,65	4.360,75	-5,7	-264,90	77,6
6. Enajenación de Inversiones	34,06	21,84	-35,9	-12,22	0,4
7. Transferencias de Capital	600,97	477,08	-20,6	-123,88	8,5
Operaciones de Capital	635,02	498,92	-21,4	-136,10	8,9
8. Activos Financieros	253,78	178,71	-29,6	-75,07	3,2
9. Pasivos Financieros	255,00	582,25	128,3	327,26	10,4
Operaciones Financieras	508,77	760,96	49,6	252,19	13,5
TOTAL	5.769,44	5.620,63	-2,6	-148,81	100,0

Fuente: Presupuesto de Extremadura para 2009 y 2010

PRESUPUESTO INICIAL CONSOLIDADO DE GASTOS DE EXTREMADURA 2010
COMPARACIÓN INTERANUAL
(Millones de euros)

	2009	2010	% Incremento 2010/2009	Variación en valores absolutos 2010/2009	en % s/Total 2010
1. Gastos Personal	1.978,21	1.970,56	-0,4	-7,65	35,1
2. Gastos en Bienes, ctes. y serv.	579,03	548,11	-5,3	-30,93	9,8
3. Gastos Financieros	40,01	46,46	16,1	6,45	0,8
4. Transferencias Corrientes	1.733,83	1.764,62	1,8	30,79	31,4
5. Fondo de Contingencia	0,00	0,00	0,0	0,00	0,0
Operaciones Corrientes	4.331,09	4.329,76	0,0	-1,33	77,0
6. Inversiones Reales	913,65	783,04	-14,3	-130,61	13,9
7. Transferencias de Capital	425,06	404,30	-4,9	-20,76	7,2
Operaciones de Capital	1.338,72	1.187,35	-11,3	-151,37	21,1
8. Activos Financieros	31,96	3,19	-90,0	-28,78	0,1
9. Pasivos Financieros	67,68	100,34	48,3	32,66	1,8
Operaciones Financieras	99,64	103,53	3,9	3,88	1,8
TOTAL	5.769,44	5.620,63	-2,6	-148,81	100,0

Fuente: Presupuesto de Extremadura para 2009 y 2010

II.2 Inversiones Estatales (Capítulo 6 PGE 2010)

En 2010, las dotaciones previstas para inversiones públicas estatales (capítulo 6) en Extremadura se elevan a 797,18 millones de euros, lo que supone un aumento del 7,2% respecto a 2009.

De dicha cantidad, un porcentaje mayoritario de participación corresponde al sector público administrativo con el 52,7% del total (Seguridad Social incluida, con un 0,5%), por delante del sector público empresarial y fundacional con un 47,3%.

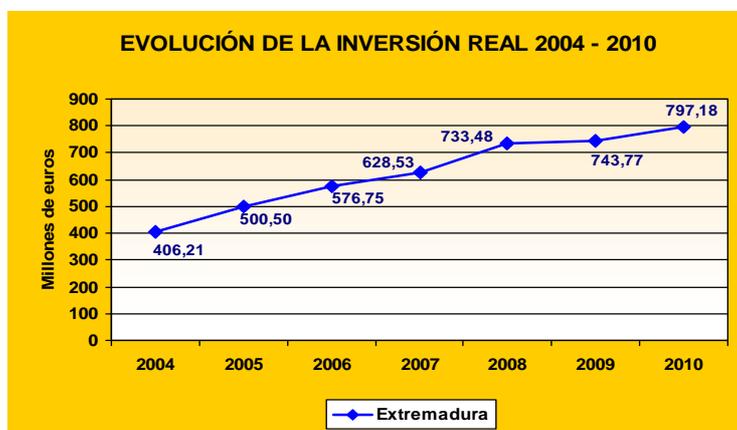
INVERSIÓN DEL SECTOR PÚBLICO ESTATAL POR AGENTES EN EXTREMADURA
(Millones de euros)

AGENTES	2009	2010	Var. Absoluta 10/09	Var. % 10/09	Porcentajes/total
Estado, OO.AA., Agencias Estatales y Otros Organismos Públicos	310,38	416,33	105,96	34,1	52,2
Seguridad Social	5,07	3,75	-1,31	-25,9	0,5
SECTOR PÚBLICO ADMINISTRATIVO	315,44	420,08	104,64	33,2	52,7
SECTOR PÚBLICO EMPRESARIAL Y FUNDACIONAL	428,33	377,10	-51,23	-12,0	47,3
TOTAL	743,77	797,18	53,41	7,2	100,0

Fuente: Elaboración propia a partir de los Presupuestos Generales del Estado y de la Seguridad Social 2009 y 2010.

Con posterioridad a la aprobación del PGE para 2010, el Gobierno aprobó un programa de consolidación fiscal que incluyó un **Plan de Acción Inmediata para 2010**, instrumentado mediante *Acuerdos de no disponibilidad de crédito*, así como un **Plan de Revisión del Gasto de la Administración General del Estado 2011-2013**. Como consecuencia, las inversiones en 2010 han sido inferiores a las previstas en los presupuestos iniciales, que son los aquí utilizados.

Durante el periodo 2004-2010 la inversión pública en esta comunidad se ha incrementado en 390,98 millones de euros (+96,3%), logrando la mayor la tasa media de crecimiento anual -el 11,9%- frente al 5,8% de la media nacional regionalizada. En 2010, a pesar de que se registra una desaceleración del crecimiento, es una de las cinco únicas regiones que experimentan un aumento en sus dotaciones con una tasa positiva del 7,2%.



Fuente: Elaboración propia a partir de los Presupuestos Generales del Estado y de la Seguridad Social 2004-2010

Dentro del *Sector Público Administrativo*, la inversión prevista por el Estado, Organismos Autónomos, Agencias Estatales y Otros organismos públicos, se sitúa en 416,33 millones de euros, lo que representa el 4,6% del total regionalizado. Los Ministerios de Fomento y de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino concentran el 91,7% del total de la inversión (43,1% y 48,6%, respectivamente).

INVERSIÓN DEL SECTOR PÚBLICO ADMINISTRATIVO^(*) EN EXTREMADURA
Detalle por Ministerios

(Millones de euros)

SECCIÓN MINISTERIAL	2009	2010	Var. Absoluta 10/09	Var. % 10/09	Porcentajes/total
MINISTERIO DE JUSTICIA	7,57	15,76	8,18	108,1	3,8
MINISTERIO DE DEFENSA	0,00	0,00	0,00	0,0	0,0
MINISTERIO DE ECONOMÍA Y HACIENDA	2,18	1,19	-0,99	-45,3	0,3
MINISTERIO DEL INTERIOR	2,75	1,80	-0,94	-34,4	0,4
MINISTERIO DE FOMENTO	134,95	179,40	44,45	32,9	43,1
MINISTERIO DE INDUSTRIA, TURISMO Y COMERCIO	0,04	0,22	0,18	416,2	0,1
MINISTERIO DE CIENCIA E INNOVACIÓN	3,85	1,61	-2,24	-58,2	0,4
MINISTERIO DE MEDIO AMBIENTE, Y MEDIO RURAL Y MARINO	142,75	202,47	59,72	41,8	48,6
MINISTERIO DE CULTURA	6,32	5,75	-0,57	-9,0	1,4
MINISTERIO DE LA PRESIDENCIA	2,36	1,70	-0,66	-28,1	0,4
MINISTERIO DE VIVIENDA	7,60	6,42	-1,18	-15,5	1,5
TOTAL	310,38	416,33	105,96	34,1	100,0

(*) No incluye Seguridad Social

Fuente: Elaboración propia a partir de los Presupuestos Generales del Estado y de la Seguridad Social 2009 y 2010.

Por lo que respecta al *Sector Público Empresarial, Fundacional y Consorcios* la inversión en Extremadura, en 2010, alcanza los 377,10 millones de euros con una disminución interanual del 12%. Dicha cifra representa el 2,5% del total nacional.

INVERSIÓN DEL SECTOR PÚBLICO EMPRESARIAL Y FUNDACIONAL EN EXTREMADURA
Ordenadas de mayor a menor en 2010

(Millones de euros)

DENOMINACIÓN	2009	2010	Var. Absoluta 10/09	Var. % 10/09	Porcentajes/total
ADMINISTRADOR DE INFRAESTRUCTURAS FERROVIARIAS (ADIF)	351,02	325,07	-25,94	-7,4	86,2
S.E. DE INFRAESTRUCTURAS DE TRANSPORTE TERRESTRE (SEITSA)	47,36	16,95	-30,41	-64,2	4,5
SEIASA DE LA MESETA SUR, S.A.	1,72	16,23	14,51	841,4	4,3
AEROPUERTOS ESPAÑOLES Y NAVEGACIÓN AÉREA (AENA)	8,09	6,42	-1,67	-20,6	1,7
HIDROGUADIANA, S.A.	1,43	2,97	1,54	107,8	0,8
CORREOS Y TELÉGRAFOS, S.A. (CONSOLIDADO)	6,10	2,78	-3,32	-54,5	0,7
PARADORES DE TURISMO DE ESPAÑA, S.A.	-	2,70	2,70	-	0,7
S.E. DE PARTICIPACIONES INDUSTRIALES (SEPI) (CONSOLIDADO)	0,61	2,21	1,60	261,3	0,6
RESTO DE ENTIDADES CON DOTACIÓN < 1 MILLÓN DE EUROS	12,00	1,77	-10,23	-85,2	0,5
TOTAL	428,33	377,10	-51,23	-12,0	100,0

(*) No disponemos de datos de los créditos iniciales del año 2009.

Fuente: Elaboración propia a partir de los Presupuestos Generales del Estado y de la Seguridad Social 2009 y 2010.

En el cuadro anterior se observa que algo más del 86% del total de estas inversiones corresponde a la entidad ADIF, con una dotación de 325,07 millones de euros.

Desde el punto de vista funcional, el cuadro siguiente refleja las inversiones territorializadas del conjunto del Sector Público Estatal por **Políticas de Gasto**, es decir, considerando los diferentes fines a los que se destina la inversión.

INVERSIÓN DEL SECTOR PÚBLICO ESTATAL POR POLÍTICAS DE GASTO EN EXTREMADURA

(Millones de euros)

Política de Gasto	2009	2010	Var. Absoluta 10/09	Var. % 10/09	Porcentaje s/total
PRODUCTIVAS	707,62	760,24	52,62	7,4	95,4
Infraestructuras	697,57	754,56	57,00	8,2	94,7
Sectores productivos	1,64	2,90	1,26	77,3	0,4
I+D+i	6,92	2,11	-4,81	-69,5	0,3
Otras actuaciones de carácter económico	1,50	0,67	-0,83	-55,3	0,1
SOCIALES	21,35	17,63	-3,73	-17,5	2,2
Seguridad Social	5,07	3,75	-1,31	-25,9	0,5
Protección y promoción social	7,60	6,42	-1,18	-15,5	0,8
Sanidad	0,00	0,00	0,00	-	0,0
Cultura	6,78	5,86	-0,93	-13,7	0,7
Educación	1,90	1,59	-0,31	-16,3	0,2
SERVICIOS BÁSICOS Y GENERALES	14,80	19,32	4,52	30,6	2,4
Defensa y Seguridad	5,04	2,37	-2,67	-53,0	0,3
Justicia	7,57	15,76	8,18	108,1	2,0
Política Exterior	0,00	0,00	0,00	-	0,0
Servicios de carácter general	2,18	1,19	-0,99	-45,3	0,1
Total	743,77	797,18	53,41	7,2	100,0

Fuente: Elaboración propia a partir de los Presupuestos Generales del Estado y de la Seguridad Social 2009 y 2010.

Como puede observarse, el mayor esfuerzo inversor se realiza en las denominadas *Políticas Productivas*, que suman 760,24 millones de euros en 2010 (el 95,4%). Casi la totalidad de estos recursos se destina a inversiones en infraestructuras (754,56 millones de euros), y el resto es para sectores productivos, inversión en I+D+i y en otras actuaciones de carácter económico.

El 4,6% restante de la inversión territorializada se ha centrado en *Políticas Sociales* y en *Servicios Básicos y Generales*, destacando en este último grupo el gasto en *Justicia*, con un 2 % del total.

Si analizamos la inversión real en función de los agentes del sector público estatal implicados, podemos comprobar el predominio de la inversión en Políticas Productivas, tanto en un subsector como en otro. Dentro de esta área de gasto, está repartido el peso de la inversión articulada a través del sector público empresarial (49,5%) y del administrativo (50,5%). Por el contrario, en el resto de políticas, el predominio del sector público administrativo es claro.

INVERSIÓN REAL DEL SECTOR PÚBLICO ESTATAL POR SUBSECTORES Y ÁREAS DE GASTO EXTREMADURA. AÑO 2010

(Millones de euros)

SUBSECTORES	TOTAL PRODUCTIVAS	TOTAL RESTO DE POLÍTICAS	TOTAL	%
Sector público administrativo	383,71	36,38	420,08	52,7
Sector público empresarial y fundacional y Consorcios	376,53	0,57	377,10	47,3
TOTAL	760,24	36,94	797,18	100,0
% Sector público empresarial y fundacional y Consorcios s/total	49,5	1,5		

Fuente: Elaboración propia a partir de los Presupuestos Generales del Estado y de la Seguridad Social 2010.

En Extremadura, la **inversión real en infraestructuras** tiene gran relevancia al representar el 94,7% del total de la inversión estatal destinada a esta Comunidad, porcentaje superior a

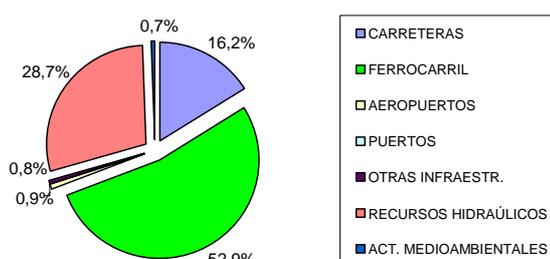
la media nacional (90,9%). El desglose de las mismas según el cuadro adjunto permite conocer las inversiones en las diferentes redes de transporte (carreteras, ferrocarril, puertos y aeropuertos), en recursos hidráulicos y en otros fines, comparando el volumen de inversión presupuestado en 2010 con el del ejercicio anterior.

COMPOSICIÓN DE LA INVERSIÓN DEL SECTOR PÚBLICO ESTATAL EN INFRAESTRUCTURAS EXTREMADURA. AÑO 2010

(Millones de euros)

DENOMINACIÓN	2010	Var. % 10/09
INFRAESTRUCTURAS BÁSICAS	533,22	-3,4
CARRETERAS	121,99	38,8
FERROCARRIL	399,14	-10,4
AEROPUERTOS	6,42	-20,6
PUERTOS	0,00	0,0
OTRAS INFRAESTRUCTURAS	5,68	-47,5
INFRAESTRUCTURAS MEDIO AMBIENTE	221,34	52,1
RECURSOS HIDRÁULICOS	216,32	53,8
ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES	5,01	2,8
TOTAL	754,56	8,2

Fuente: Elaboración propia a partir de los PGE y SS 2009-2010.



Las principales inversiones se registran en infraestructuras de transporte y medioambientales, alcanzando 527,55 y 221,34 millones de euros, respectivamente.

Por modos de transporte, las mayores dotaciones corresponden a *infraestructuras ferroviarias* que suman 399,14 millones de euros, de los cuales 323 millones se destinan al desarrollo de la Alta Velocidad. En segundo lugar, la inversión en la *red de carreteras* con 122 millones de euros presupuestados en 2010 y un crecimiento interanual del 38,8%.

Las inversiones medioambientales concentran cerca del 29% de estos créditos. Destaca la partida destinada a *recursos hidráulicos* que se incrementa un 53,8% en este ejercicio hasta alcanzar la cifra de 216,32 millones de euros, consignados a programas de gestión e infraestructuras del agua, calidad del agua y otras actuaciones enmarcadas en el Plan Nacional de Calidad de las Aguas 2007-2015, del Ministerio de Medio Ambiente, Rural y Marino y las Sociedades Estatales de Aguas.

En términos relativos, se observa una significativa variación negativa respecto al año anterior en los créditos destinados a *otras infraestructuras* (-47,5%) debido, sobre todo, a la disminución del presupuesto de la entidad Correos y Telégrafos, S.A.

En total, la inversión del sector público estatal en infraestructuras alcanza los 754,56 millones de euros, con un incremento del 8,2% respecto a las dotaciones del año 2009.

A continuación se recogen los proyectos más significativos por su dimensión financiera:

PRINCIPALES PROYECTOS DE INVERSIÓN DEL SECTOR PÚBLICO ESTATAL EN EXTREMADURA

(Millones de euros)

INFRAESTRUCTURAS BÁSICAS		Inversión 2010
CARRETERAS	Actuaciones de conservación y explotación y de seguridad vial en Extremadura.	57,39
	A-58 Autovía de Cáceres-Trujillo. Destaca el tramo Plasenzuela-Sta. Marta de Magasca (40,21M€).	43,80
	N-110. Puerto de Tornavacas-Navaconcejo. (10,6 km).	7,02
	Rehabilitación Estructural de Firme N-521 (PP.KK. del 42,8 al 60,6 y 79,6 al 152,2)	6,71
	N-432. Destaca el tramo Variante de Zafra con 2,01 M€.	3,63
	Viaductos de Benazaire y Castilblanco	2,10
FERROCARRIL	L.A.V. Madrid-Extremadura. Se destinan 236 M€ para el tramo Cáceres-Mérida-Badajoz y 87 M€ para el tramo Navalmoral de la Mata-Cáceres.	323,00
	Convenio con el ADIF para la administración de las infraestructuras de titularidad del Estado.	62,18
	Supresión de pasos a nivel y actuaciones puntuales (SEITTSA).	6,65
	Mérida - Puertollano (Transporte ferroviario).	5,00
AEROPUERTOS	Aeropuerto de Badajoz. Inversión principalmente destinada al área Terminal y a la pavimentación de pista de vuelo y calles de rodaje.	6,42
OTRAS INFRAESTRUCTURAS	Diversos proyectos de la entidad la Correos y Telégrafos, S.A. (Consolidado).	2,78
INFRAESTRUCTURAS MEDIO AMBIENTE		Inversión 2010
RECURSOS HIDRAÚLICOS	Regulación adicional del Guadiana.	30,68
	Modernización zonas regables de Orellana.	20,95
	Mejora Abastecimiento de la ciudad de Cáceres y su entorno.	20,58
	Restauración hidrológico forestal (FEDER 2007-2013)	9,73
	Ordenación hidrológico ambiental del río Guadiana en Badajoz (FEDER 2007-2013)	9,00
	Abastecimiento del Campo Arañuelo, Garrovillas, Torrejón El Rubio y Hervás.	7,00
ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES	Parques Nacionales. Construcción de nuevas Infraestructuras de uso general y Actuaciones de conservación, recuperación, restauración y ordenación del medio natural y de las infraestructuras.	2,99
	Adecuación de caminos naturales en Extremadura	1,99
OTRAS POLÍTICAS		Inversión 2010
OTRAS POLÍTICAS	Ordenación y fomento de la edificación (Ministerio de Vivienda). Destaca el proyecto de Rehabilitación del Palacio Episcopal de Llerena (Badajoz) para uso museístico con 1,5 M€.	6,42
	Nueva sede Biblioteca Pública del Estado de Badajoz (Ministerio de Cultura).	2,90
	Remodelación y mejora de instalaciones Parador de Cáceres.	2,70

Fuente: Elaboración propia a partir de los Presupuestos Generales del Estado 2010.

Perfiles económico-financieros de las CC.AA.



Ministerio de
Política Territorial y
Administración Pública

GALICIA 2010

**SECRETARÍA DE ESTADO
DE COOPERACIÓN TERRITORIAL**

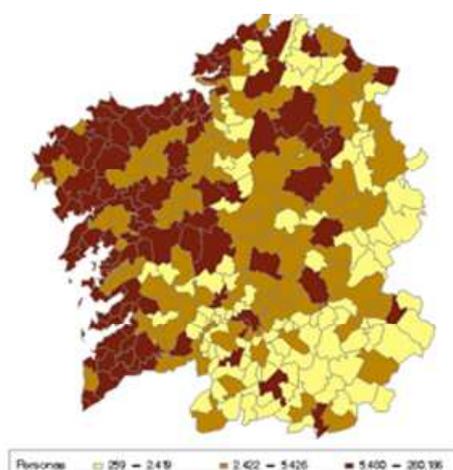
**DIRECCIÓN GENERAL DE
COOPERACIÓN AUTONÓMICA**

I. PRINCIPALES RASGOS DE LA ESTRUCTURA SOCIOECONÓMICA

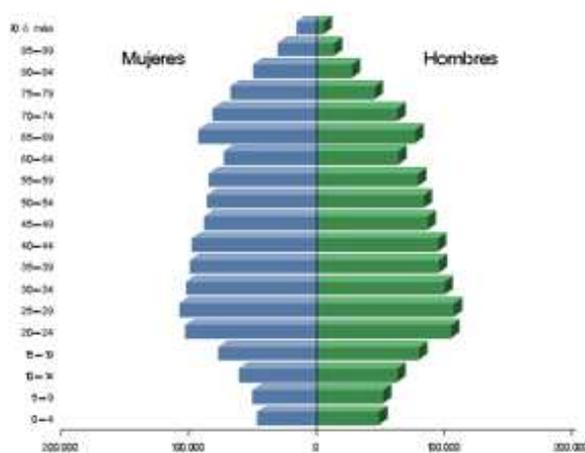
I.1 Demografía

Situada en el extremo noroeste de la Península Ibérica, Galicia, con una superficie de 29.574 km², presenta importantes desequilibrios en la distribución espacial de la población y de la actividad económica. Así, mientras que la fachada atlántica está bastante bien estructurada en cuanto al sistema de ciudades y las comunicaciones, alcanzándose en muchas zonas densidades de población superiores a los 400 km², el interior de la región, si se exceptúan las ciudades de Lugo, Ourense y algunas cabeceras de comarca, es eminentemente rural, predominando en él una gran diseminación en multitud de núcleos de población, situación que dificulta y encarece la prestación de los servicios básicos.

MAPA POBLACIÓN / MUNICIPIOS



PIRÁMIDE DE POBLACIÓN



Desde el punto de vista demográfico, y considerando el periodo 1960-2001, únicamente en el periodo intercensal 1970-1981 se registraron aumentos de población en Galicia. En las restantes tres décadas las pérdidas de población han sido una constante en esta Comunidad Autónoma, de forma que el balance de los 40 años analizados presenta un saldo negativo de 35.116 habitantes.

Ahora bien, este regresivo panorama regional muestra indicios de cambio a partir del año 2000, de forma que los anteriores números negativos pasan a ser ligeramente positivos hasta materializarse en suaves crecimientos de la población, entre 2000 y 2010. Con todo, durante este periodo el crecimiento de la población en Galicia fue de sólo un 2,4%, el más bajo del conjunto autonómico español, después de Asturias, cifra muy por debajo del 16,1% registrado en España. En esta etapa, las provincias más dinámicas fueron Pontevedra, cuyo incremento de población fue del 5,5%, y A Coruña, con el 3,4%. Por el contrario, Lugo y Ourense continuaron su secular declive demográfico, perdiendo, en el mismo periodo, 12.115 y 10.022 habitantes, respectivamente.

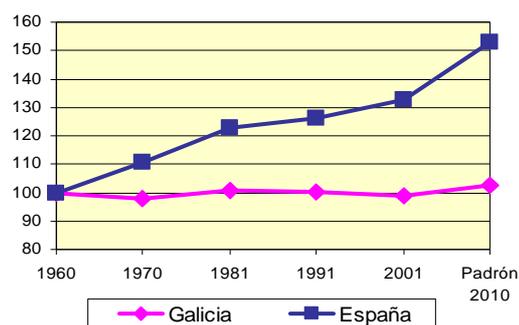
Con los últimos datos oficiales disponibles, correspondientes al Padrón municipal de 1 de enero de 2010, Galicia tenía una población de 2.797.653 habitantes (1.564 más que en 2009), lo que supone un exiguo aumento que en tasa anual equivale al 0,06%, porcentaje claramente inferior al 0,59% de España.

EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN

	GALICIA			ESPAÑA		
	Población	Variación intercensal (%)	Participación en el total nacional (%)	Población	Variación intercensal (%)	
1960	2.730.996	-	8,87	30.776.935	-	
1970	2.676.403	-2,00	7,86	34.041.531	10,61	
1981	2.753.836	2,89	7,30	37.746.886	10,88	
1991	2.731.669	-0,80	7,03	38.872.268	2,98	
2001	2.695.880	-1,31	6,60	40.847.371	5,08	
Padrón 2010	2.797.653	2,41(*)	5,95	47.021.031	16,10(*)	

(*) Variación Padrones municipales de 2000 y 2010
Fuente: INE, Censos de población y viviendas y Padrón de 2010

EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN TOTAL Índice año 1960=100



La estructura por edades de la población de Galicia en 2010 presenta un panorama general mucho menos progresivo que la media española, situándose como una de las regiones más envejecidas del conjunto nacional. Así, por un lado, el porcentaje de jóvenes menores de 15 años sobre la población total es del 12,3%, muy inferior al 15,7% de España y, por otro, la proporción de mayores de 64 años (el 22,2%) supera a la existente a escala nacional (el 16,9%). Ambos aspectos determinan que el grupo de población en edad de trabajar alcance sólo el 65,6%, porcentaje inferior al 67,5% existente en España. Debe señalarse que el proceso de envejecimiento de la población en Galicia se ha intensificado en los últimos años, provocando que esta Comunidad Autónoma posea una tasa de dependencia muy superior (la segunda más alta, después de Castilla y León) y un índice de juventud netamente menor que las respectivas medias nacionales. De hecho, las provincias de Lugo y Ourense ocupan los últimos lugares atendiendo a este último indicador que expresa el peso de la población joven en relación con la población total.

El número de extranjeros empadronados en esta Comunidad Autónoma en 2010 se elevó a 109.670, de los que el 37,3% eran ciudadanos de la UE-27, porcentaje inferior al 40,9% existente como media en España. Por nacionalidades, los grupos con mayor presencia en Galicia son los de Portugal, que representan el 19,5% del total de los extranjeros, seguido de los de Brasil (10,5%) y Colombia (8,2%).

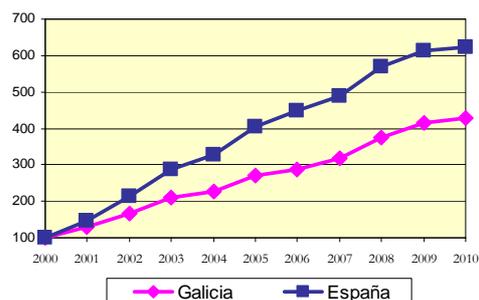
El contingente de extranjeros existente en Galicia en 2010 supone multiplicar por 4,3 la cifra del año 2000, factor multiplicador inferior al 6,2 experimentado por España, y que se convierte en el más bajo, junto con el de Canarias (región que partía de cifras muy superiores), del conjunto regional. Este escaso dinamismo inmigratorio se traduce en una proporción de extranjeros sobre la población total regional de sólo el 3,9%, nuevamente muy inferior al 12,2% de España, y la segunda más baja, después de Extremadura.

POBLACIÓN EXTRANJERA

	GALICIA		ESPAÑA	
	Población extranjera	Participación en la población regional (%)	Población extranjera	Participación en la población nacional (%)
2000	25.602	0,9	923.879	2,3
2010	109.670	3,9	5.747.734	12,2

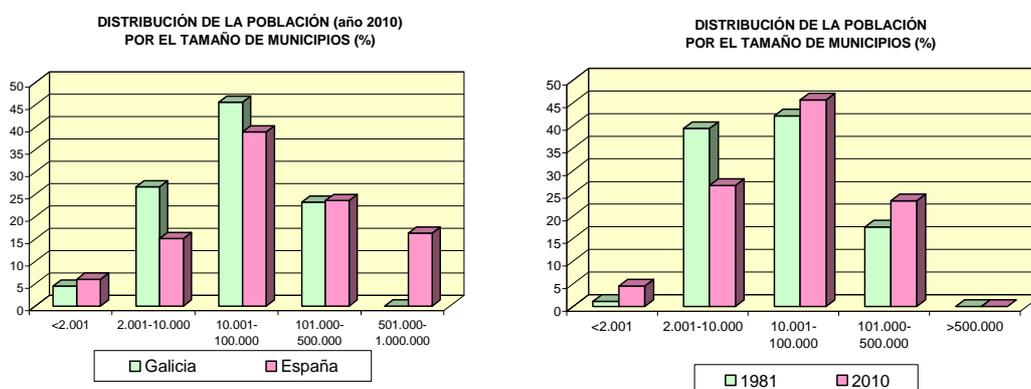
Fuente: INE, Padrones municipales de 2000 y 2010

EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN EXTRANJERA Índice año 2000=100



La distribución de la población extranjera por provincias es muy desigual, ocupando el primer puesto en este aspecto Pontevedra, con 39.794 foráneos registrados, que representan el 36,3% del total regional de extranjeros, seguida de A Coruña, con 38.989 extranjeros (el 35,5%). De hecho, estas dos provincias engloban casi las tres cuartas partes del número total de extranjeros residentes en Galicia. No obstante, si se considera el peso relativo de la población extranjera en el total de cada provincia, los porcentajes son más igualados, oscilando entre un máximo del 5,0% en Ourense y un mínimo del 3,4% en A Coruña.

Como antes se ha indicado, la población de Galicia está muy desigualmente distribuida desde el punto de vista territorial, constatándose que el 75% de los habitantes se localiza en el 42% de la superficie regional. La población gallega se distribuye en 315 municipios, de los que solo 22 tenían menos de 1.000 habitantes, no existiendo ninguno por debajo de los 100 habitantes empadronados.



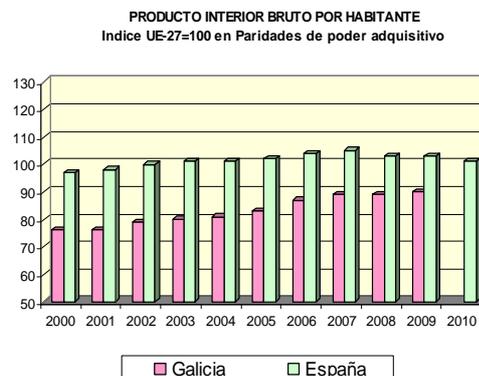
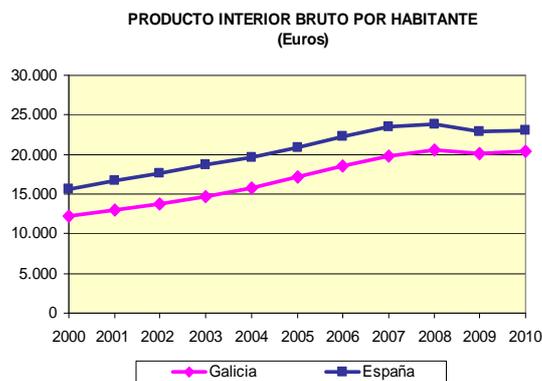
Desde el punto de vista espacial, y atendiendo al patrón de distribución de la población regional en núcleos, se aprecia, en las últimas tres décadas, un notable debilitamiento relativo de los municipios de entre 2.000 y 10.000 habitantes, que pasan de albergar el 39,3% de la población regional en 1981 al 26,7% en 2010. Contrariamente, se fortalecen los núcleos de población de más de 10.000 habitantes y, contrariamente a la tendencia general observada en España, los pequeños municipios de menos de 2.000 habitantes, en los que, en 2010, vivía el 4,5% de la población regional.

En relación con el modelo imperante en el conjunto del Estado, Galicia se caracteriza por un peso relativo muy alto de los municipios de entre 2.000 y 100.000 habitantes, donde se asienta el 72,3% de la población, frente al 54,1% de media de España. A su vez, los pequeños municipios de menos de 2.000 tienen una menor presencia relativa en Galicia (4,5% vs. 6,0%), mientras que las ciudades de más de 100.000 mantienen cifras muy próximas a la media nacional. Esta estructura de poblamiento, con un menor peso relativo de los pequeños municipios, es compatible, sin embargo, con un grado de dispersión de la población en núcleos submunicipales mucho mayor que la existente en el conjunto nacional.

I.2 Nivel de desarrollo

Atendiendo a los datos de la Contabilidad Regional de España (CRE-2000), publicados por el INE en marzo de 2011, Galicia tenía en 2010 un PIB por habitante de 20.343 euros (un

1,4% más que en 2009), frente a los 23.063 euros de España, cifras que dan lugar a un índice regional (España=100) de 88,2 (10,5 puntos más que en el año 2000). Este notable ascenso del índice del PIB por habitante regional entre 2000 y 2010 se ha sustentado en un crecimiento medio anual del 5,3%, porcentaje bastante mayor que el 4,0% registrado como media por España. Con ello, Galicia escaló tres puestos, del 17 al 14, dentro del *ranking* regional de esta variable.

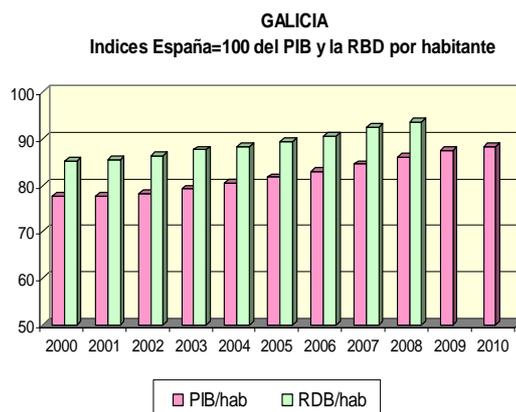
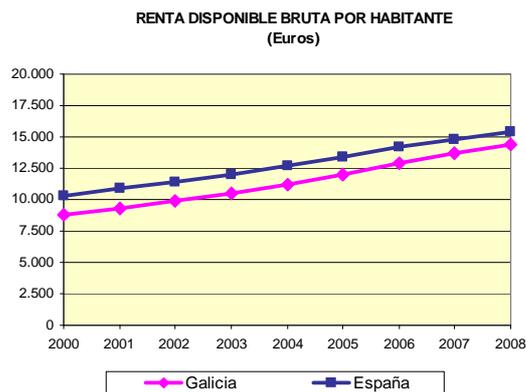


Si se considera el contexto de la UE, la Comunidad Autónoma de Galicia tenía en 2009 un índice (UE-27=100) del PIB/hab., expresado en términos de paridad de poder adquisitivo, de 90, lo que implica un progreso en la senda de convergencia de esta autonomía de 14 puntos desde el año 2000, avance mucho mayor que los 6 puntos conseguidos por España en el mismo periodo de tiempo

Con otra perspectiva temporal, y considerando la media del trienio 2000-2002, utilizada como referencia para la inclusión en los nuevos objetivos de las políticas de cohesión para el periodo 2007-2013, Galicia obtuvo un índice (UE-25=100) del PIB por habitante en PPA de 73,4. Con esta cifra, esta Comunidad quedó incluida en el grupo de regiones del Objetivo de Convergencia, compuesto, además, en el caso de España, por Andalucía, Extremadura y Castilla-La Mancha.

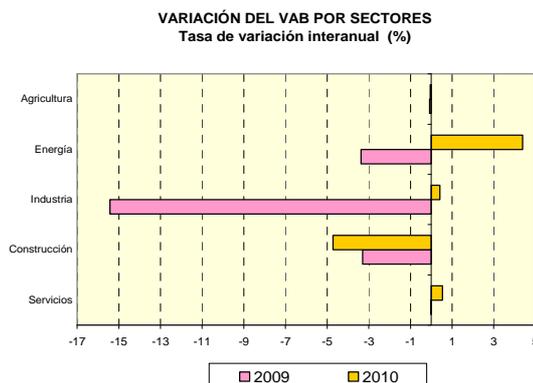
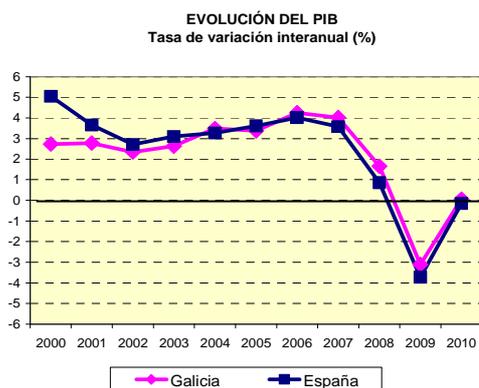
Atendiendo a la Renta Disponible Bruta de los hogares (RDB) per cápita, Galicia presenta índices relativos superiores a los del PIB por habitante en todos los años del periodo aquí considerado (2000-2008, último año con datos oficiales disponibles), lo que, en principio, evidencia el papel reequilibrador de los flujos derivados de los mecanismos de solidaridad interregional (impuestos, cotizaciones, prestaciones sociales, etc.) de los agentes públicos.

El diferencial favorable a la RDB frente al PIB ha mantenido, con algunas oscilaciones, una tendencia de suave ampliación hasta 2007, para retrotraerse en 2010 al mismo nivel del año 2008, de forma que tanto el índice del PIB por habitante como el de la RDB por habitante subieron 8,4 puntos. Ello, sin embargo, no ha impedido que a lo largo del periodo aquí considerado (2000-2008) esta Comunidad Autónoma subiera hasta el 13º puesto, dentro del *ranking* de la RDB por habitante, dos lugares por encima de nivel alcanzado al inicio del mismo.



I.3 Actividad productiva

Después de sucesivas desaceleraciones de la actividad productiva de Galicia en 2007 y 2008, que abocaron a un retroceso del PIB del 3,10% anual en 2010, cifra menos negativa que el -3,72% experimentado por el conjunto nacional, la economía gallega frenó su caída durante 2010 para mostrar un leve repunte del 0,06% interanual que, a pesar de su fragilidad contrasta favorablemente con el retroceso del 0,14% experimentado por España en el mismo año.



Esta ligera reacción de la producción regional se sustentó en el positivo comportamiento de las ramas energéticas, que crecieron un 4,9% en tasa anual, los servicios (0,5%) y la industria (0,4%). En cambio, la construcción acentuó su mal registro de 2009 hasta un -4,7% en 2010, y las ramas primarias, que vieron descender su producción por tercer año consecutivo, lastraron el desempeño general de la economía gallega con un descenso de la actividad del 0,4%.

Considerando el periodo 2000-2010, la economía regional presenta una evolución ligeramente más dinámica que la del conjunto nacional, al conseguir un aumento de la actividad productiva del 2,13% en tasa media anual, frente al 2,06% de España. Durante este periodo los pilares del crecimiento fueron la construcción, a pesar de su desplome de los dos últimos años, y los servicios; por su parte, existieron ligeras aportaciones de la industria y la energía, ya que las ramas agrarias tuvieron crecimientos negativos.

PRODUCTO INTERIOR BRUTO A PRECIOS DE MERCADO

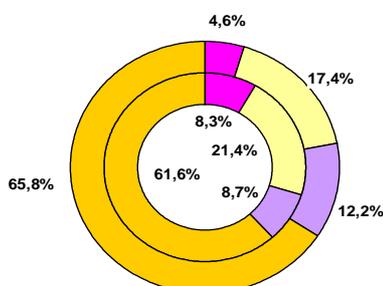
	GALICIA						ESPAÑA			
	PIB (precios de mercado)			PIB por habitante			PIB (precios de Mercado)		PIB por habitante	
	Miles de euros	Participación en el total nacional (%)	Variación interanual (%)	Euros	Índice España=100	Índice UE-27=100 (PPA)	Miles de euros	Variación interanual (%)	Euros	Índice UE-27=100 (PPA)
2000	32.703.138	5,19	2,74	12.163	77,7	76	630.263.000	5,05	15.653	97
2001	34.938.577	5,13	2,78	12.972	77,6	76	680.678.000	3,65	16.715	98
2002	37.255.767	5,11	2,35	13.824	78,3	79	729.206.000	2,70	17.650	100
2003	39.882.539	5,09	2,63	14.764	79,2	80	782.929.000	3,10	18.639	101
2004	42.892.048	5,10	3,49	15.843	80,4	81	841.042.000	3,27	19.700	101
2005	46.439.341	5,11	3,37	17.114	81,7	83	908.792.000	3,61	20.941	102
2006	50.338.215	5,11	4,25	18.517	82,9	87	984.284.000	4,02	22.335	104
2007 (P)	54.107.607	5,14	4,02	19.841	84,5	89	1.053.537.000	3,57	23.478	105
2008 (P)	56.220.304	5,17	1,66	20.546	86,1	89	1.088.124.000	0,86	23.866	103
2009(A)	54.857.447	5,21	-3,10	20.056	87,4	90	1.053.914.000	-3,72	22.946	103
2010(1ªE)	55.631.002	5,24	0,06	20.343	88,2	sd	1.062.591.000	-0,14	23.063	101

Fuente: INE (Contabilidad Regional de España. CRE-2000) y Eurostat

Desde el punto de vista de la estructura productiva del VAB, y con datos referidos al periodo 1995-2010, cabe destacar los siguientes aspectos en Galicia:

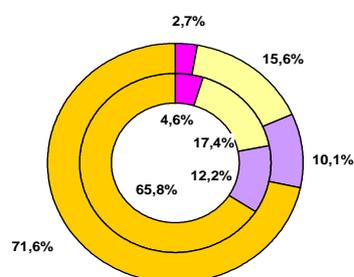
- Sector primario en claro declive, aunque con un peso aún relativamente elevado, que en el año 2010 alcanzó el 4,6% del VAB total regional (8,3% en 1995), todavía 1,9 puntos por encima de la media española.
- Apreciable presencia del sector industrial, por encima de la media nacional, e igualmente con tendencia a la disminución en la participación en el VAB regional, habiendo descendido del 21,4% en 1995 al 17,4% en 2010, porcentaje, con todo, superior en 1,8 puntos porcentuales a la media nacional.
- Tendencia fuertemente expansiva de la construcción, cuya aportación al VAB regional subió 3,5 puntos entre 1995 y 2010, para alcanzar el 12,2%, cifra superior al 10,1% de España.
- Sector terciario en notable progresión (sube 4,1 puntos desde 1995), que le sirve para recortar su diferencial negativo respecto de la media española, pero que, con un peso en el VAB en 2010 del 65,8%, aún queda 5,8 puntos por debajo de ella.

ESTRUCTURA SECTORIAL DEL VAB
Círculo interior 1995-Círculo exterior 2010



■ Agricultura ■ Industria
■ Construcción ■ Servicios

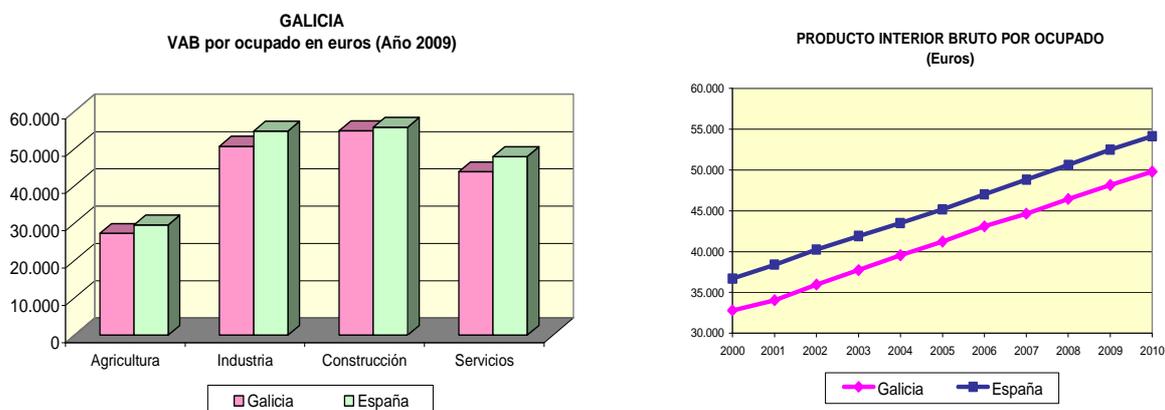
ESTRUCTURA SECTORIAL DEL VAB (2010)
Círculo interior Galicia-Círculo exterior España



■ Agricultura ■ Industria
■ Construcción ■ Servicios

En cuanto a la productividad, expresada en términos de PIB por ocupado, Galicia presenta un crecimiento medio anual, en términos nominales, entre 2000 y 2010, del 4,3%, superando

ligeramente el registro medio de España (4,0%), lo que permite un moderado avance de su índice regional (España=100) desde 89,4 a 91,92. Este acercamiento del índice regional a la media de España no ha implicado, sin embargo, variación alguna en la posición de Galicia dentro del *ranking* autonómico del PIB por ocupado, que sigue anclada en 17º lugar en 2010.



A escala sectorial, y con datos de 2009 (últimos disponibles de carácter oficial), se constata que, en Galicia, ninguna rama supera la productividad de su correspondiente media nacional, siendo la que más se acerca la construcción, que se sitúa un 1,8% por debajo de la media nacional. Por su parte, las productividades de las ramas industriales y primarias fueron un 7,7% y 7,4% inferiores sus respectivas medias nacionales, mientras que los servicios fueron el sector más alejado de la media, con un diferencial negativo del 8,6%.

I.4 Mercado de trabajo

Atendiendo a los datos anuales de los principales agregados de la EPA para el año 2010, en la situación de Galicia pueden señalarse los siguientes aspectos, en general, poco alentadores: a) contexto demográfico en ligera regresión; b) moderado retroceso de la población activa; b) leve aceleración del ritmo de destrucción del empleo; y c) ralentización del crecimiento del paro que, con todo, continúa con tasas muy superiores a la media de España.

MERCADO DE TRABAJO: ACTIVOS, OCUPADOS Y PARADOS

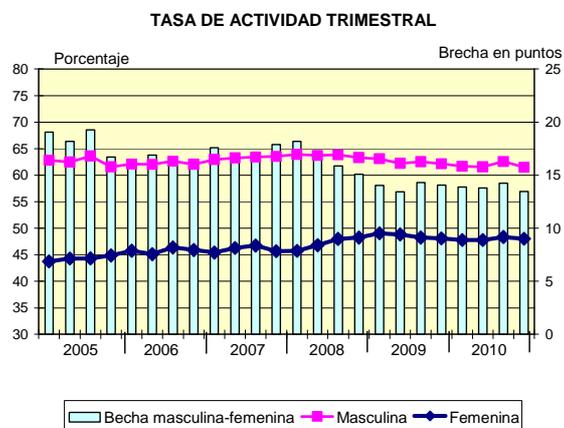
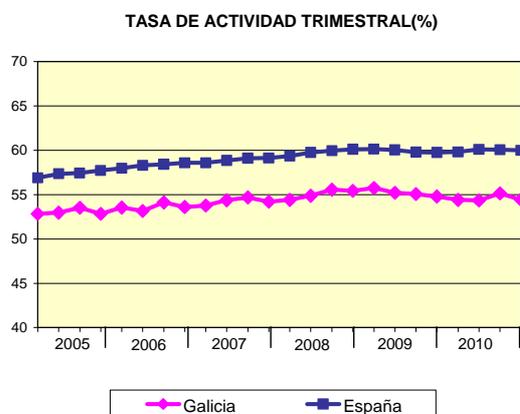
Media anual de 2010 y variaciones sobre el año anterior

	ACTIVOS			OCUPADOS			PARADOS		
	Variación 2010/2009			Variación 2010/2009			Variación 2010/2009		
	Miles	Miles	Porcentaje	Miles	Miles	Porcentaje	Miles	Miles	Porcentaje
GALICIA	1.300,9	-16,5	-1,25	1.100,7	-50,7	-4,40	200,3	34,4	20,74
ESPAÑA	23.088,9	51,4	0,22	18.456,5	-431,5	-2,28	4.632,4	482,9	11,64

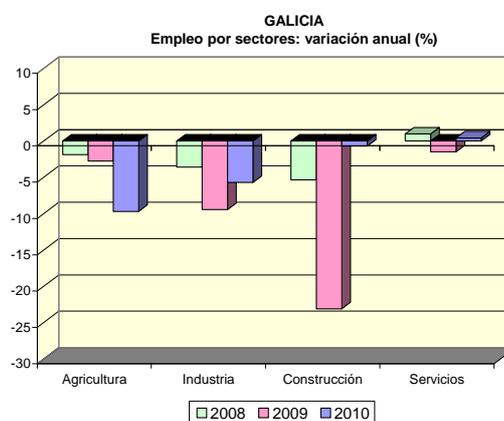
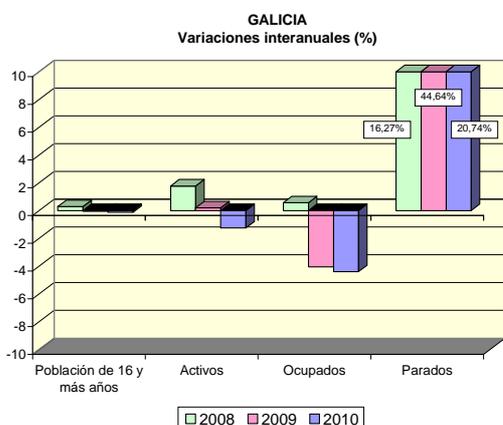
Fuente: INE (Encuesta de Población Activa).

La población activa de Galicia, cuantificada por la EPA en 1.300,9 miles de personas en 2010, registró por primera vez desde el año 2001 un retroceso del 1,25% respecto de 2009, cifra que contrasta con el incremento del 0,22% obtenido por el conjunto nacional. Este negativo comportamiento se tradujo en un descenso de la tasa de actividad regional de 0,63

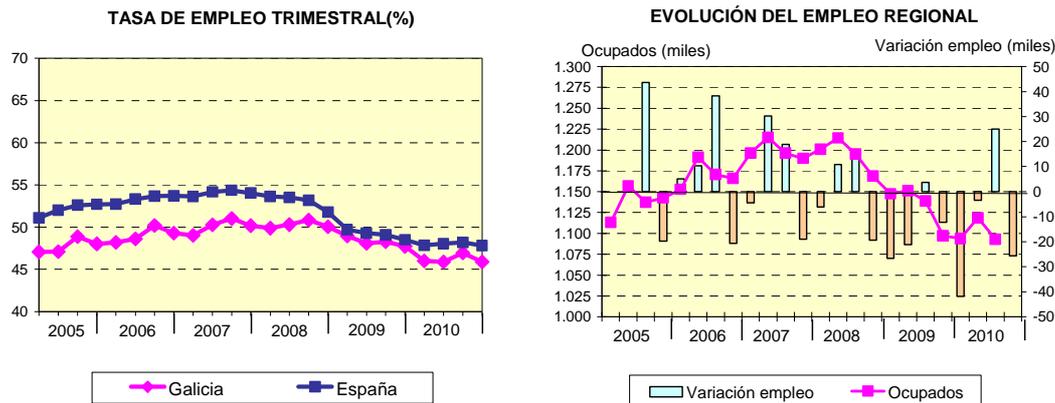
puntos, que la sitúa en el 54,58% en 2010 (la tercera más baja de España), ampliándose con ello su margen negativo respecto de la media del Estado hasta los 5,42 puntos.



Tampoco en el campo del empleo Galicia presenta un escenario muy favorable, al ser, junto con Ceuta, la única región que registró en 2010 tasas de variación más negativas que en 2009. De hecho, en 2010 el número de ocupados descendió en esta Comunidad Autónoma un 4,40% (el -4,06% en 2009), cifra mucho peor que el -2,28% de España, y que supuso la extinción de 34,4 miles de puestos de trabajo en el último año. Consecuentemente, la tasa de empleo regional prolongó su descenso de 2009 en otros 2,07 puntos para situarse en el 46,18% en 2010, cifra muy por debajo del 47,96% de la media española, lo que amplía considerablemente su diferencial negativo respecto de ella.



La contracción del empleo en 2010 afectó a ambos géneros en proporciones semejantes, cayendo un 4,44% ente los varones y un 4,36% en el colectivo femenino. Estas tasas, sin embargo, dieron lugar a distintas disminuciones del empleo en términos absolutos, ya que de los 50,7 miles de puestos de trabajo destruidos en Galicia 27,9 miles estaban desempeñados por hombres y solo 22,8 miles por mujeres. Como resultado de estos comportamientos, la tasa de empleo masculina bajó con mayor intensidad que la femenina, de forma que la brecha entre ambas, favorable a los varones, se redujo hasta los 12,63 puntos, manteniéndose por debajo de la brecha existente como media en España (13,09 puntos).



Al igual que en 2009, el descenso del empleo en Galicia en 2010 continuó afectando a los cuatro grandes sectores de la economía, tres de los cuales (agricultura, industria y servicios) empeoraron, incluso, sus registros del año precedente. Tanto en términos absolutos como relativos, la industria mostró el peor comportamiento, al destruirse en este sector 22,5 miles de empleos, equivalentes a un -11,6% anual. A su vez, los servicios aceleraron también su caída hasta un -1,7% anual (-12,9 miles de empleos menos), tendencia mostrada también por las ramas agraria y pesquera, en las que el número de ocupados bajó un 5,5% en 2010 (-2,3% en 2009), perdiéndose 5,0 miles de empleos. Solo en la construcción los resultados negativos de 2010 (-9,1%) no fueron tan malos como en 2009 (-13,7%), si bien el balance del año se cerró con la destrucción de 10,5 miles de puestos de trabajo en este sector.

TASAS DE ACTIVIDAD, EMPLEO Y PARO

Medias anuales en porcentaje

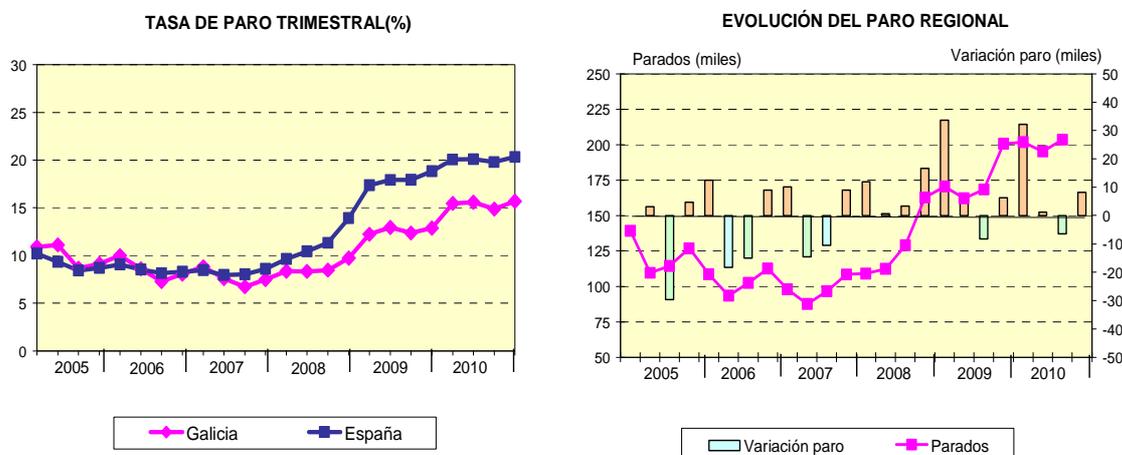
	TASA DE ACTIVIDAD			TASA DE EMPLEO			TASA DE PARO		
	2008	2009	2010	2008	2009	2010	2008	2009	2010
GALICIA	55,07	55,21	54,58	50,26	48,25	46,18	8,73	12,59	15,40
ESPAÑA	59,80	59,94	60,00	53,02	49,15	47,96	11,34	18,01	20,06

Fuente: INE (Encuesta de Población Activa)

Como consecuencia de la tendencia regresiva observada en la población activa, el fuerte ajuste a la baja del empleo moderó la progresión las cifras del paro regionales, reduciéndose a la mitad su ritmo de crecimiento hasta fijarse en un 20,74%; con todo, este porcentaje es muy superior al incremento medio del Estado (el 11,64%) y que constituye el peor registro del conjunto autonómico, después del de Ceuta. El número total de parados en la región en 2010 alcanzó la cifra de 200,3 miles de personas (33,6 miles de ellos menores de 25 años), de los que 102,9 miles eran varones y 97,4 miles mujeres. Los desfavorables datos regionales relativos al paro incluyeron a ambos sexos, si bien los varones fueron los más negativamente afectados, al registrar un incremento del desempleo del 22,79% anual, frente al más moderado aumento del 18,64% habido en el colectivo femenino.

Los anteriores comportamientos se traducen en una tasa de paro en Galicia del 15,40% en 2010 (20,06% en España), que implicó una subida de 2,81 puntos respecto del año anterior, con lo que aun manteniéndose por debajo de la media española, vio reducirse su diferencial negativo respecto de ella en este último año. Atendiendo al género, la tasa de paro subió en

ambos, pero el ascenso fue mayor entre los varones, con lo que la brecha por género, desfavorable para las mujeres, se redujo hasta 1,69 puntos, aún por encima de registro medio nacional de 0,75 puntos.



A escala provincial, las mayores bolsas de desempleo se concentran en Pontevedra, con 82,9 miles de parados, y A Coruña (77,3 miles), cifras que contrastan con los 22,9 miles de Ourense o los 17,2 miles de Lugo; de hecho, las dos primeras aglutinan el 80% del paro de Galicia. Atendiendo a la tasa de paro, puede decirse que las cuatro provincias gallegas tienen valores por debajo de la media nacional, situándose dentro de un abanico con un máximo del 18,30% en Pontevedra y un mínimo del 10,86% en Lugo, que es, después de Guipúzcoa (8,12%) la más baja de España.

1.5 Factores de crecimiento económico

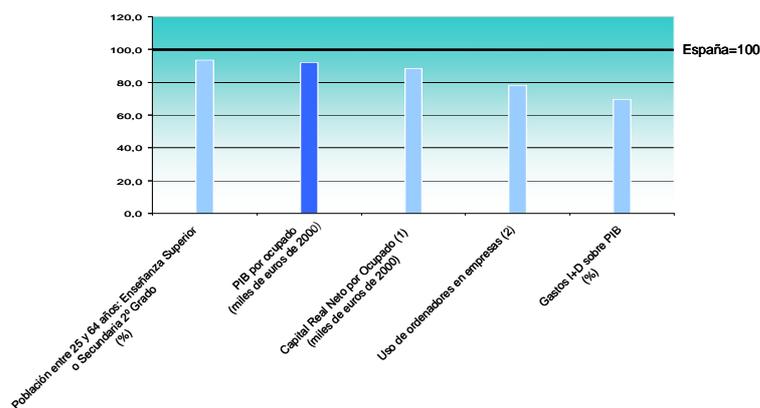
Como en todas las economías, el nivel de renta por habitante de la de Galicia depende de dos componentes básicos: la productividad del trabajo y el número de trabajadores ocupados respecto a la población en edad de trabajar. En apartados anteriores se ha visto como su PIB por habitante viene recortando distancias con el conjunto español, hasta situarse en un índice de 88,2 (España=100) en 2010. Esta tendencia convergente también se ha dado en la productividad hasta llegar al 91,8% del promedio nacional, mientras que la tasa de ocupación lo ha sobrepasado ya, pues alcanza el 63,1% de la población entre 16 y 64 años, cuando la de España se queda en el 60,6%¹.

De los factores de crecimiento de los que depende la productividad del trabajo, su nivel relativo se ha conseguido utilizando un mayor nivel de formación y de capital fijo por ocupado -que se encuentran cerca de la media española- y un menor grado de utilización de ordenadores y de intensidad de gasto I+D, más alejados.

¹ Encuesta de población activa. INE

FACTORES DE CRECIMIENTO EN GALICIA. Año 2009

(de mayor a menor valor)



(1) Año 2008

(2) % de empleados que utilizan ordenador una vez por semana.

Fuente: Elaboración propia con datos de INE, Eurostat y Fundación BBVA/IVIE. El dato del capital real neto se ha tomado de la Base de Datos de la Fundación BBVA / IVIE y el número de ocupados del INE.

Es el capital tecnológico -variable de nivel- y no la intensidad de gasto I+D -variable flujo- quien determina el nivel de productividad del trabajo. En todo caso, el gasto I+D sobre el PIB de Galicia -que a su vez determina el capital tecnológico- alcanza sólo un 0,96%; es decir, el indicador regional (España=100) se queda en el valor de 69,6 oscilando entre 59,3 en 1995 y 81,1 en 2007. Con datos de Gumbau-Maudos², el índice regional (España=100) del capital tecnológico por empleado alcanza el valor 67,5 en Galicia en 2007, bastante por debajo del conjunto de España.

1.5.1 Capital fijo

Durante este periodo, un notable proceso de acumulación de capital fijo ha incidido positivamente en el crecimiento económico de Galicia. El aumento del empleo, a lo largo de estos años, no ha impedido que se ha haya dado una significativa intensificación de dicho capital. En términos de capital neto real por ocupado, se ha pasado de 109,0 miles de euros en 1995 a 146,6 miles en 2008. Este mayor nivel respecto a 2007 (140,9 miles) no se ha debido a la disminución del empleo como en otras CC.AA -pues de hecho aumentó según datos del INE³-, sino a la continuación del buen ritmo de crecimiento de la inversión en este activo material, característico de esta economía regional durante todo el periodo.

CAPITAL NETO REAL POR OCUPADO EN GALICIA

	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Miles de euros de 2.000	109,0	123,8	126,1	130,2	130,8	134,5	134,8	137,6	140,9	146,6
Índice España = 100	68,2	80,2	81,6	83,3	83,6	85,6	86,7	88,0	88,7	88,3

Fuente: Elaboración propia con datos de INE y Fundación BBVA/IVIE. El dato del capital real neto se ha tomado de la Base de Datos de la Fundación BBVA/IVIE y el número de ocupados del INE.

Como consecuencia de ello, se ha producido un intenso e ininterrumpido proceso de convergencia con el conjunto de España en capital neto real por ocupado entre 1995 y 2007, aunque frenado durante el 2008. Así, el índice regional (España=100), que en el año inicial

² Mercedes Gumbau-Albert y Joaquín Maudos. Fondos Europeos, capital tecnológico y crecimiento económico de las regiones españolas. Papeles de Economía Española 123. FUNCAS 2010

³ Ver Encuesta de población activa de 2008. INE

estaba en 68,2, consiguió alcanzar el valor 88,7 en 2007, para después descender muy ligeramente a 88,3 en 2008.

1.5.2 Capital humano

El nivel de cualificación de la población trabajadora gallega se está acercando claramente al promedio español. En 2009 el porcentaje de la población en edad de trabajar, con al menos la secundaria de segundo ciclo, se sitúa a sólo 3,4 puntos de dicho promedio, que es del 51,5%.

El nivel de secundaria de segundo ciclo es el que explica que todavía no se haya producido, o incluso superada la media española. Mientras que la proporción de titulados superiores es alta -muy semejante a la nacional- los que han terminado la secundaria de segundo ciclo y postsecundaria suponen 3,6 puntos porcentuales menos que la media española, cifra que recuerda mucho a la diferencia anterior. Esto quiere decir, por otra parte, que la causa del gap formativo que existe entre España y la UE-27 -el bajo nivel en secundaria de segundo ciclo- se da mas aún en Galicia. Por ello, es este nivel el que ha de seguir creciendo para llegar a alcanzar los niveles europeos en capital humano.

POBLACIÓN ENTRE 25 Y 64 AÑOS SEGÚN EL NIVEL DE FORMACIÓN ALCANZADO

	1999		2005		2006		2007		2008		2009	
	%	UE-27=100										
Enseñanza superior + secundaria de segundo grado y postsecundaria (*)												
GALICIA	31,1	48,3	44,2	63,9	45,7	65,5	46,8	66,2	47,8	67,1	48,1	66,8
ESPAÑA	36,4	56,5	48,5	70,1	49,4	70,8	50,4	71,4	51,0	71,5	51,5	71,6
Secundaria de segundo grado y postsecundaria (*)												
GALICIA	13,5	30,0	16,9	36,2	17,4	37,0	18,1	38,4	18,4	39,2	18,2	38,8
ESPAÑA	15,2	33,8	20,2	43,3	20,9	44,6	21,5	45,6	21,7	46,2	21,8	46,6
Enseñanza superior												
GALICIA	17,6	90,7	27,2	121,9	28,3	123,9	28,7	121,9	29,4	121,2	29,9	118,9
ESPAÑA	21,2	109,2	28,2	126,3	28,5	124,7	29,0	123,1	29,2	120,5	29,7	118,1

(*): no terciaria.

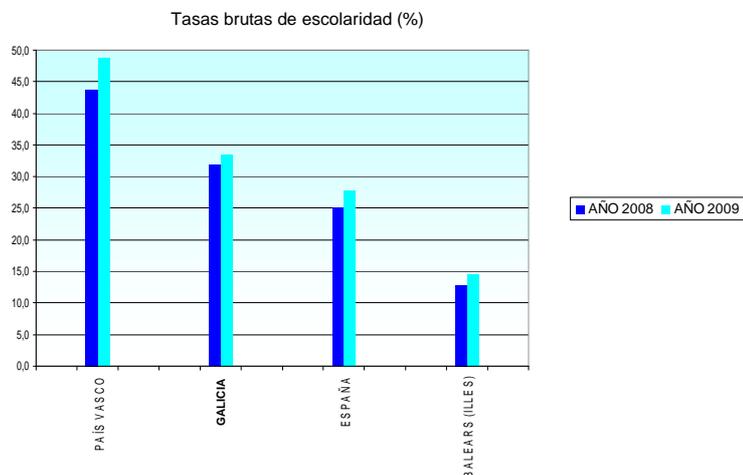
Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Eurostat.

Un factor que dificulta dicho crecimiento es el significativo abandono escolar temprano en la región. Si bien es cierto que resulta bastante menor que el del conjunto de España, supera ampliamente el promedio de la UE-27. El porcentaje de jóvenes entre 18 y 24 años que abandonaron el sistema educativo sin haber terminado el segundo ciclo de la secundaria (24,1%) se sitúa 9 puntos porcentuales por encima del promedio comunitario, aunque cerca de 8 puntos por debajo del español. Esto quiere decir que si no se corrige -y siguen saliendo tantos jóvenes del sistema educativo sin completar este nivel de enseñanza- se impedirá una mas rápida convergencia con la UE-27 en capital humano. Ahora bien, en relación a España, el menor grado de abandono escolar juega a favor de esta región.

Esta ventaja, con relación al conjunto de España, se muestra también en la formación profesional, instrumento que en la actualidad se considera de gran utilidad para luchar contra el abandono escolar y mejorar el ajuste del mercado de trabajo. Como ocurre con otras CC.AA., un menor nivel de abandono escolar se corresponde en esta región con una mayor escolarización en los ciclo de formación profesional. En el ciclo formativo de grado medio, la tasa de escolaridad de la población entre 16 y 17 años resulta claramente superior

a la media española: 37,5% frente a 31,3% en 2009⁴. Esta ventaja respecto al conjunto de España se conserva también en la formación de grado superior como pone manifiesto el gráfico adjunto.

CICLOS FORMATIVOS DE GRADO SUPERIOR (18-19 años)



Fuente: Elaboración propia con datos del Ministerio de Educación.

1.5.3 Actividades de Investigación y Desarrollo

Por primera vez en el periodo ha descendido la intensidad de gasto I+D en la economía de Galicia⁵, tras una década de intenso crecimiento, frenado ya en 2008, primer año de recesión económica. Este descenso lo comparten sólo tres CC.AA. (las dos Castillas y Canarias) pues el resto ha visto crecer este ratio en 2009, como también España.

En Galicia, el gasto I+D supone en la actualidad el 0,96% del PIB regional, frente al 1,04% del año anterior. Esta disminución ha frenado en este año la convergencia con el conjunto de España y de la UE-27. El índice regional (España=100) se sitúa ahora en el valor 69,57 y en 47,46 respecto a la UE (UE-27=100); lo que muestra la distancia de esta región respecto a la media española y europea.

GASTOS INTERNOS TOTALES EN I + D POR CC.AA. (% s/PIB)

CC.AA.	1995	2000	2005	2006 (P)	2007 (P)	2008 (A)	2009 (1ª E)
GALICIA	0,48	0,64	0,87	0,89	1,03	1,04	0,96
ESPAÑA	0,81	0,91	1,12	1,20	1,27	1,35	1,38
UE-27	1,80	1,85	1,84	1,85	1,85	1,90	2,01
EE.UU.	2,48	2,69	2,56	2,59	2,65	2,77	..
Indicador regional (España=100)	59,26	70,33	77,68	74,17	81,10	77,04	69,57
Indicador regional (UE-27=100)	26,67	34,59	47,28	48,11	55,68	54,74	47,76
Indicador regional (EE.UU.=100)	19,35	23,79	33,98	34,36	38,87	37,55	..

Fuente: INE. Contabilidad Regional de España y Eurostat.

EU 27: European Union (27 countries)

Los datos de los años 2005 en adelante incluyen I+D continua y ocasional.

(P) Estimación provisional del PIB

(A) Estimación avance del PIB

(1ª E) Primera estimación

⁴ Ver Estadísticas de las enseñanzas no universitarias. Resultados detallados (varios años). Ministerio de Educación

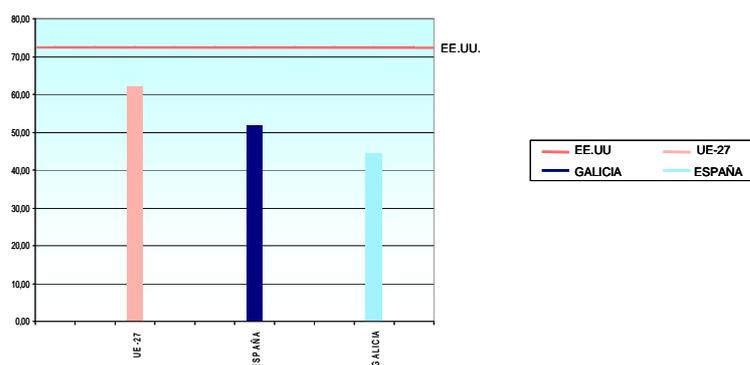
⁵ Gasto interno de I+D en porcentaje del PIB

El otro indicador que complementa al anterior, la intensidad de innovación en las empresas, ha seguido una senda descendente en los últimos años. En 2005 su valor había ya conseguido sobrepasar con creces el promedio nacional: el gasto en actividades innovadoras alcanzaba el 1,18% de la cifra de negocios frente al 0,83% en España. En 2009, la situación se había transformado bastante, en perjuicio de Galicia. Los porcentajes ahora son de un 1,06% para esta región y de 1,10% para el conjunto español⁶.

La intensidad de innovación, junto con la participación de las empresas en el gasto I+D, posee una significación muy importante para el crecimiento de las economías modernas, ya que el gasto total en I+D puede no reflejar del todo la capacidad innovadora de éstas, ya que puede incluir algunas rúbricas que no inciden en el cambio tecnológico. Las empresas realizan el 44,33% del gasto interno I+D de esta Comunidad Autónoma, porcentaje claramente inferior al 51,90 % del conjunto de España. En relación a la UE-27, la distancia resulta más acusada, como pone de manifiesto el gráfico anterior.

GASTOS INTERNOS I+D DE LAS EMPRESAS. AÑO 2009

(% sobre el total de cada Comunidad Autónoma)



A diferencia de los años anteriores, no se han incluido en este porcentaje los gastos I+D de las instituciones privadas sin fines de lucro.

Fuente: Elaboración propia en base a INE y Eurostat.

1.5.4 Tecnologías de la Información

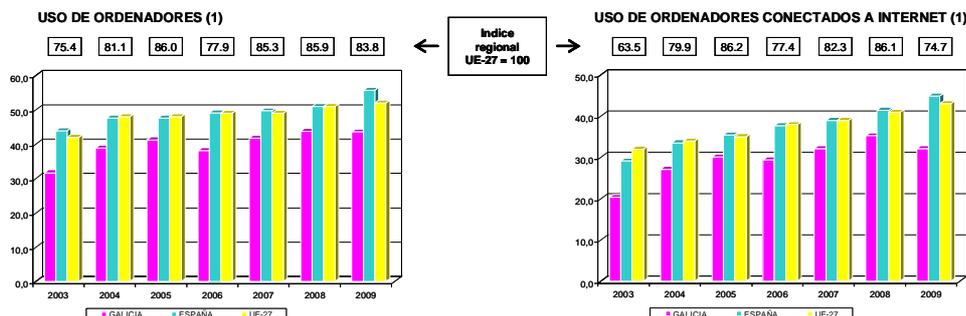
El rápido ritmo de adaptación de las tecnologías de la información, por parte de las empresas gallegas (ver gráfico inferior) parece haberse frenado en el año actual (este crecimiento ha permitido elevar considerablemente la dotación de este capital de alto valor tecnológico por trabajador e intensificar la conexión a Internet). El porcentaje de personal que utiliza ordenador se sitúa en el 43,6% en 2009 (43,8% en 2008), descendiendo a un 32,8% el porcentaje de los usuarios conectados a Internet, desde el 35,3% del año anterior.

Este esfuerzo de adaptación cuenta además con una ventaja significativa, que es la mayor escolarización en proporción al conjunto de España en los ciclos de formación profesional - claramente superior a la media nacional- como se ha visto antes. No puede decirse lo mismo de la formación TIC impartida por las empresas. El porcentaje de empleados que la reciben se queda en el 23,1%, cuando en el conjunto de España alcanza el 26,7%⁷.

⁶ Encuesta sobre la innovación de las empresas (varios años) INE

⁷ Encuesta de formación TIC (Tecnologías de la Información y de las Comunicaciones y del Comercio Electrónico)

TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN EN EMPRESAS
(Porcentaje del personal que al menos lo utiliza una vez por semana)



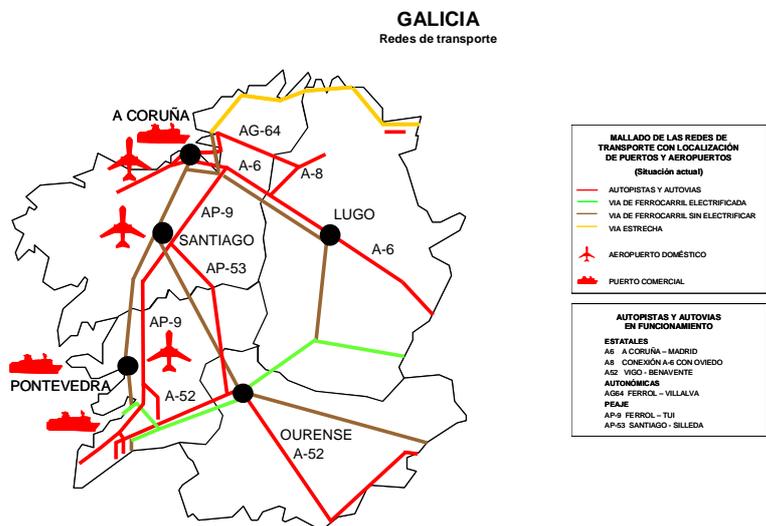
Empresas de diez o más asalariados, sin tener en cuenta las pertenecientes al sector financiero.
Fuente :Instituto Nacional de Estadística: Encuesta de uso de TIC y Comercio Electrónico (CE) en las empresas y Eurostat.
La encuesta es de cada mes de enero del año siguiente.

Por último, en términos de convergencia con España, esta Comunidad Autónoma ha mantenido un sentido convergente con el promedio nacional en los dos indicadores, durante el periodo. En el porcentaje de empleados que utilizan ordenador, el índice regional (España=100) ha pasado del valor 72,2 a 78,1. Por su parte, en el de los usuarios conectados a Internet, el índice regional (España=100) ha pasado de 69,7 a 71,5. Y en relación a la UE-27, la convergencia ha sido más intensa, como puede apreciarse en el gráfico anterior.

1.5.5 Redes de transporte

En este apartado de redes sólo se van a analizar las de transporte que tienen que ver con la accesibilidad terrestre, pero no con la marítima o aérea. En particular, se tienen en cuenta las redes que inciden, en mayor medida, en una más rápida y eficiente accesibilidad terrestre; es decir, las autovías y autopistas y la red de ferrocarril electrificada.

En las inversiones del sector público estatal, localizadas en Galicia (2.116,43 millones de euros en 2009) estas redes de alta velocidad son la prioridad esencial en ese año, pues concentran el 63,5% de todos estos recursos. Se reparten entre 387,36 millones para autopistas y autovías y 956,05 millones para ferrocarriles⁸.

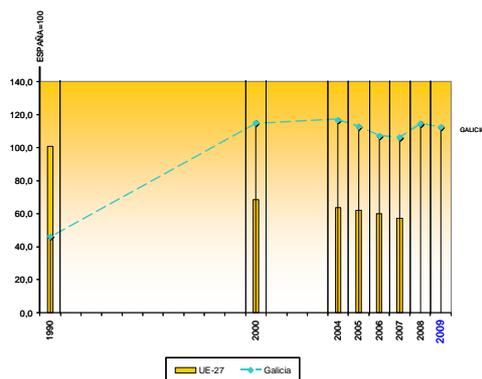


⁸ Ver Informe Económico-Financiero de las AA.TT. Ministerio de Política Territorial y Administración Pública 2009

Si bien la red de ferrocarriles ha supuesto un mayor esfuerzo de inversión en 2009, destaca, sobre todo durante este periodo, el canalizado a autopistas y autovías, como se desprende del análisis de los dos indicadores seleccionados, que a continuación se comentan. En primer lugar, el Indicador compuesto de autovías y autopistas (España=100) alcanza en la actualidad el valor 112,61, un nivel sobradamente superior, que se ha venido manteniendo durante la última década -con alguna oscilación- pero que en 1990 sólo llegaba a bastante menos de la mitad (46,10).

INDICE COMPUESTO DE LA RED DE AUTOPISTAS Y AUTOVIAS (1)

(España=100)



Datos de la UE-27 no disponibles para los años 2008 y 2009.
Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Instituto Nacional de Estadística y de Eurostat.

(1) Este índice es el resultado de dos operaciones. En la primera se obtiene un indicador compuesto como resultado de ponderar, a nivel territorial, los kilómetros de red por dos variables (superficie y población), dando el mismo peso a cada una de ellas. La segunda operación consiste en poner en relación el valor del indicador compuesto de cada Comunidad Autónoma con el de España, haciendo éste igual a 100.

Para este periodo, el grupo de Comunidades del objetivo de convergencia entre las que se encuentra Galicia, ocupan las primeras posiciones entre las regiones de la UE-27 por el número de kilómetros de autovías y autopistas trazados en su territorio. Galicia ostenta el cuarto lugar, con casi 800 kilómetros de vías de gran capacidad puestos en funcionamiento.

Esta orientación regional de las inversiones públicas en infraestructuras de transportes terrestres, destinadas a Galicia, se pone también de manifiesto al relacionarlas con el PIB. Así, las inversiones en carreteras y ferrocarriles que se destinan a esta Comunidad autónoma suponen el 9,9% del PIB regional, mientras que la participación de éste al PIB nacional se queda en el 5,2%.

En cuanto al indicador de red férrea electrificada, sólo el 25,0% del total lo está, una proporción que apenas ha variado durante los últimos cuatro años. Supone, en todo caso, menos de la mitad de la del conjunto de España (ver cuadro adjunto) y en torno a esa mitad respecto a la UE-27 (año 2008).

Como **balance final** de todo lo anterior, entre los factores de crecimiento analizados, Galicia muestra una capacidad de acumulación en capital humano y en capital fijo por ocupado bastante mayor que en TI y capital tecnológico cuando se ponen estos indicadores en relación a los de España. Ahora bien, esta capacidad de acumulación es algo menor que el promedio nacional en los dos primeros factores y bastante menor en los dos últimos.

Los indicadores de capital por ocupado, capital humano y TI han crecido en 2009, aunque no lo ha hecho la intensidad de gasto I+D. Si se tiene en cuenta el periodo completo, entonces todos estos indicadores han experimentado crecimiento.

RED DE FERROCARRILES

	2.006		2.007		2.008		2.009	
	Total	Electrificada % s/total	Total	Electrificada % s/total	Total	Electrificada % s/total	Total	Electrificada % s/total
GALICIA	1.084,6	25,1	1.084,6	25,1	1.088,8	25,1	1.091,5	25,0
ESPAÑA	15.172,7	57,1	15.337,7	57,8	15.550,0	58,6	15.329,5	58,3
EU -27			212.336,0	51,6	212.842,0	51,9		

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de ADIF, FEVE, Ministerio de Fomento.

En términos de convergencia, todos ellos muestran un sentido convergente con los del conjunto de España y de la UE-27, durante el periodo -en capital por ocupado no se disponen de datos que permitan la comparación con la UE-27-. Sin embargo, en los dos últimos años, se ha frenado la convergencia de la intensidad de gasto I+D respecto a la media española y comunitaria.

I.6 Política regional

Galicia, que durante el periodo de programación de la política regional comunitaria 2000-2006 estuvo incluida en el Objetivo 1, ha pasado a estar englobada, junto con Extremadura, Andalucía y Castilla-La Mancha, en el *Objetivo de Convergencia* en el vigente periodo de programación (2007-2013). Ello ha venido motivado por el valor alcanzado por el índice (UE-25=100) del PIB por habitante expresado en paridades de poder adquisitivo (PPA) de esta comunidad en el periodo de referencia (media 2000-2002), que fue de 73,4, cifra inferior al umbral del 75% de la media comunitaria, establecido para la inclusión en el citado objetivo.

En el marco del actual periodo de programación, Galicia se encuentra ante un momento clave para reorientar su estrategia hacia la promoción de los factores de desarrollo ligados a la Estrategia de Lisboa, consistentes en renovar las bases de la competitividad, aumentar el potencial crecimiento y productividad y reforzar la cohesión social, a través del conocimiento, la innovación y la valorización del capital humano.

Con el reto de utilizar los instrumentos de la política de cohesión para converger económicamente con España y Europa y hacer de Galicia una región más competitiva, la estrategia de desarrollo regional plantea como objetivo global "Converger en términos de crecimiento y empleo, mediante el fomento de una economía basada en el conocimiento".

Dentro de la citada estrategia, se establecen los siguientes objetivos finales:

- *Impulsar y dinamizar la economía regional haciendo de Galicia un lugar más atractivo para invertir y trabajar.*
- *Incrementar la competitividad del entramado productivo a través del conocimiento y la innovación.*

- *Aumentar la cohesión social y territorial mejorando los niveles de cualificación, la calidad del empleo y la inclusión social.*
- *Reforzar la sinergia entre crecimiento y desarrollo sostenible.*

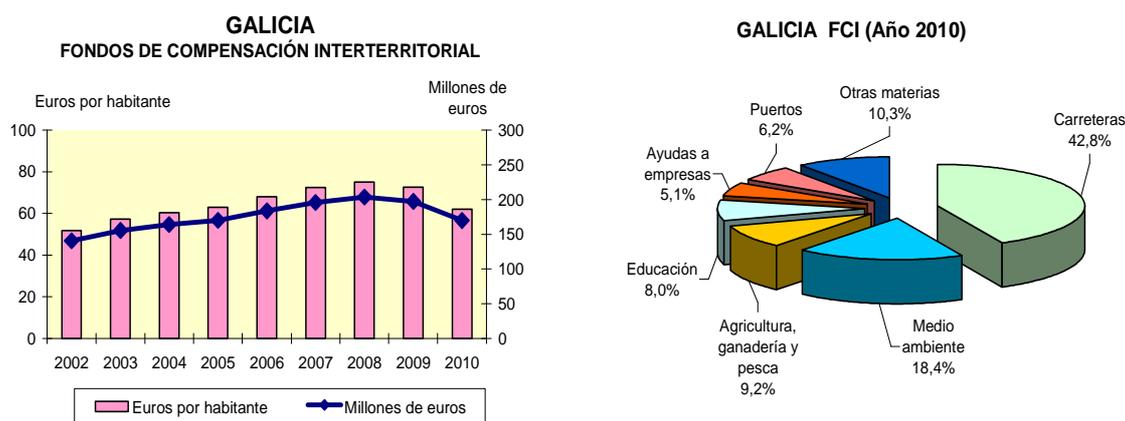
A este respecto, en la Comunidad Autónoma de Galicia se implementan distintos instrumentos tanto de la política regional nacional (la Cooperación Económica Local, los Fondos de Compensación Interterritorial y el Sistema de Incentivos regionales y los nuevos Fondos estatales de ámbito municipal: FEIL y FESL), como de las políticas de cohesión comunitarias, sobre los que en los apartados que siguen se presenta, en una breve síntesis.

1.6.1 La política regional de origen nacional

a) Fondos de Compensación Interterritorial

El importe de los FCI de 2010 para Galicia fue de 169,61 M€, lo que supone un descenso del 14,0% respecto de lo presupuestado en el ejercicio de 2009, descenso superior al -9,5% registrado por el conjunto de los FCI. Con ello, Galicia alcanza una cuota participativa en el citado total de 2010 del 13,8% (14,6% en 2009), situándose en el segundo puesto por el volumen de recursos, después de Andalucía, entre las CC.AA. beneficiarias de los citados fondos. *Por lo que se refiere a la anualidad de 2011, y en un contexto presupuestario de fuertes recortes, Galicia cuenta con una asignación con cargo a los FCI por valor de 99,57 M€, que suponen una rebaja del 41,3% respecto del montante aprobado para 2010.*

En términos relativos a la población, Galicia obtuvo en 2010, con cargo a los FCI, 62 euros por habitante, importe no solo superior a la media del conjunto de los territorios beneficiarios de los citados fondos, que fue de 47 euros, sino que se convierte en la segunda cifra más alta, después de la de Extremadura.



Por programas de inversión, los recursos en 2010 canalizados hacia Galicia se distribuyen, fundamentalmente, en *Autopistas, autovías y carreteras* (72,54 M€; el 42,8%), *Medio ambiente* (31,22 M€; el 18,4%), *Agricultura, ganadería y pesca* (15,56 M€; el 9,2%), *Educación* (13,65 M€; el 8,0%); *Puertos* (10,52 M€; el 6,1%) y *Ayudas a las empresas* (8,69 M€; el 5,1%).

b) El Sistema de Incentivos Regionales

En lo que se refiere al Sistema de Incentivos Regionales, a lo largo de 2010 se aprobaron en Galicia 25 proyectos, con una inversión subvencionable de 87,38 M€ y una subvención aprobada de 10,10 M€, es decir, el 11,6%, que conllevaron la creación de 203 nuevos puestos de trabajo y el mantenimiento de otros 295.

Atendiendo a las distintas ramas productivas en las que se materializó la inversión, destacaron, fundamentalmente, *Turismo*, con el 37,2% de la inversión aprobada; *Industrias de la madera y del papel y artes gráficas* (24,6%); *Construcción de máquinas de oficina*, y en *material eléctrico y electrónico* (7,8%); e *Industria del caucho y transformación de materiales plásticos* (7,6%).

SISTEMA DE INCENTIVOS ECONÓMICOS REGIONALES

	Número de proyectos aprobados	Inversión subvencionable (millones de euros)	Subvención concedida (millones de euros)	Puestos de trabajo a crear	Puestos de trabajo a mantener
2004	47	232,55	35,27	875	2.717
2005	87	436,43	72,88	1.107	4.769
2006	76	768,92	96,94	1.083	10.695
2007	88	401,34	42,42	1.292	3.910
2008	53	253,45	25,77	677	2.209
2009	34	168,85	19,42	302	1.252
2010	25	87,38	10,10	203	295

Fuente: Ministerio de Economía y Hacienda

La comparación de las anteriores cifras con las relativas al ejercicio de 2009 muestra la persistencia del clima de incertidumbre, ligado a la crisis productiva, que pesa sobre las perspectivas inversoras de las empresas radicadas en esta Comunidad Autónoma. Así, tanto el número de proyectos aprobados en Galicia en el ejercicio de 2010 como la inversión movilizada por dichos proyectos descendieron en mayores proporciones (-26,5% y -48,3%, respectivamente) que las registradas por el conjunto de los territorios incluidos en el sistema de incentivos regionales.

En cuanto al impacto en el mercado de trabajo de los proyectos aprobados en 2010, los resultados de Galicia tampoco mejoraron los de la media nacional. Así, los puestos de trabajo a crear se limitaron a 203, frente a los 302 creados en 2009, lo que supone una caída del 32,8%, porcentaje que también empeora el descenso del 5,2% sufrido por el conjunto del Sistema de Incentivos. Este mal comportamiento se repitió en el caso de los puestos de trabajo a mantener, que bajaron un 76,4%, cifra que duplica el registrado a escala nacional.

c) La Cooperación Económica Local

La subvención del MPTAP canalizada a través del programa de Cooperación Económica Local hacia Galicia en 2010 ascendió a 13,18 M€, el 8,7% del total nacional. Dentro de este programa, destacan los Planes provinciales de cooperación, dotados con 11,24 M€, que concentran el 85,2% del total regional, seguido a gran distancia por la asignación con cargo al Fondo especial de municipios de menos de 20.000 habitantes, con 1,59 M€ (el 12,1%).

Adicionalmente, debe señalarse que, en el caso concreto de Galicia, existe una línea de ayuda especial, como compensación por la servidumbre por grandes instalaciones militares radicadas en su territorio, por valor de 0,25 M€.

COOPERACIÓN ECONÓMICA LOCAL DEL ESTADO (Año 2010)

	Millones de euros	Porcentaje sobre el total regional	Porcentaje sobre el total nacional
Planes provinciales de cooperación	11,24	85,2	11,6
Encuesta de infraestructura y equipamientos locales	0,10	0,8	16,4
Fondo especial de municipios de menos de 20.000 hab.	1,59	12,1	3,2
Servidumbre por grandes instalaciones militares	0,25	1,9	13,9
TOTAL	13,18	100,0	8,7

Fuente: Ministerio de Política Territorial y Administración Pública

d) *El Fondo Estatal de Inversión Local (FEIL)*

El FEIL, dotado con 8.000 millones de euros para el conjunto del Estado, tiene por objeto aumentar la inversión pública en el ámbito local mediante la financiación de obras de nueva planificación y ejecución inmediata a partir de comienzos de 2009.

Con este fondo se financian un conjunto de actuaciones que, por sus características, contribuyen, en el corto plazo, a dinamizar la economía y a favorecer la creación y el mantenimiento de puestos de trabajo, reforzando, al mismo tiempo, la capitalización de la economía nacional y aumentando el potencial inversor de los ayuntamientos.

El FEIL cuenta con una financiación máxima para los municipios de Galicia de 490,70 M€ (el 6,13% del total nacional), distribuyéndose por provincias tal como se expone en el cuadro que sigue. Dada la distribución de este fondo, rigurosamente proporcional a la población registrada en el Padrón municipal, los ayuntamientos de la provincia de A Coruña concentran el 40,9% de los recursos asignados por el FEIL a esta Comunidad Autónoma, equivalente a 200,49 M€. A continuación, y a cierta distancia, se sitúan los municipios de la provincia de Pontevedra, con 167,72 M€ (el 34,2%), seguidos con cantidades bastante próximas entre sí por los ayuntamientos de las provincias de Lugo y Ourense.

FONDO ESTATAL DE INVERSIÓN LOCAL (2009)

Comunidad Autónoma/Provincias	Millones de euros	Porcentaje sobre el total regional	Porcentaje sobre el total nacional
A Coruña	200,49	40,9	2,51
Lugo	62,86	12,8	0,79
Ourense	59,63	12,2	0,75
Pontevedra	167,72	34,2	2,10
GALICIA	490,70	100,0	6,13
TOTAL NACIONAL	8.000,00	-	100,00

Fuente: Ministerio de Política Territorial y Administración Pública

Con cargo a este fondo, en esta Comunidad Autónoma se han ejecutado un total de 2.552 proyectos, por un valor total de 490,34 M€; ello ha supuesto la generación de 23.956

contratos laborales, de los que 6.939 empleos fueron de nueva creación, mientras que se mantuvieron otros 17.017 puestos de trabajo. Según la tipología de los proyectos, destacan los equipamientos e infraestructuras de servicios básicos, que concentraron el 45,4% del total de los recursos, rehabilitación y mejora de espacios públicos (21,4%) y equipamientos y edificios culturales, educativos y deportivos (14,5%)

c) *El Fondo Estatal para el empleo y la sostenibilidad local (FESL)*

El objetivo básico de este Fondo es que las inversiones, proyectos y actuaciones financiadas por el mismo contribuyan a la sostenibilidad económica, social y ambiental. En este sentido, su finalidad es doble: en primer lugar, se trata de incrementar la inversión pública en el ámbito local a través de la financiación de actuaciones generadoras de empleo, sobre todo en proyectos que tomen en consideración la perspectiva del desarrollo sostenible en sus vertientes medioambiental, de empleo y de apoyo a la investigación, el desarrollo tecnológico y la innovación.

En segundo lugar, este Fondo Estatal contribuirá a la sostenibilidad social, mediante la financiación de los gastos corrientes que ocasione la prestación de servicios educativos, así como la de otros servicios sociales de competencia municipal, especialmente los gastos derivados de la gestión de los servicios de atención a las personas en situación de dependencia.

Con cargo al nuevo Fondo Estatal para el Empleo y la Sostenibilidad Local, Galicia tiene aprobados recursos por un total de 300,99 M€, que representan el 6,0% del total nacional y se distribuyen provincialmente según el cuadro adjunto. Finalmente, en esta Comunidad Autónoma se comprometieron recursos por un importe de 300,98 M€, que se destinaron a la realización de 2.206 proyectos. De ellos, 1.884 proyectos (por valor de 275,09 M€) fueron de carácter económico, y otros 322 (por un montante de 25,89 M€), respondieron a una tipología social. Como consecuencia de la puesta en marcha de los citados proyectos se generaron en Galicia un total de 19.782 puestos de trabajo.

FONDO ESTATAL PARA EL EMPLEO Y LA SOSTENIBILIDAD LOCAL (2010)

Comunidad Autónoma/Provincias	Millones de euros	Porcentaje sobre el total regional	Porcentaje sobre el total nacional
A Coruña	123,15	40,91	2,47
Lugo	38,44	12,77	0,77
Ourense	36,33	12,07	0,73
Pontevedra	103,07	34,24	2,07
GALICIA	300,99	100,00	6,03
TOTAL NACIONAL	4.990,00	-	100,00

Fuente: Ministerio de Política Territorial Administración Pública

1.6.2 La política regional comunitaria

En cuanto a los instrumentos de la política de cohesión comunitaria, debe señalarse que dentro del Marco Estratégico Nacional de Referencia de España (MENR), que constituye el

documento base de las actuaciones cofinanciadas por la UE en España para el periodo 2007-2013, se establece una asignación para Galicia a cargo del FEDER por un valor de 2.916,29 M€. Esta cifra debe incrementarse en 936,08 M€ procedentes del FSE, lo que da lugar a un total de 3.852,37 M€, a los que habría que añadir otros recursos procedentes del Fondo de Cohesión y del Objetivo de Cooperación Territorial Europea, que no están regionalizados *a priori*, así como los recursos del FEADER (856,49 M€) y del FEP (428,60 M€), sobre los que más adelante se ofrece información.

Inicialmente, el montante de la ayuda de los Fondos Estructurales prevista para Galicia durante el periodo 2007-2013 supone una disminución aproximada del 18% respecto de lo percibido en la etapa 2000-2006.

a) *Las intervenciones del FEDER*

La ayuda del FEDER para la cofinanciación del Programa Operativo (PO) FEDER de Galicia (2007-2013) se eleva a 2.191,54 M€, a los que se sumaría una contribución nacional por valor de 980,66 M€, lo que genera una financiación total para el PO de 3.172,20 M€. En este PO no está prevista la financiación privada directa nacional ni la intervención como agente de financiación del Banco Europeo de Inversiones. En el cuadro adjunto se muestra la distribución por ejes prioritarios de actuación de las inversiones contempladas en el PO FEDER de Galicia, en el que se alcanza una tasa de cofinanciación del 69,1%.

COMUNIDAD AUTÓNOMA DE GALICIA: PROGRAMA OPERATIVO REGIONAL FEDER (2007-2013)

Unidad: euros

	Financiación comunitaria (a)	Financiación nacional (b)	Desglose indicativo de la contribución nacional		Financiación total (e=a+b)	Tasa de cofinanciación (f=a*100/e)
			financiación pública nacional (c)	financiación privada nacional (d)		
1 Desarrollo de la Economía del Conocimiento, I+D+i, Sociedad de la información y TIC	213.839.142	53.459.792	53.459.792	-	267.298.934	80,0
2 Desarrollo e innovación empresarial	361.696.333	155.012.717	155.012.717	-	516.709.050	70,0
3 Medio ambiente, Entorno natural, Recursos hídricos y prevención de riesgos	486.270.296	208.401.559	208.401.559	-	694.671.855	70,0
4 Transporte y energía	857.426.391	454.372.393	454.372.393	-	1.311.798.784	65,4
5 Desarrollo sostenible local y urbano	231.503.939	99.215.976	99.215.976	-	330.719.915	70,0
6 Infraestructuras sociales	35.707.210	8.926.805	8.926.805	-	44.634.015	80,0
7 Asistencia Técnica y Refuerzo de la Capacidad Institucional	5.101.030	1.275.260	1.275.260	-	6.376.290	80,0
TOTAL	2.191.544.341	980.664.502	980.664.502	-	3.172.208.843	69,1

Fuente: Ministerio de Economía y Hacienda (Programa Operativo FEDER de Galicia 2007-2013).

Por otra parte, y dentro del mismo FEDER, la asignación indicativa para Galicia dentro del *PO Plurirregional de I+D+i por y para el beneficio de las empresas* (Fondo Tecnológico) se eleva a 405,59 M€; a ellos se deben sumar otros 199,87 M€ del *PO Economía basada en el conocimiento*, 112 M€ del *PO Cohesión-FEDER* y 7,29 M€ con cargo al *PO Plurirregional de Asistencia técnica*.

La consideración conjunta de los citados 2.916,29 M€ de ayudas del FEDER para Galicia da lugar a un panorama en el que las inversiones se distribuyen entre los siguientes ejes prioritarios para los que se indica su dotación y porcentaje de participación en el total.

- 1) *Desarrollo de la Economía del Conocimiento (I+D y Sociedad de la información) (812,21 M€; 27,9%)*
- 2) *Desarrollo e innovación empresarial (361,70 M€; 12,4%)*
- 3) *Medio ambiente, entorno natural, recursos hídricos y prevención de riesgos (598,27 M€; 20,5%)*
- 4) *Transporte y energía (857,43 M€; 29,4%)*
- 5) *Desarrollo sostenible local y urbano (231,50 M€; 7,9%)*
- 6) *Infraestructuras sociales (35,71 M€; 1,2%)*
- 7) *Asistencia técnica (19,46 M€; 0,7%).*

Finalmente, debe señalarse que el denominado grado de *Lisbonización* de las intervenciones del FEDER en Galicia, que viene a medir en cierta manera la contribución de las actuaciones a la consecución de los objetivos fijados en la Estrategia de Lisboa (aspecto de importancia decisiva dentro de las Orientaciones Estratégicas Comunitarias), alcanza el 78,8% de los gastos de inversión previstos.

b) *Las intervenciones del FSE*

Como antes se ha indicado, la dotación del FSE para el para el conjunto de sus actuaciones en Galicia se eleva a un total de 936,08 M€, de los que 358,50 M€ corresponden al Programa Operativo Regional, el cual cuenta con una aportación pública nacional de 89,63 M€, con lo que el total de inversión pública movilizada se eleva a 448,13 M€, con una tasa de cofinanciación del 80%. El resto se distribuye entre los Programas Plurirregionales de *Adaptabilidad y empleo* (542,60 M€), *Lucha contra la discriminación* (30,87 M€) y *Asistencia técnica* (4,11 M€).

En conjunto, la ayuda del FSE, que tiene un grado de compromiso con la Estrategia de Lisboa del 92,9%, se canalizará a través de los siguientes cinco ejes, para los que en el cuadro adjunto se indican las cantidades y los porcentajes indicativos de participación:

GALICIA

AYUDA DEL FSE POR EJES DE ACTUACIÓN (2007-2013)

Ejes prioritarios de actuación	Millones de euros	Porcentaje
1. Fomento del espíritu empresarial y mejora de la adaptabilidad de trabajadores, empresas y empresarios	298,70	31,9
2. Fomentar la empleabilidad, la inclusión social y la igualdad entre hombres y mujeres	472,25	50,4
3. Aumento y mejora del capital humano	137,75	14,7
4. Promover la cooperación transnacional e interregional	12,33	1,3
5. Asistencia técnica	15,05	1,6
TOTAL	936,08	100,0

Fuente: Ministerio de Economía y Hacienda (MENR 2007-2013)

c) *Objetivo Cooperación Territorial Europea*

Adicionalmente, y aparte de su caracterización como región del Objetivo de Convergencia, Galicia está también incluida en el Objetivo de Cooperación Territorial Europea de la nueva

política de cohesión para el periodo 2007-2013. Se trata con ello de potenciar actuaciones que tengan lugar en territorios transfronterizos y fortalezcan la cooperación transnacional e interregional.

En este sentido, dentro del MENR de España se prevé la inclusión de esta región en los siguientes Programas de Cooperación con ayuda del FEDER:

- Cooperación Transnacional Espacio Sudoeste Europeo
- Cooperación Transnacional Espacio Atlántico
- Cooperación Transfronteriza España-Portugal
- Programa de Cooperación Interregional INTERREG IV C

El ámbito geográfico del primero de los citados programas se extiende al conjunto de España (excepto las Islas Canarias), Portugal y al sur de Francia, mientras que el segundo afecta, en España, a las Comunidades de Navarra, País Vasco, Cantabria, Asturias y Galicia y a las provincias de Huelva, Cádiz y Sevilla. En el caso de nuestro país los principales ejes de actuación de la cooperación transnacional se refieren a:

- 1) *Promoción de la innovación y constitución de redes estables de cooperación en materia tecnológica.*
- 2) *Mejora de la sostenibilidad para la protección y conservación del medio ambiente.*
- 3) *Mejora de la accesibilidad a las redes de información.*
- 4) *Impulso al desarrollo urbano sostenible.*
- 5) *Mejora de la accesibilidad marítima y de las condiciones logísticas.*
- 6) *Protección del medio marino y prevención de riesgos asociados con éste.*

Por otro lado, la configuración del territorio gallego, junto con el del Norte de Portugal, como una “euro-región” hace conveniente plantear operaciones en el ámbito de la cooperación transfronteriza. Así, con el objeto de favorecer la internacionalización y la cooperación económica, social e institucional de la región con otras regiones europeas, se deben potenciar aquellos proyectos que vayan encaminados a desarrollar actuaciones que se ubiquen en los territorios transfronterizos con Portugal y que tengan como efecto promover la eliminación del aislacionismo producido por la frontera.

En este orden de ideas se ha diseñado el programa de Cooperación Transfronteriza España-Portugal, cuyo presupuesto total para ambos países asciende a 354,02 M€ (207,18 M€ para España), de los que 267,41 M€ serán financiados por el FEDER.

Con él se pretende aprovechar las oportunidades que se presentan en los diferentes programas de intervenciones comunitarias para generar sinergias y dar continuidad a actividades de cooperación entre España y Portugal, especialmente en los temas de accesibilidad territorial y de las telecomunicaciones, aspectos medioambientales y de investigación y desarrollo tecnológico, cuyos efectos puedan alcanzar a ambos lados de la frontera.

Concretamente, la estrategia en el caso de Galicia se centra en: a) cooperación en el ámbito del mar; b) internacionalización de las PYMES y promoción de la innovación y de la competitividad; c) protección ambiental y desarrollo urbano sostenible; y c) fomento de la cooperación e integración social e institucional.

Adicionalmente, debe señalarse que, como materialización concreta de los objetivos generales de la Cooperación Territorial Europea, la Comunidad Autónoma de Galicia participa en la Agrupación Europea de Cooperación Territorial (AECT) “Galicia-Norte de Portugal”, con sede en Vigo. Asimismo, y dentro de este mismo instrumento, está en tramitación la AECT “Agencia Euroregional de Desarrollo do Eixo Atlantico”, cuyo domicilio social estará también en Vigo y en la que participan 17 municipios de Galicia y de la zona norte de Portugal.

d) Otras intervenciones comunitarias

Por lo que concierne al **Fondo de Cohesión**, sus actuaciones se centrarán, en su sección de transportes, en proyectos de ferrocarriles de alta velocidad (tramo Ourense-Santiago de Compostela) y puertos (nuevas instalaciones portuarias en Punta Langosteira, terminales de contenedores en Bouzas, así como incrementar y mejorar la capacidad portuaria en los puertos de Vilagarcía de Arousa, Marín-Ría de Pontevedra, Ferrol San Cibrao y Vigo). En el apartado de medio ambiente, las materias que se abordarán se relacionan con el saneamiento y depuración de aguas residuales, así como en la prevención de riesgos naturales (principalmente en materia de incendios forestales).

Por otra parte, también cabe hacer mención a las ayudas de los nuevos Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural (FEADER) y Fondo Europeo de Pesca (FEP) que se implementarán coordinadamente con el FEDER.

En este sentido, el Programa de Desarrollo Rural de Galicia cuenta con una ayuda del **FEADER** de 856,49 M€, la mayor parte de los cuales se dirige al aumento de la competitividad de los sectores agrícola y forestal y a la mejora del medio ambiente y del entorno natural. La distribución por ejes de actuación es la siguiente:

- 1) *Aumento de la competitividad de agricultura y silvicultura (397,66 M€; 46,4% del total de la ayuda)*
- 2) *Mejora del medio ambiente y del entorno rural (279,05 M€; 32,6%)*
- 3) *Calidad de vida y diversificación en las zonas rurales (88,81 M€; 10,4%)*
- 4) *Aplicación del enfoque LEADER (85,65 M€; 10%)*
- 5) *Asistencia técnica (5,33M€; 0,6%)*

Por lo que se refiere al **FEP**, las actuaciones en España se estructuran en un Programa Operativo Plurirregional con dos secciones, una de las cuales incluye a las regiones del Objetivo de Convergencia (con una ayuda aprobada de 945,69 M€) y otra que engloba al resto de las regiones, para las que la contribución comunitaria se eleva a 186,20 M€. Por tanto, la ayuda concedida a España para el periodo 2007-2013 por parte del FEP asciende a un total de 1.131,9 M€, existiendo una contribución pública nacional de 956,4 M€, lo que

supone una tasa de cofinanciación del 54,2%. De la citada ayuda, Galicia absorbería 428,60 M€, equivalente al 69,7% de la ayuda aprobada para las regiones del Objetivo de Convergencia.

De la correspondencia entre las principales debilidades del sector pesquero gallego y los objetivos del PO FEDER de Galicia, se pone de manifiesto su contribución a la resolución de las principales dificultades al desarrollo del sector pesquero. En concreto en lo relacionado con:

- 1) *Adaptación de la flota pesquera comunitaria.*
- 2) *Acuicultura, pesca interior y transformación y comercialización de productos de la pesca y de la acuicultura.*
- 3) *Actuaciones en puertos de pesca, lugares de desembarque y fondeaderos.*
- 4) *Difusión de buenas prácticas en el desarrollo de nuevos mercados y campañas de promoción.*
- 5) *Desarrollo sostenible de las zonas de pesca mediante la protección y el desarrollo de la fauna y flora acuáticas.*

e) *Síntesis de las intervenciones de los Fondos Comunitarios en Galicia*

En el cuadro y gráfico y que siguen se ofrece una síntesis de las ayudas aprobadas para la Comunidad Autónoma de Galicia con cargo a los distintos Fondos Comunitarios para el periodo 2007-2013, excluyendo las procedentes del Fondo de Cohesión y las del Objetivo de Cooperación Territorial Europea, que, como antes se indicó, no están regionalizadas *a priori*.

En este sentido, se constata que Galicia tiene aprobados recursos regionalizados (excluidos el Fondo de Cohesión y la Cooperación Territorial) por valor de 5.137,46 M€, cifra que constituyen el 19,7% del total de los fondos destinados al Objetivo de Convergencia y el 13,2% de la ayuda total regionalizada consignada para España.

GALICIA
SÍNTESIS DE LAS INTERVENCIONES DE LOS FONDOS COMUNITARIOS (2007-2013)

Unidad: millones de euros

	Total Ayuda	Contribución Lisboa (FEDER+FSE)	Grado de Lisboaización (FEDER+FSE)(%)
TOTAL FEDER	2.916,29	2.297,48	78,8
PO FEDER de Galicia	2.191,54	1.587,11	72,4
PO FEDER I+D+i AGE	405,59	400,51	98,7
PO Economía basada en el conocimiento	199,87	197,87	99,0
PO COHESIÓN-FEDER	112,00	112,00	100,0
PO Asistencia Técnica	7,29	0,00	0,0
TOTAL FSE	936,08	869,97	92,9
PO FSE de Galicia	358,50	348	97,0
PO de Adaptabilidad y empleo	542,60	sd	sd
PO de Lucha contra la discriminación	30,87	sd	sd
PO Asistencia Técnica	4,11	sd	sd
FEADER	856,49	-	-
FEP	428,60	-	-
TOTAL	5.137,46	3.167,46	82,2

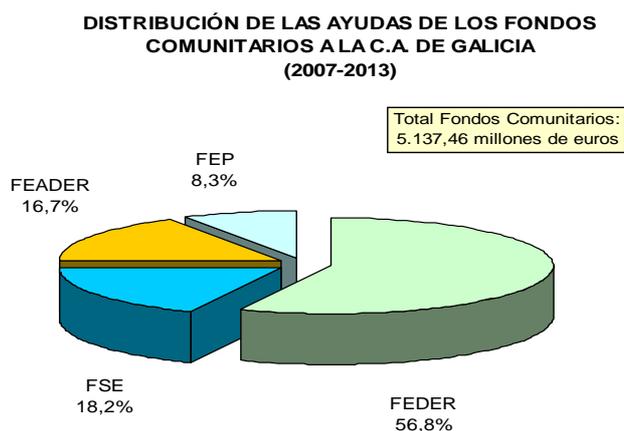
Nota: no se incluye las ayudas del Objetivo de Cooperación Territorial por no estar regionalizadas *a priori*.

Fuente: Ministerio de Economía y Hacienda (MENR 2007-2013)

Dentro del citado total, el FEDER, con 2.916,29 M€ de ayuda programada, ocupa el primer puesto como generador de recursos comunitarios, al canalizar el 56,8% de total de la ayuda prevista para esta Comunidad Autónoma para el periodo 2007-2013. En este contexto, el Programa Operativo regional del FEDER, dotado con 2.191,54 M€, es el principal protagonista, al absorber el 75,1% de la ayuda del mismo

Por su parte, el FSE, tiene programada una ayuda para esta región de 936,08 M€ equivalentes al 18,2% del total de la aportación comunitaria, destacando en ella el PO de Adaptabilidad y Empleo, con 542,60 M€, y el PO regional del FSE, con 358,50 M€, cantidades que constituyen el 58,0% y el 38,3%, respectivamente, del total del FSE para Galicia.

Finalmente, el FEADER prevé unas transferencias a esta Comunidad Autónoma por valor de 856,49 M€, que suponen el 16,7% del total, mientras que, como reflejo de la fuerte implantación del sector pesquero en la economía regional, la ayuda comunitaria canalizada a través del FEP asciende a 428,60 M€, es decir, el 8,3% del total regional y, lo que es más significativo, prácticamente la mitad del total de los recursos regionalizados de este fondo para España.



Comparando los porcentajes de participación de los distintos fondos en el total de la ayuda programada para la Comunidad Autónoma de Galicia con sus análogos para el conjunto de España, se manifiesta un peso relativo más alto del FEP, que como resultado de la fuerte presencia del sector pesquero en la región concentra el 8,3% de la ayuda total (el 2,6% en España), y, en menor medida, del FEDER (56,8% vs. 54,2%). Por su parte, el FSE y el FEADER mantienen proporciones (el 18,2% y 16,7%, respectivamente) muy próximas a los valores medios nacionales.

En cuanto a los pagos territorialmente imputados a Galicia a lo largo del periodo de programación 2000-2006, destacan los pagos del FEDER, que con 2.034,66 M€, concentró el 41,0% de toda la ayuda comunitaria percibida por esta región, que ascendió a 4.964,27 M€. A continuación, por el volumen de recursos ingresados, se situaron el FEOGA-Orientación y el IFOP, con 1.088,03 M€, equivalentes al 21,9% del total de los pagos, y el FEOGA-Garantía, con 989,37 M€ (el 19,9%). A más distancia figuran el Fondo de Cohesión, con 464,20 M€ (el 9,4%) de los pagos y el FSE, cuya contribución, excluyendo los pagos no regionalizados, ascendió a 388,01 M€ (el 7,8%).

INGRESOS DE LOS FONDOS COMUNITARIOS

(Millones de euros)

	Total 2000-2006	2007	2008	2009	2010(P)
FEDER	2.034,66	73,17	281,26	158,33	233,40
FSE(*)	388,01	26,89	17,93	9,43	30,10
Fondo de Cohesión	464,20	41,46	63,36	sd	sd
FEOGA-O e IFOP	1.088,03	122,03	14,57	0,65	-
FEOGA-Garantía	989,37	-	-	-	-
FEAGA	-	155,36	154,86	153,79	171,79
FEADER	-	-	99,90	72,71	134,60
FEP	-	-	30,00	0,00	0,00

(*) Sólo se incluyen los pagos regionalizados a Galicia. Existen otros pagos de la AGE y del INEM-SPEE que también recaerán en esta Comunidad Autónoma, de los que no se dispone de datos regionalizados.

Fuente: Ministerio de Economía y Hacienda, Ministerio de Trabajo e Inmigración y Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino.

COMUNIDAD AUTONOMA DE GALICIA PRINCIPALES INDICADORES SOCIOECONÓMICOS

	Galicia	España
1. DEMOGRAFIA		
- Superficie (Km2)	29.574	505.938
- Padrón municipal de habitantes (a 01-01-2010)		
* Habitantes	2.797.653	47.021.031
* Densidad de población (Hab./Km2)	94,6	92,9
* Variación en habitantes (01-01-10/01-01-09)	1.564	275.224
* Variación en porcentaje (01-01-10/01-01-09)	0,06	0,59
- Población de derecho (Habitantes). Censo 2001	2.695.880	40.847.371
- Variación de la población censal (%). Período 1991-2001	-1,3	5,1
- Migraciones interiores: saldo migratorio interior. Período 2000-2009	-13.701	0
- Distribución de la población. Padrón municipal a 01-01-10 (%)		
<i>Por tamaño de los municipios</i>		
< 2.001 habitantes	4,5	6,0
2.001-10.000 habitantes	26,7	15,1
10.001-100.000 habitantes	45,6	39,1
100.001-500.000 habitantes	23,3	23,6
> 500.000 habitantes	0,0	16,3
<i>Por grupos de edad (Avance Padrón 2010)</i>		
0 a 15 años	12,3	15,6
16-64 años	65,6	67,5
65 y más años	22,2	16,9
2. MERCADO DE TRABAJO (Media anual de 2010)		
- Población de 16 y más años	2.383,3	38.479,1
- Activos (miles)	1.300,9	23.088,9
- Ocupados (miles)	1.100,7	18.456,5
- Parados (miles)	200,3	4.632,4
- Paro registrado (miles). Diciembre 2010	237,3	4.100,1
- Tasa de actividad(%)	54,6	60,0
- Tasa de empleo (%)	46,2	48,0
- Tasa de paro (%)	15,4	20,1
- Tasa de paro 15 y más años (UE-27=9,6%). Año 2010	15,4	20,1
- Estructura sectorial del empleo (%):		
* Agricultura	7,9	4,3
* Industria	15,6	14,1
* Construcción	9,6	8,9
* Servicios	67,0	72,6
3. PRODUCCIÓN (CRE-2000)		
- PIBpm (millones de euros). Año 2010	55.631,0	1.062.591,0
- Variación en volumen del PIBpm 2010-2009 (%)	0,1	-0,1
- Participación del PIBpm regional en el total nacional (%). Año 2010	5,2	100,0
- PIBpm/Hab. (euros). Año 2010	20.343	23.063
- PIBpm/Hab. (Media de España=100). Año 2010	88,2	100,0
- Variación del PIBpm/Hab. 2010-2009 (%)	1,4	0,5
- Renta disponible bruta/Hab. (Media de España=100). Año 2008	93,5	100,0
- PIB por habitante en PPA (Media UE27=100). Año 2009	90,0	103,0
- Estructura sectorial del VAB (%). Año 2010:		
* Agricultura	4,6	2,7
* Industria	17,4	15,6
* Construcción	12,2	10,1
* Servicios	65,9	71,7
4. PRODUCTIVIDAD (CRE-2000)		
- VAB por ocupado. Año 2009 (Media de España=100):		
* Agricultura	92,3	100,0
* Industria	92,6	100,0
* Construcción	98,2	100,0
* Servicios	91,4	100,0
* Total	91,8	100,0
5. COMERCIO EXTERIOR (Año 2010 Provisional)		
- Saldo Balanza comercial (millones de euros)	1.335,0	-52.282,6
- Exportación regional/exportación nacional total (%)	8,16	100,00
- Exportaciones/PIBpm (%)	27,2	17,5
- Inversión extranjera bruta sin ETVEs (millones de euros)	47	11.637
6. SISTEMA ELÉCTRICO NACIONAL (Año 2009)		
- Potencia instalada a 31-12-2009 (Mw):		
* Total	10.843	98.996
* Hidráulica	3.172	18.631
* Térmica (carbón, fuel-gas y ciclo combinado)	4.354	49.081
* Nuclear	0	7.716
* Eólica	3.208	18.866
* Otras energías renovables	109	4.703

COMUNIDAD AUTONOMA DE GALICIA
PRINCIPALES INDICADORES SOCIOECONÓMICOS

	Galicia	España
7. TRANSPORTES (Año 2009)		
- Carreteras (Estado, CC.AA. y Diputaciones y Cabildos):		
* Total carreteras (km. de red)	17.546	165.465
* Total carreteras (km/100 km2)	59,3	32,7
* Total carreteras (km/1.000 habitantes)	6,3	3,5
* Vías de gran capacidad (km. de red)	1.021	15.853
* Vías de gran capacidad (km/100 km2)	3,5	3,1
* Vías de gran capacidad (km/1.000 habitantes)	0,4	0,3
* Carreteras con anchura > 7 metros (% de la red)	44,3	49,0
* Carreteras con pavimento asfáltico (% de la red)	62,2	79,3
- Ferrocarriles:		
* Total ferrocarriles (km. de red)	1.092	17.069
* Total ferrocarriles (porcentaje de la red electificada)	25,0	62,5
* Km/100 Km2	3,7	3,4
* Km/1.000 habitantes	0,4	0,4
- Aeropuertos:		
* Pasajeros transportados (miles)	4.085	186.017
* Mercancías (toneladas)	3.013	549.239
- Puertos:		
* Tráfico total de pasajeros (miles)	1.212	30.494
* Tráfico total de mercancías (miles de toneladas)	30.757	423.076
8. TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y COMUNICACIONES		
- TIC en hogares (Año 2010)		
Porcentaje de hogares con:		
* Teléfono móvil	91,6	94,6
* Ordenador	61,6	68,7
* Acceso a Internet	48,9	59,1
* Acceso a Internet que utilizan Banda Ancha	95,1	97,1
- TIC en empresas (Enero 2010)		
Porcentaje de empresas de 10 o más asalariados con:		
* Ordenador	98,0	98,6
* Red de Área Local (LAN)	82,1	85,6
* Conexión a Intranet	19,6	25,6
* Conexión a Internet	94,9	97,2
* Correo electrónico (e-mail)	94,5	96,5
* Acceso a Internet mediante Banda Ancha	98,4	98,7
* Conexión a Internet y sitio/página web	58,9	63,9
9. TURISMO (Año 2009)		
- Total plazas hoteleras	74.482	1.733.383
- Plazas hoteleras por 1.000 habitantes	26,6	37,1
- Plazas en hoteles de 3 o más estrellas (% sobre el total)	37,2	73,5
10. VIVIENDA Y EQUIPAMIENTO		
- Viviendas familiares por 100 habitantes (Año 2001)	48,1	51,0
- Edificios destinados principalmente a vivienda con menos de 30 años de antigüedad (%) (Año 2001)	41,3	48,1
- Porcentaje de hogares que poseen (Año 2010):		
* Teléfono fijo	78,5	80,3
* Televisión por TDT	87,9	86,8
* Vídeo	47,1	50,8
* DVD	68,5	78,4
11. MEDIO AMBIENTE		
- Residuos recogidos mezclados (kilos/persona/año). Año 2008	415,1	464,8
- Recogida selectiva de residuos domésticos (% sobre el total). Año 2006	25,7	30,0
- Consumo medio de agua de los hogares (litros/habitante/día). Año 2008	146,0	154,0
- Volumen de aguas residuales tratadas (% sobre volumen de aguas residuales recogidas). Año 2008	85,3	87,8
- Superficie total protegida: Red Natura 2000 (% sobre superficie total)(Año 2008)	11,7	26,6
12. EQUIPAMIENTO DE LOS MUNICIPIOS < 50.000 HABITANTES (Año 2005)		
- Porcentaje de viviendas con:		
* Servicio público de abastecimiento de agua	81,3	96,4
* Servicio público de alcantarillado	68,2	93,4
* Pavimentación de vías urbanas	98,3	98,6
* Servicio de alumbrado público	75,1	96,8
* Servicio de recogida de residuos urbanos	58,2	90,3
* Servicio de depuración de aguas residuales	65,4	69,3
13. EQUIPAMIENTOS SANITARIOS (a 31-12-2009)		
- Total camas instaladas	10.443	161.279
- Camas por 1.000 habitantes	3,7	3,5
- Médicos colegiados	12.260	219.031
- Médicos colegiados por 1.000 habitantes	4,5	4,8
14. EDUCACIÓN		
- Educación no universitaria		
* Población de 16 y más años analfabeta (%). Año 2009	1,8	2,3
* Enseñanza Primaria: alumnos por unidad. Curso 2008-2009	18,0	21,1
* Enseñanza infantil: tasas netas de escolaridad (0-2 años). Curso 2008-2009	17,9	26,2
* Bachillerato: tasas brutas de escolaridad (16-17 años). Curso 2006-2007	81,0	70,2
- Educación universitaria		
* Alumnos matriculados. Curso 2008-2009	66.070	1.371.810
* Alumnos de 18-26 años por 100 habitantes de la misma edad. Curso 2008-2009	18,7	19,2
* Población de 16 y más años con educación superior (%). Año 2009	22,1	23,4
15. INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO (Año 2009)		
- Gastos internos en I+D (miles de euros)	524.125	14.581.676
- Gastos internos en I+D (% del PIB)	0,96	1,38
- Personal en equivalencia a jornada completa en I+D	9.972,3	220.777,3
- Personal en equivalencia a jornada completa en I+D (por mil ocupados)	8,66	11,69

II. ASPECTOS PRESUPUESTARIOS Y FINANCIEROS

II.1 Presupuestos

La información sobre ingresos y gastos de Galicia se ha elaborado a partir de los datos contenidos en las Leyes de presupuestos para 2009 y 2010 de dicha Comunidad.

De su análisis se desprende que:

- Los presupuestos consolidados con Organismos Autónomos ascienden en 2010 a 11.686,23 millones de euros, lo que significa un descenso del 0,9% respecto al ejercicio anterior.
- En cuanto a los ingresos, cabe considerar que más de la mitad de los mismos (51,5%) provienen de transferencias, tanto corrientes como de capital; dentro de ellas predominan claramente las corrientes, con una cifra de 5.298,22 millones de euros y que disminuyen un 8,5% respecto al año anterior; en ellas destaca el Fondo de Suficiencia, con 3.263,32 millones de euros. Los recursos de origen fiscal suponen 3.541,26 millones de euros, es decir, el 30,3% de la totalidad del presupuesto y los ingresos financieros vía endeudamiento (pasivos financieros), representan el 17,5%, con una tasa interanual del 140,6%..
- Respecto al gasto, el 74% es corriente, y a la inversión va destinado el 20,6% del presupuesto, correspondiendo el 10,7% al capítulo de inversiones reales, que disminuyen el 13,1% respecto a 2009, y el 9,9% restante a transferencias de capital. Estas últimas experimentan un descenso interanual del 15,3%.

PRESUPUESTO INICIAL CONSOLIDADO DE INGRESOS DE GALICIA 2010
COMPARACIÓN INTERANUAL
(Millones de euros)

	2009	2010	% Incremento 2010/2009	Variación en valores absolutos 2010/2009	en % s/Total 2010
1. Impuestos Directos	1.515,94	1.373,79	-9,4	-142,16	11,8
2. Impuestos Indirectos	2.399,50	1.896,79	-21,0	-502,71	16,2
3. Tasas y otros Ingresos	285,99	270,68	-5,4	-15,31	2,3
4. Transferencias Corrientes	5.787,30	5.298,22	-8,5	-489,07	45,3
5. Ingresos Patrimoniales	54,38	19,69	-63,8	-34,69	0,2
Operaciones Corrientes	10.043,10	8.859,17	-11,8	-1.183,94	75,8
6. Enajenación de Inversiones	111,10	49,40	-55,5	-61,70	0,4
7. Transferencias de Capital	787,12	729,11	-7,4	-58,01	6,2
Operaciones de Capital	898,22	778,51	-13,3	-119,71	6,7
8. Activos Financieros	0,94	0,77	-18,6	-0,18	0,0
9. Pasivos Financieros	850,56	2.047,79	140,8	1.197,23	17,5
Operaciones Financieras	851,50	2.048,56	140,6	1.197,06	17,5
TOTAL	11.792,82	11.686,23	-0,9	-106,59	100,0

Fuente: Presupuesto de Galicia para 2009 y 2010

PRESUPUESTO INICIAL CONSOLIDADO DE GASTOS DE GALICIA 2010
COMPARACIÓN INTERANUAL
(Millones de euros)

	2009	2010	% Incremento 2010/2009	Variación en valores absolutos 2010/2009	en % s/Total 2010
1. Gastos Personal	3.691,90	3.772,53	2,2	80,63	32,3
2. Gastos en Bienes, ctes. y serv.	1.416,26	1.378,31	-2,7	-37,95	11,8
3. Gastos Financieros	147,75	157,38	6,5	9,62	1,3
4. Transferencias Corrientes	3.267,56	3.274,95	0,2	7,39	28,0
5. Fondo de Contingencia	98,81	62,01	-37,2	-36,81	0,5
Operaciones Corrientes	8.622,29	8.645,17	0,3	22,88	74,0
6. Inversiones Reales	1.439,02	1.250,89	-13,1	-188,13	10,7
7. Transferencias de Capital	1.365,10	1.156,05	-15,3	-209,06	9,9
Operaciones de Capital	2.804,12	2.406,94	-14,2	-397,18	20,6
8. Activos Financieros	120,48	118,14	-1,9	-2,34	1,0
9. Pasivos Financieros	245,93	515,98	109,8	270,05	4,4
Operaciones Financieras	366,41	634,12	73,1	267,71	5,4
TOTAL	11.792,82	11.686,23	-0,9	-106,59	100,0

Fuente: Presupuesto de Galicia para 2009 y 2010

II.2 Inversiones Estatales (Capítulo 6 PGE 2010)

En 2010, las dotaciones previstas para inversiones públicas estatales (capítulo 6) en Galicia se elevan a 2.038,17 millones de euros, lo que supone una disminución del 3,7% con respecto a 2009.

De dicha cantidad, un porcentaje mayoritario de participación corresponde al sector público empresarial y fundacional -un 53%-, por delante del sector público administrativo que representa el 47% del total (Seguridad Social incluida, con un 0,7%).

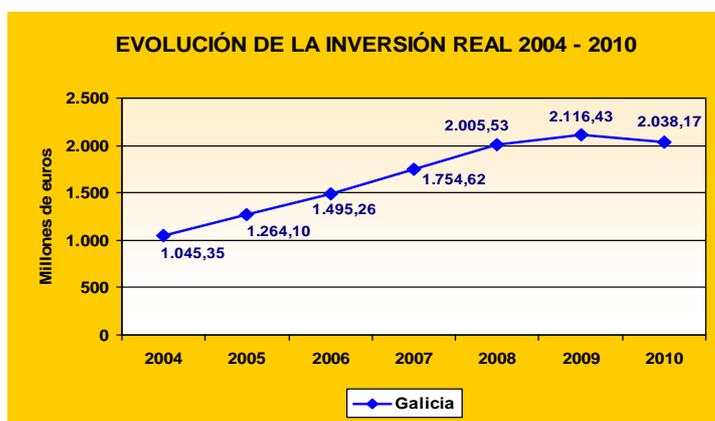
INVERSIÓN DEL SECTOR PÚBLICO ESTATAL POR AGENTES EN GALICIA
(Millones de euros)

AGENTES	2009	2010	Var. Absoluta 10/09	Var. % 10/09	Porcentajes/total
Estado, OO.AA., Agencias Estatales y Otros Organismos Públicos	958,09	942,55	-15,55	-1,6	46,2
Seguridad Social	22,53	14,51	-8,02	-35,6	0,7
SECTOR PÚBLICO ADMINISTRATIVO	980,62	957,05	-23,57	-2,4	47,0
SECTOR PÚBLICO EMPRESARIAL Y FUNDACIONAL Y CONSORCIOS	1.135,81	1.081,11	-54,69	-4,8	53,0
TOTAL	2.116,43	2.038,17	-78,26	-3,7	100,0

Fuente: Elaboración propia a partir de los Presupuestos Generales del Estado y de la Seguridad Social 2009 y 2010.

Con posterioridad a la aprobación del PGE para 2010, el Gobierno aprobó un programa de consolidación fiscal que incluyó un **Plan de Acción Inmediata para 2010**, instrumentado mediante *Acuerdos de no disponibilidad de crédito*, así como un **Plan de Revisión del Gasto de la Administración General del Estado 2011-2013**. Como consecuencia, las inversiones en 2010 han sido inferiores a las previstas en los presupuestos iniciales, que son los aquí utilizados.

En cuanto a la evolución temporal, el incremento acumulado en el periodo 2004-2010 es de 992,81 millones de euros (+ 95%). Galicia tiene la segunda mayor tasa media de crecimiento anual en este periodo, un 11,8%, porcentaje superior a la media nacional regionalizada situada en el 5,8%. No obstante, a consecuencia del contexto general de reducción del gasto, en 2010 se registra el inicio de una pauta de desaceleración del ritmo inversor con una tasa del -3,7%.



Fuente: Elaboración propia a partir de los Presupuestos Generales del Estado y de la Seguridad Social 2004-2010

Dentro del *Sector Público Administrativo*, la inversión prevista por el Estado, Organismos Autónomos, Agencias Estatales y Otros organismos públicos, se sitúa en 942,55 millones de euros, lo que representa el 10,3% del total regionalizado y convierte a esta Comunidad en la cuarta más beneficiada por este sector. Los Ministerios de Fomento y de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino concentran el 97,1% del total de las dotaciones (76% y 21,1%, respectivamente).

INVERSIÓN DEL SECTOR PÚBLICO ADMINISTRATIVO^(*) EN GALICIA
Detalle por Ministerios

(Millones de euros)

SECCIÓN MINISTERIAL	2009	2010	Var. Absoluta 10/09	Var. % 10/09	Porcentajes/total
MINISTERIO DE DEFENSA	23,34	6,23	-17,12	-73,3	0,7
MINISTERIO DE ECONOMÍA Y HACIENDA	10,28	5,59	-4,69	-45,6	0,6
MINISTERIO DEL INTERIOR	5,48	8,16	2,68	48,8	0,9
MINISTERIO DE FOMENTO	693,88	715,94	22,06	3,2	76,0
MINISTERIO DE INDUSTRIA, TURISMO Y COMERCIO	1,00	0,65	-0,35	-35,0	0,1
MINISTERIO DE CIENCIA E INNOVACIÓN	2,28	0,60	-1,68	-73,7	0,1
MINISTERIO DE MEDIO AMBIENTE, Y MEDIO RURAL Y MARINO	214,89	199,19	-15,69	-7,3	21,1
MINISTERIO DE CULTURA	6,07	3,45	-2,62	-43,1	0,4
MINISTERIO DE VIVIENDA	0,87	2,73	1,86	212,6	0,3
TOTAL	958,09	942,55	-15,55	-1,6	100,0

(*) No incluye Seguridad Social

Fuente: Elaboración propia a partir de los Presupuestos Generales del Estado y de la Seguridad Social 2009 y 2010.

Por lo que respecta al *Sector Público Empresarial, Fundacional y Consorcios* la inversión en Galicia, en 2010, alcanza los 1.081,11 millones de euros, cifra que representa el 7,1% del total regionalizado, situando a esta Comunidad en la sexta posición del *ranking* nacional en este tipo de inversión.

INVERSIÓN DEL SECTOR PÚBLICO EMPRESARIAL Y FUNDACIONAL EN GALICIA
Ordenadas de mayor a menor en 2010

(Millones de euros)

DENOMINACIÓN	2009	2010	Var. Absoluta 10/09	Var. % 10/09	Porcentajes/total
S.E. DE INFRAESTRUCTURAS DE TRANSPORTE TERRESTRE (SEITTSA)	646,60	593,60	-53,01	-8,2	54,9
PUERTOS DEL ESTADO Y AUTORIDADES PORTUARIAS (CONSOLIDADO)	229,67	227,27	-2,40	-1,0	21,0
AEROPUERTOS ESPAÑOLES Y NAVEGACIÓN AÉREA (AENA)	50,73	92,56	41,83	82,5	8,6
S.E. DE PARTICIPACIONES INDUSTRIALES (SEPI) (CONSOLIDADO)	65,69	43,79	-21,89	-33,3	4,1
ADMINISTRADOR DE INFRAESTRUCTURAS FERROVIARIAS (ADIF)	2,61	41,50	38,89	1.489,4	3,8
CONSORCIO ZONA FRANCA VIGO	1,60	29,44	27,83	1.736,4	2,7
AGUAS DE LA CUENCA DEL NORTE, S.A.	109,88	17,24	-92,64	-84,3	1,6
SOCIEDAD DE SALVAMENTO Y SEGURIDAD MARÍTIMA (SASEMAR)	-	8,60	8,60	-	0,8
CORREOS Y TELÉGRAFOS, S.A. (CONSOLIDADO)	12,06	6,27	-5,80	-48,1	0,6
FERROCARRILES DE VIA ESTRECHA (FEVE)	3,65	5,78	2,13	58,3	0,5
SOCIEDAD ESTATAL DE GESTIÓN INMOBIL. DE PATRIM, S.A. (SEGIPSA)	3,13	4,30	1,17	37,5	0,4
FUNDACIÓN CENTRO TECNOLÓGICO AGROALIMENTARIO DE LUGO (CETAL)	0,00	3,31	3,31	-	0,3
CORPORACIÓN DE RADIO Y TELEVISIÓN ESPAÑOLA, S.A.	0,20	2,56	2,36	1.178,5	0,2
RESTO DE ENTIDADES CON DOTACIÓN < 2 MILLONES DE EUROS	9,99	4,90	-5,08	-50,9	0,5
TOTAL	1.135,81	1.081,11	-54,69	-4,8	100,0

(*) No disponemos de datos de los créditos iniciales del año 2009.

Fuente: Elaboración propia a partir de los Presupuestos Generales del Estado y de la Seguridad Social 2009 y 2010.

En el cuadro anterior se observa que las entidades SEITTSA y Puertos del Estado concentran el 76% del total de estos créditos (55% y 21%, respectivamente) con una dotación conjunta de 820,86 millones de euros.

Desde el punto de vista funcional, el cuadro siguiente refleja las inversiones territorializadas del conjunto del Sector Público Estatal por **Políticas de Gasto**, es decir, considerando los diferentes fines a los que se destina la inversión.

INVERSIÓN DEL SECTOR PÚBLICO ESTATAL POR POLÍTICAS DE GASTO EN GALICIA

(Millones de euros)

Política de Gasto	2009	2010	Var. Absoluta 10/09	Var. % 10/09	Porcentajes/total
PRODUCTIVAS	2.043,96	1.994,47	-49,48	-2,4	97,9
Infraestructuras	2.033,28	1.985,17	-48,11	-2,4	97,4
Sectores productivos	2,44	0,50	-1,94	-79,5	0,0
I+D+i	4,28	3,91	-0,37	-8,6	0,2
Otras actuaciones de carácter económico	3,96	4,90	0,93	23,6	0,2
SOCIALES	34,53	22,61	-11,92	-34,5	1,1
Seguridad Social	22,53	14,51	-8,02	-35,6	0,7
Protección y promoción social	0,89	2,75	1,86	208,8	0,1
Sanidad	0,05	0,02	-0,03	-56,5	0,0
Cultura	11,06	5,34	-5,73	-51,8	0,3
Educación	0,00	0,00	0,00	-	0,0
SERVICIOS BÁSICOS Y GENERALES	37,94	21,08	-16,86	-44,4	1,0
Defensa y Seguridad	27,67	15,49	-12,17	-44,0	0,8
Justicia	0,00	0,00	0,00	-	0,0
Política Exterior	0,00	0,00	0,00	-	0,0
Servicios de carácter general	10,28	5,59	-4,69	-45,6	0,3
Total	2.116,43	2.038,17	-78,26	-3,7	100,0

Fuente: Elaboración propia a partir de los Presupuestos Generales del Estado y de la Seguridad Social 2009 y 2010.

Como puede observarse, el mayor esfuerzo inversor se realiza en las denominadas *Políticas Productivas*, que suman 1.994,47 millones de euros en 2010 (el 97,9%). Casi la totalidad de estos recursos se destina a inversiones en infraestructuras (1.985,17 millones de euros), y el resto es para sectores productivos, inversión en I+D+i y en otras actuaciones de carácter económico.

El 2,1% restante de la inversión territorializada se ha centrado en *Políticas Sociales y en Servicios Básicos y Generales*, destacando en este último grupo el gasto en defensa y seguridad, con un 0,8% del total, destinado sobre todo a programas de seguridad ciudadana y de modernización de las Fuerzas Armadas.

Si analizamos la inversión real en función de los agentes del sector público estatal implicados, podemos comprobar el predominio de la inversión en Políticas Productivas, tanto en un subsector como en otro. Dentro de este área de gasto, la inversión estatal articulada a través del sector público empresarial representa el 54,1%. Por el contrario, en el resto de políticas, el predominio del sector público administrativo es claro.

INVERSIÓN REAL DEL SECTOR PÚBLICO ESTATAL POR SUBSECTORES Y ÁREAS DE GASTO GALICIA. AÑO 2010

(Millones de euros)

SUBSECTORES	TOTAL PRODUCTIVAS	TOTAL RESTO DE POLÍTICAS	TOTAL	%
Sector público administrativo	916,38	40,67	957,05	47,0
Sector público empresarial y fundacional y Consorcios	1.078,09	3,02	1.081,11	53,0
TOTAL	1.994,47	43,69	2.038,17	100,0
% Sector público empresarial y fundacional y Consorcios s/total	54,1	6,9		

Fuente: Elaboración propia a partir de los Presupuestos Generales del Estado y de la Seguridad Social 2010.

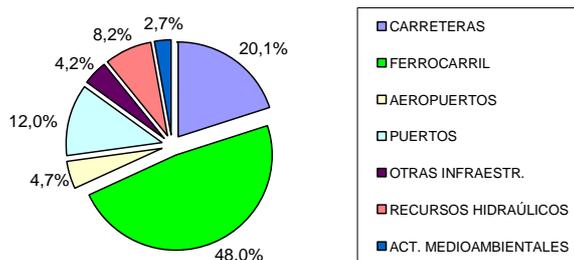
En Galicia, la **inversión real en infraestructuras** tiene un elevado peso al representar el 97,4% del total de la inversión estatal destinada a esta Comunidad, porcentaje superior a la media nacional (90,9%). El desglose de las mismas según el cuadro adjunto permite conocer las inversiones en las diferentes redes de transporte (carreteras, ferrocarril, puertos y aeropuertos), en recursos hidráulicos y en otros fines, comparando el volumen de inversión presupuestado en 2010 con el del ejercicio anterior.

COMPOSICIÓN DE LA INVERSIÓN DEL SECTOR PÚBLICO ESTATAL EN INFRAESTRUCTURAS GALICIA. AÑO 2010

(Millones de euros)

DENOMINACIÓN	2010	Var. % 10/09
INFRAESTRUCTURAS BÁSICAS	1.768,16	3,5
CARRETERAS	399,71	3,2
FERROCARRIL	953,77	-0,2
AEROPUERTOS	92,56	82,5
PUERTOS	239,09	2,6
OTRAS INFRAESTRUCTURAS	83,02	2,3
INFRAESTRUCTURAS MEDIO AMBIENTE	217,00	-33,2
RECURSOS HIDRÁULICOS	162,66	-40,8
ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES	54,34	8,5
TOTAL	1.985,17	-2,4

Fuente: Elaboración propia a partir de los PGE y SS 2009-2010.



Las principales inversiones se registran en *infraestructuras de transporte* que suman 1.685,14 millones de euros, con un crecimiento interanual del 3,6%, lo que sitúa a esta Comunidad Autónoma en la tercera posición del *ranking* regional.

Por modos de transporte, las inversiones de mayor cuantía corresponden a *infraestructuras ferroviarias* con 953,77 millones de euros presupuestados en 2010, destinando el mayor esfuerzo al desarrollo de diversos tramos del Corredor Norte-Noroeste de Alta Velocidad (555,91 millones) y al Eje Atlántico y otras actuaciones ferroviarias en Galicia (234,92 millones). En segundo lugar, la inversión en la *red de carreteras* recibe 399,71 millones de euros, seguida por las inversiones en *puertos* y *aeropuertos* que figuran con 239,09 y 92,56 millones de euros, respectivamente.

Destaca también, por su importancia cuantitativa, la partida de *recursos hidráulicos* que asciende a 162,66 millones de euros, con una disminución interanual del 40,8%, originada, sobre todo, por el descenso en las dotaciones consignadas al programa de "Calidad del agua" de la Dirección General del Agua y a las actuaciones en el sistema de saneamiento de la ciudad de Vigo de la Sociedad Aguas de la Cuenca del Norte, S.A

En términos relativos, observamos una significativa variación positiva respecto al año anterior en los créditos destinados a *infraestructuras aeroportuarias* (+82,5%) debido, fundamentalmente, a las obras de ampliación del aeropuerto de Santiago.

En total, la inversión del sector público estatal en infraestructuras alcanza los 1.985,17 millones de euros, con una disminución del 2,4% respecto a las dotaciones del año 2009.

A continuación se recogen los proyectos más significativos por su dimensión financiera:

PRINCIPALES PROYECTOS DE INVERSIÓN DEL SECTOR PÚBLICO ESTATAL EN GALICIA

(Millones de euros)

INFRAESTRUCTURAS BÁSICAS		Inversión 2010
CARRETERAS	Actuaciones de conservación y explotación y de seguridad vial en Galicia.	127,97
	Autovía A-8 (destacan los tramos Touzas-Villalba, Mondoñedo-Lindín y Careira-Abadín).	96,60
	Autovía A-54 Lugo-Santiago. Destacan los tramos Palas de Rei-Guntín (20,87 M€) y Monte de Meda (17,82 M€).	61,00
	Autovía AC-14, destacando el tramo: As Lonzas- Zapateira y A' Zapateira-A-6 con 25,69 M€.	36,90
	Red Arterial de Santiago. Paso Inferior bajo el nudo de Cornes.	14,14
FERROCARRIL	Inversión en Alta Velocidad de Galicia. Destacan: * L.A.V. Ourense-Santiago de Compostela (508,56 M€). * L.A.V. Olmedo-Zamora-Ourense (36M€).	555,91
	Eje Atlántico y otras actuaciones ferroviarias en Galicia.	234,92
	Convenio con el ADIF para la administración de las infraestructuras de titularidad del Estado.	70,64
	Plan de supresión de pasos a nivel.	49,99
AEROPUERTOS	Aeropuerto de Santiago, destacando la inversión en la nueva área terminal con 32,62 M€.	41,01
	Aeropuerto de A Coruña. Destaca el proyecto para aparcamiento y viales por 21,49 M€.	28,21
	Aeropuerto de Vigo. Destaca la inversión en aparcamiento de vehículos, urbanización y bloque técnico (20,47 M€)	23,34
PUERTOS	Puerto de A Coruña. Inversión destinada principalmente a las nuevas instalaciones portuarias en Punta Langosteira (147,96 M€).	154,27
	Diversas actuaciones en el Puerto de Vigo. Destacan la ampliación de los muelles comerciales y las actuaciones para el tráfico de Cruceros.	36,33
OTRAS INFRAESTRUCTURAS	Proyecto Suelo Empresarial del Atlántico, para promover las zonas más afectadas por el vertido del Prestige. SEPI (CONSOLIDADO)	20,87
	Centro de Iniciativas Empresariales y Edificio Tecnológico de Oficinas Porto do Molle - Pontevedra. Consorcio Zona Franca de Vigo.	17,95
INFRAESTRUCTURAS MEDIO AMBIENTE		Inversión 2010
RECURSOS HIDRÁULICOS	EDAR de Bens (A Coruña).	21,16
	Calidad del agua. Inversión en proyectos de "Saneamiento y Depuración de la Comunidad Autónoma de Galicia", que afectan a varias provincias.	16,59
	Mejora y acondicionamiento EDAR de Lugo	15,10
	Depuración y vertido Ferrol (A Coruña)	10,22
ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES	Diversos proyectos de control de la regresión de la costa, de protección y recuperación de los sistemas litorales y de dotaciones para el acceso y uso público de las costas de A Coruña, Lugo y Pontevedra.	19,25
	Obras de reposición y conservación del litoral.	11,25
	Recarga de arena y mejora accesibilidad en las playas de La Coruña.	8,20
OTRAS POLÍTICAS		Inversión 2010
OTRAS POLÍTICAS	Seguridad Ciudadana. D.G. de la Policía y de la Guardia Civil: Obras en Pontevedra.	6,81
	Modernización de las Fuerzas Armadas. Gerencia de Infraestructura y Equipamiento de la Defensa: Obras Infraestructura Armada en A Coruña.	6,19
	Fundación Centro Tecnológico Agroalimentario de Lugo (CETAL)	3,31

Fuente: Elaboración propia a partir de los Presupuestos Generales del Estado 2010.

Perfiles económico-financieros de las CC.AA.



Ministerio de
Política Territorial y
Administración Pública

COMUNIDAD DE MADRID 2010

SECRETARÍA DE ESTADO
DE COOPERACIÓN TERRITORIAL

DIRECCIÓN GENERAL DE
COOPERACIÓN AUTONÓMICA

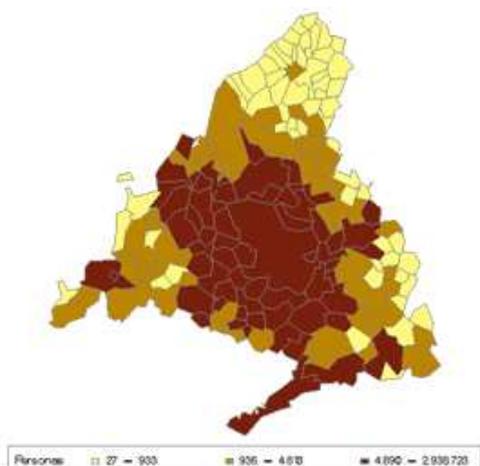
I. PRINCIPALES RASGOS SOCIOECONÓMICOS

I.1 Demografía

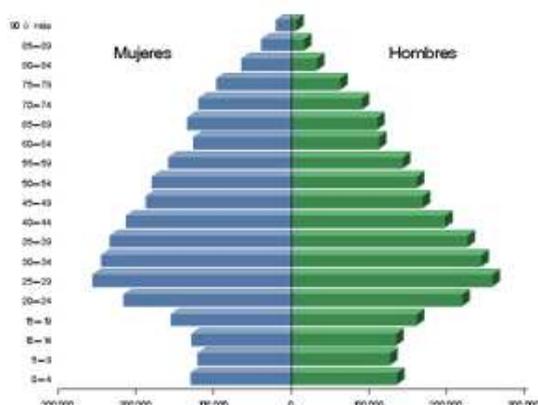
Con una relativamente pequeña superficie de 8.028 km², la Comunidad de Madrid presenta una densidad de población de 804,5 habitantes por km² (más de ocho veces superior a la media de España), alcanzando con ello la cifra más elevada del conjunto autonómico español, si se excluye a Ceuta y Melilla, entidades de carácter totalmente urbano.

El alto grado de urbanización de la Comunidad de Madrid no es óbice para que dentro de su territorio, fundamentalmente en el norte y en los ángulos sudeste y suroeste de la región, existan zonas con baja densidad demográfica que presentan problemas de fijación de la población, simultáneamente con un acusado envejecimiento de la misma.

MAPA POBLACIÓN / MUNICIPIOS



PIRÁMIDE DE POBLACIÓN



Atendiendo a las cifras del Padrón a 1 de enero de 2010, la Comunidad de Madrid tenía una población de 6.458.684 habitantes, lo que implica un crecimiento del 1,12% respecto del año precedente, porcentaje superior al 0,59% registrado como media en España y el más alto del conjunto regional (exceptuando a Ceuta y Melilla); ello ha supuesto la existencia de 71.752 personas más registradas que en 2009.

Con una perspectiva temporal más amplia, la evolución de la población de la Comunidad de Madrid desde 1960 presenta, dentro de un contexto general de marcado dinamismo, tres etapas; con dos puntos de inflexión en 1981 y 2000:

- Período 1960-1981: caracterizado por un extraordinario crecimiento de la población (el más alto entre todas las Comunidades Autónomas), que prácticamente cuadruplicó el registrado por el conjunto nacional.
- Período 1981-2000: durante el cual el aumento de la población se modera, si bien consigue casi duplicar al obtenido por España.
- Período 2000-2010: a lo largo de la cual el crecimiento demográfico se acelera respecto de la fase precedente, debido básicamente al impacto de la inmigración, manteniéndose siempre por encima de la media nacional.

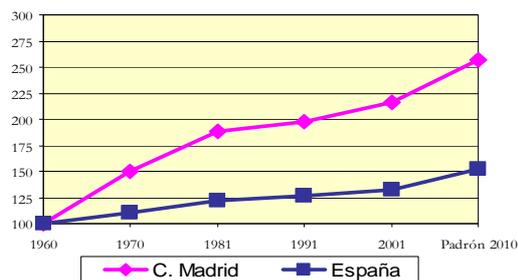
EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN

	COMUNIDAD DE MADRID			ESPAÑA	
	Población	Variación intercensal (%)	Participación en el total nacional (%)	Población	Variación intercensal (%)
1960	2.510.217	-	8,16	30.776.935	-
1970	3.761.348	49,84	11,05	34.041.531	10,61
1981	4.726.986	25,67	12,52	37.746.886	10,88
1991	4.947.555	4,67	12,73	38.872.268	2,98
2001	5.423.384	9,62	13,28	40.847.371	5,08
Padrón 2010	6.458.684	24,08(*)	13,74	47.021.031	16,10(*)

(*) Variación Padrones municipales de 2000 y 2010

Fuente: INE, Censos de población y viviendas y Padrón de 2010

EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN TOTAL Índice año 1960=100



A este respecto, y considerando el periodo 2000-2010, el crecimiento de la población en la Comunidad de Madrid fue del 24,1%, frente al 16,1% de España, lo que se tradujo en un aumento en números absolutos de 1.253.276 nuevos habitantes empadronados, de los que 914.210 fueron extranjeros. El impacto de la inmigración en el dinamismo demográfico de esta región se manifiesta no sólo por el propio volumen del flujo de entrada, sino porque la tasa de fecundidad de las mujeres inmigrantes es considerablemente más elevada que la de las nativas españolas.

La estructura por edades de la población de la Comunidad de Madrid en 2010 muestra un panorama demográfico más progresivo que la media española. Así, por un lado, el porcentaje de jóvenes (0-15 años) sobre la población total es en esta región del 16,1% (el 15,7% en España) y, por otro, la proporción de mayores de 64 años (el 14,7%) es menor que la existente a escala nacional (el 16,9%). Ambos comportamientos combinan sus efectos de forma que la cohorte de población en edad de trabajar en la región madrileña, el 69,2%, es muy superior al 67,5% de España. Aunque la Comunidad de Madrid no se ha sustraído al proceso general de envejecimiento de la población ocurrido en España, éste ha sido menos intenso en esta región, con lo que la tasa de dependencia es menor y el índice de juventud mayor que las respectivas medias nacionales.

En cuanto al número de extranjeros registrados en la Comunidad de Madrid en 2010, su número, en crecimiento desacelerado desde 2008, fue de 1.079.944 (un 1,5% más que en 2009), de los que solo el 34,3% eran ciudadanos de la UE-27 (el 40,9% en España). Por naciones de origen, destacan los procedentes de Rumania, que representaron el 19,5% del total, Ecuador (11,6%) y Marruecos (8,0%). Ello supone multiplicar por 6,5 el número de extranjeros existente en el año 2000, factor multiplicador ligeramente por encima del 6,2 registrado como media en el conjunto del Estado. De esta forma, la proporción de foráneos sobre la población total regional alcanzó, en 2010, el 16,7%, porcentaje notablemente superior al 12,2% existente en España.

POBLACIÓN EXTRANJERA

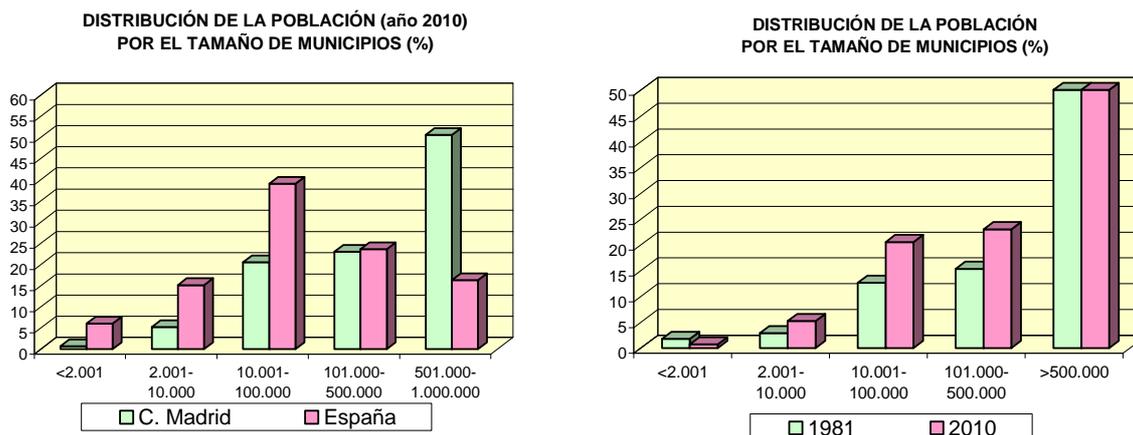
	COMUNIDAD DE MADRID		ESPAÑA	
	Población extranjera	Participación en la población regional (%)	Población extranjera	Participación en la población nacional (%)
2000	165.734	3,2	923.879	2,3
2010	1.079.944	16,7	5.747.734	12,2

Fuente: INE, Padrones municipales de 2000 y 2010

EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN EXTRANJERA Índice año 2000=100



Por lo que se refiere al patrón geográfico de los asentamientos urbanos de la Comunidad de Madrid, en las últimas tres décadas se constata un acusado fortalecimiento de los municipios de entre 10.000 y 100.000 habitantes y de los del segmento de 100.000-500.000 habitantes, proceso que también afecta, aunque en menor medida, a los núcleos de 2.000 a 10.000 habitantes. Contrariamente, pierden peso relativo los pequeños núcleos de población de menos de 2.000 habitantes y, de forma muy significativa, la ciudad de Madrid, cuya participación en la población total autonómica bajó del 67,4% al 50,7% entre 1981 y 2010.

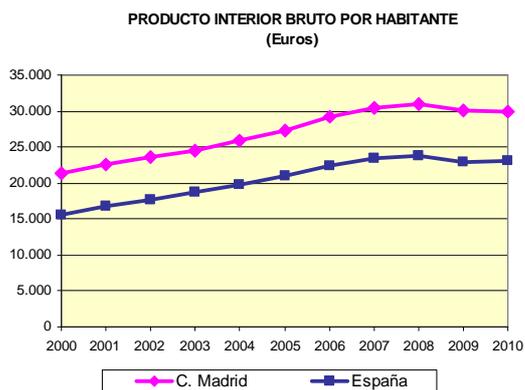


En comparación con el modelo imperante en el conjunto del Estado, la Comunidad de Madrid se caracteriza por un peso relativo muy alto de los municipios de más de 500.000 habitantes, debido a la enorme masa demográfica que comporta la ciudad de Madrid. Por el contrario, es muy inferior a la media del Estado la presencia relativa de los municipios de menos de 100.000 habitantes, en los que habita el 26,4% de la población regional, frente al 60,1% en España. Finalmente, la proporción de las ciudades de entre 100.000 y 500.00 habitantes en esta Comunidad Autónoma fue del 23% en 2010, cifra no muy alejada del valor medio nacional (23,6%).

En general, la dinámica demográfica observada en esta Comunidad Autónoma parece apuntar a una distribución algo más equilibrada de la población, desde el punto de vista territorial, debido a la ya señalada pérdida de potencia del municipio capitalino, cuyo número de habitantes ha disminuido en favor de los municipios de entre 100.000 y 500.000 habitantes situados en la corona metropolitana y, también de otros municipios más pequeños distribuidos por el resto de la región. No obstante, conviene señalar, en el lado negativo, el inexorable declive de algunos municipios de la Sierra Norte y del sureste de la región.

1.2 Nivel de desarrollo

Tomando como referencia los datos de la Contabilidad Regional de España (CRE-2000), publicados por el INE en marzo de 2011, el PIB por habitante de la Comunidad de Madrid del año 2010 se elevó a 29.963 euros, lo que supone un descenso del 0,6% respecto del valor de 2009, disminución, que contrasta con el aumento del 0,5% registrado como media por España.



La comparación del PIB por habitante de la Comunidad de Madrid en 2010 con el valor medio nacional (23.063 euros) se traduce en un índice regional (España=100) de 129,9, cifra inferior a los 136,0 alcanzados en el año 2000. Este descenso de 6,1 puntos del índice regional ha venido motivado por un crecimiento medio anual en términos nominales del PIB por habitante madrileño, entre 2000 y 2010, del 3,5%, porcentaje inferior al 4,0% de la media del Estado. Con ello, esta comunidad perdió en 2010 el primer puesto en el *ranking* regional de esta variable que ocupaba en 2000, pasando al tercer lugar, por detrás del País Vasco y Navarra.

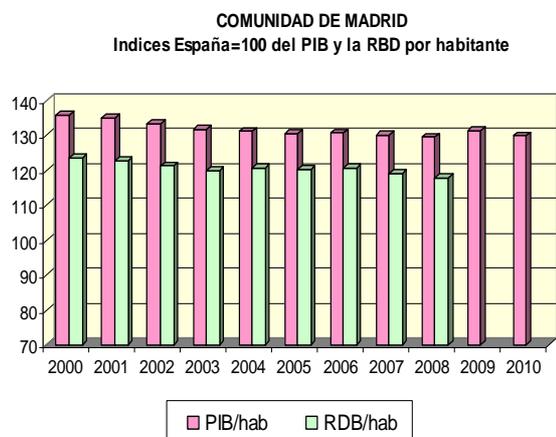
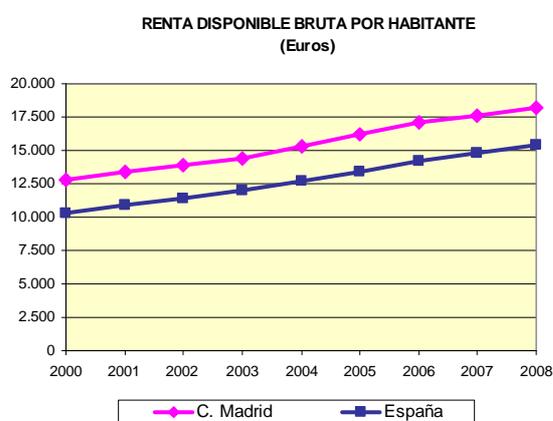
Considerando el contexto de la UE, la Comunidad de Madrid tenía en 2009 un índice (UE-27=100) del PIB/hab., expresado en términos de paridad de poder adquisitivo, de 136, el segundo más elevado de España, solo superado por País Vasco, con 138. Ello implica un progreso en la senda de convergencia de esta autonomía de 4 puntos desde el año 2000, avance que se queda corto frente a los 6 puntos conseguidos por España en el mismo periodo.

Ahora bien, considerando el periodo 2000-2002, utilizado por la UE como referencia para la tipificación regional durante el periodo 2007-2013, la media del índice del PIB/hab. (UE-25=100) de la Comunidad de Madrid fue de 124,7. Con esta cifra, esta autonomía queda incluida en el *Objetivo de competitividad regional y empleo*, que, junto con Aragón, Illes Balears, Cantabria, Cataluña, Navarra, País Vasco y La Rioja, agrupa a las regiones más desarrolladas de España, dentro de las perspectivas financieras de la UE para el periodo 2007-2013.

Con otro enfoque, y considerando la Renta Disponible Bruta (RDB) per cápita, en 2008 (último año con datos oficiales disponibles), la Comunidad de Madrid ocupó la 3ª posición entre las Comunidades Autónomas, frente al 2º puesto conseguido tomando como referencia el PIB por habitante del mismo año. Con ello, índice (España=100) de la Comunidad de Madrid bajó, entre 2000 y 2008, desde 123,7 hasta 117,8,

A lo largo de este período el índice de la RDB por habitante se ha mantenido por debajo del correspondiente al del PIB por habitante en todos los años, habiéndose reducido, con algunos altibajos, el margen entre ellos desde 12,2 a 11,8 puntos, siempre de forma desfavorable a la RDB. Ello, en principio, implica la existencia de un saldo negativo para esta Comunidad Autónoma, derivado de los mecanismos de solidaridad interregional

(impuestos, cotizaciones, prestaciones sociales, etc.) de los agentes públicos, situación que se corresponde con el estatus de región con un alto grado de desarrollo económico.



I.3 Actividad productiva

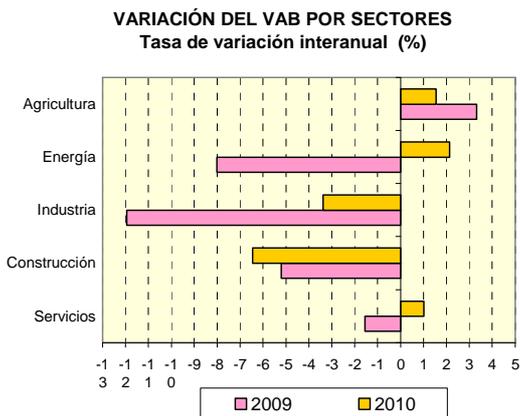
En sintonía con la tendencia general de la economía española, el PIB de la Comunidad de Madrid experimentó una fuerte desaceleración de su crecimiento, que pasó de tasas del 4,30% en 2006 a una recesión del -3,34% en 2009, para presentar un perfil prácticamente plano en 2010. Este proceso de declive fue menos intenso en la Comunidad de Madrid que en el conjunto de España, donde la desaceleración de la actividad productiva, que culminó con un -3,72% en 2009, aún se prolonga con un -0,14% en 2010.

PRODUCTO INTERIOR BRUTO A PRECIOS DE MERCADO

	COMUNIDAD DE MADRID						ESPAÑA			
	PIB (precios de mercado)			PIB por habitante			PIB (precios de Mercado)		PIB por habitante	
	Miles de euros	Participación en el total nacional (%)	Variación interanual (%)	Euros	Índice España=100	Índice UE-27=100 (PPA)	Miles de euros	Variación interanual (%)	Euros	Índice UE-27=100 (PPA)
2000	111.204.522	17,64	5,91	21.281	136,0	132	630.263.000	5,05	15.653	97
2001	120.676.829	17,73	4,03	22.573	135,0	132	680.678.000	3,65	16.715	98
2002	129.375.007	17,74	2,36	23.541	133,4	134	729.206.000	2,70	17.650	100
2003	138.527.612	17,69	3,03	24.579	131,9	133	782.929.000	3,10	18.639	101
2004	148.809.239	17,69	3,64	25.837	131,2	132	841.042.000	3,27	19.700	101
2005	160.663.300	17,68	4,27	27.343	130,6	133	908.792.000	3,61	20.941	102
2006	174.684.489	17,75	4,30	29.197	130,7	136	984.284.000	4,02	22.335	104
2007 (P)	186.500.419	17,70	3,42	30.533	130,0	136	1.053.537.000	3,57	23.478	105
2008 (P)	193.049.514	17,74	0,99	30.928	129,6	134	1.088.124.000	0,86	23.866	103
2009(A)	189.782.158	18,01	-3,34	30.142	131,4	136	1.053.914.000	-3,72	22.946	103
2010(1ªE)	190.390.696	17,92	0,00	29.963	129,9	sd	1.062.591.000	-0,14	23.063	101

Fuente: INE (Contabilidad Regional de España. CRE-2000) y Eurostat

Desde el punto de vista sectorial, se constata que, frente al retroceso generalizado de las cinco grandes ramas productivas registrado en 2009 en la Comunidad de Madrid, en 2010 tres de ellas (servicios, energía y agricultura) consiguieron registros positivos. De hecho, el levísimo repunte de la producción del 0,003% en tasa anual se fundamentó en el crecimiento del 1,0% de los servicios, ya que los avances del sector primario y de las ramas energéticas tuvieron un escaso impacto, dado su poco peso en el VAB regional. Por su parte, y en el lado negativo, la construcción continuó su proceso de ajuste a la baja, acelerando su caída de 2009 hasta el -6,5% en 2010, y la industria, aunque mejoró su registro, continuó con un descenso del 3,4% en 2010.

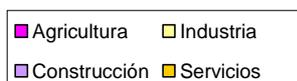
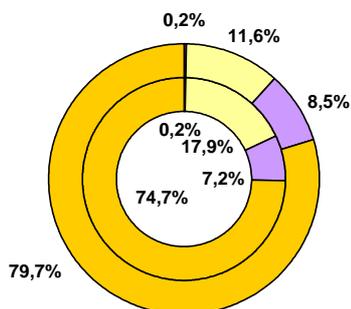


Extendiendo el análisis al periodo 2000-2010, la economía madrileña muestra un comportamiento más dinámico que el del conjunto nacional, al conseguir un aumento de la actividad productiva del 2,24% en tasa media anual, frente al 2,06% de España. Durante este periodo los pilares sobre los que se sustentó el crecimiento regional fueron los servicios de mercado, que respondieron del 64% del crecimiento regional del periodo, y la construcción, que supuso el 15% del mismo. A su vez, la industria y las ramas energéticas tuvieron contribuciones más modestas al crecimiento del PIB, mientras que la agricultura tuvo un comportamiento prácticamente neutro a este respecto.

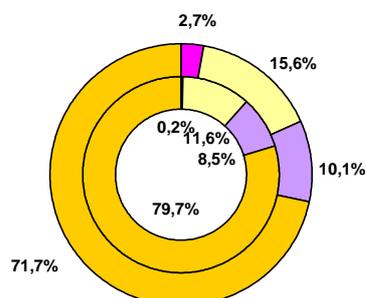
Por lo que se refiere a la estructura productiva regional, y con datos homogéneos referidos al periodo 1995-2010, cabe destacar los siguientes aspectos:

- Escasa presencia del sector primario, con tan sólo una aportación al VAB del 0,2% en 2010, el mismo porcentaje que el existente en el año 1995. Esta aportación del sector primario madrileño queda muy por debajo del 2,7% existente como media en el conjunto nacional.
- Sector industrial inmerso en una senda decreciente en su aportación al VAB, que baja del 17,9% en 1995 al 11,6% en 2010, porcentaje que se sitúa cuatro puntos por debajo de la media de España en el mismo año.
- Un sector de la construcción expansivo, que, a pesar de su pérdida de vigor desde 2008, aún consigue elevar su peso en el VAB regional desde el 7,2% de 1995 al 8,5% en 2010, todavía por debajo del 10,1% de España.
- El sector terciario es, con diferencia, el más potente de la economía madrileña, llegando a representar, en 2010, el 79,7% de la actividad productiva regional, es decir, cinco puntos más que en 1995 y ocho puntos más que la media nacional. De hecho, el peso relativo de los servicios en esta Comunidad sólo es superado, dentro del conjunto autonómico español, por los dos archipiélagos, Ceuta y Melilla.

ESTRUCTURA SECTORIAL DEL VAB
Círculo interior 1995-Círculo exterior 2010



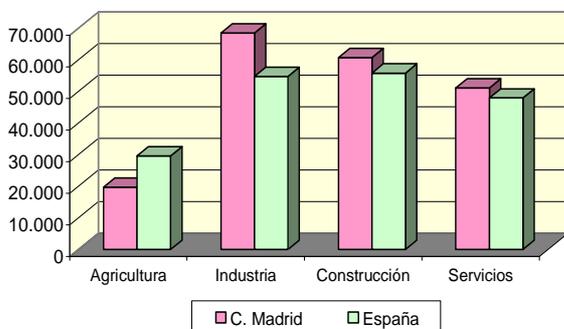
ESTRUCTURA SECTORIAL DEL VAB (2010)
Círculo interior C. Madrid-Círculo exterior España



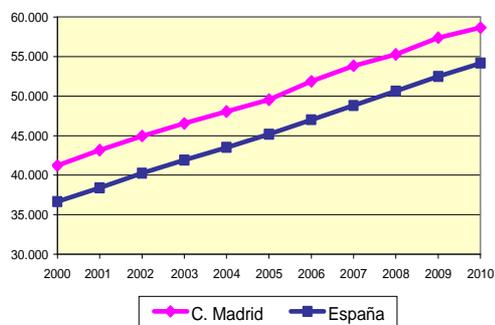
Por lo que se refiere a la productividad, medida en términos de PIB por ocupado, la Comunidad de Madrid no ha podido seguir el ritmo de crecimiento exhibido por el conjunto de España entre 2000 y 2010, con lo que el índice regional (España=100) del VAB por ocupado regional, aun manteniéndose claramente por encima del valor medio nacional, descendió del 112,4 al 108,3 a lo largo del citado periodo. Ello no ha impedido, sin embargo, que la región madrileña ocupe el 2º puesto del *ranking* autonómico español de esta variable (el mismo que en el año 2000), sólo superada por el País Vasco.

Desde el punto de vista sectorial, y con datos de 2009 (último año con datos oficiales disponibles), todos los grandes sectores, a excepción de la agricultura, obtuvieron mejores resultados que sus correspondientes medias nacionales. Entre ellos, el comparativamente más eficaz fue la industria, que consiguió una productividad superior en un 25,1% a la correspondiente media española. Le sigue la construcción, que obtiene un plus del 8,8% sobre la media del Estado, y los servicios, cuya productividad es un 6,5% más alta que la media. Sólo la agricultura, como antes se indicó, no consigue superar la productividad media nacional del sector, situándose un 33,5% por debajo de ella.

COMUNIDAD DE MADRID
VAB por ocupado en euros (Año 2009)



PRODUCTO INTERIOR BRUTO POR OCUPADO
(Euros)



I.4 Mercado de trabajo

Los datos de la Encuesta de Población Activa (EPA) correspondientes al año 2010 presentan, en el caso de la Comunidad de Madrid, un comportamiento caracterizado, desde

el lado de la oferta, por un relativamente alto dinamismo demográfico, que se traduce en crecimientos superiores a la media española tanto de la población de 16 y más años como del número de activos. Desde el lado de la demanda, el empleo continuó en números negativos, aunque no tan malos como los de 2009, y el paro, aunque ralentizó su crecimiento, terminó 2010 con una expansión de mayor intensidad que la media española.

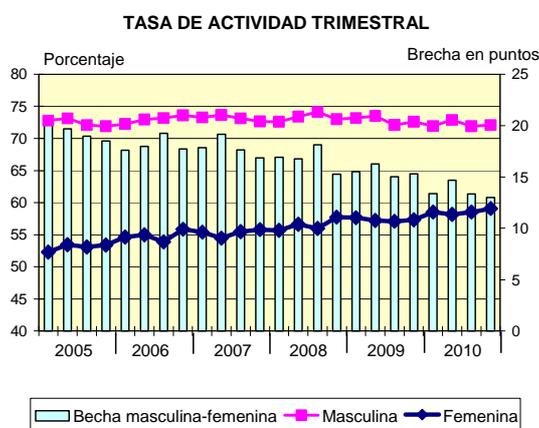
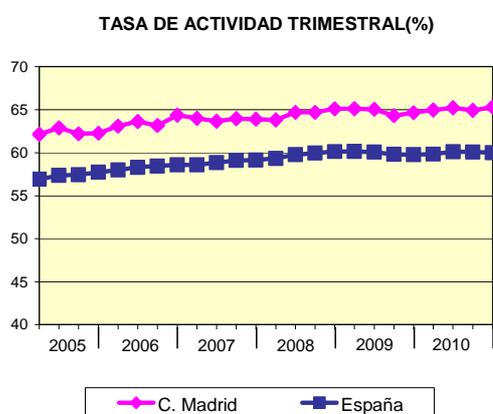
MERCADO DE TRABAJO: ACTIVOS, OCUPADOS Y PARADOS

Media anual de 2010 y variaciones sobre el año anterior

	ACTIVOS			OCUPADOS			PARADOS		
	Miles	Variación 2010/2009		Miles	Variación 2010/2009		Miles	Variación 2010/2009	
		Miles	Porcentaje		Miles	Porcentaje		Miles	Porcentaje
C. MADRID	3.426,0	31,7	0,93	2.875,1	-42,8	-1,47	550,9	74,5	15,64
ESPAÑA	23.088,9	51,4	0,22	18.456,5	-431,5	-2,28	4.632,4	482,9	11,64

Fuente: INE (Encuesta de Población Activa).

El número de activos en esta Comunidad Autónoma creció en 2010 a una tasa anual del 0,93%, porcentaje menor que el 1,14% obtenido en 2009, pero superior al 0,22% registrado como media en España. Con ello, la tasa de actividad de la Comunidad de Madrid avanzó 0,32 puntos en 2010, para situarse en el 65,10% (60,00% en España), ampliándose así su histórico diferencial positivo respecto de la media del Estado hasta los 5,10 puntos, lo que sitúa a esta región en 2º lugar en el *ranking* regional, sólo superada por Illes Balears.

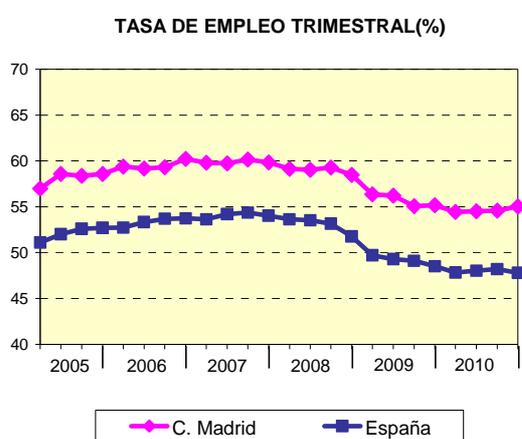


Por su parte, el empleo, que había experimentado en la Comunidad de Madrid un descenso del 4,78% en 2009, ralentizó notablemente su caída hasta un más moderado -1,47%, porcentaje bastante inferior al -2,28% de España, y que constituyó el dato menos malo (entre los negativos) del conjunto autonómico. Ello eleva a 2.875,1 miles el número de personas ocupadas en la región, en el año 2010, cifra que implicó la pérdida de 42,8 miles de empleos respecto del año anterior, frente a los 146,5 miles que se destruyeron en 2009. Atendiendo al género, la disminución global del empleo en esta región solo afectó al colectivo masculino, que vio decrecer su nivel de ocupación un 2,82%, frente al ligero pero significativo avance del 0,11% registrado entre las mujeres.

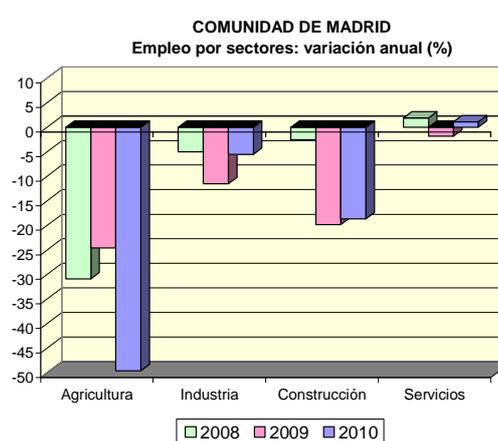
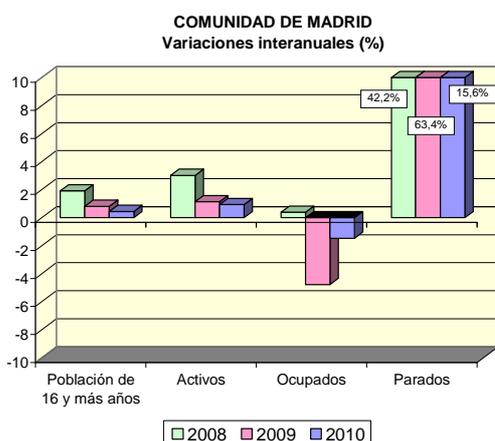
Como consecuencia de estas tendencias evolutivas, la tasa de empleo regional en 2010 retrocedió 1,06 puntos respecto del año precedente, hasta alcanzar el 54,63%, lo que no impide que se mantenga por encima de su equivalente a escala nacional (47,96%) y se

consolide como la más alta entre todas las regiones españolas. Por sexos, la tasa de empleo disminuyó en ambos, si bien el descenso fue más acusado entre los varones (-1,82 puntos) que en el colectivo femenino (-0,31 puntos), con lo que el diferencial entre ambas, favorable a los hombres, se redujo hasta los 11,74 puntos (13,09 puntos en España).

Por grandes sectores económicos, solo los servicios consiguieron salir de los números negativos de 2009, al experimentar un incremento de sus efectivos laborales del 1,1% en tasa anual en 2010, lo que se tradujo en la creación de 26,0 miles de empleos adicionales. En cambio, la construcción continuó su lento proceso de ajuste laboral ralentizando ligeramente su tasa negativa hasta un -18,7% interanual (-19,8% en 2009), mientras que la industria desaceleró fuertemente su caída hasta el -5,5% (-11,5% en 2009) y la agricultura mantuvo sus llamativas tasas negativas de años anteriores, si bien su impacto en el empleo regional fue muy limitado, dado su escaso peso en el tejido productivo de la Comunidad Autónoma.



Considerando estos comportamientos en términos absolutos, se constata que el sector de la construcción, por sí solo, respondió del 67% de las pérdidas de empleos brutos en la región en 2010, al destruirse en él 46,4 miles de puestos de trabajo en relación con los existentes en el año anterior. A su vez, las ramas industriales experimentaron un descenso de 15,6 miles de empleos y en el sector primario se destruyeron 6,7 miles. Ello fue en parte compensado con el aumento del empleo en el sector servicios, que con la creación de 26,0 miles de empleos limitó las pérdidas en la región a 42,8 miles de empleos netos.



Por lo que respecta al paro regional, después de su intenso repunte del 63,37% registrado en 2009, mostró signos de moderación en su avance ralentizando su crecimiento a un 15,64% anual en 2010, todavía por encima del incremento medio nacional del 11,64%. Con ello, el número de parados en la Comunidad de Madrid alcanzó en 2010 una cifra total de 550,9 miles de personas (de los que 103,9 miles eran menores de 25 años), lo que supone la existencia de 74,5 miles de parados más que un año antes.

La expresión de este fenómeno por sexos muestra que la expansión del desempleo afectó a ambos, aunque la intensidad relativa fue mucho mayor entre las mujeres, entre las que el incremento interanual alcanzó el 20,68%, frente a la subida más moderada del 11,44% registrada en el colectivo masculino. Así, de los citados 74,5 miles de parados más habidos en la Comunidad de Madrid en 2010, en relación con la cifra de 2009, 45,0 miles eran mujeres y 29,5 miles hombres. Globalmente, de los 550,9 miles de desempleados de la región en el citado año, 288,4 miles son hombres, es decir el 52,3%, y 262,5 miles mujeres (el 47,7%).

TASAS DE ACTIVIDAD, EMPLEO Y PARO

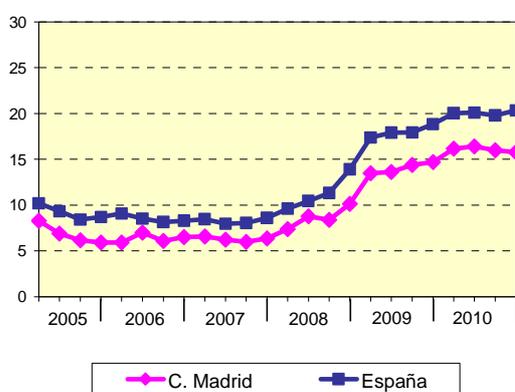
Medias anuales en porcentaje

	TASA DE ACTIVIDAD			TASA DE EMPLEO			TASA DE PARO		
	2008	2009	2010	2008	2009	2010	2008	2009	2010
C. MADRID	64,58	64,78	65,10	58,97	55,69	54,63	8,69	14,03	16,08
ESPAÑA	59,80	59,94	60,00	53,02	49,15	47,96	11,34	18,01	20,06

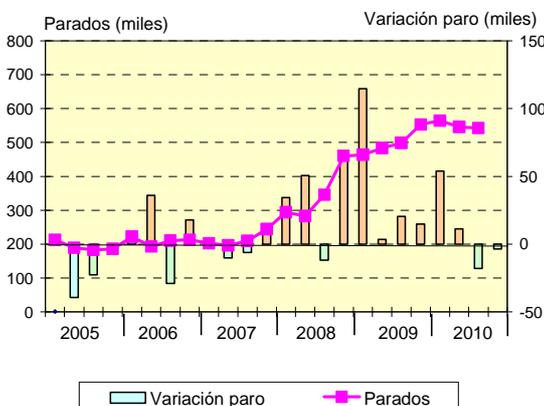
Fuente: INE (Encuesta de Población Activa)

En este contexto, la tasa de paro de la Comunidad de Madrid, históricamente por debajo de a la media de España, fue del 16,08% en 2010 (14,03% un año antes), cifra bastante inferior al 20,06% registrado por el conjunto del Estado, manteniéndose su margen negativo respecto de esta última en 3,98 puntos, los mismos que en 2009. El peor comportamiento del paro femenino en relación con el masculino a lo largo de 2010 ha dado lugar a un nuevo cambio de signo del diferencial entre las tasas de paro de ambos sexos, que ha vuelto a ser desfavorable para las mujeres en 0,50 puntos, situación análoga a la existente en España, donde la tasa de paro femenina supera también a la de los hombres en 0,75 puntos.

TASA DE PARO TRIMESTRAL(%)



EVOLUCIÓN DEL PARO REGIONAL

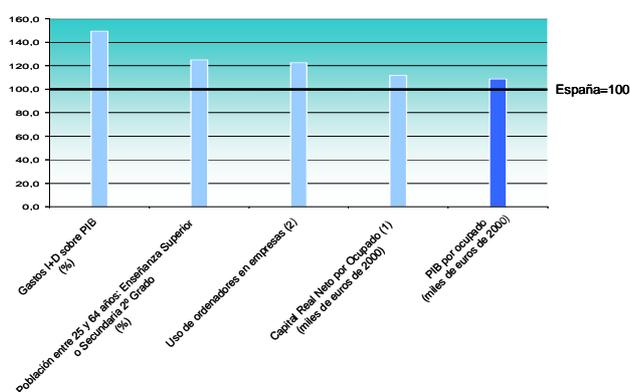


1.5 Factores de crecimiento económico

La economía de la Comunidad de Madrid muestra en relación al conjunto de CC.AA una notable mayor acumulación de capital tecnológico, de capital humano y de tecnologías de la información. Estos factores de crecimiento la definen como una de las más dinámicas de España. En relación a la UE-27, sobrepasa claramente el promedio comunitario en el grado de utilización de los ordenadores en las empresas, con una intensidad de gasto I+D bastante parecidas; sin que su población trabajadora haya alcanzado aún el nivel de formación europeo.

FACTORES DE CRECIMIENTO EN COMUNIDAD DE MADRID. Año 2009

(de mayor a menor valor)



(1) Año 2008

(2) % de empleados que utilizan ordenador una vez por semana.

Fuente: Elaboración propia con datos de INE, Eurostat y Fundación BBVA/Ivie. El dato del capital real neto se ha tomado de la Base de Datos de la Fundación BBVA / IVIE y el número de ocupados del INE.

Es el capital tecnológico -variable de nivel- y no la intensidad de gasto I+D –variable flujo- quien determina el nivel de productividad del trabajo. Sin embargo, es significativo el dato de que el gasto I+D sobre el PIB de esta Comunidad Autónoma -que a su vez determina el capital tecnológico- alcanza un 2,06% en 2009. En consonancia, y según Gumbau-Maudos¹, el índice regional (España=100) del capital tecnológico por empleado alcanzaba el valor 191,1 en 2007, muy por encima del conjunto de España.

1.5.1 Capital fijo

A diferencia de otras Comunidades Autónomas, no se ha producido un proceso de aumento del capital fijo por ocupado en la Comunidad Autónoma de Madrid. De hecho, se ha registrado una disminución que, sin ser notable, resulta la mayor de entre las CC.AA. En términos de capital neto real por ocupado, se ha pasado de 196,3 miles de euros en 1995 a 180,4 miles en 2007; aumentando a 185,1 miles en 2008, por el débil comportamiento del empleo². En todo caso, el ratio sigue por debajo del valor inicial.

¹ Mercedes Gumbau-Albert y Joaquín Maudos. Fondos Europeos, capital tecnológico y crecimiento económico de las regiones españolas. Papeles de Economía Española 123. FUNCAS 2010

² Base de datos de la Fundación BBVA/Ivie e INE.

CAPITAL NETO REAL POR OCUPADO EN LA COMUNIDAD DE MADRID

	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Miles de euros de 2.000	196,3	185,5	181,4	179,8	181,8	180,2	177,4	177,3	180,4	185,1
Índice España = 100	122,9	120,2	117,4	115,0	116,1	114,7	114,1	113,4	113,6	111,4

Fuente: Elaboración propia con datos de INE y Fundación BBVA/ivie. El dato del capital real neto se ha tomado de la Base de Datos de la Fundación BBVA/ivie y el número de ocupados del INE.

En términos de convergencia con el promedio nacional, el resultado ha sido lo que se denomina una convergencia negativa, es decir se ha pasado, de un valor inicial más alto respecto a ese promedio, a otro más cercano. En definitiva, el índice regional (España=100) ha pasado de un valor bastante por encima de dicho promedio (122,9) a otro más ajustado (111,4).

1.5.2 Capital humano

En el nivel de formación de la población en edad de trabajar, Madrid comparte el primer lugar con el País Vasco. En 2009, un 64,37% de este colectivo ha completado al menos el segundo ciclo de secundaria en Euskadi, mientras que en aquélla el 64,52%. En este año, se ha frenado el notable crecimiento del periodo, incluso con una muy ligera disminución respecto al año anterior.

POBLACIÓN ENTRE 25 Y 64 AÑOS SEGÚN EL NIVEL DE FORMACIÓN ALCANZADO

	1999		2005		2006		2007		2008		2009	
	%	UE-27=100										
Enseñanza superior + secundaria de segundo grado y postsecundaria (*)												
MADRID	48,4	75,1	60,8	88,1	62,9	90,1	64,9	91,9	64,9	91,0	64,4	89,5
ESPAÑA	36,4	56,5	48,5	70,1	49,4	70,8	50,4	71,4	51,0	71,5	51,5	71,6
Secundaria de segundo grado y postsecundaria (*)												
MADRID	18,6	41,3	24,3	51,9	26,5	56,4	26,6	56,4	26,4	56,0	26,3	56,2
ESPAÑA	15,2	33,8	20,2	43,3	20,9	44,6	21,5	45,6	21,7	46,2	21,8	46,6
Enseñanza superior												
MADRID	29,8	153,3	36,6	163,7	36,4	159,6	38,3	162,8	38,5	158,7	38,1	151,3
ESPAÑA	21,2	109,2	28,2	126,3	28,5	124,7	29,0	123,1	29,2	120,5	29,7	118,1

(*) no terciaria.

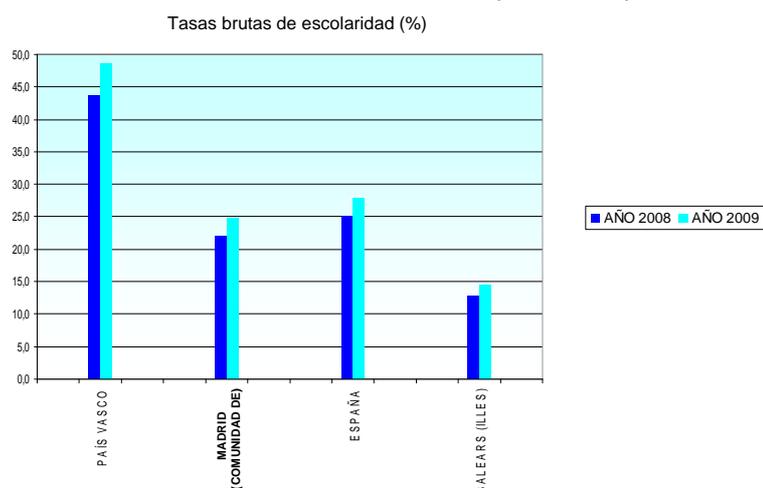
Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Eurostat.

Esta ventaja que comparte con País Vasco -y retiene en comparación a las otras CC.AA.-no es tan evidente en relación a la UE-27. El índice regional (UE-27=100) se queda en 89,5, si bien con un claro acercamiento durante el periodo. Hay que precisar que cuando se distingue entre nivel intermedio (secundaria de segundo ciclo y postsecundaria no superior) y el nivel superior, Madrid supera con creces a la UE-27 en formación superior, si bien con resultados más modestos en el nivel de menor titulación.

Avanzar en elevar este nivel intermedio, no resulta fácil dado el alto grado de abandono escolar que padece esta Comunidad. Según el Instituto de Evaluación, un 26,9% de la población madrileña entre 18 y 24 años ha abandonado sus estudios sin haber acabado el segundo ciclo de secundaria (datos de 2008), porcentaje que si bien es cinco puntos mas reducido que el de España, se diferencia en doce del promedio comunitario³.

³ Sistema Estatal de Indicadores de la Educación. Instituto de Evaluación. Ministerio de Educación. 2010

CICLOS FORMATIVOS DE GRADO SUPERIOR (18-19 años)



Fuente: Elaboración propia con datos del Ministerio de Educación.

Dentro del intermedio, es necesario potenciar la formación profesional de este nivel, siguiendo las recomendaciones de la OCDE. Esta institución aconseja un mayor acceso a la enseñanza secundaria de segundo ciclo y subraya, en particular, la importancia de la formación profesional de este nivel, que en Madrid resulta realmente reducida en términos de escolarización, en comparación con otras Comunidades. En 2009, la tasa bruta de escolaridad se queda bastante por debajo de la media española: un 22,4% de la población de 16 y 17 años frente a un 31,3% en el conjunto de España⁴. La escolarización de la formación profesional de grado superior se queda, asimismo, retrasada como pone de manifiesto el gráfico adjunto.

1.5.3 Actividades de Investigación y Desarrollo

Con un ligero crecimiento de la intensidad de gasto I+D en 2009, continúa en el reducido grupo de Comunidades que se diferencian claramente del resto en este indicador, encabezado por Navarra. El gasto interno I+D alcanza el 2,06% del PIB regional, mientras que en la Comunidad Foral llega al 2,13%.

GASTOS INTERNOS TOTALES EN I + D POR CC.AA. (% s/PIB)

CC.AA.	1995	2000	2005	2006 (P)	2007 (P)	2008 (A)	2009 (1ª E)
COMUNIDAD DE MADRID	1,64	1,58	1,81	1,96	1,92	2,01	2,06
ESPAÑA	0,81	0,91	1,12	1,20	1,27	1,35	1,38
UE-27	1,80	1,85	1,84	1,85	1,85	1,90	2,01
EE.UU.	2,48	2,69	2,56	2,59	2,65	2,77	..
Indicador regional (España=100)	202,47	173,63	161,61	163,33	151,97	148,15	149,28
Indicador regional (UE-27=100)	91,11	85,41	98,37	105,95	103,78	105,79	102,49
Indicador regional (EE.UU.=100)	66,13	58,74	70,70	75,68	72,45	72,56	..

Fuente: INE. Contabilidad Regional de España y Eurostat.

EU 27: European Union (27 countries)

Los datos de los años 2005 en adelante incluyen I+D continua y ocasional.

(P) Estimación provisional del PIB

(A) Estimación avance del PIB

(1ª E) Primera estimación

En términos de convergencia con el conjunto de España, se observa un proceso de convergencia negativa con la media nacional, desde el inicio del periodo. El ratio de Madrid duplicaba a dicho promedio entonces. Ahora, el índice regional (España=100) se sitúa en el

⁴ Ver Estadísticas de las enseñanzas no universitarias. Resultados detallados (varios años). Ministerio de Educación.

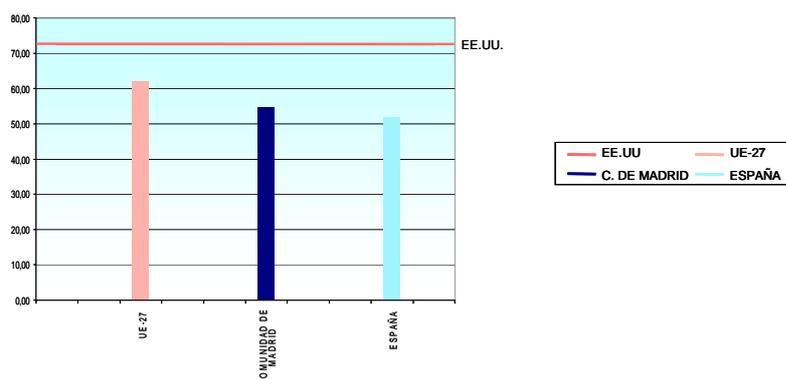
valor 149,28, lo que quiere decir que otras CC.AA. más atrasadas han visto crecer con mayor rapidez este indicador.

En relación a la UE-27 y Estados Unidos, se ha producido una convergencia positiva, avanzando hasta alcanzar e incluso situarse por encima del promedio comunitario. En relación a EE.UU., sin embargo, se ha quedado todavía a una gran distancia, pues el índice regional (EE.UU.=100) llega a 72,56 (año 2008).

Ahora bien, una comparación con las regiones UE-27 de mayor desarrollo tecnológico, permite observar que la situación de Madrid nada tiene que ver con su buena posición entre las españolas. Se da una acusada disparidad con las de mayor intensidad de gasto I+D en 2006 –último dato disponible. Según Eurostat⁵, las mejores situadas corresponden a Alemania (Braunschweig), Suecia (Vastsverige), Finlandia (Pohjois-Suomi), Francia (Midi-Pyrénées), Austria (Viena) y Holanda (Norte de Brabante). Muestran unos porcentaje de gasto I+D sobre PIB, que oscilan entre el 5,83% de la alemana y el 3,07% de la holandesa, cuando Madrid sólo llega al 1,96% en ese año.

GASTOS INTERNOS I+D DE LAS EMPRESAS. AÑO 2009

(% sobre el total de cada Comunidad Autónoma)



A diferencia de los años anteriores, no se han incluido en este porcentaje los gastos I+D de las instituciones privadas sin fines de lucro.

Fuente: Elaboración propia en base a INE y Eurostat.

La necesidad de una mayor acumulación de capital tecnológico se justifica en su elevada rentabilidad como factor de producción en las regiones españolas -que considera muy superior a cualquier otro tipo de capital- como demuestran Escribá y Murgui para el periodo 1980-2000⁶. Madrid cuenta con una ventaja comparativa en este sentido: es la alta proporción de población con estudios superiores, bastante por encima de la media comunitaria. También cuenta con una dotación de personal investigador por ocupado semejante a la UE-27⁷.

Si bien el gasto I+D se considera inversión generadora del capital tecnológico, puede contener rúbricas que nada tengan que ver con dicho cambio, en particular algunas partidas

⁵ Statistiques Science et Technologie. Auteur: August Götzfried.

⁶ F. Javier Escribá y María José Murgui. El capital tecnológico como factor de producción en las regiones españolas, 1980-2000. Investigaciones Regionales N° 10. 2007

⁷ Ver Informe económico-financiero de las AATT 2007. Ministerio de Política Territorial y Administración Pública.

que se originan en el sector público. El gasto I+D de las empresas parece estar menos sujeto a estos sesgos, por lo que su participación en el total puede tomarse como un indicador útil que completa al primero. En Madrid, el gasto I+D de las empresas llega el 54,76% del total I+D regional, valor que coloca a Madrid detrás de País Vasco, Navarra, La Rioja, Aragón, y Cataluña⁸. También se sitúa por debajo del promedio comunitario (62,10%) y muy por debajo de EE.UU. (72,62%).

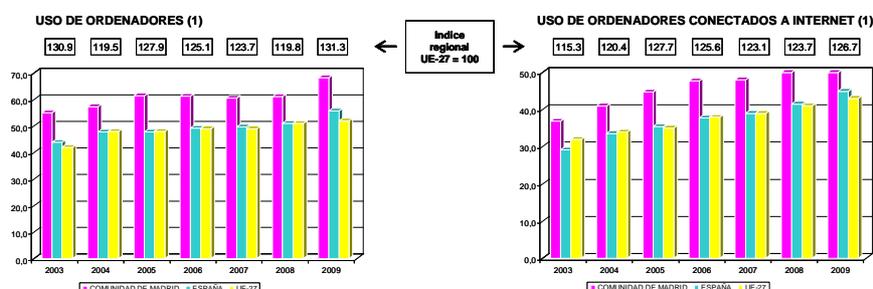
En intensidad de innovación, el gasto en actividades innovadoras de las empresas madrileñas, sobre su cifra de negocio, supone el 1,28% en 2009, por debajo del País Vasco, Castilla y León, Navarra y Aragón, con porcentajes que oscilan entre el 1,70% de la primera Comunidad Autónoma y el 1,32% de la última.

Dentro de las actividades innovadoras, las tecnológicas son las más necesarias para acelerar el cambio tecnológico. Se centran en los productos y procesos tecnológicamente nuevos y en sus mejoras. Las empresas con esta vocación tecnológica suponen el 19,65% del total regional frente la 20,54% de la media española. Con esa proporción ligeramente inferior, su esfuerzo de innovación tecnológica resulta superior al promedio nacional, pues los productos nuevos y mejorados suponen en Madrid el 17,73% de su cifra de negocios, cuando en el conjunto de España se queda en el 14,87%.

1.5.4 Tecnologías de la Información

Desde que se comenzaron a adoptar las tecnologías de la información en España, la intensificación de esta capital de alto contenido tecnológico en las empresas madrileñas ha experimentado el mayor aumento entre todas las CC.AA. En relación al conjunto de España y también de la UE-27, el mayor ritmo de crecimiento en los dos indicadores analizados se aprecia al observar el gráfico inferior. El porcentaje de empleados que en la actualidad utiliza ordenador alcanza ya el 68,3%, cuando la siguiente Comunidad mejor situada, País Vasco, sólo llega al 55,7%. De estos usuarios, el 54,5% lo utiliza conectado a Internet, mientras que en Cataluña, en segundo lugar, este porcentaje se queda en el 47%.

TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN EN EMPRESAS
(Porcentaje del personal que al menos lo utiliza una vez por semana)



Empresas de diez o más asalariados, sin tener en cuenta las pertenecientes al sector financiero.
Fuente : Instituto Nacional de Estadística: Encuesta de uso de TIC y Comercio Electrónico (CE) en las empresas y Eurostat.
La encuesta es de cada mes de enero del año siguiente.

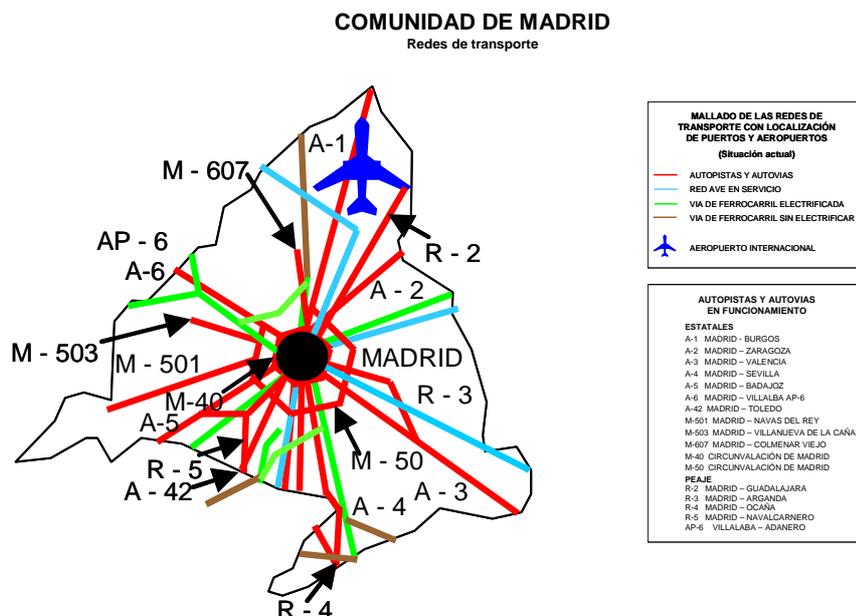
⁸ Informe-económico financiero de las AATT 2009. Ministerio de Política Territorial y Administración Pública.

En el contexto de la Unión Europea, la diferencia con la UE-27 en uso de ordenadores por el factor trabajo, se ha mantenido amplia a favor de ésta, incluso con una ligero aumento de la misma. En el uso de ordenadores conectados a Internet, se partía de una menor diferencia que se ha ido ampliando notablemente, como se pone de manifiesto en la segunda figura de dicho gráfico.

Un buen nivel de formación de factor trabajo facilita acortar los tiempos para poner en valor estas tecnologías de uso general. La Comunidad de Madrid supera a la mayoría de las CC.AA., pero está en desventaja con el conjunto de la UE-27, como antes se ha visto. Asimismo, la formación TIC, que imparten las empresas a sus trabajadores, aumenta la velocidad de adaptación de estas tecnologías. Aquí Madrid se sitúa también por encima de la media española: un 29,1% de empleados reciben esta formación frente al 26,7% del conjunto español⁹.

1.5.5 Redes de Transporte

Dentro de las redes de transporte terrestre, el ferrocarril (AVE y Cercanías) aparece como una prioridad básica en la inversión del sector publico estatal en esta región, con el 25,2% del total (2.463,6 millones de euros). No ocurre lo mismo con carreteras (autopistas y autovías) a las que se destinaron el 9,0%, después de más de dos décadas de un esfuerzo de inversión considerable, que ha convertido a esta región en la de mayor densidad de red de todas las CC.AA. y que puede visualizarse con el mapa adjunto¹⁰. Se encuentra, además, entre las regiones europeas con el valor más alto por este concepto (longitud del trazado por superficie territorial) en la posición doce, con 95 km. por 1.000 km², detrás de Brabante-Norte, según Eurostat¹¹.



⁹ Encuesta de formación TIC (tecnologías de la información y de las comunicaciones) y del Comercio Electrónico. Enero 2009. INE

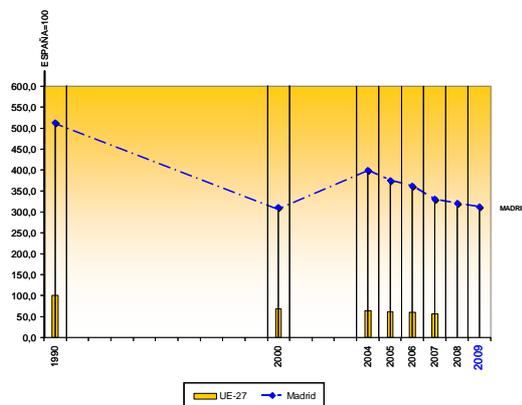
¹⁰ Ver Informe Económico-Financiero de las AA.TT. Ministerio de Política Territorial y Administración Pública. 2009

¹¹ Yves Mahieu:Transport. Statistics in focus. Eurostat.

La comparación con el conjunto de España y de la UE-27 se va a realizar con un indicador más completo, que pondera la longitud por la superficie y la población. Este indicador, cuando se considera en relación a España, es decir el indicador regional (España=100), sitúa a Madrid en una posición tres veces por encima del conjunto nacional y seis de la UE-27 (ver gráfico adjunto). Su valor ha venido descendiendo desde 1990, es decir se ha dado una convergencia negativa respecto al promedio nacional, como consecuencia del esfuerzo de acumulación de estas infraestructuras realizado en las otras CC.AA., sobre todo en las más atrasadas, beneficiarias de los fondos estructurales europeos, que han cofinanciado esta inversión.

INDICE COMPUESTO DE LA RED DE AUTOPISTAS Y AUTOVIAS (1)

(España=100)



Datos de la UE-27 no disponibles para los años 2008 y 2009.
Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Instituto Nacional de Estadística y de Eurostat.

(1) Este índice es el resultado de dos operaciones. En la primera se obtiene un indicador compuesto como resultado de ponderar, a nivel territorial, los kilómetros de red por dos variables (superficie y población), dando el mismo peso a cada una de ellas. La segunda operación consiste en poner en relación el valor del indicador compuesto de cada Comunidad Autónoma con el de España, haciendo éste igual a 100.

En cuanto al indicador que se ha elegido para valorar la modernización de la red de ferrocarriles, un 87,0% de esta red está electrificada, porcentaje muy superior al de España (58,3%) y al de la UE-27 (51,9% en 2008). Ocupa la quinta posición entre las CC.AA., por detrás de La Rioja, Navarra, País Vasco y Cataluña.

RED DE FERROCARRILES

	2.006		2.007		2.008		2.009	
	Total	Electrificada % s/total	Total	Electrificada % s/total	Total	Electrificada % s/total	Total	Electrificada % s/total
COMUNIDAD DE MADRID	654,7	83,3	654,7	83,3	701,1	86,9	706,0	87,0
ESPAÑA	15.172,7	57,1	15.337,7	57,8	15.550,0	58,6	15.329,5	58,3
EU -27			212.336,0	51,6	212.842,0	51,9		

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de ADIF, FEVE, Ministerio de Fomento.

Como **balance final** de todo lo anterior, esta Comunidad muestra una notable acumulación de capital tecnológico, capital humano y tecnologías de la información, respecto al conjunto de España. Su población trabajadora no alcanza el nivel de formación europeo, aunque se da un sentido convergente hacia dicho nivel. Dada la corta distancia con este valor, el tiempo de lograr la completa convergencia no sería largo si se redujese el elevado abandono escolar que padece, como la mayoría de las CC.AA.

En relación a EE.UU., se queda todavía a una gran distancia en intensidad de gasto I+D, pero se está dando una cierta convergencia. Y si bien en este ratio se sitúa por encima de la UE-27, muestra una acusada disparidad con las regiones europeas de mayor intensidad de gasto I+D.

I.6 Política regional

La tipificación de la Comunidad de Madrid como región de alto nivel de desarrollo económico da lugar a que, dentro de la política regional de origen nacional, sólo tengan incidencia en ella el programa de Cooperación Económica Local (CEL) y los recientemente creados Fondo Estatal de Inversión Local (FEIL) y Fondo Estatal para el Empleo y la Sostenibilidad Local (FESL), no contemplándose la acción de instrumentos tales como los FCI o los Incentivos Económicos Regionales, que operan en otras regiones con menos nivel de desarrollo.

Por otra parte, desde el punto de vista de la política de cohesión de la UE, la Comunidad de Madrid, que durante el periodo de programación 2000-2006 estuvo parcialmente incluida en el Objetivo 2 de los Fondos Estructurales (“Apoyo de la reconversión económica y social de las zonas con deficiencias estructurales”), ha pasado a estar englobada en el *Objetivo de Competitividad regional y empleo*, durante el nuevo periodo 2007-2013. Este objetivo aglutina al grupo de regiones relativamente más desarrolladas, que en el caso de España son, además de la propia Comunidad de Madrid, Cataluña, Cantabria, Aragón, Illes Balears, Navarra, La Rioja y el País Vasco.

En relación con la estrategia de desarrollo regional planteada en el Programa Operativo de la Comunidad de Madrid, se persiguen dos objetivos básicos: a) convertir a Madrid en un lugar más atractivo para invertir y trabajar; y b) mejorar los conocimientos y la innovación en favor del crecimiento. A parte de estos dos objetivos principales, el programa incluye un tercero consistente en mejorar las capacidades administrativas a fin de que se establezca un adecuado entorno administrativo y gerencial que permita, de la forma más eficaz posible, la obtención de los dos objetivos generales.

Con el primer objetivo de los citados se pretende abordar la problemática de un desarrollo urbano sostenible tendente a favorecer la implantación de un alto nivel de calidad de vida en el medio urbano. La consecución de este objetivo es clave para una región como la madrileña, donde el 75% de la población reside en municipios de más de 100.000 habitantes, llegando casi hasta el 90% de la población en el caso de municipios de más de 35.000 habitantes.

Para la consecución del segundo objetivo se establece un único eje de actuación orientado a la consecución de los objetivos de la Estrategia de Lisboa, el cual se articula en torno a dos grandes áreas de intervención: la potenciación del sistema regional de I+D+i y el desarrollo de la Sociedad de la Información.

1.6.1 La política regional de origen nacional

a) La Cooperación Económica Local

Por lo que concierne a este instrumento de acción local, la subvención del MPTAP para el programa CEL en la Comunidad de Madrid, en 2010, ascendió a 13,78 M€, el 9,1% del total nacional. Dentro de este programa, destacan, fundamentalmente, la asignación con cargo al Fondo especial de municipios de menos de 20.000 habitantes, con 5,44 M€, que representan el 39,5% del total regional, seguido de la línea de Planes provinciales de cooperación, con 4,98 M€ (el 36,1%). Adicionalmente, y en el caso concreto de la Comunidad de Madrid, existe una línea especial de ayuda dentro del programa CEL, al estar radicada en la ciudad de Madrid la sede de la FEMP, por valor de 3,34 M€.

COOPERACIÓN ECONÓMICA LOCAL DEL ESTADO (Año 2010)			
	Millones de euros	Porcentaje sobre el total regional	Porcentaje sobre el total nacional
Planes provinciales de cooperación	4,98	36,1	5,1
Encuesta de infraestructura y equipamientos locales	0,02	0,1	2,8
Fondo especial de municipios de menos de 20.000 hab.	5,44	39,5	10,9
Federación Española de Municipios y Provincias	3,34	24,2	100,0
TOTAL	13,78	100,0	9,1

Fuente: Ministerio de Política Territorial y Administración Pública

b) El Fondo Estatal de Inversión Local (FEIL)

El FEIL, dotado con 8.000 millones de euros para el conjunto del Estado, tiene por objeto aumentar la inversión pública en el ámbito local mediante la financiación de obras de nueva planificación y ejecución inmediata a partir de comienzos de 2009.

Con este fondo se financian un conjunto de actuaciones que, por sus características, contribuyen, en el corto plazo, a dinamizar la economía y a favorecer la creación y el mantenimiento de puestos de trabajo, reforzando, al mismo tiempo, la capitalización de la economía nacional y aumentando el potencial inversor de los ayuntamientos.

El FEIL cuenta con una financiación máxima para los municipios de la Comunidad de Madrid por valor de 1.076,39 M€ (el 13,5% del total nacional). Dada la distribución rigurosamente proporcional a la población registrada en el Padrón municipal, el municipio de Madrid, al tener consignada una dotación de 554,41 M€, concentra el 51,5% de los recursos asignados por el FEIL a esta Comunidad Autónoma, situándose a continuación, y con cifras bastante próximas entre sí, los de Móstoles (36,20 M€), Alcalá de Henares (35,17%) y Fuenlabrada (34,36 M€).

Con cargo a este fondo, en la Comunidad de Madrid se han ejecutado un total de 1.240 proyectos por un valor total de 1.076,30 M€; ello ha supuesto la generación de 54.737 contratos laborales, de los que 22.370 empleos fueron de nueva creación, mientras que se mantuvieron otros 32.367 puestos de trabajo. Según la tipología de los proyectos, destacan

los de los de rehabilitación y mejora de espacios públicos, que concentraron el 34,7% de los recursos, situándose a continuación los equipamientos y edificios culturales (23,3%) y los de equipamientos e infraestructuras de servicios básicos (16,9%).

FONDO ESTATAL DE INVERSIÓN LOCAL (2009)

	Millones de euros	Porcentaje sobre el total regional	Porcentaje sobre el total nacional
Madrid	554,41	51,5	6,93
Móstoles	36,20	3,4	0,45
Alcalá de Henares	35,17	3,3	0,44
Fuenlabrada	34,36	3,2	0,43
C. DE MADRID	1.076,39	100,0	13,45
TOTAL	8.000,00	-	100,00

Fuente: Ministerio de Política Territorial y Administración Pública

e) *El Fondo Estatal para el empleo y la sostenibilidad local (FESL)*

El objetivo básico de este Fondo es que las inversiones, proyectos y actuaciones financiadas por el mismo contribuyan a la sostenibilidad económica, social y ambiental. En este sentido, su finalidad es doble: en primer lugar, se trata de incrementar la inversión pública en el ámbito local a través de la financiación de actuaciones generadoras de empleo, sobre todo en proyectos que tomen en consideración la perspectiva del desarrollo sostenible en sus vertientes medioambiental, de empleo y de apoyo a la investigación, el desarrollo tecnológico y la innovación.

En segundo lugar, este Fondo Estatal contribuirá a la sostenibilidad social, mediante la financiación de los gastos corrientes que ocasione la prestación de servicios educativos, así como la de otros servicios sociales de competencia municipal, especialmente los gastos derivados de la gestión de los servicios de atención a las personas en situación de dependencia.

Con cargo al Fondo Estatal para el Empleo y la Sostenibilidad Local, la Comunidad de Madrid tiene aprobados recursos por un total de 678,01 M€, que representan el 13,6% del total nacional; en este sentido, en el cuadro adjunto se muestra la asignación para los cuatro ayuntamientos más poblados de la región, constatándose que el municipio capitalino concentra más del 51% del total autonómico

Debe señalarse que en esta Comunidad Autónoma se comprometieron recursos por un importe de 677,83 M€, que se destinaron a la realización de 1.447 proyectos, de los que 1.146 (por valor de 552,92 M€) fueron de carácter económico y otros 301 (por un montante de 124,91 M€), respondieron a una tipología social. Con la implementación de estos proyectos se generaron 30.251 puestos de trabajo.

**FONDO ESTATAL PARA EL EMPLEO Y LA SOSTENIBILIDAD
LOCAL (2010)**

	Millones de euros	Porcentaje sobre el total regional	Porcentaje sobre el total nacional
Madrid	347,38	51,2	7,0
Móstoles	22,30	3,3	0,4
Alcalá de Henares	22,02	3,2	0,4
Fuenlabrada	21,06	3,1	0,4
C. DE MADRID	678,01	100,0	13,6
TOTAL	4.990,00	-	100,0

Fuente: Ministerio de Política Territorial y Administración Pública

1.6.2 La política regional comunitaria

En cuanto a los instrumentos de política regional comunitaria, debe señalarse que dentro del Marco Estratégico Nacional de Referencia de España (MENR), que constituye el documento base de las actuaciones de la política de cohesión cofinanciadas por la UE en España, se establece una asignación para la Comunidad de Madrid a cargo del FEDER de 431,79 M€, que sumados a los 527,63 M€ del FSE dan lugar a un total de 959,42 M€ para el periodo 2007-2013. A ello habría que añadir los recursos precedentes del FEADER (69,51 M€) y del FEP (1,90 M€), sobre los que más adelante se ampliará la información, así como los del Fondo de Cohesión y del Objetivo de Cooperación territorial Europea, que no están regionalizados *a priori*. Con todo, en este periodo de programación comunitaria, se estima una caída de alrededor del 27% respecto de la ayuda percibida por esta Comunidad Autónoma con cargo a los Fondos Estructurales en la etapa 2000-2006.

a) Las intervenciones del FEDER

La ayuda del FEDER para la cofinanciación del Programa Operativo (PO) de Madrid (2007-2013) se eleva a 336,95 M€, a los que se añade una contribución nacional por valor de 357,10 M€, lo que genera una financiación total para el PO FEDER de 694,06 M€. En este PO, en el que no está prevista la financiación privada nacional ni la intervención del Banco Europeo de Inversiones, se alcanza una tasa de cofinanciación del FEDER en Madrid del 48,5%. A este respecto, en el cuadro adjunto se muestra la distribución por ejes prioritarios de actuación de las inversiones contempladas en el PO FEDER de Madrid.

COMUNIDAD DE MADRID: PROGRAMA OPERATIVO REGIONAL FEDER (2007-2013)

Unidad: euros

	Financiación comunitaria (a)	Financiación nacional (b)	Desglose indicativo de la contribución nacional		Financiación total (e=a+b)	Tasa de cofinanciación (f=a*100/e)
			Financiación pública nacional (c)	Financiación privada nacional (d)		
1 Economía del conocimiento e innovación y desarrollo empresarial	213.808.509	213.808.509	213.808.509	0	427.617.018	50,0
2 Medio ambiente y prevención de riesgos	0	0	0	0	0	-
3 Recursos energéticos y acceso a servicios de transportes	50.300.000	70.450.000	70.450.000	0	120.750.000	41,7
4 Desarrollo sostenible local y urbano	72.244.618	72.244.618	72.244.618	0	144.489.236	50,0
5 Asistencia Técnica	600.000	600.000	600.000	0	1.200.000	50,0
TOTAL	336.953.127	357.103.127	357.103.127	0	694.056.254	48,5

Fuente: Ministerio de Economía y Hacienda (Programa Operativo FEDER de la C. de Madrid 2007-2013).

Por otra parte, y dentro del mismo FEDER, la asignación indicativa para Madrid dentro del *PO Plurirregional de I+D+i por y para el beneficio de las empresas* se eleva a 93,31 M€, a los que se deben sumar otros 1,53 M€ con cargo al *PO Plurirregional de Asistencia técnica*.

La consideración conjunta de las ayudas del FEDER para Madrid (431, 79 M€) da lugar a un panorama en el que destacan las inversiones en el Eje 1 (Economía del conocimiento, innovación y desarrollo empresarial), que, con 305,95 M€, absorbe el 70,9% del total asignado a esta región. A continuación se sitúan el Eje 4 (Desarrollo sostenible local y urbano: 72,24 M€; 16,7%), el Eje 3 (Recursos energéticos y acceso a los servicios de transporte: 50,3 M€; 11,6%), y a más distancia el Eje 5 (Asistencia técnica: 3,30 M€; 0,8%).

Finalmente, debe señalarse que el llamado grado de *Lisbonización* de la ayuda FEDER, que viene a medir en cierta manera la contribución de sus actuaciones a la consecución de los objetivos fijados en la Estrategia de Lisboa (aspecto de importancia decisiva dentro de las Directrices Comunitarias), alcanza el 82,5% de los gastos de inversión previstos.

b) *Las intervenciones del FSE*

Como antes se ha indicado, la dotación del FSE para el conjunto de sus actuaciones en Madrid se eleva a un total de 527,63 M€, de los que 256,90 M€ corresponden al Programa Operativo Regional; este PO cuenta con una aportación pública nacional de igual cuantía, por lo que el total de la inversión movilizada ascenderá a 513,81 M€, con una tasa de cofinanciación del 50%. La ayuda restante del FSE se canalizará a través los Programas Plurirregionales de Adaptabilidad y empleo (235,93 M€), Lucha contra la discriminación (32,87 M€) y Asistencia técnica (1,93 M€).

En conjunto, la citada ayuda del FSE tiene un grado de compromiso con la Estrategia de Lisboa del 96,9% y se canalizará a través de los siguientes cinco ejes, para los que en el cuadro adjunto se indican las cantidades y los porcentajes indicativos de participación:

COMUNIDAD DE MADRID
AYUDA DEL FSE POR EJES DE ACTUACIÓN (2007-2013)

Ejes prioritarios de actuación	Millones de euros	Porcentaje
1. Fomento del espíritu empresarial y mejora de la adaptabilidad de trabajadores, empresas y empresarios	116,36	22,1
2. Fomentar la empleabilidad, la inclusión social y la igualdad entre hombres y mujeres	303,38	57,5
3. Aumento y mejora del capital humano	99,68	18,9
4. Promover la cooperación transnacional e interregional	2,06	0,4
5. Asistencia técnica	6,15	1,2
TOTAL	527,63	100,0

Fuente: Ministerio de Economía y Hacienda.

c) *Objetivo de Cooperación Territorial Europea*

Adicionalmente, y aparte de su caracterización como región del Objetivo de Competitividad regional y empleo, Madrid está también incluida en el Objetivo de Cooperación Territorial de

la nueva política de cohesión para el periodo 2007-2013. En relación con ello, dentro del MENR de España se prevé la inclusión de esta región en el Programa de Cooperación Transnacional Espacio Sudoeste Europeo.

El ámbito geográfico de este programa se extiende al conjunto de España (excepto Canarias), Portugal y al sur de Francia. En el caso de nuestro país, los principales ejes de actuación son:

- *Promoción de la innovación y constitución de redes estables de cooperación en materia tecnológica.*
- *Mejora de la sostenibilidad para la protección y conservación del medio ambiente.*
- *Mejora de la accesibilidad a las redes de información.*
- *Impulso al desarrollo urbano sostenible.*
- *Mejora de la accesibilidad marítima.*
- *Protección del medio marino y prevención de riesgos asociados con éste.*

d) *Otras intervenciones comunitarias*

Con respecto al **Fondo de Cohesión**, las actuaciones en Madrid se centran, por un lado, en la ampliación y mejora de las infraestructuras de transporte, aumentando su eficiencia y mejorando la accesibilidad, la multimodalidad y el equilibrio territorial. En materia de medio ambiente, la estrategia regional persigue garantizar la mejora, conservación y protección del medio natural y el equilibrio del sistema hídrico, incidiendo en la prevención de riesgos naturales.

Por otra parte, también cabe mencionar las ayudas de los nuevos Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural (FEADER) y Fondo Europeo de Pesca (FEP) que se implementarán coordinadamente con el FEDER.

Por lo que concierne al **FEADER**, la ayuda aprobada para España para el periodo 2007-2013 asciende a 7.213,92 M€, de los que un mínimo de 3.178,13 M€ irían a las regiones del Objetivo de Convergencia. En el caso de la Comunidad de Madrid, los ejes prioritarios de actuación definidos en el Programa de Desarrollo Rural de la Comunidad de Madrid inciden en las zonas rurales del norte y el oeste de la Comunidad, para lo que cuentan con una ayuda del citado fondo de 69,51 M€.

En cuanto a las actuaciones del **FEP**, la ayuda acordada para España, para el periodo 2007-2013, asciende a 1.131,9 M€, con una contribución pública nacional de 956,4 M€, lo que supone una tasa de cofinanciación del 54,2%. De la citada ayuda, la Comunidad de Madrid absorbería 1,90 M€, es decir, el 1,02% de los recursos aprobados para las regiones no incluidas en el Objetivo de Convergencia (186,20 M€).

Dada la escasa cuantía de la dotación de este fondo para esta región, sólo procede señalar la importancia de las medidas de “protección y prevención de riesgos” y/o el potencial de acceso de las empresas del sector a las medidas pertinentes de las categorías de gasto de “investigación, innovación”, “sociedad de la información” y “energía”.

e) *Síntesis de las intervenciones de los Fondos Comunitarios en la Comunidad de Madrid*

En el cuadro y gráfico y que siguen se ofrece una síntesis de las ayudas aprobadas para la Comunidad de Madrid con cargo a los distintos Fondos Comunitarios para el periodo 2007-2013, excluyendo las procedentes del Fondo de Cohesión y las del Objetivo de Cooperación Territorial Europea, que no están regionalizadas *a priori*.

En este sentido, se constata que la Comunidad de Madrid tiene aprobados recursos regionalizados (excluidos el Fondo de Cohesión y la Cooperación Territorial) por valor de 1.030,83 M€, cifra que constituye el 21,7% del total de los fondos destinados al Objetivo de Competitividad regional y empleo y el 2,6% de la ayuda total regionalizada consignada para España para el periodo 2007-2013.

Dentro del citado total, el FSE, con 527,63 M€ de ayuda programada, ocupa el primer puesto como generador de recursos comunitarios, al canalizar el 51,2% de total de los citados 1.030,83 M€ de ayuda previstos para esta Comunidad Autónoma para el periodo 2007-2013. El Programa Operativo regional, dotado con 256,90 M€, es el principal protagonista del FSE, al absorber el 48,7% de la ayuda del fondo, seguido muy de cerca por el Programa Operativo de Adaptabilidad y empleo, con 235,93 M€ (el 44,7%).

COMUNIDAD DE MADRID
SÍNTESIS DE LAS INTERVENCIONES DE LOS FONDOS COMUNITARIOS (2007-2013)

Unidad: millones de euros

	Total Ayuda	Contribución Lisboa (FEDER+FSE)	Grado de Lisboaización (FEDER+FSE)(%)
TOTAL FEDER	431,79	356,25	82,5
PO FEDER de Madrid	336,95	264,11	78,4
PO I+D+i por y para el beneficio de las empresas	93,31	92,14	98,7
PO Asistencia Técnica	1,53	0,00	0,0
TOTAL FSE	527,63	511,41	96,9
PO FSE de Madrid	256,90	253,40	98,6
PO de Adaptabilidad y empleo	235,93	226,82	96,1
PO de Lucha contra la discriminación	32,87	31	94,9
PO Asistencia Técnica	1,93	0	-
FEADER	69,51	-	-
FEP	1,90	-	-
TOTAL	1.030,83	867,66	90,4

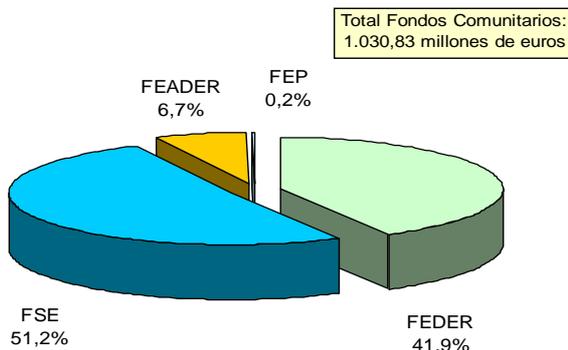
Nota: no se incluye las ayudas del Objetivo de Cooperación Territorial por no estar regionalizadas *a priori*.

Fuente: Ministerio de Economía y Hacienda.

Por su parte, el FEDER, tiene programada una ayuda para esta región por valor de 431,79 M€ equivalentes al 32,7% del total de los recursos comunitarios, destacando, dentro de ellos, el PO regional, con 336,95 M€, y el PO I+D+i por y para el beneficio de las empresas, con 93,31 M€, cantidades que constituyen el 78,0% y el 21,6%, respectivamente, del total del FEDER para la Comunidad de Madrid.

Finalmente, el FEADER prevé unas transferencias a esta Comunidad Autónoma por valor de 69,51 M€, que suponen el 6,7% del total, mientras que en el caso del sector pesquero la ayuda comunitaria, canalizada a través del FEP, asciende a sólo 1,90 M€, es decir, el 0,2% del total.

**DISTRIBUCIÓN DE LAS AYUDAS DE LOS FONDOS
COMUNITARIOS A LA COMUNIDAD DE MADRID
(2007-2013)**



Comparando los porcentajes de participación de los distintos fondos en el total de la ayuda programada para la Comunidad de Madrid con sus análogos para el conjunto de España, se evidencia un peso relativo más alto del FSE en la región (51,2% vs. 18,5%) y unos más bajos del FEDER (41,9% vs. 54,2%) y, sobre todo, del FEADER y del FEP, como expresión, en estos dos últimos casos, de la escasa presencia de las ramas agrarias y pesqueras en la Comunidad Autónoma.

En cuanto a los pagos territorialmente imputados a la Comunidad de Madrid a lo largo del periodo de programación 2000-2006, destacan los pagos del Fondo de Cohesión, que con 1.787,51 M€, concentró el 65,1% de toda la ayuda comunitaria. A considerable distancia se sitúan el FEOGA-Garantía y FEDER, con 351,13 M€ y 349,67 M€, respectivamente, y el FSE, cuyos pagos regionalizados a esta Comunidad Autónoma (sin incluir las consignaciones del INEM ni la de otros organismos centrales) ascendieron a 242,63 M€.

INGRESOS DE LOS FONDOS COMUNITARIOS

(Millones de euros)

	Total 2000-2006	2007	2008	2009	2010(P)
FEDER	349,67	18,28	69,48	49,26	45,92
FSE(*)	242,63	25,13	12,85	28,20	0,00
FONDO DE COHESIÓN	1.787,51	149,90	75,32	sd	sd
FEOGA-O e IFOP	14,06	0,72	0,89	0,01	-
FEOGA-Garantía	351,13	-	-	-	-
FEAGA	-	41,48	40,78	67,03	41,54
FEADER	-	-	7,37	5,96	4,18
FEP	-	-	0,13	0,00	0,00

(*) Sólo se incluyen los pagos regionalizados a la C. de Madrid. Existen otros pagos de la AGE y del INEM-SPEE que también recaerán en esta Comunidad Autónoma, de los que no se dispone de datos regionalizados.

Fuente: Ministerio de Economía y Hacienda, Ministerio de Trabajo e Inmigración y Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino.

COMUNIDAD DE MADRID PRINCIPALES INDICADORES SOCIOECONÓMICOS

	Madrid	España
1. DEMOGRAFIA		
- Superficie (Km2)	8.028	505.938
- Padrón municipal de habitantes (a 01-01-2010)		
* Habitantes	6.458.684	47.021.031
* Densidad de población (Hab./Km2)	804,5	92,9
* Variación en habitantes (01-01-10/01-01-09)	71.752	275.224
* Variación en porcentaje (01-01-10/01-01-09)	1,12	0,59
- Población de derecho (Habitantes). Censo 2001	5.423.384	40.847.371
- Variación de la población censal (%). Período 1991-2001	9,6	5,1
- Migraciones interiores: saldo migratorio interior. Período 2000-2009	-178.031	0
- Distribución de la población. Padrón municipal a 01-01-10 (%)		
Por tamaño de los municipios		
< 2.001 habitantes	0,7	6,0
2.001-10.000 habitantes	5,2	15,1
10.001-100.000 habitantes	20,5	39,1
100.001-500.000 habitantes	23,0	23,6
> 500.000 habitantes	50,7	16,3
Por grupos de edad (Avance Padrón 2010)		
0 a 15 años	16,0	15,6
16-64 años	69,3	67,5
65 y más años	14,7	16,9
2. MERCADO DE TRABAJO (Media anual de 2010)		
- Población de 16 y más años	5.262,5	38.479,1
- Activos (miles)	3.426,0	23.088,9
- Ocupados (miles)	2.875,1	18.456,5
- Parados (miles)	550,9	4.632,4
- Paro registrado (miles). Diciembre 2010	461,9	4.100,1
- Tasa de actividad(%)	65,1	60,0
- Tasa de empleo (%)	54,6	48,0
- Tasa de paro (%)	16,1	20,1
- Tasa de paro 15 y más años (UE-27=9,6%). Año 2010	16,1	20,1
- Estructura sectorial del empleo (%):		
* Agricultura	0,2	4,3
* Industria	9,3	14,1
* Construcción	7,0	8,9
* Servicios	83,5	72,6
3. PRODUCCION (CRE-2000)		
- PIBpm (millones de euros). Año 2010	190.390,7	1.062.591,0
- Variación en volumen del PIBpm 2010-2009 (%)	0,0	-0,1
- Participación del PIBpm regional en el total nacional (%). Año 2010	17,9	100,0
- PIBpm/Hab. (euros). Año 2010	29.963	23.063
- PIBpm/Hab. (Media de España=100). Año 2010	129,9	100,0
- Variación del PIBpm/Hab. 2010-2009 (%)	-0,6	0,5
- Renta disponible bruta/Hab. (Media de España=100). Año 2008	117,8	100,0
- PIB por habitante en PPA (Media UE27=100). Año 2009	136,0	103,0
- Estructura sectorial del VAB (%). Año 2010:		
* Agricultura	0,2	2,7
* Industria	11,6	15,6
* Construcción	8,5	10,1
* Servicios	79,7	71,7
4. PRODUCTIVIDAD (CRE-2000)		
- VAB por ocupado. Año 2009 (Media de España=100):		
* Agricultura	66,5	100,0
* Industria	125,1	100,0
* Construcción	108,8	100,0
* Servicios	106,5	100,0
* Total	109,3	100,0
5. COMERCIO EXTERIOR (Año 2010 Provisional)		
- Saldo Balanza comercial (millones de euros)	-29.502,2	-52.282,6
- Exportación regional/exportación nacional total (%)	11,27	100,00
- Exportaciones/PIBpm (%)	11,0	17,5
- Inversión extranjera bruta sin ETVEs (millones de euros)	4.986	11.637
6. SISTEMA ELÉCTRICO NACIONAL (Año 2009)		
- Potencia instalada a 31-12-2009 (Mw):		
* Total	507	98.996
* Hidráulica	103	18.631
* Térmica (carbón, fuel-gas y ciclo combinado)	307	49.081
* Nuclear	0	7.716
* Eólica	0	18.866
* Otras energías renovables	97	4.703

COMUNIDAD DE MADRID PRINCIPALES INDICADORES SOCIOECONÓMICOS

	Madrid	España
7. TRANSPORTES (Año 2009)		
- Carreteras (Estado, CC.AA. y Diputaciones y Cabildos):		
* Total carreteras (km. de red)	3.340	165.465
* Total carreteras (km/100 km2)	41,6	32,7
* Total carreteras (km/1.000 habitantes)	0,5	3,5
* Vías de gran capacidad (km. de red)	970	15.853
* Vías de gran capacidad (km/100 km2)	12,1	3,1
* Vías de gran capacidad (km/1.000 habitantes)	0,2	0,3
* Carreteras con anchura > 7 metros (% de la red)	73,3	49,0
* Carreteras con pavimento asfáltico (% de la red)	95,7	79,3
- Ferrocarriles:		
* Total ferrocarriles (km. de red)	842	17.069
* Total ferrocarriles (porcentaje de la red electificada)	89,1	62,5
* Km/100 Km2	10,5	3,4
* Km/1.000 habitantes	0,1	0,4
- Aeropuertos:		
* Pasajeros transportados (miles)	47.977	186.017
* Mercancías (toneladas)	302.622	549.239
- Puertos:		
* Tráfico total de pasajeros (miles)	0	30.494
* Tráfico total de mercancías (miles de toneladas)	0	423.076
8. TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y COMUNICACIONES		
- TIC en hogares (Año 2010)		
Porcentaje de hogares con:		
* Teléfono móvil	96,8	94,6
* Ordenador	74,7	68,7
* Acceso a Internet	66,9	59,1
* Acceso a Internet que utilizan Banda Ancha	98,6	97,1
- TIC en empresas (Enero 2010)		
Porcentaje de empresas de 10 o más asalariados con:		
* Ordenador	98,5	98,6
* Red de Área Local (LAN)	85,7	85,6
* Conexión a Intranet	33,8	25,6
* Conexión a Internet	97,6	97,2
* Correo electrónico (e-mail)	97,0	96,5
* Acceso a Internet mediante Banda Ancha	98,9	98,7
* Conexión a Internet y sitio/página web	69,0	63,9
9. TURISMO (Año 2009)		
- Total plazas hoteleras	102.635	1.733.383
- Plazas hoteleras por 1.000 habitantes	16,1	37,1
- Plazas en hoteles de 3 o más estrellas (% sobre el total)	71,6	73,5
10. VIVIENDA Y EQUIPAMIENTO		
- Viviendas familiares por 100 habitantes (Año 2001)	46,0	51,0
- Edificios destinados principalmente a vivienda con menos de 30 años de antigüedad (%) (Año 2001)	65,7	48,1
- Porcentaje de hogares que poseen (Año 2010):		
* Teléfono fijo	89,1	80,3
* Televisión por TDT	90,3	86,8
* Vídeo	57,7	50,8
* DVD	86,0	78,4
11. MEDIO AMBIENTE		
- Residuos recogidos mezclados (kilos/persona/año). Año 2008	488,3	464,8
- Recogida selectiva de residuos domésticos (% sobre el total). Año 2006	20,8	30,0
- Consumo medio de agua de los hogares (litros/habitante/día). Año 2008	144,0	154,0
- Volumen de aguas residuales tratadas (% sobre volumen de aguas residuales recogidas). Año 2008	96,4	87,8
- Superficie total protegida: Red Natura 2000 (% sobre superficie total)(Año 2008)	39,9	26,6
12. EQUIPAMIENTO DE LOS MUNICIPIOS < 50.000 HABITANTES (Año 2005)		
- Porcentaje de viviendas con:		
* Servicio público de abastecimiento de agua	99,7	96,4
* Servicio público de alcantarillado	99,8	93,4
* Pavimentación de vías urbanas	98,2	98,6
* Servicio de alumbrado público	99,5	96,8
* Servicio de recogida de residuos urbanos	99,8	90,3
* Servicio de depuración de aguas residuales	91,7	69,3
13. EQUIPAMIENTOS SANITARIOS (a 31-12-2009)		
- Total camas instaladas	21.756	161.279
- Camas por 1.000 habitantes	3,4	3,5
- Médicos colegiados	36.854	219.031
- Médicos colegiados por 1.000 habitantes	5,8	4,8
14. EDUCACIÓN		
- Educación no universitaria		
* Población de 16 y más años analfabeta (%). Año 2009	1,1	2,3
* Enseñanza Primaria: alumnos por unidad. Curso 2008-2009	23,0	21,1
* Enseñanza infantil: tasas netas de escolaridad (0-2 años). Curso 2008-2009	39,0	26,2
* Bachillerato: tasas brutas de escolaridad (16-17 años). Curso 2006-2007	78,0	70,2
- Educación universitaria		
* Alumnos matriculados. Curso 2008-2009	223.648	1.371.810
* Alumnos de 18-26 años por 100 habitantes de la misma edad. Curso 2008-2009	26,1	19,2
* Población de 16 y más años con educación superior (%). Año 2009	31,1	23,4
15. INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO (Año 2009)		
- Gastos internos en I+D (miles de euros)	3.899.396	14.581.676
- Gastos internos en I+D (% del PIB)	2,06	1,38
- Personal en equivalencia a jornada completa en I+D	54.148,5	220.777,3
- Personal en equivalencia a jornada completa en I+D (por mil ocupados)	18,56	11,69

II. ASPECTOS PRESUPUESTARIOS Y FINANCIEROS

II.1. Presupuestos

El presupuesto inicial consolidado con Organismos Autónomos y Entidades de la Comunidad de Madrid para 2010 asciende a 19.211,69 millones de euros, lo que supone un descenso del 3,9% con respecto al ejercicio 2009.

- En cuanto a los ingresos, cabe señalar que 12.393,47 millones de euros, equivalentes al 64,5% del total presupuestado, son recursos de origen fiscal, frente a los 4.377,59 millones de euros, el 22,8% del total, que provienen de transferencias.

Dentro de los ingresos fiscales, destaca el descenso en la recaudación por impuestos directos e indirectos, en ambos casos del 23%, en comparación con el ejercicio económico anterior.

En cuanto a las transferencias, predominan claramente las corrientes, con una dotación de 4.196,03 millones de euros (21,8% del presupuesto) y un aumento del 260,8% en comparación con 2009. No obstante, en la Comunidad de Madrid el Fondo de Suficiencia es negativo (141,94 millones de euros), debido a que las necesidades de gasto son inferiores a los recursos tributarios que le proporciona el sistema de financiación. Las estimaciones de ingresos por pasivos financieros (endeudamiento) suponen 2.093,30 millones de euros, el 10,9% de la estimación total de ingresos, con un descenso del 8,8% con respecto al ejercicio anterior.

- Por lo que se refiere al gasto, el 87,4% corresponde a operaciones corrientes y la mayor parte del resto se destina a la inversión. Dentro del gasto corriente, los capítulos que consumen más recursos son el 1 (gastos de personal), con un 34,5% del presupuesto, el 4 (transferencias corrientes), con un peso del 30,4% del gasto total, y el 2 (gastos corrientes en bienes y servicios), al que se destina un 20,8% del presupuesto total.
- Las inversiones reales cuentan con una dotación de 1.075,91 millones de euros, que suponen un descenso del 19,8% con respecto al año anterior, mientras que las transferencias de capital, con 519,52 millones de euros, disminuyen el 22,1% con referencia a 2009.
- Los gastos por endeudamiento (pasivos financieros) han experimentado una reducción del 32% en comparación con 2009. Suponen el 3,5% del presupuesto total de gastos y cuentan con una dotación de 678,57 millones de euros.

PRESUPUESTO INICIAL CONSOLIDADO DE INGRESOS DE LA COMUNIDAD DE MADRID 2010
COMPARACIÓN INTERANUAL
(Millones de euros)

	2009	2010	% Incremento 2010/2009	Variación en valores absolutos 2010/2009	en % s/Total 2010
1. Impuestos Directos	8.956,34	6.894,21	-23,0	-2.062,13	35,9
2. Impuestos Indirectos	6.606,74	5.086,12	-23,0	-1.520,62	26,5
3. Tasas y otros Ingresos	386,73	413,15	6,8	26,42	2,2
4. Transferencias Corrientes	1.162,85	4.196,03	260,8	3.033,18	21,8
5. Ingresos Patrimoniales	97,73	89,56	-8,4	-8,17	0,5
Operaciones Corrientes	17.210,38	16.679,06	-3,1	-531,32	86,8
6. Enajenación de Inversiones	189,83	204,81	7,9	14,98	1,1
7. Transferencias de Capital	185,94	181,56	-2,4	-4,39	0,9
Operaciones de Capital	375,77	386,36	2,8	10,59	2,0
8. Activos Financieros	103,71	52,96	-48,9	-50,75	0,3
9. Pasivos Financieros	2.294,74	2.093,30	-8,8	-201,44	10,9
Operaciones Financieras	2.398,45	2.146,26	-10,5	-252,18	11,2
TOTAL	19.984,60	19.211,69	-3,9	-772,90	100,0

Fuente: Presupuesto de la Comunidad de Madrid para 2009 y 2010

PRESUPUESTO INICIAL CONSOLIDADO DE GASTOS DE LA COMUNIDAD DE MADRID 2010
COMPARACIÓN INTERANUAL
(Millones de euros)

	2009	2010	% Incremento 2010/2009	Variación en valores absolutos 2010/2009	en % s/Total 2010
1. Gastos Personal	6.625,91	6.628,26	0,0	2,35	34,5
2. Gastos en Bienes, ctes. y serv.	4.006,20	4.003,83	-0,1	-2,37	20,8
3. Gastos Financieros	275,15	307,59	11,8	32,44	1,6
4. Transferencias Corrientes	5.898,01	5.848,17	-0,8	-49,84	30,4
5. Fondo de Contingencia	0,00	0,00	0,0	0,00	0,0
Operaciones Corrientes	16.805,27	16.787,85	-0,1	-17,41	87,4
6. Inversiones Reales	1.340,71	1.075,91	-19,8	-264,80	5,6
7. Transferencias de Capital	666,76	519,52	-22,1	-147,24	2,7
Operaciones de Capital	2.007,48	1.595,44	-20,5	-412,04	8,3
8. Activos Financieros	174,58	149,83	-14,2	-24,75	0,8
9. Pasivos Financieros	997,27	678,57	-32,0	-318,70	3,5
Operaciones Financieras	1.171,85	828,40	-29,3	-343,45	4,3
TOTAL	19.984,60	19.211,69	-3,9	-772,90	100,0

Fuente: Presupuesto de la Comunidad de Madrid para 2009 y 2010

II.2 Inversiones Estatales (Capítulo 6 PGE 2010)

En 2010, las dotaciones previstas para inversiones públicas estatales (capítulo 6) en el la Comunidad de Madrid se elevan a 2.331,68 millones de euros, lo que supone una disminución del 5,4% respecto a 2009.

De dicha cantidad, un porcentaje mayoritario de participación corresponde al sector público empresarial y fundacional -un 57,4%-, por delante del sector público administrativo con un 42,6% del total (Seguridad Social incluida, con un 1,8%).

INVERSIÓN DEL SECTOR PÚBLICO ESTATAL POR AGENTES EN LA COMUNIDAD DE MADRID
(Millones de euros)

AGENTES	2009	2010	Var. Absoluta 10/09	Var. % 10/09	Porcentaje s/total
Estado, OO.AA., Agencias Estatales y Otros Organismos Públicos	1.276,04	951,87	-324,17	-25,4	40,8
Seguridad Social	38,51	40,89	2,38	6,2	1,8
SECTOR PÚBLICO ADMINISTRATIVO	1.314,55	992,76	-321,79	-24,5	42,6
SECTOR PÚBLICO EMPRESARIAL Y FUNDACIONAL Y CONSORCIOS	1.149,02	1.338,93	189,91	16,5	57,4
TOTAL	2.463,57	2.331,68	-131,89	-5,4	100,0

Fuente: Elaboración propia a partir de los Presupuestos Generales del Estado y de la Seguridad Social 2009 y 2010.

Con posterioridad a la aprobación del PGE para 2010, el Gobierno aprobó un programa de consolidación fiscal que incluyó un **Plan de Acción Inmediata para 2010**, instrumentado mediante *Acuerdos de no disponibilidad de crédito*, así como un **Plan de Revisión del Gasto de la Administración General del Estado 2011-2013**. Como consecuencia, las inversiones en 2010 han sido inferiores a las previstas en los presupuestos iniciales, que son los aquí utilizados.

En cuanto a la evolución temporal, la variación acumulada en el periodo 2004-2010 ha sido de -884,09 millones de euros (-27,5%). En el año 2005 se produce un importante descenso en las dotaciones del sector público empresarial debido, sobre todo, a la finalización de grandes infraestructuras como las del aeropuerto de Barajas. En los años sucesivos se registran ligeras fluctuaciones en el ritmo de crecimiento hasta situar nuevamente la inversión presupuestada en este ejercicio a niveles muy parecidos a los del 2005.



Fuente: Elaboración propia a partir de los Presupuestos Generales del Estado y de la Seguridad Social 2004-2010

Dentro del *Sector Público Administrativo*, la inversión prevista por el Estado, Organismos Autónomos, Agencias Estatales y Otros organismos públicos, presenta una disminución del

25,4% respecto a 2009 y se sitúa en 951,87 millones de euros, lo que significa el 10,4% del total regionalizado, convirtiendo a esta Comunidad en la tercera más beneficiada en las inversiones de este sector.

El Ministerio de Fomento, con un presupuesto inicial de 353,02 millones de euros, concentra el 37,1% del total de la inversión destinada a esta Comunidad. Le siguen los Ministerios de Defensa (10,2%), Ciencia e Innovación y Cultura (ambos con 8,5%).

**INVERSIÓN DEL SECTOR PÚBLICO ADMINISTRATIVO(*) EN LA COMUNIDAD DE MADRID
Detalle por Ministerios**

(Millones de euros)

SECCIÓN MINISTERIAL	2009	2010	Var. Absoluta 10/09	Var. % 10/09	Porcentaje s/total
CORTES GENERALES	4,93	4,04	-0,89	-18,1	0,4
TRIBUNAL DE CUENTAS	1,16	0,86	-0,30	-25,9	0,1
TRIBUNAL CONSTITUCIONAL	1,79	1,63	-0,16	-8,7	0,2
CONSEJO DE ESTADO	0,39	0,25	-0,14	-35,9	0,0
CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL	3,09	3,40	0,31	9,9	0,4
MINISTERIO DE ASUNTOS EXTERIORES Y DE COOPERACIÓN	12,77	15,05	2,28	17,9	1,6
MINISTERIO DE JUSTICIA	15,30	7,99	-7,31	-47,8	0,8
MINISTERIO DE DEFENSA	124,69	96,78	-27,90	-22,4	10,2
MINISTERIO DE ECONOMÍA Y HACIENDA	79,58	54,65	-24,93	-31,3	5,7
MINISTERIO DEL INTERIOR	24,65	12,75	-11,90	-48,3	1,3
MINISTERIO DE FOMENTO	493,10	353,02	-140,08	-28,4	37,1
MINISTERIO DE EDUCACIÓN	7,16	6,74	-0,42	-5,9	0,7
MINISTERIO DE TRABAJO E INMIGRACIÓN	1,81	0,20	-1,61	-88,9	0,0
MINISTERIO DE INDUSTRIA, TURISMO Y COMERCIO	41,97	37,63	-4,34	-10,3	4,0
MINISTERIO DE CIENCIA E INNOVACIÓN	118,28	80,66	-37,62	-31,8	8,5
MINISTERIO DE POLÍTICA TERRITORIAL	4,36	0,78	-3,58	-82,1	0,1
MINISTERIO DE MEDIO AMBIENTE, Y MEDIO RURAL Y MARINO	41,53	42,04	0,51	1,2	4,4
MINISTERIO DE CULTURA	110,50	80,62	-29,88	-27,0	8,5
MINISTERIO DE LA PRESIDENCIA	109,90	72,09	-37,82	-34,4	7,6
MINISTERIO DE SANIDAD Y POLÍTICA SOCIAL	16,49	17,56	1,07	6,5	1,8
MINISTERIO DE VIVIENDA	1,11	6,53	5,43	490,6	0,7
MINISTERIO DE IGUALDAD	2,36	1,86	-0,50	-21,4	0,2
GASTOS DE DIVERSOS MINISTERIOS	59,11	54,73	-4,39	-7,4	5,7
TOTAL	1.276,04	951,87	-324,17	-25,4	100,0

(*) No incluye Seguridad Social

Fuente: Elaboración propia a partir de los Presupuestos Generales del Estado y de la Seguridad Social 2009 y 2010.

Por lo que respecta al *Sector Público Empresarial, Fundacional y Consorcios* la inversión en Madrid, en 2010, alcanza los 1.338,93 millones de euros con un incremento interanual del 16,5%. Dicha cifra representa el 8,8% del total regionalizado y convierte a esta Comunidad en la quinta más beneficiada en las inversiones de este sector.

En el cuadro siguiente se observa que el 71,7% del total de estos créditos lo concentran las entidades ADIF, AENA y SEITSA, con una dotación conjunta de 959,55 millones de euros.

INVERSIÓN DEL SECTOR PÚBLICO EMPRESARIAL Y FUNDACIONAL EN LA COMUNIDAD DE MADRID
Ordenadas de mayor a menor en 2010

(Millones de euros)

DENOMINACIÓN	2009	2010	Var. Absoluta 10/09	Var. % 10/09	Porcentaje s/total
ADMINISTRADOR DE INFRAESTRUCTURAS FERROVIARIAS (ADIF)	304,56	586,87	282,31	92,7	43,8
AEROPUERTOS ESPAÑOLES Y NAVEGACIÓN AÉREA (AENA)	346,02	230,35	-115,67	-33,4	17,2
S.E. DE INFRAESTRUCTURAS DE TRANSPORTE TERRESTRE (SEITSA)	84,48	142,33	57,85	68,5	10,6
CORPORACIÓN DE RADIO Y TELEVISIÓN ESPAÑOLA, S.A. (CONSOLIDA)	38,17	62,25	24,08	63,1	4,6
RENFE-OPERADORA	12,47	46,09	33,62	269,6	3,4
S.E. DE PARTICIPACIONES INDUSTRIALES (SEPI) (CONSOLIDADO)	30,97	43,14	12,17	39,3	3,2
LOTERÍAS Y APUESTAS DEL ESTADO	41,70	41,70	0,00	0,0	3,1
FABRICA NACIONAL DE MONEDA Y TIMBRE-REAL CASA DE LA MONEDA	48,21	37,78	-10,43	-21,6	2,8
CORREOS Y TELÉGRAFOS, S.A. (CONSOLIDADO)	39,97	22,38	-17,60	-44,0	1,7
INGENIERÍA DE SISTEMAS PARA LA DEFENSA DE ESPAÑA (ISDEFE)	25,36	19,99	-5,37	-21,2	1,5
FUNDACIÓN INSTITUTO DE INVESTIGAC. CARDIOVASCULAR CARLOS III	17,14	18,26	1,13	6,6	1,4
SISTEMAS TECNICOS DE LOTERIAS DEL ESTADO, S.A.	10,12	15,60	5,48	54,1	1,2
SOCIEDAD DE INFRAEST.Y EQUIPAMIENTOS PENITENCIARIOS (SIEPSA)	13,31	14,30	1,00	7,5	1,1
AGUAS DE LA CUENCA DEL TAJO, S.A.	47,83	13,56	-34,28	-71,7	1,0
FUNDACIÓN CENTRO NACIONAL DE INVESTIG.ONCOLÓGICAS CARLOS III	3,60	10,20	6,60	183,3	0,8
Comisión Nacional de la Energía	5,16	5,03	-0,13	-2,5	0,4
RESTO DE ENTIDADES CON DOTACIÓN < 5 MILLONES DE EUROS	79,96	29,11	-50,85	-63,6	2,2
TOTAL	1.149,02	1.338,93	189,91	16,5	100,0

Fuente: Elaboración propia a partir de los Presupuestos Generales del Estado y de la Seguridad Social 2009 y 2010.

Desde el punto de vista funcional, el cuadro siguiente refleja las inversiones territorializadas del conjunto del Sector Público Estatal por **Políticas de Gasto**, es decir, considerando los diferentes fines a los que se destina la inversión.

**INVERSIÓN DEL SECTOR PÚBLICO ESTATAL
POR POLÍTICAS DE GASTO EN LA COMUNIDAD DE MADRID**

(Millones de euros)

Política de Gasto	2009	2010	Var. Absoluta 10/09	Var. % 10/09	Porcentaje s/total
PRODUCTIVAS	1.808,15	1.805,51	-2,65	-0,1	77,4
Infraestructuras	1.447,94	1.521,90	73,96	5,1	65,3
Sectores productivos	61,68	48,82	-12,86	-20,9	2,1
I+D+i	254,76	204,04	-50,71	-19,9	8,8
Otras actuaciones de carácter económico	43,77	30,74	-13,03	-29,8	1,3
SOCIALES	241,71	196,52	-45,19	-18,7	8,4
Seguridad Social	38,51	40,89	2,38	6,2	1,8
Protección y promoción social	10,77	13,03	2,26	21,0	0,6
Sanidad	16,95	17,25	0,30	1,8	0,7
Cultura	167,14	116,86	-50,28	-30,1	5,0
Educación	8,34	8,49	0,15	1,8	0,4
SERVICIOS BÁSICOS Y GENERALES	413,71	329,66	-84,04	-20,3	14,1
Defensa y Seguridad	128,50	87,10	-41,40	-32,2	3,7
Justicia	18,24	11,23	-7,01	-38,4	0,5
Política Exterior	12,35	11,58	-0,78	-6,3	0,5
Servicios de carácter general	254,62	219,75	-34,86	-13,7	9,4
Total	2.463,57	2.331,68	-131,89	-5,4	100,0

Fuente: Elaboración propia a partir de los Presupuestos Generales del Estado y de la Seguridad Social 2009 y 2010.

Como puede observarse, el mayor esfuerzo inversor se realiza en las denominadas *Políticas Productivas*, que suman 1.805,51 millones de euros en 2010 (el 77,4%). En primer destino de estos recursos es para inversiones en infraestructuras (1.521,90 millones de euros), seguidas por inversiones en I+D+i (204,04 millones) y el resto es para sectores productivos y otras actuaciones de carácter económico.

El 22,6% restante se ha centrado en Políticas Sociales y en Servicios Básicos y Generales, destacando en el primer grupo el gasto en Cultura, con un 116,86 millones de euros y Seguridad Social con 40,89 millones. En el segundo grupo, destacan las partidas de

Servicios de carácter general (219,75 millones), y Defensa y Seguridad (87,10 millones), destinados sobre todo a la modernización de las Fuerzas Armadas. No obstante, hay que señalar que estas cifras no representan una inversión neta en la Comunidad de Madrid, sino que son gastos centralizados en Departamentos ubicados en la capital.

Si analizamos la inversión real en función de los agentes del sector público estatal implicados, podemos comprobar el predominio de la inversión en Políticas Productivas, tanto en un subsector como en otro. Dentro de esta área de gasto la inversión estatal articulada a través del sector público empresarial representa el 66,6%. Por el contrario, en el resto de políticas, el predominio del sector público administrativo es claro.

INVERSIÓN REAL DEL SECTOR PÚBLICO ESTATAL POR SUBSECTORES Y ÁREAS DE GASTO COMUNIDAD DE MADRID. AÑO 2010

(Millones de euros)

SUBSECTORES	TOTAL PRODUCTIVAS	TOTAL RESTO DE POLÍTICAS	TOTAL	%
Sector público administrativo	603,47	389,29	992,76	42,6
Sector público empresarial y fundacional y Consorcios	1.202,04	136,89	1.338,93	57,4
TOTAL	1.805,51	526,18	2.331,68	100,0
% Sector público empresarial y fundacional y Consorcios s/total	66,6	26,0		

Fuente: Elaboración propia a partir de los Presupuestos Generales del Estado y de la Seguridad Social 2010.

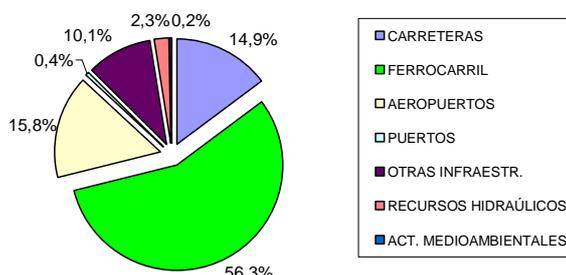
En Madrid, la **inversión real en infraestructuras** representa el 65,3% del total de la inversión estatal destinada a esta Comunidad, porcentaje inferior a la media nacional (90,9%). El desglose de las mismas según el cuadro adjunto permite conocer las inversiones en las diferentes redes de transporte (carreteras, ferrocarril, puertos y aeropuertos), en recursos hidráulicos y en otros fines, comparando el volumen de inversión presupuestado en 2010 con el del ejercicio anterior.

COMPOSICIÓN DE LA INVERSIÓN DEL SECTOR PÚBLICO ESTATAL EN INFRAESTRUCTURAS COMUNIDAD DE MADRID. AÑO 2010

(Millones de euros)

DENOMINACIÓN	2010	Var. % 10/09
INFRAESTRUCTURAS BÁSICAS	1.483,90	7,7
CARRETERAS	226,17	1,5
FERROCARRIL	857,23	37,8
AEROPUERTOS	240,40	-33,6
PUERTOS	5,99	-9,3
OTRAS INFRAESTRUCTURAS	154,12	-6,1
INFRAESTRUCTURAS MEDIO AMBIENTE	38,01	-46,0
RECURSOS HIDRÁULICOS	35,64	-46,1
ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES	2,36	-44,4
TOTAL	1.521,90	5,1

Fuente: Elaboración propia a partir de los PGE y SS 2009-2010.



Las principales inversiones se registran en *infraestructuras de transporte* que suman 1.329,78 millones de euros, con un aumento del 9,6% sobre el presupuesto de 2009, porcentaje que posiciona a Madrid con el mayor incremento interanual en esta materia respecto al total territorializado.

Por modos de transporte, en primer lugar destacan las actuaciones relativas a las *infraestructuras ferroviarias* que, con una dotación de 857,23 millones de euros y un crecimiento interanual cercano al 38%, concentran el 64,5% de estos créditos. En concreto,

el mayor esfuerzo inversor se centra en el desarrollo de la Alta Velocidad (535,31 millones de euros) y en el Plan de Cercanías (126,14 millones). En segundo lugar, la inversión en *aeropuertos* que asciende a 240,40 millones de euros y en tercer lugar, la partida de *carreteras* con 226,17 millones de euros.

En términos relativos, la variación más significativa se produce en la partida de *recursos hidráulicos* (un -46,1% respecto a 2009), originada, sobre todo, por el descenso en las dotaciones de la Sociedad Aguas de la Cuenca del Tajo, S.A como consecuencia del ritmo de ejecución de diversas obras y proyectos.

En total, la inversión del sector público estatal en infraestructuras alcanza los 1.521,90 millones de euros, con un aumento del 5,1% respecto a las dotaciones del año 2009.

A continuación se recogen los proyectos más significativos por su dimensión financiera:

PRINCIPALES PROYECTOS DE INVERSIÓN DEL SECTOR PÚBLICO ESTATAL EN LA COMUNIDAD DE MADRID

(Millones de euros)

INFRAESTRUCTURAS BÁSICAS		Inversión 2010
CARRETERAS	M-40. Destacan: Remodelación del enlace con M-511 (37,38M€) y del enlace con A-6 (63,43M€)	104,65
	Actuaciones de conservación y explotación y de seguridad vial en Madrid.	72,24
	A-1 Alcobendas-San Sebastián de los Reyes. Plataformas reservadas, vías colectoras y remodelación enlace.	15,80
FERROCARRIL	Línea de Alta Velocidad (LAV): Madrid-Valladolid (90,08 M€) y Madrid-Levante (264,23 M€).	354,31
	Inversión en Alta Velocidad: Conexión Atocha-Chamartín y ampliación de la Estación de Atocha.	181,00
	Cercanías Madrid. Destacan las siguientes inversiones: * Tercera y cuarta vías San Cristóbal-Aranjuez: 51,35 M€ * Acceso ferroviario al aeropuerto de Barajas: 22,33 M€	126,14
	Convenio con el ADIF para la administración de las infraestructuras de titularidad del Estado.	73,83
	Renfe-Operadora: Talleres alta velocidad Atocha-Cerro Negro-Santa Catalina.	21,26
	Madrid/Barajas: destacan 38,68M€ en inversiones de apoyo y mantenimiento, 24,07 M€ para actuaciones medioambientales y 23,43 M€ en sistemas de información y comunicaciones.	130,13
OTRAS INFRAESTRUCTURAS	Diversas inversiones de la Corporación de Radio y Televisión Española, S.A.	62,25
	Edificio Agencia Efe	22,34
INFRAESTRUCTURAS MEDIO AMBIENTE		Inversión 2010
RECURSOS HIDRÁULICOS	Modernización de la Zona Regable del Canal de Estremera.	9,17
	Estudios y trabajos técnicos de la Dirección General del Agua.	5,14
	Infraestructura de Interconexión de los ríos Sorbe y Bornova para abastecer a poblaciones de Guadalajara.	2,68
OTRAS POLÍTICAS		Inversión 2010
OTRAS POLÍTICAS	Adquisición de edificio nueva sede social Loterías y Apuestas del Estado (LAE).	40,00
	Renovación de equipos Fábrica de Madrid (Fabrica Nacional de Moneda y Timbre-Real Casa de la Moneda)	37,78
	Proyectos de I+D+i - Consejo Superior de Investigaciones Científicas. Destaca la construcción del Instituto de Medicina Molecular Príncipe de Asturias (Madrid) con 10,4 M€.	31,85
	Ingeniería de Sistemas para la Defensa De España (ISDEFE): Adquisición y rehabilitación edificio sede social.	18,54
	Fundación Instituto de Investigac. Cardiovascular Carlos III: Adquisiciones de equipamiento científico, informático, instalaciones para el Centro.	18,26
	Museo Nacional Centro de Arte Reina Sofía: Adquisición de obras de arte, ampliación del museo y otras inversiones de reposición.	16,77

Fuente: Elaboración propia a partir de los Presupuestos Generales del Estado 2010.

Perfiles económico-financieros de las CC.AA.



Ministerio de
Política Territorial y
Administración Pública

REGIÓN DE MURCIA 2010

SECRETARÍA DE ESTADO
DE COOPERACIÓN TERRITORIAL

DIRECCIÓN GENERAL DE
COOPERACIÓN AUTONÓMICA

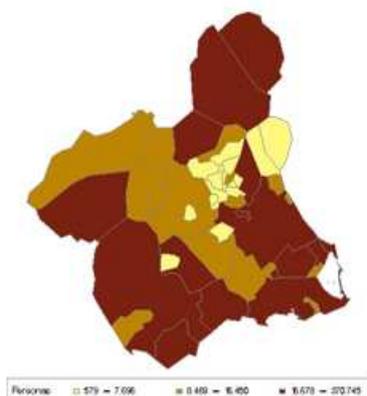
I. PRINCIPALES RASGOS SOCIOECONÓMICOS

I.1 Demografía

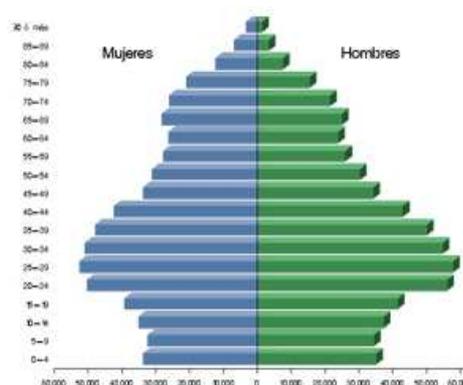
Situada en el extremo suroriental del Arco Mediterráneo español, la Región de Murcia contaba, según el Padrón a 1 de enero de 2010, con 1.461.979 habitantes (un 1,07% más que en 2009), distribuidos en una superficie de 11.313 km². Ello da lugar a una densidad demográfica de 129,2 hab./km², cifra que supera con mucho los 92,9 hab./km² del conjunto del Estado.

No obstante, y a pesar de integrarse en un eje de desarrollo de fuerte dinamismo demográfico y productivo, en esta Comunidad Autónoma persisten acusados desequilibrios entre, por un lado, los municipios costeros y los situados en el eje Murcia-Cartagena y a lo largo de la Autovía A-7, donde se alcanzan densidades de más de 200 hab./km², y por otro, los del interior de la región, de abrupto relieve y en los que apenas se llega a los 15 hab./km². De hecho, en esta Comunidad Autónoma más del 51% de la población se concentra en tres municipios: Murcia, Cartagena y Lorca.

MAPA POBLACIÓN / MUNICIPIOS



PIRÁMIDE DE POBLACIÓN



Con una evolución demográfica claramente progresiva a lo largo del periodo aquí considerado (1960-2010), es a partir de la década de los setenta cuando el ritmo de crecimiento de la población de la Región de Murcia se acelera hasta superar ampliamente la media española. Así, a lo largo de las cuatro décadas que median entre 1970 y 2010 el aumento de la población regional se cifró en un 75,7%, equivalentes a 629.932 habitantes más, porcentaje que prácticamente duplicó el crecimiento del conjunto de España y sólo fue superado por los dos archipiélagos y la Comunidad de Madrid. En el origen de este comportamiento se encuentra un crecimiento vegetativo notablemente superior a la media del Estado y un flujo inmigratorio positivo también de considerable importancia.

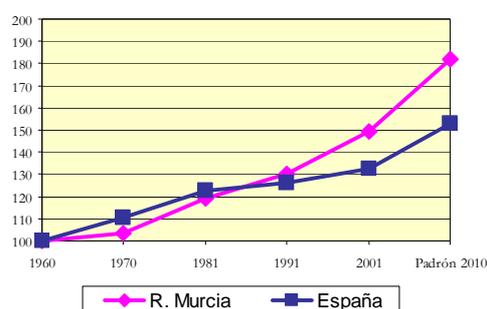
EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN

	REGIÓN DE MURCIA			ESPAÑA	
	Población	Variación intercensal (%)	Participación en el total nacional (%)	Población	Variación intercensal (%)
1960	803.086	-	2,61	30.776.935	-
1970	832.047	3,61	2,44	34.041.531	10,61
1981	957.903	15,13	2,54	37.746.886	10,88
1991	1.045.601	9,16	2,69	38.872.268	2,98
2001	1.197.646	14,54	2,93	40.847.371	5,08
Padrón 2010	1.461.979	27,20(*)	3,11	47.021.031	16,10(*)

(*) Variación Padrones municipales de 2000 y 2010

Fuente: INE, Censos de población y viviendas y Padrón de 2010

EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN TOTAL
Índice año 1960=100



La estructura por edades de la población de la Región de Murcia en 2010 muestra un panorama demográfico más progresivo que la media española. De hecho, la base de la pirámide poblacional de esta región es la más ancha del conjunto autonómico, si se exceptúan los casos de Ceuta y Melilla, al situarse el porcentaje de jóvenes (0-15 años) sobre la población total en el 18,6%, frente al 15,7% existente como media en España. Además, y sumando sus efectos, la proporción de mayores de 64 años alcanza el 13,8% en la Región de Murcia, cifra bastante por debajo del 16,9% existente a escala nacional. Ambos comportamientos determinan que la cohorte de población en edad de trabajar en la región asciende al 67,6%, dato no muy alejado del 67,5% de España. Aunque esta Comunidad Autónoma no se ha sustraído al proceso general de envejecimiento de la población ocurrido en España, éste ha sido menos intenso en aquella, manteniéndose la tasa de dependencia menor y el índice de juventud mayor que las respectivas medias nacionales.

Por lo que se refiere a la población extranjera registrada en el Padrón de 2010, su número en esta Comunidad Autónoma se elevó a 241.865 (un 2,5% más que en 2009), lo que supone multiplicar por 9,2 el número existente en el año 2000, cifra que supera el factor de 6,2 experimentado por España en el mismo periodo. Con ello, la proporción de extranjeros sobre la población total regional alcanza el 16,5%, porcentaje claramente por encima del 12,2% de España. Debe señalarse al respecto que sólo el 26,2% de los extranjeros empadronados en la Región de Murcia proviene de países de la UE de 27 Estados (en el conjunto de España fue del 40,9%); atendiendo a la nacionalidad de origen, destacan los procedentes de Marruecos, que representan el 28,5% del total, Ecuador (18,9%) y Reino Unido (9,3%).

En cuanto a la estructura municipal de la Región de Murcia, es de reseñar el hecho de que esta Comunidad Autónoma sea la que menor número de ayuntamientos engloba en su territorio (45), de los que solo 2 tienen menos de 1.000 habitantes. A este respecto, se da la circunstancia de que la extensión superficial media de los municipios de esta región es la más alta de España: 251 km², valor muy superior a la media del Estado, cifrada en 62 km².

POBLACIÓN EXTRANJERA

	REGIÓN DE MURCIA		ESPAÑA	
	Población extranjera	Participación en la población regional (%)	Población extranjera	Participación en la población nacional (%)
2000	26.189	2,3	923.879	2,3
2010	241.865	16,5	5.747.734	12,2

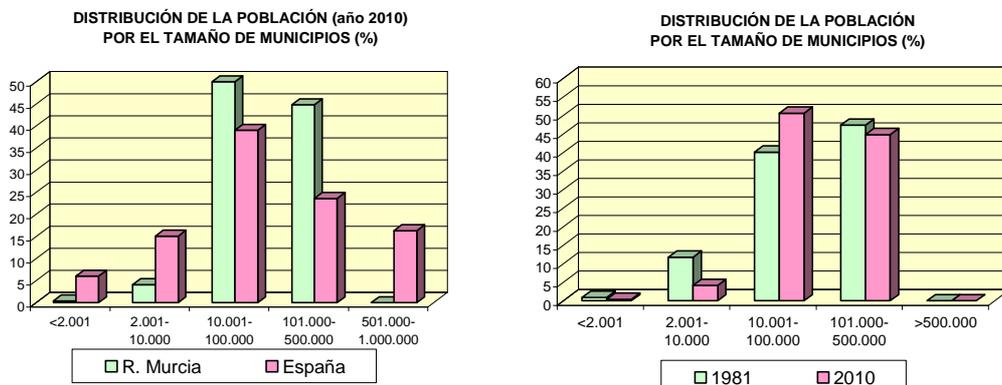
Fuente: INE, Padrones municipales de 2000 y 2010

EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN EXTRANJERA
Índice año 2000=100



En cuanto a la evolución del patrón geográfico de los asentamientos urbanos de la región de Murcia, a lo largo de las últimas tres décadas se manifiesta una clara debilitación de los municipios situados en los dos extremos del espectro aquí considerado. Así, por un lado, el peso de los ayuntamientos de menos de 10.000 habitantes bajó del 12,6% al 4,5% entre 1981 y 2010, mientras que los mayores de 100.000 habitantes (Murcia y Cartagena) vieron descender su proporción en la población total regional desde el 47,4% al 44,8% en el mismo periodo. Como compensación, se reforzaron considerablemente los núcleos medianos de

población de entre 10.000 y 100.000 habitantes, cuya población conjunta pasó de representar el 40,1% en 1981 al 50,6% en 2010.

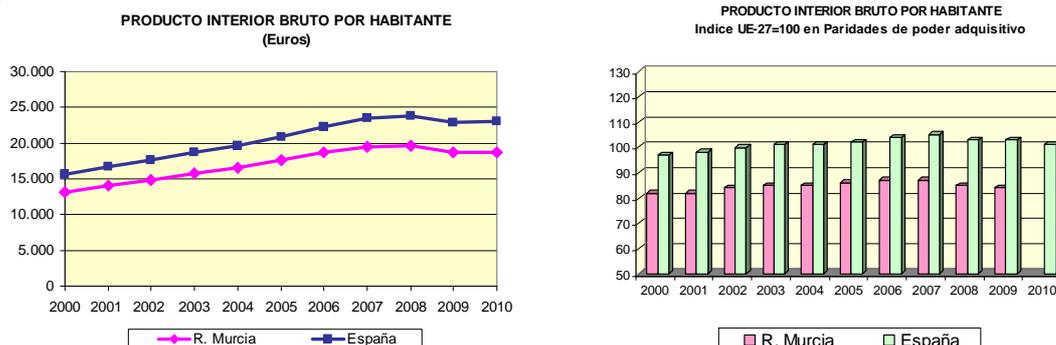


Comparando la estructura territorial de la población regional con el modelo predominante en el conjunto del Estado, la Región de Murcia se caracteriza por pesos relativos muy altos de los municipios de entre 10.000 y 100.000 habitantes, que engloban al 50,6% de la población total regional (frente al 39,0% en España) y de los del intervalo de 100.000 a 500.000 habitantes, donde se asienta el 44,8%, frente al 23,6% en España. Contrariamente, la proporción de la población murciana que se asienta en los núcleos de menos de 10.000 habitantes (el 4,5%) es muy inferior a la media del Estado (21,1%).

I.2 Nivel de desarrollo

De acuerdo con los datos de la Contabilidad Regional de España (CRE-2000) publicados por el INE en marzo de 2011, el PIB por habitante de la Región de Murcia en 2010 se elevó a 18.654 euros, cifra que supone un descenso del 0,4% respecto del año precedente y se compara desfavorablemente con el incremento del 0,5% experimentado por la media de España.

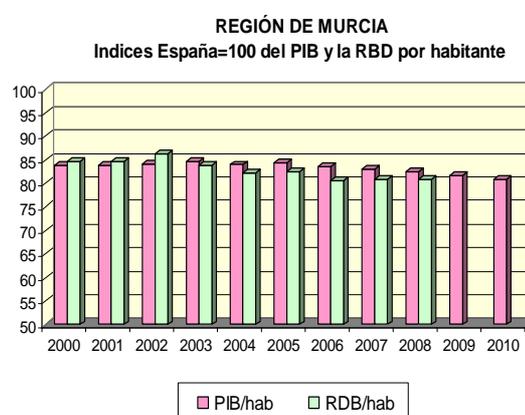
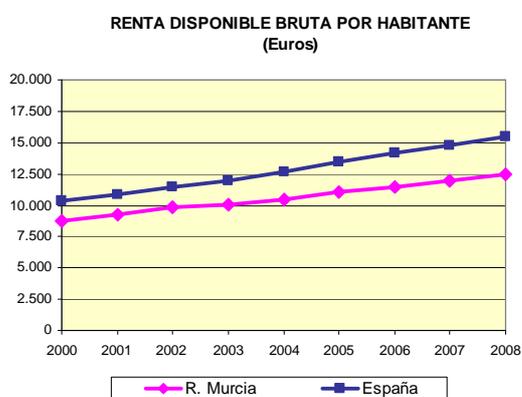
Dado que el PIB por habitante de España en 2010 fue de 23.063 euros, el índice regional (España=100) de la Región de Murcia en el mismo año fue de 80,9, es decir, fue un 19,1% inferior a la media nacional. Como consecuencia de un crecimiento medio anual del PIB por habitante de esta Comunidad Autónoma, entre 2000 y 2010, del 3,6%, tasa inferior al 4,0% obtenido por el conjunto nacional, se ha producido un descenso del índice regional de 3 puntos respecto del valor alcanzado en el año 2000. Con ello, la región de Murcia descendió del puesto 14º al 16º, dentro el *ranking* regional de esta variable, a lo largo de la citada etapa.



Dentro del contexto de la UE, la Región de Murcia tenía en 2009 un índice del PIB/hab. (UE-27=100), expresado en términos de paridad de poder adquisitivo, de 84, lo que implica un avance en la senda de convergencia de esta autonomía de 2 puntos desde el año 2000, avance inferior a los 6 puntos conseguidos por España en el mismo lapso de tiempo.

Ahora bien, si la referencia temporal se centra en la media del trienio 2000-2002, que fue el dato utilizado para la inclusión en los Objetivos de las políticas de cohesión para el periodo 2007-2013, Murcia obtuvo un índice (UE-25=100) del PIB por habitante de 79,4. Con esta cifra, esta Comunidad quedó fuera del Objetivo de Convergencia, debido al efecto estadístico, es decir, que estaría en el citado objetivo si no hubiera habido ampliación de la UE a 25 Estados, y pasó a formar parte, junto con Asturias, Ceuta y Melilla, del grupo de regiones españolas *Phasing-out* (salida progresiva) del Objetivo de Convergencia.

Con otra óptica, y considerando la renta disponible bruta per cápita en 2008 (último año con datos oficiales disponibles), la Región de Murcia ocupó el 18º puesto entre las Comunidades Autónomas, dos lugares por debajo de la posición alcanzada en el caso del PIB por habitante del mismo año. A su vez, el índice regional (España=100) de la RDB por habitante descendió desde 84,6 en 2000 hasta 80,8 en 2008, dando lugar a que en los seis últimos años de este periodo de nueve anualidades fuera inferior al índice del PIB por habitante, cuando en los tres años anteriores la situación fue la contraria. Con ello, en Murcia parece consolidarse la existencia de un saldo negativo para la región, si bien menguante, derivado de los mecanismos de solidaridad interregional (impuestos, cotizaciones, prestaciones sociales, etc.) de los agentes públicos.



I.3 Actividad productiva

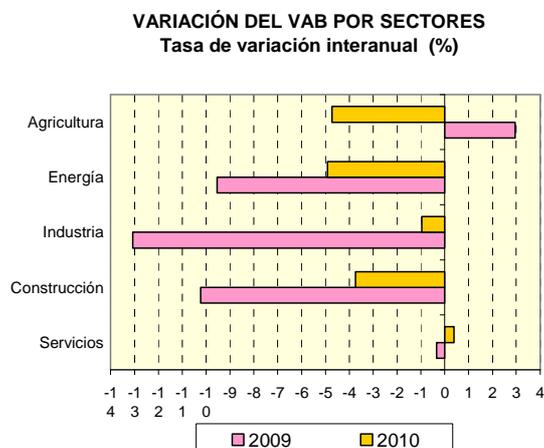
A pesar de haberse anticipado en un año al proceso de desaceleración de la actividad productiva experimentado por España, dado que la economía murciana comenzó a mostrar los primeros signos de debilidad en 2006, el PIB regional continuó en 2010 con tasas de variación negativas, aunque frenando considerablemente su caída hasta un -0,56%, cifra, con todo, peor que el -0,14% de media nacional.

PRODUCTO INTERIOR BRUTO A PRECIOS DE MERCADO

	REGIÓN DE MURCIA						ESPAÑA				
	PIB (precios de mercado)			PIB por habitante			PIB (precios de Mercado)		PIB por habitante		
	Miles de euros	Participación en el total nacional (%)	Variación interanual (%)	Euros	Índice España=100	Índice UE-27=100 (PPA)	Miles de euros	Variación interanual (%)	Euros	Índice UE-27=100 (PPA)	
2000	15.202.081	2,41	6,07	13.132	83,9	82	630.263.000	5,05	15.653	97	
2001	16.576.703	2,44	4,37	14.013	83,8	82	680.678.000	3,65	16.715	98	
2002	18.053.773	2,48	3,87	14.860	84,2	84	729.206.000	2,70	17.650	100	
2003	19.702.578	2,52	4,04	15.778	84,7	85	782.929.000	3,10	18.639	101	
2004	21.204.570	2,52	3,12	16.538	83,9	85	841.042.000	3,27	19.700	101	
2005	23.262.279	2,56	4,27	17.665	84,4	86	908.792.000	3,61	20.941	102	
2006	25.207.937	2,56	4,24	18.673	83,6	87	984.284.000	4,02	22.335	104	
2007 (P)	27.100.446	2,57	4,16	19.476	83,0	87	1.053.537.000	3,57	23.478	105	
2008 (P)	28.164.464	2,59	1,57	19.694	82,5	85	1.088.124.000	0,86	23.866	103	
2009(A)	27.182.448	2,58	-3,44	18.731	81,6	84	1.053.914.000	-3,72	22.946	103	
2010(1ºE)	27.324.745	2,57	-0,56	18.654	80,9	sd	1.062.591.000	-0,14	23.063	101	

Fuente: INE (Contabilidad Regional de España. CRE-2000) y Eurostat

Desde el punto de vista sectorial, puede afirmarse que solo los servicios parecen haber iniciado un suave despegue, al marcar un crecimiento del 0,4% en tasa anual, mientras que las restantes cuatro grandes ramas productivas siguen sumidas en la depresión, aunque con registros menos negativos que en 2009. Así, la construcción prosiguió su lento ajuste, desacelerando su caída hasta un -3,7% en 2010 (-10,2% en 2009), mientras que ramas energéticas y la industria registraron descensos de la producción del 4,9% y del 0,9%, respectivamente, frente al -9,6% y -13,1% del año precedente. Por su parte, la agricultura mostró una vez más un alto grado de volatilidad al transformar su positivo avance del 3,0% del año 2009 en un retroceso del 4,7% en 2010.



Ampliando el análisis al periodo 2000-2010, se constata que a pesar de haber iniciado antes que la tónica general el proceso de desaceleración productiva, la economía murciana ha aprovechado la inercia de los años de bonanza económica, mostrando una mayor resistencia a la crisis. De hecho, su crecimiento durante el citado periodo, estimado en un 2,53% medio anual, frente al 2,06% registrado por España, convierte a Murcia en la segunda región con más alto crecimiento del conjunto autonómico, después de Extremadura

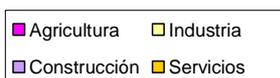
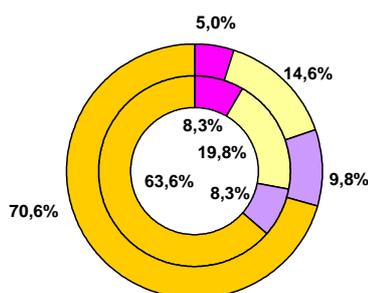
Dentro de la estructura productiva de esta Comunidad Autónoma, y con datos referidos al periodo 1995-2010, cabe destacar los siguientes aspectos:

- Sector primario de cierta importancia, dado su alto valor añadido y orientación exportadora, aunque con una tendencia a la baja en su participación en el VAB total

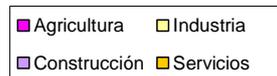
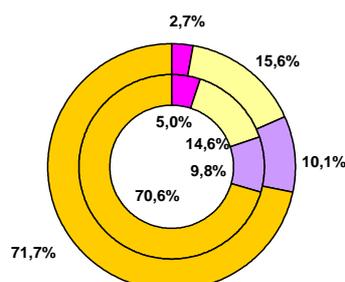
regional. De hecho, su peso en la producción regional bajó 3,3 puntos durante período 1995-2010, hasta alcanzar el 5% en ese último año, cifra que prácticamente duplica el valor medio de España.

- Presencia del sector secundario algo menor que la media del Estado y también en declive en cuanto a la participación en el VAB regional, ya que desciende del 19,8% en 1995 al 14,6% en 2010, porcentaje, por otra parte, distante en un punto de la media española de ese año.
- Comportamiento fuertemente expansivo de la construcción, con una aportación al VAB regional que subió 4,2 puntos entre 1995 y 2007, para alcanzar el 12,5%, pero que truncó su trayectoria a partir de ese año, bajando hasta el 9,8% en 2010, cifra tres décimas de punto inferior a la media española (el 10,1%).
- Sector terciario también en crecimiento, sobre todo en la rama de servicios de mercado, que sitúa su proporción en la producción total regional en un 70,6% en 2010 (63,6% en 1995), lo que le permite reducir su histórico diferencial negativo respecto de la media nacional, que fue del 71,7% en el mismo año.

ESTRUCTURA SECTORIAL DEL VAB
Círculo interior 1995-Círculo exterior 2010

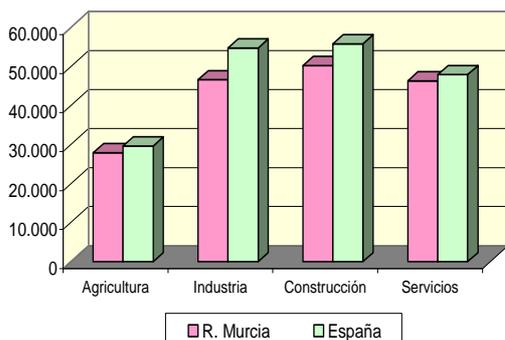


ESTRUCTURA SECTORIAL DEL VAB (2010)
Círculo interior R. Murcia-Círculo exterior España

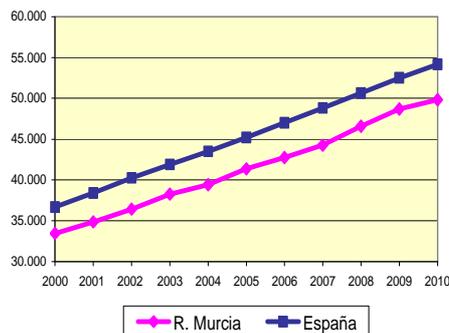


En cuanto a la productividad, medida en términos de PIB por ocupado, la Región de Murcia presenta una evolución, entre 2000 y 2010, algo más dinámica que la del conjunto nacional, al haber crecido, en términos nominales, un 4,1% de media anual, frente al 4,0% de España. Ello se ha traducido en un ligero avance del índice regional España=100 de 0,8 puntos, hasta 92,0 en 2010, que no ha alterado su 16º puesto dentro del *ranking* regional de la productividad.

REGIÓN DE MURCIA
VAB por ocupado en euros (Año 2009)



PRODUCTO INTERIOR BRUTO POR OCUPADO
(Euros)



En el plano sectorial, y con datos de 2009 (último con datos oficiales disponible), ninguna de las cuatro grandes ramas consiguió superar la correspondiente productividad media del Estado. De hecho, el desempeño menos malo se dio en los servicios, cuya productividad quedó un 3,2% por debajo de la media, mientras que la industria se situó en el extremo opuesto, con un valor un 14,8% inferior a su media estatal.

I.4 Mercado de trabajo

Las series anuales de los principales agregados del mercado de trabajo contempladas en la EPA configuran un panorama general para la Región de Murcia en 2010 caracterizado por los siguientes elementos: a) contexto demográfico moderadamente expansivo; b) fuerte avance de la población activa; c) atenuación del ritmo de destrucción del empleo; y d) desacelerado crecimiento del paro, aunque superando el incremento medio de España.

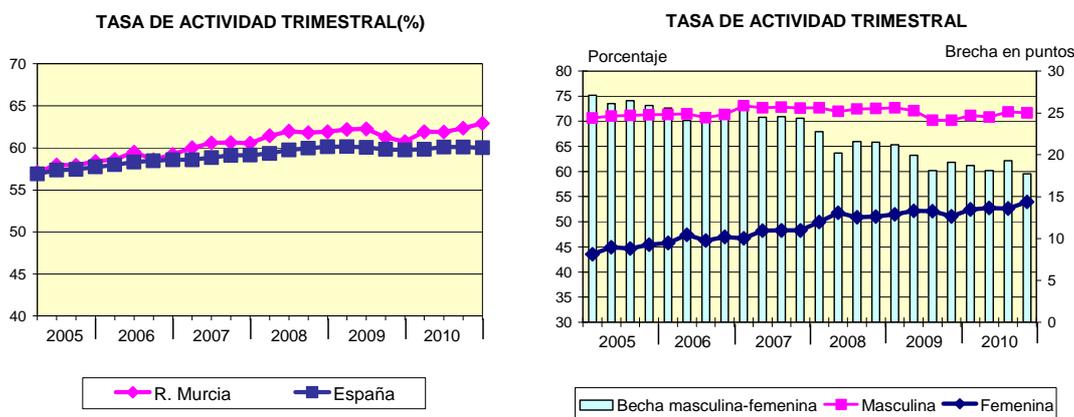
MERCADO DE TRABAJO: ACTIVOS, OCUPADOS Y PARADOS

Media anual de 2010 y variaciones sobre el año anterior

	ACTIVOS			OCUPADOS			PARADOS		
	Miles	Variación 2010/2009		Miles	Variación 2010/2009		Miles	Variación 2010/2009	
		Miles	Porcentaje		Miles	Porcentaje		Miles	Porcentaje
R. MURCIA	739,1	13,0	1,79	566,5	-9,1	-1,58	172,6	22,1	14,68
ESPAÑA	23.088,9	51,4	0,22	18.456,5	-431,5	-2,28	4.632,4	482,9	11,64

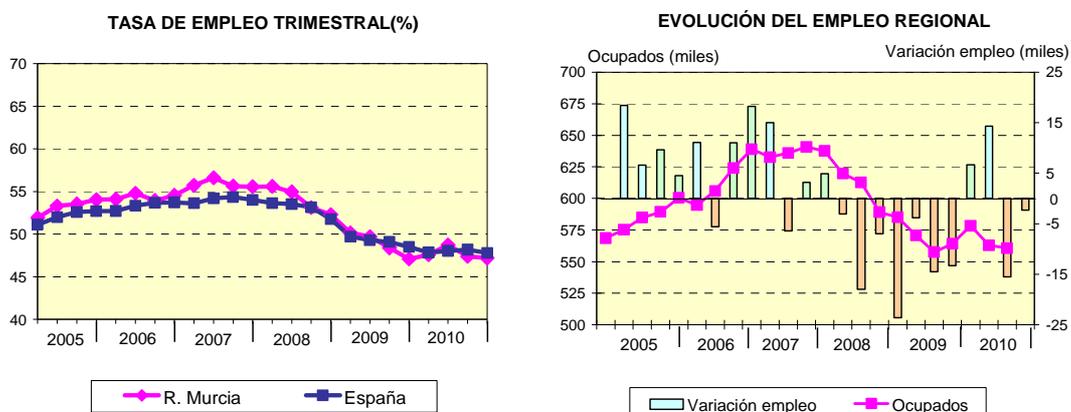
Fuente: INE (Encuesta de Población Activa).

La población activa regional alcanzó la cifra de 739,1 miles de personas en 2010, con un crecimiento que aceleró su ritmo hasta el 1,79% en tasa anual, la más elevada del conjunto regional (exceptuando a Melilla), manteniéndose por encima del 0,22% registrado como media por España. Este acentuado dinamismo de la población activa ha provocado un ascenso de la tasa de actividad de regional, que subió del 61,60% en 2009 al 62,26% en 2010, ampliando considerablemente su diferencial positivo respecto del valor medio de España (el 60,00%) y aupándose al 4º puesto del *ranking* autonómico.



En cuanto al empleo, después del fuerte descenso del 8,29% en 2009, el número de ocupados en la Región de Murcia ralentizó su caída al -1,58% en 2010, cifra menos negativa que el -2,28% de España. Con ello aún se destruyeron 9,1 miles de puestos de trabajo respecto del año precedente, en el que las pérdidas de empleos se cifraron en 52,0 miles, alcanzándose una cifra total de 566,5 miles de ocupados en 2010. Consecuentemente, la

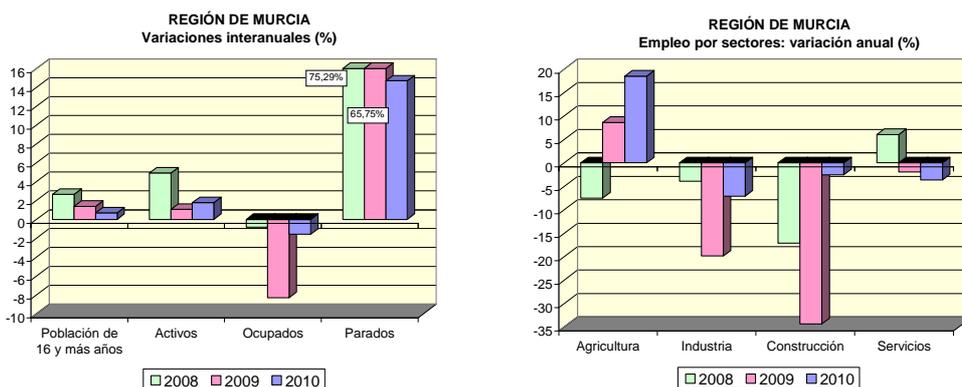
tasa de empleo regional bajó 1,11 puntos respecto de 2009, para alcanzar el 47,72% en 2010, cifra ligeramente inferior al 47,96% de la media española.



La contracción del empleo en 2010 afectó a ambos sexos, si bien fue más intensa en el colectivo femenino, en el que descendió en términos interanuales un 2,08%, frente al -1,21% registrado entre los varones. Por sexos, la tasa de empleo masculina (el 54,50%) bajó algo más que la femenina (el 40,82%), con lo que la brecha entre ambas, favorable a los varones se amplió hasta los 13,68 puntos en 2010, superando por poco a la existente como media en España (13,09 puntos).

Desde el punto de vista sectorial, el descenso del empleo se tradujo en pérdidas en tres de los cuatro grandes sectores de la economía, siendo especialmente intensas en la industria, cuyo nivel de ocupación bajó un 7,1%% anual, y los servicios (-3,7%). Por su parte, la construcción frenó su extraordinario desplome del año 2009 (-34,4%) hasta un mucho más moderado -2,6% y las ramas agrarias aceleraron su ya positivo resultado de 2009 para lograr un crecimiento del empleo del 18,5% en 2010.

En términos absolutos, puede decirse que de los 20,7 miles de empleos brutos destruidos en 2010, 13,8 miles lo fueron en servicios y 5,4 miles en el sector industrial. De hecho, en estos dos sectores, que fueron los más severamente afectados, se concentró el 93% de los puestos de trabajo destruidos en la Región de Murcia. No obstante, el buen comportamiento del sector primario, que incrementó sus efectivos laborales en 11,7 miles a lo largo de 2010, consiguió atenuar el impacto negativo de las restantes ramas productivas, limitando las pérdidas netas a 9,1 miles depuestos de trabajo.



A pesar de la desaceleración en la caída del empleo en esta Comunidad Autónoma, la sostenida expansión de la población activa dio lugar a un todavía importante incremento del paro del 14,68% en tasa anual, cifra no tan mala como el 65,75% del año 2009, pero que sigue superando el crecimiento medio del Estado, cifrado en el 11,64%. Con ello, el número total de parados en la región en 2010 alcanzó la cifra de 172,6 miles (de los que 28,6 miles tenían menos de 25 años), es decir, 22,1 miles más que en el año anterior.

Como en el caso del empleo, los malos datos regionales relativos al paro afectaron a ambos sexos, aunque la diferencia relativa entre ellos, también desfavorable a las mujeres, fue mayor que en el caso del empleo. De hecho, mientras que el número de parados varones subió en 2010 el 7,89% en términos interanuales, el desempleo entre las mujeres se elevó en un 25,93%. Así que de los 22,1 miles de parados adicionales existentes en 2010, 14,7 miles fueron mujeres y sólo 7,4 miles hombres.

TASAS DE ACTIVIDAD, EMPLEO Y PARO

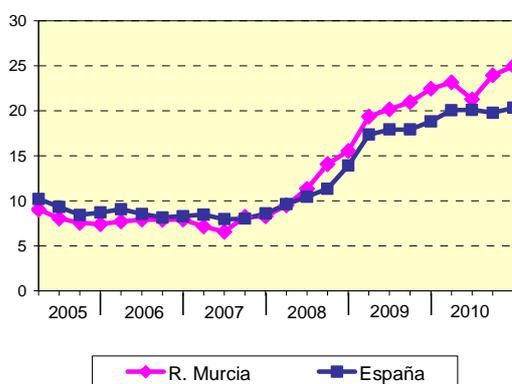
Medias anuales en porcentaje

	TASA DE ACTIVIDAD			TASA DE EMPLEO			TASA DE PARO		
	2008	2009	2010	2008	2009	2010	2008	2009	2010
R. MURCIA	61,79	61,60	62,26	53,98	48,83	47,72	12,63	20,73	23,35
ESPAÑA	59,80	59,94	60,00	53,02	49,15	47,96	11,34	18,01	20,06

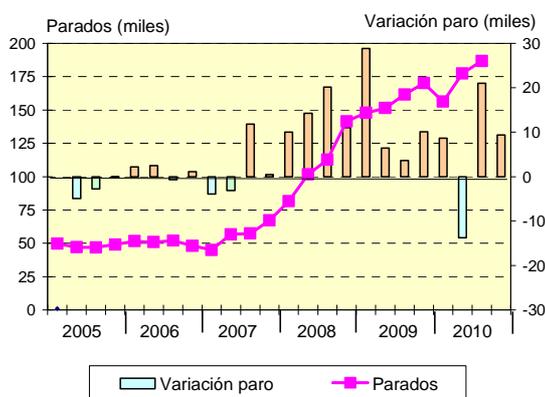
Fuente: INE (Encuesta de Población Activa)

Los anteriores comportamientos se traducen en un mantenimiento de la tendencia ascendente de tasa de paro en la Región de Murcia, iniciada en la segunda mitad del año 2007, y que culmina, por ahora, en una cifra del 23,35% en 2010 (20,06% en España), lo que supone una subida de 2,62 puntos respecto del año anterior. La tasa de paro regional subió en ambos sexos, pero el ascenso entre las mujeres más que duplicó el experimentado por los varones, con lo que la brecha por género, desfavorable para los hombres, redujo su diferencial hasta los 0,77 puntos, situación contraria a la existente en el conjunto nacional, donde la tasa de paro femenina supera la masculina en 0,75 puntos.

TASA DE PARO TRIMESTRAL(%)



EVOLUCIÓN DEL PARO REGIONAL



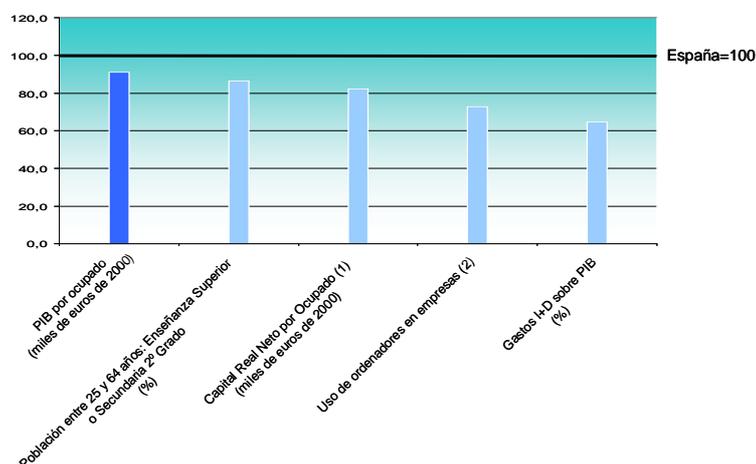
1.5 Factores de crecimiento económico

La menor productividad del factor trabajo en la Región de Murcia viene determinada por unos niveles de cualificación y de dotación de capital fijo por ocupado por debajo de la

media española; y, sobre todo, por unas mayores diferencias en dotación de ordenadores y en intensidad de gasto I+D respecto al promedio nacional.

FACTORES DE CRECIMIENTO EN REGIÓN DE MURCIA. Año 2009

(de mayor a menor valor)



(1) Año 2008

(2) % de empleados que utilizan ordenador una vez por semana.

Fuente: Elaboración propia con datos de INE, Eurostat y Fundación BBVA/Ivie. El dato del capital real neto se ha tomado de la Base de Datos de la Fundación BBVA / IVIE y el número de ocupados del INE.

En el análisis de la evolución de cada uno de los factores en particular, se verá que se ha dado un fuerte crecimiento en el nivel de formación de la población trabajadora, en el grado de dotación de ordenadores por el factor trabajo y en la intensidad de gasto I+D. No se ha producido, en cambio, una intensificación del capital fijo, es decir no se ha dado crecimiento de este activo material por trabajado, durante el periodo analizado.

1.5.1 Capital fijo

No se ha producido un proceso de intensificación del capital fijo durante el periodo analizado, incluso el capital neto real por ocupado ha disminuido, aunque ligeramente, respecto al inicio del periodo, ampliándose la diferencia existente con el conjunto de España, como muestra el cuadro inferior. El Índice regional (España=100), que había llegado a alcanzar el valor 87,4 en el comienzo de ésta década, ha disminuido hasta el valor 82,2.

CAPITAL NETO REAL POR OCUPADO EN LA REGIÓN DE MURCIA

	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Miles de euros de 2.000	139,5	128,7	129,4	128,4	126,8	126,7	127,3	128,6	128,9	136,5
Índice España = 100	87,4	83,4	83,7	82,2	81,0	80,7	81,9	82,3	81,1	82,2

Fuente: Elaboración propia con datos de INE y Fundación BBVA/Ivie. El dato del capital real neto se ha tomado de la Base de Datos de la Fundación BBVA/Ivie y el número de ocupados del INE.

En 2008 -último año disponible- un notable crecimiento del capital neto real por ocupado no ha sido suficiente para alcanzar el nivel de 1995. Este aumento, además, se ha debido al descenso del empleo en el primer año de recesión económica, como ha ocurrido en la mayoría de las CC.AA.

1.5.2 Capital humano

El nivel de formación de la población trabajadora sigue en la actualidad acusando una clara diferencia respecto al promedio nacional. Y aunque no ha perdido el ritmo de crecimiento característico de todo el periodo, todavía no ha conseguido recortar distancias con dicho promedio. En el tramo de edad entre 25 y 64 años, la población murciana, con al menos secundaria de segundo ciclo, supone el 44,6% frente al 51,5% de España. El índice regional (España=100), por tanto, tiene un valor de 86,7, cuando en 1999 se situaba en 90,4.

POBLACIÓN ENTRE 25 Y 64 AÑOS SEGÚN EL NIVEL DE FORMACIÓN ALCANZADO

	1999		2005		2006		2007		2008		2009	
	%	UE-27=100										
Enseñanza superior + secundaria de segundo grado y postsecundaria (*)												
MURCIA	32,9	51,1	42,9	62,1	43,3	62,1	44,2	62,7	43,6	61,2	44,6	62,0
ESPAÑA	36,4	56,5	48,5	70,1	49,4	70,8	50,4	71,4	51,0	71,5	51,5	71,6
Secundaria de segundo grado y postsecundaria (*)												
MURCIA	13,7	30,4	20,0	42,8	20,2	43,0	20,8	44,1	19,2	40,8	20,6	44,1
ESPAÑA	15,2	33,8	20,2	43,3	20,9	44,6	21,5	45,6	21,7	46,2	21,8	46,6
Enseñanza superior												
MURCIA	19,2	99,1	22,9	102,4	23,1	101,4	23,5	99,8	24,5	100,8	24,0	95,5
ESPAÑA	21,2	109,2	28,2	126,3	28,5	124,7	29,0	123,1	29,2	120,5	29,7	118,1

(*): no terciaria.

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Eurostat.

Este relativo menor nivel se explica tanto por el componente de secundaria de segundo ciclo como por el superior, con una menor dotación. En comparación con la UE-27, la diferencia resulta bastante mayor en el segundo ciclo de secundaria, es decir en Bachillerato y en Formación de grado medio, como ocurre en las demás CC.AA. Este último resultado apunta en la actualidad a un modesto desempeño del sistema educativo. Los titulados de enseñanza secundaria de segundo ciclo han de seguir creciendo, incluso a una mayor ritmo, para que esta región pueda llegar a converger con la UE-27. En titulados superiores ya se encuentra bastante próxima.

Es necesario reducir, para ello, su alto grado de abandono escolar. La gravedad de este fenómeno la comparten todas las CC.AA. mediterráneas españolas, que se caracterizan por una fuerte actividad turística. Murcia es la que lo tiene en grado más acusado, después de Baleares: un 41,10 % de los jóvenes murcianos entre 18 y 24 años han abandonado el sistema educativo sin haber conseguido completar el segundo ciclo de secundaria (datos de 2008), una cifra que es la más alta de todas las CC.AA. después de Baleares; y en todo caso mas de dos veces y media mayor que en la UE-27, que es del 14,9%¹.

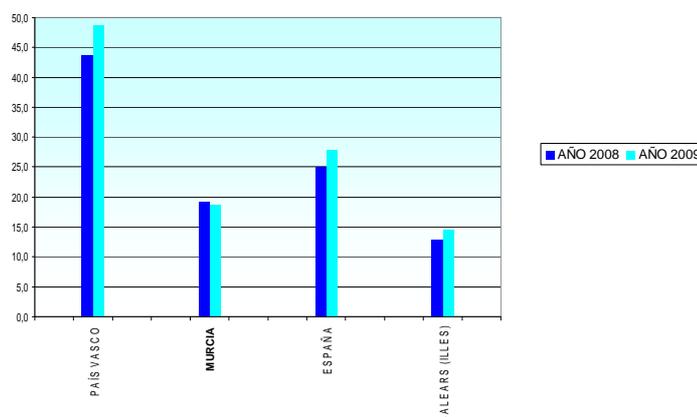
La actual recesión económica ha dificultado el acceso al empleo de los jóvenes con peor cualificación, que suelen ser los que han abandonado la educación de manera temprana. La OCDE señala que el paso de los jóvenes de la escuela a la vida laboral se produce más fácilmente en los países donde la enseñanza profesional está más desarrollada². Además, la formación profesional de segundo grado es un instrumento que se considera de gran utilidad para reducir el abandono escolar.

¹ Sistema Estatal de Indicadores de la Educación. Instituto de Evaluación. Ministerio de Educación. 2010

² Etudes Economiques de l'OCDE: Espagne 2010

CICLOS FORMATIVOS DE GRADO SUPERIOR (18-19 años)

Tasas brutas de escolaridad (%)



Fuente: Elaboración propia con datos del Ministerio de Educación.

En esta Comunidad, la tasa bruta de escolaridad en los ciclos formativos de grado medio (16 y 17 años) sólo alcanza el 23,8% (31,3% en España), de las más bajas de las CC.AA.³ En los de grado superior (18 y 19 años) resulta incluso menor, un 18,6%, y notablemente por debajo de la media española, con una acusada disparidad con la Comunidad Autónoma mejor situada (ver gráfico).

1.5.3 Actividades de Investigación y Desarrollo

Es en el desempeño de las actividades de investigación, desarrollo e innovación donde esta región muestra una mayor debilidad. Estas actividades generan a largo plazo el capital tecnológico de una economía, que es determinante para su crecimiento. Tanto en intensidad de gasto I+D -que es la inversión necesaria para acumular dicho activo intangible- como en la capacidad de innovación de las empresas -que incide de manera decisiva en dicho crecimiento- se sitúa en la actualidad en el grupo de las CC.AA. más rezagadas.

En 2009, la intensidad de gasto I+D, es decir el gasto I+D en porcentaje del PIB regional, era del 0,89%. En términos de indicador regional (España=100), sólo llegaba al valor 64,49. Por otro lado, mientras que en el conjunto de España ese porcentaje no ha dejado de crecer durante el periodo, en Murcia descendió en 2008, manteniéndose prácticamente en ese valor en 2009.

GASTOS INTERNOS TOTALES EN I + D POR CC.AA.
(% s/PIB)

CC.AA.	1995	2000	2005	2006 (P)	2007 (P)	2008 (A)	2009 (1ª E)
REGIÓN DE MURCIA	0,51	0,69	0,73	0,76	0,92	0,87	0,89
ESPAÑA	0,81	0,91	1,12	1,20	1,27	1,35	1,38
UE-27	1,80	1,85	1,84	1,85	1,85	1,90	2,01
EE.UU.	2,48	2,69	2,56	2,59	2,65	2,77	..
Indicador regional (España=100)	62,96	75,82	65,18	63,33	72,44	63,70	64,49
Indicador regional (UE-27=100)	28,33	37,30	39,67	41,08	49,73	45,79	44,28
Indicador regional (EE.UU.=100)	20,56	25,65	28,52	29,34	34,72	31,41	..

Fuente: INE. Contabilidad Regional de España y Eurostat.

EU 27: European Union (27 countries)

Los datos de los años 2005 en adelante incluyen I+D continua y ocasional.

(P) Estimación provisional del PIB

(A) Estimación avance del PIB

(1ª E) Primera estimación

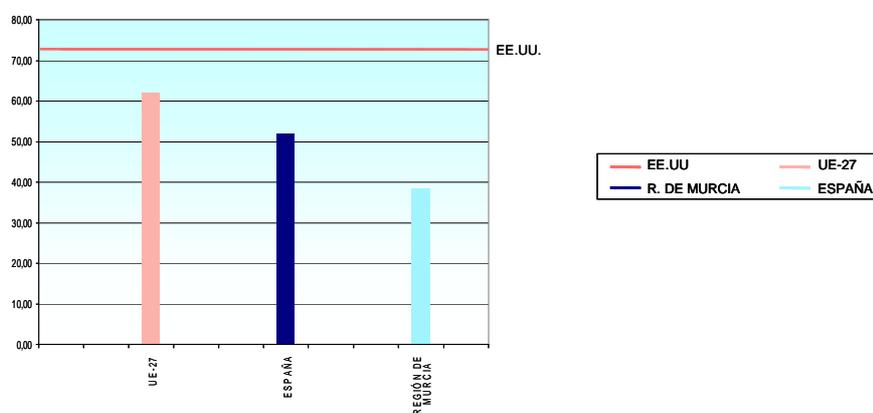
³ Ver estadísticas de las enseñanzas no universitarias. Resultados detallados (varios años). Ministerio de Educación.

En términos de convergencia con la media nacional, puede afirmarse que no se ha dado un sentido de acercamiento claro, permaneciendo en la misma disparidad durante ese tiempo. En cambio, se ha dado una tendencia convergente con el promedio de la UE-27, pero frenada durante los dos últimos años, como puede apreciarse en el cuadro adjunto.

El análisis de dos indicadores estrechamente relacionados con el sector empresarial, verdadero motor del cambio tecnológico en las CC.AA., pone de manifiesto su débil posición en relación al conjunto de España y sobre todo de la UE-27. Del total de gasto interno I+D asignado por los agentes económicos sólo el 38,49% corresponde a las empresas, cuando en España alcanza el 54,76% y en la UE-27 el 62,10%.

GASTOS INTERNOS I+D DE LAS EMPRESAS. AÑO 2009

(% sobre el total de cada Comunidad Autónoma)



A diferencia de los años anteriores, no se han incluido en este porcentaje los gastos I+D de las instituciones privadas sin fines de lucro.

Fuente: Elaboración propia en base a INE y Eurostat.

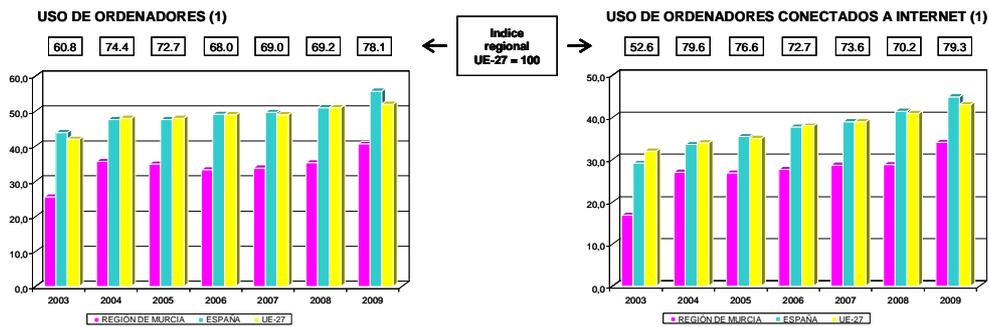
Si se tienen en cuenta sólo los gastos en actividades innovadoras, su posición incluso empeora. Sólo representa el 0,55% del total de la cifra de negocios de las empresas, cuando para el conjunto de España este porcentaje asciende al 1,10%. Y mientras que en el conjunto nacional ha crecido significativamente desde 2005 -entonces se situaba en el 0,83%- en Murcia apenas ha experimentado variación -0,57% en ese año⁴.

1.5.4 Tecnologías de la Información

La ininterrumpida asimilación de las TI por las empresas murcianas, durante la década, ha experimentado un mayor empuje en 2009, que se percibe tanto en el uso de ordenadores como en su conexión a Internet. El porcentaje de personal que los utiliza se ha elevado al 40,6%, desde el 35,3% del año anterior. De la misma manera, el porcentaje de los empleados usuarios conectados a Internet ha pasado al 34,1%, desde el 28,8%. Con todo, siguen dándose acusadas diferencias con el conjunto de España y de la UE-27, como pone de manifiesto el gráfico inferior.

⁴ Encuesta sobre innovación tecnológica en las empresas. INE 2010.

TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN EN EMPRESAS
(Porcentaje del personal que al menos lo utiliza una vez por semana)



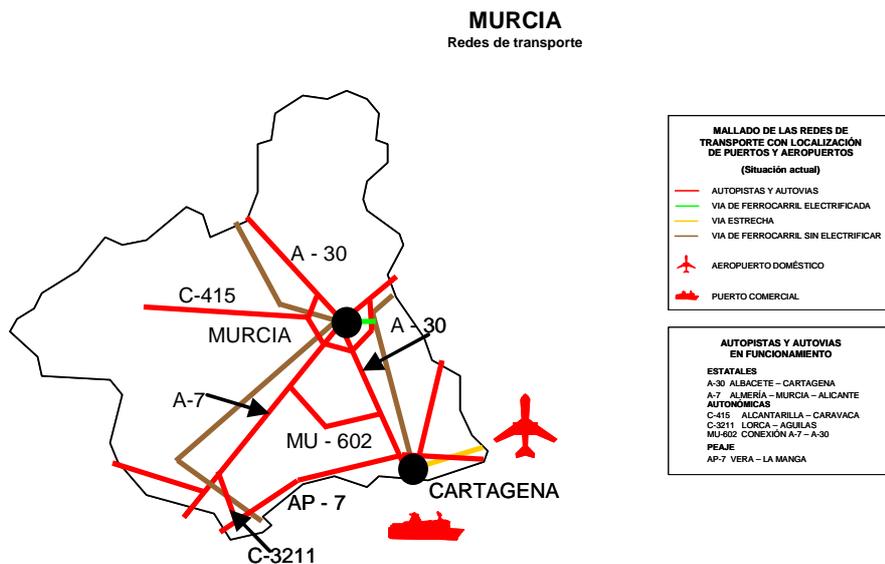
Empresas de diez o más asalariados, sin tener en cuenta las pertenecientes al sector financiero.
Fuente : Instituto Nacional de Estadística: Encuesta de uso de TIC y Comercio Electrónico (CE) en las empresas y Eurostat.
La encuesta es de cada mes de enero del año siguiente.

Si se tiene en cuenta todo el periodo, existe, no obstante, una tendencia claramente convergente con la UE-27 en los dos indicadores, como se desprende del valor del índice regional (UE-27=100) recogido en dicho gráfico. En relación al promedio español también se da el mismo sentido de acercamiento a dicho promedio.

Ahora bien, el relativo bajo nivel de formación en estas tecnologías de uso general, que imparten las empresas de la región, no facilita que una mayor asimilación de las mismas, por el sistema productivo, contribuya a un mayor crecimiento económico. Sólo un 21,2% de los empleados reciben esta formación, frente al 30,7% de Andalucía y al 28,5% de Extremadura y, en fin, al 26,7% del promedio nacional⁵.

1.5.5 Red de transportes

La red de transporte terrestre figura como la primera prioridad de la inversión del sector público estatal destinada a la Región de Murcia en 2009. Supone el 31,0% de un total de 797,49 millones de euros, porcentaje repartido entre un 11,7% para carreteras (autovías y autopistas) y un 19,4% para ferrocarriles⁶.



⁵ Encuesta de uso de las Tecnologías de la Información y las Telecomunicaciones y el Comercio Electrónico. Enero 2009. INE 2010

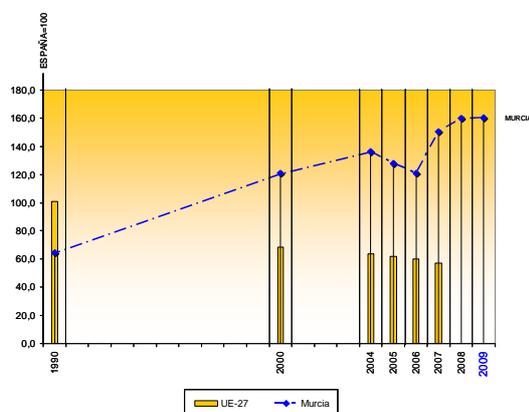
⁶ Ver informe económico-financiero de las AA.TT. 2009. Ministerio de Política Territorial y Administración Pública.

Como se señala en posteriores apartados, esta región actualmente está incluida en el objetivo de convergencia, modalidad phasing-out (salida progresiva). Por ello, recibe financiación del FEDER para el eje prioritario Transporte y Energía. En el periodo de programación 2006-2006, y anteriores, estuvo incluida en el objetivo de desarrollo de las regiones atrasadas, que entre otras prioridades cofinanciaba las redes de transporte terrestre.

Un esfuerzo tan importante de acumulación en esas infraestructuras -compartido por España y la Unión europea- la ha situado en la novena región europea en kilómetros construidos de vías de gran capacidad entre 1990 y 2009. Según Eurostat, se queda, con 450 kilómetros construidos, delante de Midi-Pyreneés y detrás de Centre, ambas de Francia⁷. Unos años antes de 1990, no disponía de ningún tramo de red en funcionamiento.

INDICE COMPUESTO DE LA RED DE AUTOPISTAS Y AUTOVIAS (1)

(España=100)



Datos de la UE-27 no disponibles para los años 2008 y 2009.
Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Instituto Nacional de Estadística y de Eurostat.

(1) Este índice es el resultado de dos operaciones. En la primera se obtiene un indicador compuesto como resultado de ponderar, a nivel territorial, los kilómetros de red por dos variables (superficie y población), dando el mismo peso a cada una de ellas. La segunda operación consiste en poner en relación el valor del indicador compuesto de cada Comunidad Autónoma con el de España, haciendo éste igual a 100.

El indicador compuesto de autovías y autopistas (IC) permite valorar y comparar la intensidad de ese esfuerzo. Si en 1990 el IC en Murcia (España=100) se situaba bastante por debajo del conjunto de España (64,5) y también de la UE-27, dos décadas después se había más que duplicado con relación a España y casi triplicado respecto a la UE-27 en 2007. En los dos últimos años se ha mantenido sin variación.

RED DE FERROCARRILES

	2.006		2.007		2.008		2.009	
	Total	Electrificada % s/total	Total	Electrificada % s/total	Total	Electrificada % s/total	Total	Electrificada % s/total
REGIÓN DE MURCIA	287,2	0,0	287,2	0,0	279,0	0,0	279,0	0,0
ESPAÑA	15.172,7	57,1	15.337,7	57,8	15.550,0	58,6	15.329,5	58,3
EU -27			212.336,0	51,6	212.842,0	51,9		

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de ADIF, FEVE, Ministerio de Fomento.

En cuanto a la red de ferrocarriles, en 2009 todavía esta región, al igual que Extremadura, no dispone de ningún tramo electrificado en los 279,0 kilómetros de red en funcionamiento.

⁷ Yves Mahieu:Transport. Statistics in focus. Eurostat.

Una comparación con las regiones europeas del mismo nivel (NUTS 2), la sitúa en el grupo de menor densidad, con menos de 25 de Km. de vía por 1.000 km².

En un breve **resumen final**, el crecimiento de la economía de la Región de Murcia se apoya más en el capital fijo y en el capital humano que en las tecnologías de la información, con una intensidad de gasto I+D también menor. En todos estos factores, además, los indicadores analizados muestran unos valores por debajo, en los dos primeros, o bastante por debajo, en los otros dos, de la media española.

Salvo el capital fijo por ocupado, han experimentado un notable crecimiento durante el periodo, con un sentido convergente respecto al conjunto de la UE-27. Respecto al conjunto de España, han conseguido recortar distancias de manera clara sólo los dos indicadores analizados de las TI de las empresas.

I.6 Política regional

La Región de Murcia, que durante el periodo de programación 2000-2006 estuvo incluida en el Objetivo 1, ha pasado a estar englobada, junto con las regiones del “efecto estadístico” (Asturias, Ceuta y Melilla), en el Objetivo *Phasing-out* (salida progresiva) de Convergencia, dentro de la actual Política de Cohesión comunitaria (2007-2013). Ello viene motivado por la evolución de su PIB per cápita, que superó el 75% del PIB medio de la UE-25, si bien aún se mantuvo por debajo de dicho umbral en la UE de 15 Estados.

Dentro del Programa Operativo de la Región de Murcia para el periodo 2007-2013, la estrategia de desarrollo regional se concreta en cinco grandes objetivos:

- Crecimiento y calidad en el empleo
- Fomento de la Sociedad del Conocimiento
- Sostenibilidad territorial y ambiental
- Cohesión y bienestar social
- Refuerzo de la capacidad institucional y la imagen de la Región de Murcia

La consecución de estos objetivos generales mediante las actuaciones ejecutadas por las distintas Administraciones Públicas permitirán:

- ✓ Elevar el PIB *per capita* favoreciendo la convergencia de la región con la media de la UE 25.
- ✓ Elevar la productividad de los trabajadores mediante la mejora del tejido productivo.
- ✓ Elevar la tasa de empleo, sobre todo en el caso de las mujeres.

1.6.1 La política regional de origen nacional

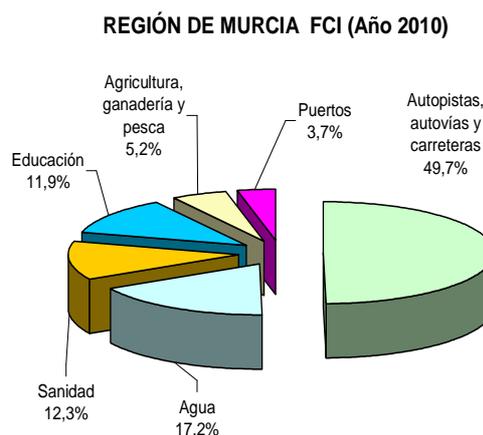
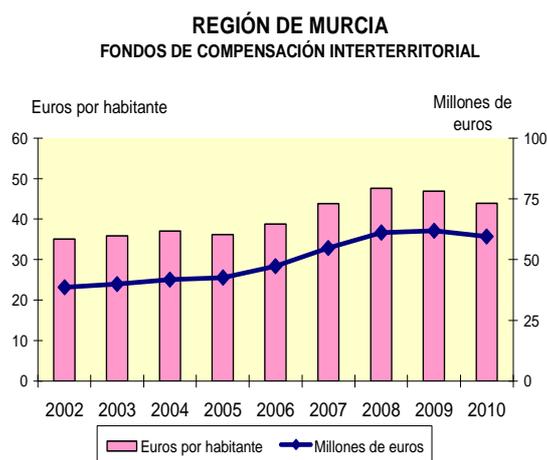
a) Fondos de Compensación Interterritorial

El importe de los FCI de 2010 para la Región de Murcia fue de 59,52 M€, lo que supone un decremento del 3,7% respecto del ejercicio de 2009, porcentaje inferior al descenso del

9,5% experimentado por el total de los FCI; con ello, esta Comunidad Autónoma alcanzó una cuota participativa en el total de los FCI de 2010 del 4,9%, frente al 4,6% del año 2009. Debe señalarse que la dotación de los FCI para esta región en 2010 se ha incrementado en un 54,1% respecto de la existente en el año 2002, porcentaje de aumento superior al 37,0% experimentado como media por los FCI en el mismo periodo de tiempo. Para el ejercicio de 2011 la Región de Murcia tiene consignados, dentro de los FCI, recursos por valor de 38,87 M€, un 34,7% menos que en 2010.

En términos relativos a la población, la Región de Murcia obtuvo en 2010 con cargo a los FCI 44 euros por habitante (47 euros en 2009), importe inferior a la media del conjunto de los territorios beneficiarios de los citados fondos, que alcanzó los 47 euros.

Por programas de inversión, los recursos de los FCI de 2010 canalizados hacia esta Comunidad Autónoma se distribuyeron de la siguiente forma: *Autopistas, autovías y carreteras* (29,56 M€; el 49,7%), *Recursos hídricos* (10,26 M€; el 17,2%), *Sanidad* (7,30 M€; el 12,3%), *Educación* (7,08 M€; el 11,9%) y *Agricultura, ganadería y pesca* (3,10 M€; el 5,2%) y *Puertos* (2,22 M€; el 3,7%).



b) El Sistema de Incentivos Regionales

A lo largo del ejercicio de 2010 se aprobaron en la Región de Murcia cuatro proyectos, frente a los ocho de 2009, con una inversión subvencionable de 18,28 M€ y una subvención aprobada de 2,79 M€, es decir, el 15,3%. Ello conllevó la creación de 148 nuevos puestos de trabajo y el mantenimiento de otros 145.

Por ramas productivas, destacaron las inversiones en las ramas de *Industria del caucho y transformación de materiales plásticos*, con el 39,0% del total de la inversión subvencionable, *Comercio y actividades anexas* (17,4%) y *Otros sectores económicos* (43,7%).

Considerando las cifras correspondientes a la anualidad de 2010, se constata que las empresas de esta región, que en 2009 habían mostrado cierta resistencia a la tendencia general de atonía inversora, han acusado con contundencia los efectos de la crisis en 2010.

Así, el número de proyectos aprobados en esta región en ese año disminuyó en un 50% respecto de 2009, cifra que se compara muy desfavorablemente con el aumento del 5,5% experimentada como media por el sistema de incentivos regionales. Este negativo desempeño se ha manifestado en todos los parámetros implicados; así, la inversión movilizada bajó un 65,7%, la subvención concedida lo hizo en un 64,0%, y los puestos de trabajo a crear y mantener, cuyos aumentos en 2009 habían superado los niveles medios alcanzados por el conjunto del sistema de incentivos regionales, cayeron en números rojos en 2010.

SISTEMA DE INCENTIVOS ECONÓMICOS REGIONALES

	Número de proyectos aprobados	Inversión subvencionable (millones de euros)	Subvención concedida (millones de euros)	Puestos de trabajo a crear	Puestos de trabajo a mantener
2004	11	20,96	2,28	84	512
2005	33	439,28	63,49	508	2.179
2006	20	89,92	6,16	369	1.032
2007	40	270,24	14,52	650	1.615
2008	6	60,21	3,57	120	94
2009	8	53,37	7,76	150	504
2010	4	18,28	2,79	148	145

Fuente: Ministerio de Economía y Hacienda

c) *La Cooperación Económica Local*

La subvención del MPTAP para el programa CEL en la Región de Murcia, en 2010, ascendió a 2,40 M€, el 1,7% del total nacional. Dentro de este programa, destacan los Planes provinciales de cooperación, dotados con 2,12 M€, que representan el 88,4% del total regional, seguido de la asignación especial por Servidumbre por grandes instalaciones militares, con 0,25 M€ (el 10,4%).

COOPERACIÓN ECONÓMICA LOCAL DEL ESTADO (Año 2010)

	Millones de euros	Porcentaje sobre el total regional	Porcentaje sobre el total nacional
Planes provinciales de cooperación	2,12	88,43	2,18
Encuesta de infraestructura y equipamientos locales	0,01	0,33	1,12
Fondo especial de municipios de menos de 20.000 hab	0,02	0,83	0,04
Servidumbre por grandes instalaciones militares	0,25	10,41	13,89
TOTAL	2,40	100,00	1,70

Fuente: Ministerio de Política Territorial

d) *El Fondo Estatal de Inversión Local (FEIL)*

El FEIL, dotado con 8.000 millones de euros para el conjunto del Estado, tiene por objeto aumentar la inversión pública en el ámbito local mediante la financiación de obras de nueva planificación y ejecución inmediata a partir de comienzos de 2009.

Con este fondo se financian un conjunto de actuaciones que, por sus características, contribuyen, en el corto plazo, a dinamizar la economía y a favorecer la creación y el mantenimiento de puestos de trabajo, reforzando, al mismo tiempo, la capitalización de la economía nacional y aumentando el potencial inversor de los ayuntamientos.

El FEIL cuenta con una financiación máxima para los municipios de la Región de Murcia por valor de 246,39 M€ (el 3,1% del total nacional). Dada la distribución rigurosamente proporcional a la población registrada en el Padrón municipal, el municipio de Murcia, al tener consignada una dotación de 74,84 M€, concentra el 30,4% de los recursos asignados por el FEIL a esta Comunidad Autónoma, situándose a continuación los de Cartagena (36,69 M€), Lorca (15,85 M€) y Molina de Segura (10,51 M€).

FONDO ESTATAL DE INVERSIÓN LOCAL (2009)

	Millones de euros	Porcentaje sobre el total regional	Porcentaje sobre el total nacional
Murcia	74,84	30,38	0,94
Cartagena	36,69	14,89	0,46
Lorca	15,85	6,43	0,20
Molina de Segura	10,51	4,26	0,13
R. MURCIA	246,39	100,00	3,08
TOTAL	8.000,00	-	100,00

Fuente: Ministerio de Política Territorial

Con cargo a este fondo, en esta Comunidad Autónoma se han ejecutado un total de 672 proyectos, por un valor total de 245,99 M€; ello ha supuesto la generación de 13.200 contratos laborales, de los que 4.488 empleos fueron de nueva creación, mientras que se mantuvieron otros 8.712 puestos de trabajo. Según la tipología de los proyectos, destacan los equipamientos e infraestructuras de servicios básicos, que concentraron el 35,2% de los recursos, los de rehabilitación y mejora de espacios públicos (25,4%) y los equipamientos y edificios culturales, educativos y deportivos (19,3%)

e) *El Fondo Estatal para el empleo y la sostenibilidad local (FESL)*

El objetivo básico de este Fondo es que las inversiones, proyectos y actuaciones financiadas por el mismo contribuyan a la sostenibilidad económica, social y ambiental. En este sentido, su finalidad es doble: en primer lugar, se trata de incrementar la inversión pública en el ámbito local a través de la financiación de actuaciones generadoras de empleo, sobre todo en proyectos que tomen en consideración la perspectiva del desarrollo sostenible en sus vertientes medioambiental, de empleo y de apoyo a la investigación, el desarrollo tecnológico y la innovación.

En segundo lugar, este Fondo Estatal contribuirá a la sostenibilidad social, mediante la financiación de los gastos corrientes que ocasione la prestación de servicios educativos, así como la de otros servicios sociales de competencia municipal, especialmente los gastos derivados de la gestión de los servicios de atención a las personas en situación de dependencia.

Con cargo al nuevo Fondo Estatal para el Empleo y la Sostenibilidad Local, la Región de Murcia tiene aprobados recursos por un total de 154,17 M€, que representan el 3,1% del total nacional; en este sentido, en el cuadro adjunto se muestra la asignación para los cuatro ayuntamientos más poblados de la región, constatándose que, conjuntamente, los municipios de Murcia, Cartagena, Lorca y Molina de Segura concentran el 56% del total autonómico.

FONDO ESTATAL PARA EL EMPLEO Y LA SOSTENIBILIDAD LOCAL (2010)

	Millones de euros	Porcentaje sobre el total regional	Porcentaje sobre el total nacional
Murcia	46,55	30,19	0,93
Cartagena	22,74	14,75	0,46
Lorca	9,83	6,38	0,20
Molina de Segura	6,75	4,38	0,14
R. MURCIA	154,17	100,00	3,09
TOTAL	4.990,00	-	100,00

Fuente: Ministerio de Política Territorial

Por otra parte, en esta Comunidad Autónoma se comprometieron recursos por un importe de 154,17 M€, que se destinaron a la realización de 726 proyectos. De ellos, 588 proyectos (por valor de 126,47 M€) fueron de carácter económico, y otros 138 (por un montante de 27,70 M€), respondieron a una tipología social. Como consecuencia de la puesta en marcha de los citados proyectos se generaron en 8.726 puestos de trabajo.

1.6.2 La política regional comunitaria

En cuanto a los instrumentos de las políticas de cohesión comunitaria, debe señalarse que dentro del Marco Estratégico Nacional de Referencia de España (MENR), que constituye el documento base de las actuaciones de la política de cohesión cofinanciadas por la UE en España para el periodo 2007-2013, se establece una asignación para la Región de Murcia a cargo del FEDER de 636,49 M€. Esta cifra debe incrementarse en otros 153,58 M€ procedentes del FSE, lo que da lugar a un total de 790,07 M€, a los que se añadirían los recursos procedentes del Fondo de Cohesión y del Objetivo de Cooperación Territorial Europea, que no están regionalizados *a priori*, así como los del FEADER y FEP, fondos de los que más adelante se dará información.

Inicialmente, el montante de la ayuda comunitaria con cargo a los Fondos Estructurales prevista para la Región de Murcia durante el periodo 2007-2013 supone una disminución aproximada del 54% respecto de lo percibido en la etapa 2000-2006. Ahora bien, mediante la utilización de determinadas secciones del Fondo de Cohesión (Fondo de Cohesión regionalizado no afectado y Fondo de Cohesión de la AGE afectado) se prevé que esta Comunidad incremente su montante de ayuda hasta limitar la caída de la ayuda prevista a un 33%.

a) *Las intervenciones del FEDER*

La ayuda del FEDER para la cofinanciación del Programa Operativo (PO) FEDER de Murcia

(2007-2013) se eleva a 523,86 M€, a los que se suma una contribución nacional por valor de 219,65 M€, lo que genera una financiación total para el PO de 743,51 M€. En este PO no está prevista la financiación privada directa nacional ni la intervención como agente de financiación del Banco Europeo de Inversiones. En el cuadro adjunto se muestra la distribución por ejes prioritarios de actuación de las inversiones contempladas en el PO FEDER de Murcia, en el que se alcanza una tasa de cofinanciación del 70,5%.

REGIÓN DE MURCIA: PROGRAMA OPERATIVO REGIONAL FEDER (2007-2013)

Unidad: euros

	Financiación comunitaria (a)	Financiación nacional (b)	Desglose indicativo de la contribución nacional		Financiación total (e=a+b)	Tasa de cofinanciación (f=a*100/e)
			financiación pública nacional (c)	financiación privada nacional (d)		
1 Desarrollo de la Economía del Conocimiento (I+D+i, Sociedad de la información y TIC)	79.789.845	19.947.475	19.947.475	-	99.737.320	80,0
2 Desarrollo e innovación empresarial	90.216.487	38.664.206	38.664.206	-	128.880.693	70,0
3 Medio ambiente, entorno natural, recursos hídricos y prevención de riesgos	111.087.847	47.609.076	47.609.076	-	158.696.923	70,0
4 Transporte y energía	165.658.792	88.419.729	88.419.729	-	254.078.521	65,2
5 Desarrollo sostenible local y urbano	32.125.048	13.767.875	13.767.875	-	45.892.923	70,0
6 Infraestructuras sociales	39.715.000	9.928.750	9.928.750	-	49.643.750	80,0
7 Asistencia técnica y Refuerzo de la capacidad institucional	5.266.015	1.316.507	1.316.507	-	6.582.522	80,0
TOTAL	523.859.034	219.653.618	219.653.618	-	743.512.652	70,5

Fuente: Ministerio de Economía y Hacienda (Programa Operativo FEDER de la Región de Murcia 2007-2013).

Por otra parte, y dentro del mismo FEDER, la asignación indicativa para Murcia dentro del *PO Plurirregional de I+D+i por y para el beneficio de las empresas* (Fondo Tecnológico) se eleva a 60,71 M€, a los que se deben sumar otros 50,25 M€ del *PO Plurirregional Economía basada en el conocimiento* y 1,68 M€ con cargo al *PO Plurirregional de Asistencia técnica*. Con ello, la ayuda total proveniente del FEDER para Murcia asciende a los ya citados 636,49 M€ par el periodo 2007-2013.

La consideración conjunta de las mencionadas ayudas del FEDER para la Región de Murcia presenta un a estructuración por ejes prioritarios de actuación tal como se presenta a continuación:

- 1) *Desarrollo de la Economía del Conocimiento* (189,48 M€; 30%).
- 2) *Desarrollo e innovación empresarial* (90,02 M€; 14%).
- 3) *Medio ambiente, entorno natural, recursos hídricos y prevención de riesgos* (111,09 M€; 17%).
- 4) *Transportes y energía* (165,66 M€; 26%).
- 5) *Desarrollo sostenible local y urbano* (32,32 M€; 5%).
- 6) *Infraestructuras sociales* (39,72 M€; 6%).
- 7) *Asistencia técnica* (8,21 M€; 2%).

Finalmente, debe señalarse que el denominado grado de *Lisboización* de las intervenciones del FEDER en Murcia, que viene a medir en cierta manera la contribución de las actuaciones a la consecución de los objetivos fijados en le Estrategia de Lisboa (aspecto de importancia decisiva dentro de las Orientaciones Estratégicas Comunitarias), alcanza el 77,5% de los gastos de inversión previstos.

b) *Las intervenciones del FSE*

Como antes se ha indicado, la dotación del FSE para el conjunto de sus actuaciones en la Región de Murcia se eleva a un total de 153,58 M€, de los que 75,74 M€ corresponden al Programa Operativo Regional. Dentro de él, la contribución pública nacional asciende a 18,94 M€, con lo que la tasa de cofinanciación se eleva al 80%. La ayuda restante se distribuye entre los Programas Plurirregionales de *Adaptabilidad y empleo* (66,91 M€), *Lucha contra la discriminación* (10,38 M€) y *Asistencia técnica* (0,55 M€).

En conjunto, la ayuda del FSE, que tiene un grado de compromiso con la Estrategia de Lisboa del 95,9%, se canalizará a través de los siguientes cinco ejes, para los que en el siguiente cuadro se indican las cantidades y los porcentajes indicativos de participación:

REGIÓN DE MURCIA
AYUDA DEL FSE POR EJES DE ACTUACIÓN (2007-2013)

Ejes prioritarios de actuación	Millones de euros	Porcentaje
1. Fomento del espíritu empresarial y mejora de la adaptabilidad de trabajadores, empresas y empresarios	58,16	37,9
2. Fomentar la empleabilidad, la inclusión social y la igualdad entre hombres y mujeres	84,21	54,8
3. Aumento y mejora del capital humano	7,28	4,7
4. Promover la cooperación transnacional e interregional	0,26	0,2
5. Asistencia técnica	3,67	2,4
TOTAL	153,58	100,0

Fuente: Ministerio de Economía y Hacienda (MENR 2007-2013)

c) *Objetivo Cooperación Territorial Europea*

Adicionalmente, y aparte de su caracterización como región del Objetivo *Phasing-out* de Convergencia, la Región de Murcia está también incluida en el Objetivo de Cooperación Territorial Europea de la nueva política de cohesión para el citado periodo 2007-2013.

En relación con ello, dentro del MENR de España se prevé la inclusión de esta región en los siguientes Programas de Cooperación con ayuda del FEDER:

- Cooperación Transnacional Espacio Sudoeste Europeo.
- Cooperación Transnacional Espacio Mediterráneo

El ámbito geográfico del primero de los citados programas se extiende al conjunto de España (excepto Canarias) y Portugal y al sur de Francia, mientras que el segundo afecta, en España, a las Comunidades de Andalucía, Aragón, Cataluña, Illes Balears, Murcia, Comunidad Valenciana, Ceuta y Melilla. En el caso de nuestro país los principales ejes de actuación de la cooperación transnacional se refieren a:

- 1) *Promoción de la innovación y constitución de redes estables de cooperación en materia tecnológica.*

- 2) *Mejora de la sostenibilidad para la protección y conservación del medio ambiente.*
- 3) *Mejora de la accesibilidad a las redes de información*
- 4) *Impulso al desarrollo urbano sostenible*
- 5) *Mejora de la accesibilidad marítima*
- 6) *Protección del medio marino y prevención de riesgos asociados con éste*

En cuanto al Programa INTERREG IV, tiene como principal objetivo impulsar la modernización económica de Europa y el crecimiento de la competitividad, en las áreas de innovación (creando redes científicas y tecnológicas), sociedad de la información (mejora del acceso a los servicios de comunicaciones, protección medioambiental y prevención de riesgos).

d) *Otras intervenciones comunitarias*

Por lo que respecta al **Fondo de Cohesión**, que, como se sabe, interviene en los ejes de infraestructuras de transporte y de medio ambiente, la Región de Murcia no tiene, como tal, asignada ayuda concretada a priori. No obstante, dado que el Fondo de Cohesión puede financiar gastos de inversión en las áreas de transportes y de medio ambiente, a continuación se relacionan, de forma indicativa, las actuaciones previstas en esta Comunidad Autónoma.

Por lo que concierne al área de transportes, sus actuaciones incluyen la mejora de las infraestructuras en puertos y en la red ferroviaria de altas prestaciones, concretamente, los nuevos itinerarios ferroviarios de alta velocidad Madrid-Levante y Almería-Murcia.

Por lo que hace a medio ambiente y desarrollo sostenible, las inversiones del Fondo de Cohesión se refieren a: Saneamiento y depuración (construcción de EDARS, saneamiento completo de cuencas fluviales, ampliación y acondicionamiento de plantas de depuración existentes para aplicar tratamientos terciarios y construcción de colectores y emisarios); Abastecimiento (programa de actuaciones para la gestión y utilización del agua); y Residuos (sellado de vertederos de residuos urbanos, mejora de los sistemas de tratamiento y de transporte y construcción de plantas de recuperación y compostaje).

Por otra parte, también cabe hacer mención de las ayudas de los nuevos Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural (FEADER) y Fondo Europeo de Pesca (FEP), que se implementarán coordinadamente con el FEDER.

En este sentido, el Programa de Desarrollo Rural de Murcia cuenta con una ayuda del **FEADER** de 205,97 M€, complementados por una aportación pública nacional por valor de otros 235,24 M€ (el 28,1% de la AGE; el 69,2% de la Comunidad Autónoma; y el restante 2,7% de las Entidades Locales), con lo que la inversión total movilizada por el programa asciende a 441,22 M€, con una porcentaje de cofinanciación del 46,7%.

Las ayudas del FEADER para el Programa Rural de la Región de Murcia se estructuran en los siguientes ejes de actuación, para los que a continuación se indica el importe y el porcentaje de participación en el total de la aportación del citado fondo.

- 1) *Aumento de la competitividad de agricultura y silvicultura (113,88 M€, 55,3%).*
- 2) *Mejora del medio ambiente y del entorno rural (67,62 M€, 32,9%).*
- 3) *Calidad de vida y diversificación en las zonas rurales (0 M€; 0,0%)*
- 4) *Aplicación del enfoque LEADER* (23,75 M€, 11,5%).*
- 5) *Asistencia técnica (0,62 M€, 0,3%).*

() Ejecución a través de los Grupos de Acción Local de medidas del eje 3*

Por lo que se refiere al **FEP**, las actuaciones en España se estructuran en un Programa Operativo Plurirregional con dos secciones, una de las cuales incluye a las regiones del Objetivo de Convergencia (con una ayuda aprobada de 945,69 M€) y otra que engloba al resto de las regiones, para las que la contribución comunitaria se eleva a 186,20 M€. Por tanto, la ayuda concedida a España para el periodo 2007-2013 por parte del FEP asciende a un total de 1.131,9 M€, existiendo una contribución pública nacional de 956,4 M€, lo que supone una tasa de cofinanciación del 54,2% para una inversión total movilizada de 2.083,3 M€.

De la citada ayuda, Murcia absorbería 22,41 M€, equivalentes al 2,4% de la ayuda aprobada para las regiones del Objetivo de Convergencia. De la correspondencia entre las principales debilidades del sector pesquero murciano y los objetivos del PO FEDER de Murcia, se pone de manifiesto su contribución a la resolución de las principales dificultades al desarrollo del sector pesquero. En concreto, lo relacionado con los siguientes ejes prioritarios:

- 1) *Adaptación de la flota pesquera comunitaria, fomentando una explotación rentable y sostenible de los caladeros (9,62 M€, 42,9%).*
- 2) *Acuicultura, pesca interior, transformación y comercialización de productos de la pesca y de la acuicultura (6,72 M€, 30%).*
- 3) *Medidas de interés público que contribuyan a la consecución de los objetivos de la Política Pesquera Común (4,69 M€, 20,9%).*
- 4) *Desarrollo sostenible de las zonas de pesca (1,00 M€, 4,5%).*
- 5) *Asistencia técnica (0,38 M€, 1,7%).*

e) *Síntesis de las intervenciones de los Fondos Comunitarios en la Región de Murcia*

En el cuadro y gráfico y que siguen se ofrece una síntesis de las ayudas aprobadas para la Región de Murcia con cargo a los distintos Fondos Comunitarios para el periodo 2007-2013, excluyendo las procedentes del Fondo de Cohesión y las del Objetivo de Cooperación Territorial Europea, que no están regionalizadas *a priori*.

En este sentido, se constata que la Región de Murcia tiene aprobados recursos regionalizados por valor de 1.018,46 M€, cifra que constituye el 47,4% del total de los fondos destinados al Objetivo de Exclusión gradual (*phasing-out*) del Objetivo de Convergencia y el 2,6% de la ayuda total regionalizada consignada para España para el periodo 2007-2013.

REGIÓN DE MURCIA
SÍNTESIS DE LAS INTERVENCIONES DE LOS FONDOS COMUNITARIOS (2007-2013)

Unidad: millones de euros

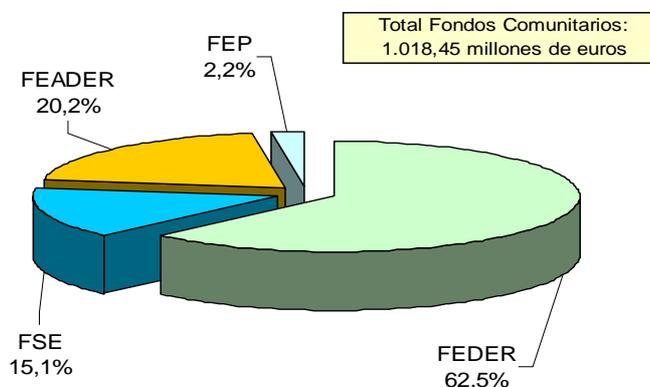
	Total Ayuda	Total Lisboa	Grado de Lisboización (FEDER+FSE) (%)
TOTAL FEDER	636,49	493,43	77,5
PO FEDER de la Región de Murcia	523,86	383,74	73,3
PO FEDER I+D+i por y para el beneficio de las empresas	60,71	59,95	98,7
PO Economía basada en el conocimiento	50,25	49,74	99,0
PO Asistencia Técnica	1,68	-	-
TOTAL FSE	153,58	147,29	95,9
PO FSE de la Región de Murcia	75,74	73,20	96,6
PO de Adaptabilidad y empleo	66,91	64,18	95,9
PO de Lucha contra la discriminación	10,38	9,91	95,5
PO Asistencia Técnica	0,55	-	-
FEADER	205,97	-	-
FEP	22,41	-	-
TOTAL	1.018,46	640,72	81,10

Fuente: Ministerio de Economía y Hacienda.

Dentro del citado total, el FEDER, con 636,49 M€ de ayuda programada, ocupa el primer puesto como generador de recursos comunitarios, al canalizar el 62,5% de total de los citados 1.018,46 M€ de ayuda previstos para esta Comunidad Autónoma para el periodo 2007-2013. El *Programa Operativo regional*, dotado con 523,86 M€, es el protagonista absoluto del FEDER, al absorber el 82,3% de la ayuda del fondo, seguido muy de lejos por el *Programa Operativo de I+D+i por y para el beneficio de las empresas*, con 60,71 M€ (el 9,5%).

Por su parte, el FSE, tiene programada una ayuda para esta región por valor de 153,58 M€ equivalentes al 15,1% del total de los recursos comunitarios, destacando, dentro de ellos, el *PO Regional*, con 75,74 M€, y el *PO de Adaptabilidad y empleo*, con 66,91 M€, cantidades que constituyen el 49,3% y el 43,6%, respectivamente, del total del FSE para la Región de Murcia.

DISTRIBUCIÓN DE LAS AYUDAS DE LOS FONDOS COMUNITARIOS A LA REGIÓN DE MURCIA (2007-2013)



Finalmente, el FEADER prevé unas transferencias a esta Comunidad Autónoma por valor de 205,97 M€, que suponen el 20,2% del total, mientras que en el caso del sector pesquero la ayuda comunitaria, canalizada a través del FEP, asciende a 22,41 M€, es decir, el 2,2% del total de los recursos comunitarios regionalizados para Murcia.

Comparando los porcentajes de participación de los distintos fondos en el total de la ayuda programada para la Región de Murcia con sus análogos para el conjunto de España, se evidencia un peso relativo más alto de las intervenciones del FEDER (62,5% vs. 54,2%) y del FEADER (20,2% vs. 16,6%) y una intensidad relativa más baja en los casos del FSE (15,1% vs. 18,5%) y del FEP (2,2% vs. 2,6%).

En cuanto a los pagos de procedencia comunitaria imputados territorialmente a la Región de Murcia a lo largo del periodo de programación 2000-2006, destacan los ingresos del FEDER, que con 862,43 M€, concentró el 44% de toda la ayuda, y los del FEOGA-Garantía, con 667,58 M€ (el 34%). A más distancia se sitúan el FEOGA-Orientación y el IFOP, que conjuntamente destinaron 169,46 M€ (el 8,6%) y el Fondo de Cohesión, con 159,59 M€ (el 8,1%). Finalmente, aparece el FSE, con unos pagos regionalizados a esta Comunidad Autónoma (sin incluir las consignaciones del INEM ni la de otros organismos centrales) por valor de 101,91 M€ (el 5,2%).

INGRESOS DE LOS FONDOS COMUNITARIOS

(Millones de euros)

	Total 2000-2006	2007	2008	2009	2010(P)
FEDER	862,43	89,29	75,26	128,96	133,80
FSE(*)	101,91	8,60	3,79	20,24	0,00
FONDO DE COHESIÓN	159,59	39,57	1,45	sd	sd
FEOGA-O e IFOP	169,46	6,85	1,03	0,00	
FEOGA-Garantía	667,58	-	-	-	-
FEAGA	-	132,35	108,03	111,09	111,08
FEADER	-	-	15,54	19,54	27,93
FEP	-	-	1,57	0,00	0,00

(*) Sólo se incluyen los pagos regionalizados a la R. de Murcia. Existen otros pagos de la AGE y del INEM-SPEE que también recaerán en esta Comunidad Autónoma, de los que no se dispone de datos regionalizados.

Fuente: Ministerio de Economía y Hacienda, Ministerio de Trabajo e Inmigración y Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino.

REGION DE MURCIA PRINCIPALES INDICADORES SOCIOECONÓMICOS

	Murcia	España
1. DEMOGRAFIA		
- Superficie (Km2)	11.313	505.938
- Padrón municipal de habitantes (a 01-01-2010)		
* Habitantes	1.461.979	47.021.031
* Densidad de población (Hab./Km2)	129,2	92,9
* Variación en habitantes (01-01-10/01-01-09)	15.459	275.224
* Variación en porcentaje (01-01-10/01-01-09)	1,07	0,59
- Población de derecho (Habitantes). Censo 2001	1.197.646	40.847.371
- Variación de la población censal (%). Período 1991-2001	14,5	5,1
- Migraciones interiores: saldo migratorio interior. Período 2000-2009	13.633	0
- Distribución de la población. Padrón municipal a 01-01-10 (%)		
Por tamaño de los municipios		
< 2.001 habitantes	0,4	6,0
2.001-10.000 habitantes	4,1	15,1
10.001-100.000 habitantes	50,6	39,1
100.001-500.000 habitantes	44,8	23,6
> 500.000 habitantes	0,0	16,3
Por grupos de edad (Avance Padrón 2010)		
0 a 15 años	18,6	15,6
16-64 años	67,7	67,5
65 y más años	13,8	16,9
2. MERCADO DE TRABAJO (Media anual de 2010)		
- Población de 16 y más años	1.187,1	38.479,1
- Activos (miles)	739,1	23.088,9
- Ocupados (miles)	566,5	18.456,5
- Parados (miles)	172,6	4.632,4
- Paro registrado (miles). Diciembre 2010	128,9	4.100,1
- Tasa de actividad(%)	62,3	60,0
- Tasa de empleo (%)	47,7	48,0
- Tasa de paro (%)	23,4	20,1
- Tasa de paro 15 y más años (UE-27=9,6%). Año 2010	23,4	20,1
- Estructura sectorial del empleo (%):		
* Agricultura	13,2	4,3
* Industria	12,4	14,1
* Construcción	10,0	8,9
* Servicios	64,3	72,6
3. PRODUCCION (CRE-2000)		
- PIBpm (millones de euros). Año 2010	27.324,7	1.062.591,0
- Variación en volumen del PIBpm 2010-2009 (%)	-0,6	-0,1
- Participación del PIBpm regional en el total nacional (%). Año 2010	2,6	100,0
- PIBpm/Hab. (euros). Año 2010	18.654	23.063
- PIBpm/Hab. (Media de España=100). Año 2010	80,9	100,0
- Variación del PIBpm/Hab. 2010-2009 (%)	-0,4	0,5
- Renta disponible bruta/Hab. (Media de España=100). Año 2008	80,8	100,0
- PIB por habitante en PPA (Media UE27=100). Año 2009	84,0	103,0
- Estructura sectorial del VAB (%). Año 2010:		
* Agricultura	5,0	2,7
* Industria	14,6	15,6
* Construcción	9,8	10,1
* Servicios	70,5	71,7
4. PRODUCTIVIDAD (CRE-2000)		
- VAB por ocupado. Año 2009 (Media de España=100):		
* Agricultura	94,2	100,0
* Industria	85,2	100,0
* Construcción	90,1	100,0
* Servicios	96,8	100,0
* Total	92,8	100,0
5. COMERCIO EXTERIOR (Año 2010 Provisional)		
- Saldo Balanza comercial (millones de euros)	-2.483,0	-52.282,6
- Exportación regional/exportación nacional total (%)	2,67	100,00
- Exportaciones/PIBpm (%)	18,2	17,5
- Inversión extranjera bruta sin ETVEs (millones de euros)	20	11.637
6. SISTEMA ELÉCTRICO NACIONAL (Año 2009)		
- Potencia instalada a 31-12-2009 (Mw):		
* Total	4.702	98.996
* Hidráulica	42	18.631
* Térmica (carbón, fuel-gas y ciclo combinado)	4.200	49.081
* Nuclear	0	7.716
* Eólica	150	18.866
* Otras energías renovables	310	4.703

REGION DE MURCIA PRINCIPALES INDICADORES SOCIOECONÓMICOS

	Murcia	España
7. TRANSPORTES (Año 2009)		
- Carreteras (Estado,CC.AA. y Diputaciones y Cabildos):		
* Total carreteras (km. de red)	3.716	165.465
* Total carreteras (km/100 km2)	32,8	32,7
* Total carreteras (km/1.000 habitantes)	2,6	3,5
* Vías de gran capacidad (km. de red)	620	15.853
* Vías de gran capacidad (km/100 km2)	5,5	3,1
* Vías de gran capacidad (km/1.000 habitantes)	0,4	0,3
* Carreteras con anchura > 7 metros (% de la red)	57,5	49,0
* Carreteras con pavimento asfáltico (% de la red)	73,0	79,3
- Ferrocarriles:		
* Total ferrocarriles (km. de red)	279	17.069
* Total ferrocarriles (porcentaje de la red electrificada)	0,0	62,5
* Km/100 Km2	2,5	3,4
* Km/1.000 habitantes	0,2	0,4
- Aeropuertos:		
* Pasajeros transportados (miles)	1.630	186.017
* Mercancías (toneladas)	8	549.239
- Puertos:		
* Tráfico total de pasajeros (miles)	68	30.494
* Tráfico total de mercancías (miles de toneladas)	20.572	423.076
8. TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y COMUNICACIONES		
- TIC en hogares (Año 2010)		
<i>Porcentaje de hogares con:</i>		
* Teléfono móvil	95,8	94,6
* Ordenador	67,2	68,7
* Acceso a Internet	53,3	59,1
* Acceso a Internet que utilizan Banda Ancha	96,0	97,1
- TIC en empresas (Enero 2010)		
<i>Porcentaje de empresas de 10 o más asalariados con:</i>		
* Ordenador	99,1	98,6
* Red de Área Local (LAN)	87,9	85,6
* Conexión a Intranet	21,1	25,6
* Conexión a Internet	98,1	97,2
* Correo electrónico (e-mail)	97,2	96,5
* Acceso a Internet mediante Banda Ancha	97,9	98,7
* Conexión a Internet y sitio/página web	60,8	63,9
9. TURISMO (Año 2009)		
- Total plazas hoteleras	20.772	1.733.383
- Plazas hoteleras por 1.000 habitantes	14,4	37,1
- Plazas en hoteles de 3 o más estrellas (% sobre el total)	75,5	73,5
10. VIVIENDA Y EQUIPAMIENTO		
- Viviendas familiares por 100 habitantes (Año 2001)	47,7	51,0
- Edificios destinados principalmente a vivienda con menos de 30 años de antigüedad (%) (Año 2001)	52,7	48,1
- Porcentaje de hogares que poseen (Año 2010):		
* Teléfono fijo	65,4	80,3
* Televisión por TDT	81,9	86,8
* Vídeo	43,6	50,8
* DVD	75,7	78,4
11. MEDIO AMBIENTE		
- Residuos recogidos mezclados (kilos/persona/año). Año 2008	505,6	464,8
- Recogida selectiva de residuos domésticos (% sobre el total). Año 2006	20,7	30,0
- Consumo medio de agua de los hogares (litros/habitante/día). Año 2008	159,0	154,0
- Volumen de aguas residuales tratadas (% sobre volumen de aguas residuales recogidas). Año 2008	96,8	87,8
- Superficie total protegida: Red Natura 2000 (% sobre superficie total)(Año 2008)	23,4	26,6
12. EQUIPAMIENTO DE LOS MUNICIPIOS < 50.000 HABITANTES (Año 2005)		
- Porcentaje de viviendas con:		
* Servicio público de abastecimiento de agua	87,3	96,4
* Servicio público de alcantarillado	99,2	93,4
* Pavimentación de vías urbanas	100,0	98,6
* Servicio de alumbrado público	97,0	96,8
* Servicio de recogida de residuos urbanos	89,7	90,3
* Servicio de depuración de aguas residuales	90,5	69,3
13. EQUIPAMIENTOS SANITARIOS (a 31-12-2009)		
- Total camas instaladas	4.534	161.279
- Camas por 1.000 habitantes	3,1	3,5
- Médicos colegiados	5.833	219.031
- Médicos colegiados por 1.000 habitantes	4,0	4,8
14. EDUCACIÓN		
- Educación no universitaria		
* Población de 16 y más años analfabeta (%). Año 2009	4,3	2,3
* Enseñanza Primaria: alumnos por unidad. Curso 2008-2009	22,7	21,1
* Enseñanza infantil: tasas netas de escolaridad (0-2 años). Curso 2008-2009	15,8	26,2
* Bachillerato: tasas brutas de escolaridad (16-17 años). Curso 2006-2007	63,3	70,2
- Educación universitaria		
* Alumnos matriculados. Curso 2008-2009	36.246	1.371.810
* Alumnos de 18-26 años por 100 habitantes de la misma edad. Curso 2008-2009	16,0	19,2
* Población de 16 y más años con educación superior (%). Año 2009	19,0	23,4
15. INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO (Año 2009)		
- Gastos internos en I+D (miles de euros)	241.481	14.581.676
- Gastos internos en I+D (% del PIB)	0,89	1,38
- Personal en equivalencia a jornada completa en I+D	5.801,9	220.777,3
- Personal en equivalencia a jornada completa en I+D (por mil ocupados)	10,08	11,69

II. ASPECTOS PRESUPUESTARIOS Y FINANCIEROS

II.1 Presupuestos

La información sobre ingresos y gastos de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia se ha elaborado a partir de los datos contenidos en las Leyes de presupuestos de 2009 y de 2010 de dicha Comunidad.

De su análisis se concluye que:

- El presupuesto inicial consolidado con Organismos Autónomos y Entidades para 2010 asciende a 5.067,29 millones de euros, lo que supone un descenso del 1,4% respecto al ejercicio 2009.
- En cuanto a los ingresos, cabe señalar que 2.125,99 millones de euros, equivalentes al 42% del total presupuestado, son recursos de origen fiscal, frente a los 2.123,91 millones de euros, el 41,9% del total, que provienen de transferencias.

En el conjunto de transferencias predominan claramente las corrientes, que presentan una disminución del 8,1% con respecto al ejercicio anterior, destacando el Fondo de Suficiencia, con 1.000,61 millones de euros y también los recursos que le corresponden en concepto de “Participación de las Provincias en los Ingresos del Estado”, al no haber optado la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia a su integración en los Ingresos del Estado como Comunidad Autónoma y que suponen 147,04 millones de euros.

Los ingresos financieros vía endeudamiento (pasivos financieros) significan el 15,6% del total, con un importe de 792,67 millones de euros. Han experimentado un incremento del 86,9% con respecto a 2009.

- En lo que respecta al gasto, el 83,9% corresponde a operaciones corrientes y el resto se destina casi en su totalidad a la inversión, correspondiendo 340,26 millones de euros a inversiones reales, con un descenso interanual del 34,3%, y 387,72 millones de euros a transferencias de capital, que disminuyeron igualmente un 13,1% con respecto al ejercicio anterior.
- Las partidas de gasto corriente que más han crecido, en comparación con 2009, han sido el capítulo 3 (gastos financieros), con una tasa de aumento del 81,7% y el capítulo 2 (gastos en bienes corrientes y servicios), que presenta un incremento del 8,4%.

PRESUPUESTO INICIAL CONSOLIDADO DE INGRESOS DE LA REGIÓN DE MURCIA 2010
COMPARACIÓN INTERANUAL
(Millones de euros)

	2009	2010	% Incremento 2010/2009	Variación en valores absolutos 2010/2009	en % s/Total 2010
1. Impuestos Directos	985,74	693,99	-29,6	-291,75	13,7
2. Impuestos Indirectos	1.392,75	1.313,79	-5,7	-78,96	25,9
3. Tasas y otros Ingresos	108,56	118,20	8,9	9,65	2,3
4. Transferencias Corrientes	1.981,51	1.821,34	-8,1	-160,18	35,9
5. Ingresos Patrimoniales	23,09	20,09	-13,0	-3,00	0,4
Operaciones Corrientes	4.491,65	3.967,41	-11,7	-524,24	78,3
6. Enajenación de Inversiones	1,76	3,53	100,2	1,77	0,1
7. Transferencias de Capital	218,65	302,58	38,4	83,93	6,0
Operaciones de Capital	220,41	306,11	38,9	85,70	6,0
8. Activos Financieros	0,66	1,10	66,7	0,44	0,0
9. Pasivos Financieros	424,02	792,67	86,9	368,65	15,6
Operaciones Financieras	424,69	793,78	86,9	369,09	15,7
TOTAL	5.136,75	5.067,29	-1,4	-69,45	100,0

Fuente: Presupuesto de la Región de Murcia para 2009 y 2010

PRESUPUESTO INICIAL CONSOLIDADO DE GASTOS DE LA REGIÓN DE MURCIA 2010
COMPARACIÓN INTERANUAL
(Millones de euros)

	2009	2010	% Incremento 2010/2009	Variación en valores absolutos 2010/2009	en % s/Total 2010
1. Gastos Personal	1.140,80	1.218,85	6,8	78,05	24,1
2. Gastos en Bienes, ctes. y serv.	229,21	248,43	8,4	19,22	4,9
3. Gastos Financieros	38,96	70,78	81,7	31,82	1,4
4. Transferencias Corrientes	2.613,27	2.711,48	3,8	98,22	53,5
5. Fondo de Contingencia	0,00	0,00	0,0	0,00	0,0
Operaciones Corrientes	4.022,23	4.249,54	5,7	227,31	83,9
6. Inversiones Reales	518,24	340,26	-34,3	-177,98	6,7
7. Transferencias de Capital	446,34	387,72	-13,1	-58,61	7,7
Operaciones de Capital	964,58	727,99	-24,5	-236,59	14,4
8. Activos Financieros	63,86	0,78	-98,8	-63,08	0,0
9. Pasivos Financieros	86,08	88,99	3,4	2,90	1,8
Operaciones Financieras	149,94	89,77	-40,1	-60,18	1,8
TOTAL	5.136,75	5.067,29	-1,4	-69,45	100,0

Fuente: Presupuesto de la Región de Murcia para 2009 y 2010

II.2 Inversiones Estatales (Capítulo 6 PGE 2010)

En 2010, las dotaciones previstas para inversiones públicas estatales (capítulo 6) en la Región de Murcia se elevan a 748,49 millones de euros, lo que supone una disminución del 6,1% respecto a 2009.

De dicha cantidad, un porcentaje mayoritario de participación corresponde al sector público empresarial y fundacional -un 75,9%-, por delante del sector público administrativo con una inversión que supone el 24,1% del total (Seguridad Social incluida, con un 0,6%).

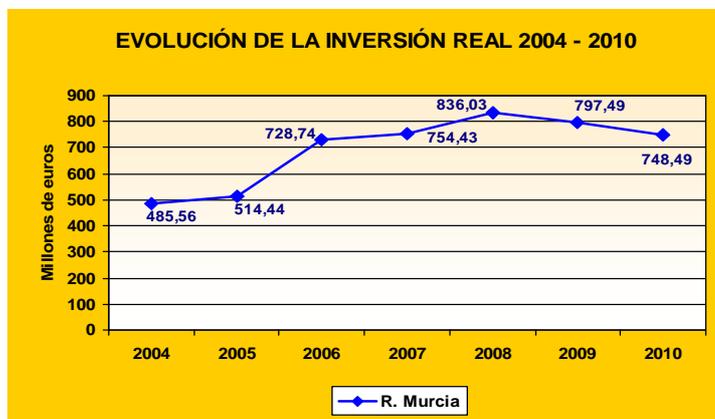
INVERSIÓN DEL SECTOR PÚBLICO ESTATAL POR AGENTES EN LA REGIÓN DE MURCIA
(Millones de euros)

AGENTES	2009	2010	Var. Absoluta 10/09	Var. % 10/09	Porcentajes/total
Estado, OO.AA., Agencias Estatales y Otros Organismos Públicos	187,22	175,42	-11,80	-6,3	23,4
Seguridad Social	4,47	4,76	0,29	6,5	0,6
SECTOR PÚBLICO ADMINISTRATIVO	191,69	180,18	-11,51	-6,0	24,1
SECTOR PÚBLICO EMPRESARIAL Y FUNDACIONAL	605,80	568,31	-37,49	-6,2	75,9
TOTAL	797,49	748,49	-49,00	-6,1	100,0

Fuente: Elaboración propia a partir de los Presupuestos Generales del Estado y de la Seguridad Social 2009 y 2010.

Con posterioridad a la aprobación del PGE para 2010, el Gobierno aprobó un programa de consolidación fiscal que incluyó un **Plan de Acción Inmediata para 2010**, instrumentado mediante *Acuerdos de no disponibilidad de crédito*, así como un **Plan de Revisión del Gasto de la Administración General del Estado 2011-2013**. Como consecuencia, las inversiones en 2010 han sido inferiores a las previstas en los presupuestos iniciales, que son los aquí utilizados.

En cuanto a la evolución temporal de las inversiones, el incremento acumulado en el periodo 2004-2010 ha sido de 262,92 millones de euros (+54,1%). La tasa media de crecimiento anual alcanza el 7,5%, porcentaje superior a la media nacional regionalizada, aunque a partir de 2009 se inicia una desaceleración de su crecimiento que en el último año supone una tasa negativa del -6,1%.



Fuente: Elaboración propia a partir de los Presupuestos Generales del Estado y de la Seguridad Social 2004-2010

Dentro del *Sector Público Administrativo*, la inversión prevista por el Estado, Organismos Autónomos, Agencias Estatales y Otros organismos públicos, se sitúa en 175,42 millones de euros, lo que significa el 1,9% del total regionalizado. Los Ministerios de Fomento y de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino concentran el 86,8% del total de la inversión (51% y 35,8%, respectivamente).

INVERSIÓN DEL SECTOR PÚBLICO ADMINISTRATIVO^(*) EN LA REGIÓN DE MURCIA
Detalle por Ministerios

(Millones de euros)

SECCIÓN MINISTERIAL	2009	2010	Var. Absoluta 10/09	Var. % 10/09	Porcentajes/total
MINISTERIO DE JUSTICIA	8,01	13,57	5,56	69,4	7,7
MINISTERIO DE DEFENSA	2,84	1,06	-1,78	-62,6	0,6
MINISTERIO DE ECONOMÍA Y HACIENDA	1,14	0,60	-0,54	-47,2	0,3
MINISTERIO DEL INTERIOR	1,82	0,66	-1,15	-63,6	0,4
MINISTERIO DE FOMENTO	88,68	89,43	0,75	0,8	51,0
MINISTERIO DE INDUSTRIA, TURISMO Y COMERCIO	6,94	5,64	-1,30	-18,7	3,2
MINISTERIO DE MEDIO AMBIENTE, Y MEDIO RURAL Y MARINO	75,34	62,76	-12,58	-16,7	35,8
MINISTERIO DE CULTURA	1,09	0,73	-0,36	-33,1	0,4
MINISTERIO DE LA PRESIDENCIA	1,20	0,90	-0,30	-25,0	0,5
MINISTERIO DE VIVIENDA	0,16	0,06	-0,10	-63,9	0,0
TOTAL	187,22	175,42	-11,80	-6,3	100,0

(*) No incluye Seguridad Social

Fuente: Elaboración propia a partir de los Presupuestos Generales del Estado y de la Seguridad Social 2009 y 2010.

Por lo que respecta al *Sector Público Empresarial, Fundacional y Consorcios* la inversión en la Región de Murcia, en 2010, alcanza los 568,31 millones de euros con una disminución interanual del 6,2%, cifra que representa el 3,7% del total nacional.

INVERSIÓN DEL SECTOR PÚBLICO EMPRESARIAL Y FUNDACIONAL EN LA REGIÓN DE MURCIA
Ordenadas de mayor a menor en 2010

(Millones de euros)

DENOMINACIÓN	2009	2010	Var. Absoluta 10/09	Var. % 10/09	Porcentajes/total
AGUAS DE LA CUENCA DEL SEGURA, S.A.	184,58	154,94	-29,64	-16,1	27,3
ADMINISTRADOR DE INFRAESTRUCTURAS FERROVIARIAS (ADIF)	112,24	141,07	28,84	25,7	24,8
AGUAS DE LAS CUENCAS MEDITERRÁNEAS, S.A.	117,94	107,43	-10,51	-8,9	18,9
SOCIEDAD DE INFRAEST.Y EQUIPAMIENTOS PENITENCIARIOS (SIEPSA)	64,52	49,07	-15,45	-23,9	8,6
S.E. DE INFRAESTRUCTURAS DE TRANSPORTE TERRESTRE (SEITSA)	45,70	45,67	-0,03	-0,1	8,0
PUERTOS DEL ESTADO Y AUTORIDADES PORTUARIAS (CONS.)	46,01	36,90	-9,12	-19,8	6,5
S.E. DE PARTICIPACIONES INDUSTRIALES (SEPI) (CONSOLIDADO)	10,93	13,75	2,82	25,8	2,4
SEIASA DEL SUR Y ESTE, S.A.	11,87	10,80	-1,07	-9,0	1,9
AEROPUERTOS ESPAÑOLES Y NAVEGACIÓN AÉREA (AENA)	6,23	3,89	-2,33	-37,4	0,7
CORREOS Y TELÉGRAFOS, S.A. (CONSOLIDADO)	3,62	2,94	-0,67	-18,6	0,5
CORPORACIÓN DE RADIO Y TELEVISIÓN ESPAÑOLA, S.A.	0,60	1,01	0,41	67,7	0,2
FERROCARRILES DE VÍA ESTRECHA (FEVE)	0,72	0,83	0,10	14,4	0,1
INSTITUTO PARA DIVERSIFICACIÓN Y AHORRO DE LA ENERGÍA (IDAE)	0,00	0,02	0,02	-	0,0
RENFE-OPERADORA	0,19	0,00	-0,19	-100,0	0,0
S.M.E. RADIO NACIONAL DE ESPAÑA, S.A.	0,34	0,00	-0,34	-100,0	0,0
S.M.E. TELEVISIÓN ESPAÑOLA, S.A.	0,33	0,00	-0,33	-100,0	0,0
TOTAL	605,80	568,31	-37,49	-6,2	100,0

Fuente: Elaboración propia a partir de los Presupuestos Generales del Estado y de la Seguridad Social 2009 y 2010.

En el cuadro anterior se observa que el 46,2% del total de estas inversiones lo concentran las entidades Aguas de la Cuenca del Segura y de las Cuencas Mediterráneas. Les sigue la entidad ADIF con un peso cercano al 25% del total presupuestado.

Desde el punto de vista funcional, el cuadro siguiente refleja las inversiones territorializadas del conjunto del Sector Público Estatal por **Políticas de Gasto**, es decir, considerando los diferentes fines a los que se destina la inversión.

**INVERSIÓN DEL SECTOR PÚBLICO ESTATAL
POR POLÍTICAS DE GASTO EN LA REGIÓN DE MURCIA**

(Millones de euros)

Política de Gasto	2009	2010	Var. Absoluta 10/09	Var. % 10/09	Porcentaje s/total
PRODUCTIVAS	712,24	677,07	-35,17	-4,9	90,5
Infraestructuras	704,96	671,34	-33,62	-4,8	89,7
Sectores productivos	6,70	5,50	-1,20	-17,9	0,7
I+D+i	0,00	0,00	0,00	-	0,0
Otras actuaciones de carácter económico	0,58	0,23	-0,35	-60,6	0,0
SOCIALES	7,00	6,51	-0,49	-7,0	0,9
Seguridad Social	4,47	4,76	0,29	6,5	0,6
Protección y promoción social	0,21	0,10	-0,10	-49,1	0,0
Sanidad	0,03	0,01	-0,02	-59,7	0,0
Cultura	1,09	0,73	-0,36	-33,1	0,1
Educación	1,20	0,90	-0,30	-25,0	0,1
SERVICIOS BÁSICOS Y GENERALES	78,26	64,91	-13,34	-17,0	8,7
Defensa y Seguridad	69,10	50,74	-18,36	-26,6	6,8
Justicia	8,01	13,57	5,56	69,4	1,8
Política Exterior	0,00	0,00	0,00	-	0,0
Servicios de carácter general	1,14	0,60	-0,54	-47,2	0,1
Total	797,49	748,49	-49,00	-6,1	100,0

Fuente: Elaboración propia a partir de los Presupuestos Generales del Estado y de la Seguridad Social 2009 y 2010.

Como puede observarse, el mayor esfuerzo inversor se realiza en las denominadas *Políticas Productivas*, que suman 677,07 millones de euros en 2010 (el 90,5%). Casi la totalidad de estos recursos se destina a inversiones en infraestructuras (671,34 millones de euros), y el resto es para sectores productivos y otras actuaciones de carácter económico.

El 9,6% restante de la inversión territorializada se ha centrado en *Políticas Sociales* y en *Servicios Básicos y Generales*, destacando en este último grupo el gasto en defensa y seguridad, con un 6,8% del total, destinado sobre todo a la construcción del Centro Penitenciario Levante I, por la Sociedad de Infraestructuras y Equipamientos Penitenciarios (SIEPSA), con una dotación de 48,51 millones de euros en este ejercicio.

Si analizamos la inversión real en función de los agentes del sector público estatal implicados constatamos la mayor relevancia de la inversión en Políticas Productivas, tanto en un subsector como en otro. Asimismo, hay que señalar que la inversión estatal articulada a través de sector público empresarial representa el 76,7% dentro de esta área de gasto y un 68,7% en el resto de políticas, lo que pone de manifiesto el predominio del sector en esta Comunidad Autónoma.

**INVERSIÓN REAL DEL SECTOR PÚBLICO ESTATAL POR SUBSECTORES Y ÁREAS DE GASTO
REGIÓN DE MURCIA. AÑO 2010**

(Millones de euros)

SUBSECTORES	TOTAL PRODUCTIVAS	TOTAL RESTO DE POLÍTICAS	TOTAL	%
Sector público administrativo	157,83	22,35	180,18	24,1
Sector público empresarial y fundacional	519,24	49,07	568,31	75,9
TOTAL	677,07	71,42	748,49	100,0
% Sector público empresarial y fundacional s/total	76,7	68,7		

Fuente: Elaboración propia a partir de los Presupuestos Generales del Estado y de la Seguridad Social 2010.

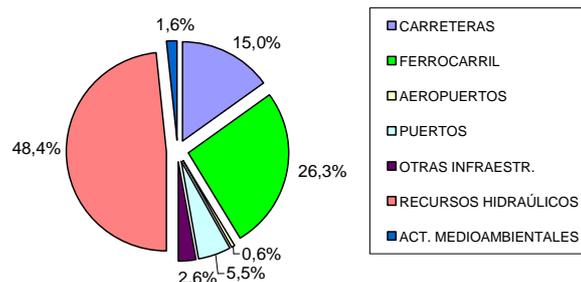
En 2010, la **inversión real en infraestructuras** tiene un elevado peso al representar el 89,7% del total de la inversión estatal destinada a esta Comunidad, porcentaje cercano a la media nacional (90,9%). El desglose de las mismas según el cuadro adjunto permite conocer las inversiones en las diferentes redes de transporte (carreteras, ferrocarril, puertos y aeropuertos), en recursos hidráulicos y en otros fines, comparando el volumen de inversión presupuestado en 2010 con el del ejercicio anterior.

COMPOSICIÓN DE LA INVERSIÓN DEL SECTOR PÚBLICO ESTATAL EN INFRAESTRUCTURAS REGIÓN DE MURCIA. AÑO 2010

(Millones de euros)

DENOMINACIÓN	2010	Var. % 10/09
INFRAESTRUCTURAS BÁSICAS	335,47	6,3
CARRETERAS	100,66	8,3
FERROCARRIL	176,28	14,1
AEROPUERTOS	3,89	-37,4
PUERTOS	36,93	-19,8
OTRAS INFRAESTRUCTURAS	17,69	11,9
INFRAESTRUCTURAS MEDIO AMBIENTE	335,87	-13,8
RECURSOS HIDRÁULICOS	325,26	-14,8
ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES	10,61	40,0
TOTAL	671,34	-4,8

Fuente: Elaboración propia a partir de los PGE y SS 2009-2010.



Las principales inversiones se registran en infraestructuras medioambientales y de transporte, alcanzando 335,87 y 317,78 millones de euros, respectivamente.

En términos absolutos, las inversiones de mayor cuantía corresponden a la partida destinada a *recursos hidráulicos* que asciende a 325,26 millones de euros en 2010, es decir, el 48,4% de la inversión estatal en infraestructuras en la Región consignados a programas de gestión e infraestructuras del agua, calidad del agua y otras actuaciones enmarcadas en el Plan Nacional de Calidad de las Aguas 2007-2015, del Ministerio de Medio Ambiente, Rural y Marino y las Sociedades Estatales de Aguas.

Por modos de transporte, en primer lugar destaca la inversión en *infraestructuras ferroviarias* que, con 176,28 millones de euros (+14,1%), concentran el 55,5% del total de estos créditos. En concreto, 140,67 millones de euros están destinados al desarrollo de la Alta Velocidad (Madrid-Levante y Pulpi-Murcia). En segundo lugar, las actuaciones relativas a la *red de carreteras*, con una dotación de 100,66 millones de euros y un incremento interanual del 8,3%.

En total, la inversión del sector público estatal en infraestructuras alcanza los 671,34 millones de euros, con una disminución del 4,8% respecto a las dotaciones del año 2009.

A continuación se recogen los proyectos más significativos por su dimensión financiera:

PRINCIPALES PROYECTOS DE INVERSIÓN DEL SECTOR PÚBLICO ESTATAL EN LA REGIÓN DE MURCIA

(Millones de euros)

INFRAESTRUCTURAS BÁSICAS		Inversión 2010
CARRETERAS	Actuaciones de conservación y explotación y de seguridad vial.	40,01
	MU-30 Autovía del Reguerón; destacando la Conexión Suroeste de Murcia (35 M€).	39,12
	A-33 Autovía Cieza-Fuente la Higuera. Destacan los tramos A-30-Enlace con A-10 y Enlace con A-10-Enlace N-344 a Jumilla.	20,78
FERROCARRIL	Inversión en Alta Velocidad. Destacan: * LAV Madrid - Levante (127,84 M€) * LAV Pulpi - Murcia (12,12 M€)	140,67
	Convenio con el ADIF para la administración de las infraestructuras de titularidad del Estado.	20,67
	Variante Ferroviaria de Camarillas.	6,15
AEROPUERTOS	Aeropuerto de San Javier. Principalmente para el desarrollo y mejora del sistema de navegación aérea y para inversiones de apoyo y mantenimiento.	3,89
PUERTOS	Puerto de Cartagena. Destacan la ampliación de la Dársena de Escombreras Fase 2 (15 M€) y las actuaciones en la Dársena de Cartagena (PUEP) (5,5 M€).	36,90
OTRAS INFRAESTRUCTURAS	SUBMARINO S-80, de la Entidad S.E. de Participaciones Industriales (SEPI) (Consolidado)	6,76
INFRAESTRUCTURAS MEDIO AMBIENTE		Inversión 2010
RECURSOS HIDRÁULICOS	Sistema suministro agua Embalse Cenajo a Mancomunidad de los Canales del Taibilla (MCT).	140,38
	Planta desaladora de Águilas.	69,44
	Ampliación de la estación desaladora de aguas salobres del Mojón y sus colectores.	23,14
	Desalinizadora de Valdelentisco: Red de distribución y ampliación.	14,50
ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES	Actuación en la costa. Destacan las siguientes inversiones: * Proyectos de control de la regresión de la costa, de protección y recuperación de los sistemas litorales y de dotaciones para el acceso y uso público de las costas en Murcia (4,86 M€). * Regeneración de la Bahía de Portman. (2,5 M€).	10,56
OTRAS POLÍTICAS		Inversión 2010
OTRAS POLÍTICAS	Centro Penitenciario Levante I (SIEPSA)	48,51

Fuente: Elaboración propia a partir de los Presupuestos Generales del Estado 2010.

Perfiles económico-financieros de las CC.AA.



Ministerio de
Política Territorial y
Administración Pública

COMUNIDAD FORAL DE NAVARRA 2010

SECRETARÍA DE ESTADO
DE COOPERACIÓN TERRITORIAL

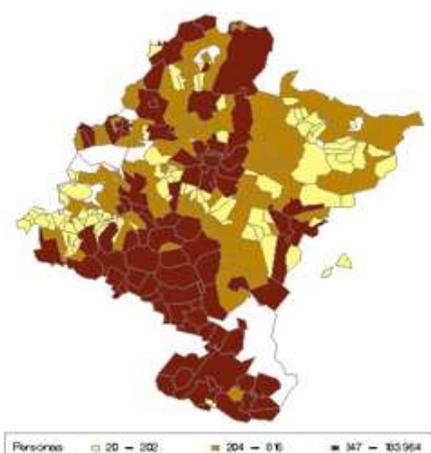
DIRECCIÓN GENERAL DE
COOPERACIÓN AUTONÓMICA

I. PRINCIPALES RASGOS DE LA ESTRUCTURA SOCIOECONÓMICA

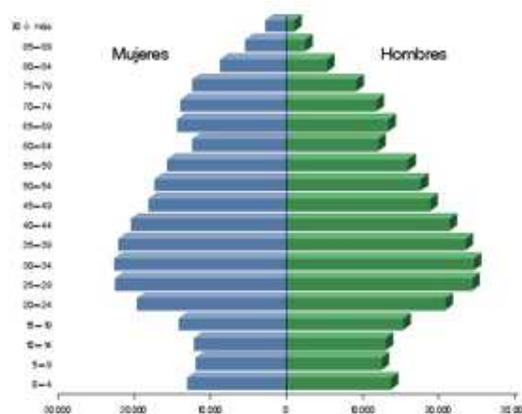
I.1 Demografía

Con una extensión superficial de 10.390 km² y una densidad de 61,3 hab./km², frente a los 92,9 hab./km² de media nacional, la Comunidad Foral de Navarra posee un entorno físico de gran diversidad geográfica y biológica, en el que se alternan ecosistemas de alta montaña, con zonas de bosque mediterráneo, fértiles llanuras fluviales e, incluso, áreas desérticas. En este espacio regional de baja densidad media se dan fuertes contrastes, ya que frente a determinados núcleos, como Pamplona y los municipios que la circundan, y otros del sur de la región situados en las márgenes del río Ebro, existen vastas extensiones del este de la Comunidad Foral o los valles pirenaicos que están escasamente poblados.

MAPA POBLACIÓN / MUNICIPIOS



PIRÁMIDE DE POBLACIÓN



En general, la evolución demográfica de Navarra presenta, en el período aquí considerado (1960-2010) un patrón de comportamiento semejante al del conjunto del Estado, aunque con un mayor dinamismo en la Comunidad Foral, dado que su crecimiento del 57% en la citada etapa superó en cuatro puntos porcentuales el alcanzado como media por España.

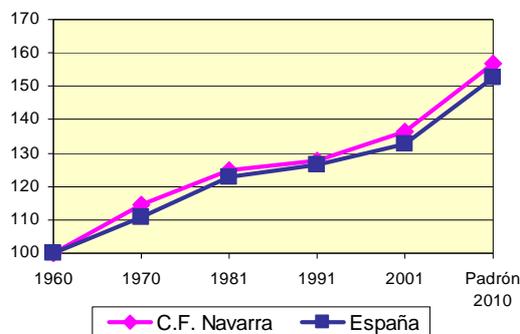
EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN

	C.F. NAVARRA			ESPAÑA	
	Población	Variación intercensal (%)	Participación en el total nacional (%)	Población	Variación intercensal (%)
1960	406.838		1,32	30.776.935	-
1970	466.593	14,69	1,37	34.041.531	10,61
1981	507.367	8,74	1,34	37.746.886	10,88
1991	519.277	2,35	1,34	38.872.268	2,98
2001	555.829	7,04	1,36	40.847.371	5,08
Padrón 2010	636.924	17,13(*)	1,35	47.021.031	16,10(*)

(*) Variación Padrones municipales de 2000 y 2010

Fuente: INE, Censos de población y viviendas y Padrón de 2010

EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN TOTAL
Índice año 1960=100



Según el Padrón a 1 de enero de 2010, Navarra tenía una población de 636.924 habitantes, un 1,01% más que en 2009 (el 0,59% en España), de los que el 31% se concentra en la capital autonómica. Centrándonos en el periodo más reciente, acotado por los Padrones de

2000 y 2010, el crecimiento de la población en Navarra fue del 17,13%, cifra algo superior al 16,10% registrado en el conjunto del Estado, lo que se tradujo en un aumento en números absolutos de 93.167 personas más empadronadas en la región.

La estructura por edades de la población de Navarra en 2010 presenta un panorama general ambivalente, con una proporción de jóvenes menores de 15 años del 16,2%, que supera la media nacional (15,7%), compatible con un porcentaje de mayores de 64 años (el 17,4%) que también excede el valor medio de España (el 16,9%). La combinación de estos datos da lugar a que la cohorte de población en edad de trabajar alcance sólo el 66,5%, porcentaje inferior al 67,5% existente en España. En las dos últimas décadas, en Navarra ha aumentado, contrariamente a lo ocurrido en España, la proporción de jóvenes, coincidiendo, sin embargo, con la tendencia general en la expansión de los mayores. Como resultado de estas tendencias, el índice de juventud en Navarra es relativamente alto, a la vez que la tasa de dependencia es inferior a la media nacional.

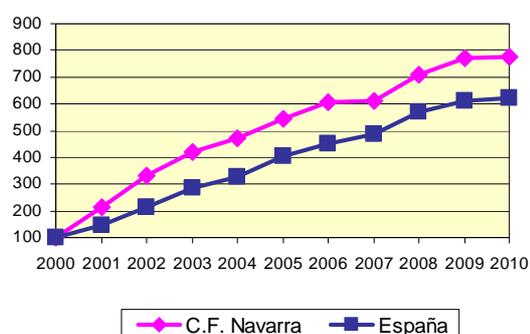
Por lo que se refiere a la población extranjera registrada en el Padrón de 2010, su número en esta Comunidad Autónoma se elevó a 71.369, lo que supone multiplicar por 7,8 el número existente en el año 2000, cifra que supera el factor de 6,2 experimentado por España en el mismo periodo. A pesar de ello, la proporción de extranjeros sobre la población total regional sólo alcanza el 11,2%, porcentaje algo inferior del 12,2% de España. Debe señalarse al respecto que sólo el 33,2% de los extranjeros empadronados en Navarra procede de países de la UE de 27 Estados, cifra que en el caso del conjunto del Estado fue ascendió al 40,9%. Por país de procedencia, predominan los de Marruecos, que representan 13,6% del total, Ecuador (13,3%) y Rumania (9,2%).

POBLACIÓN EXTRANJERA

	C.F. NAVARRA		ESPAÑA	
	Población extranjera	Participación en la población regional (%)	Población extranjera	Participación en la población nacional (%)
2000	9.188	1,69	923.879	2,3
2010	71.369	11,21	5.747.734	12,2

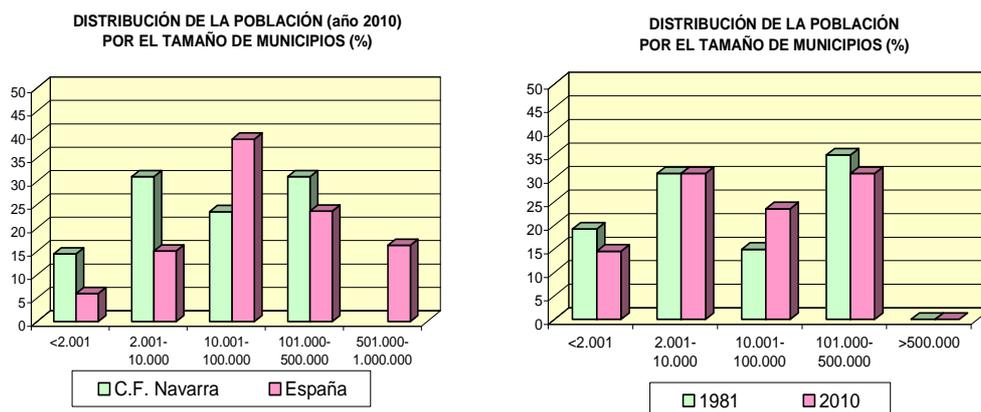
Fuente: INE, Padrones municipales de 2000 y 2010

EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN EXTRANJERA
Índice año 2000=100



En cuanto a la evolución del patrón geográfico de los asentamientos urbanos de Navarra, a lo largo de las últimas tres décadas se manifiesta una clara debilitación de los municipios situados en los dos extremos del espectro aquí considerado, reforzándose, en cambio, los núcleos intermedios de población. Así, por un lado, el peso de los ayuntamientos de menos de 10.000 habitantes bajó del 50,2% al 45,5%, entre 1981 y 2010, a la vez que el único municipio mayor de 100.000 habitantes, constituido por Pamplona, veía disminuir su proporción en la población regional del 35,0% al 31,0%. Por el contrario, los ayuntamientos de entre 10.000 y 100.000 habitantes experimentaron un ascenso de su proporción en la población total regional desde el 14,9% al 23,5% en la citada etapa, lo que implica un reforzamiento de las cabeceras de comarca que podría favorecer la vertebración territorial.

Comparando la estructura territorial de la población regional con el modelo predominante en el conjunto del Estado, Navarra se caracteriza por pesos relativos aún muy altos de los pequeños municipios de menos de 2.000 habitantes y de los del segmento de 2.000 a 10.000 habitantes, que engloban al 45,5% de la población total regional, frente al 21,1% en España, y de los del intervalo de 100.000 a 500.000 habitantes, donde se localiza el 31,0% (el 23,6% en España). Contrariamente, la proporción de la población navarra que se asienta en los núcleos de entre 10.000 y 100.000 habitantes es del 23,5%, cifra muy inferior a la media del Estado (39,0%).

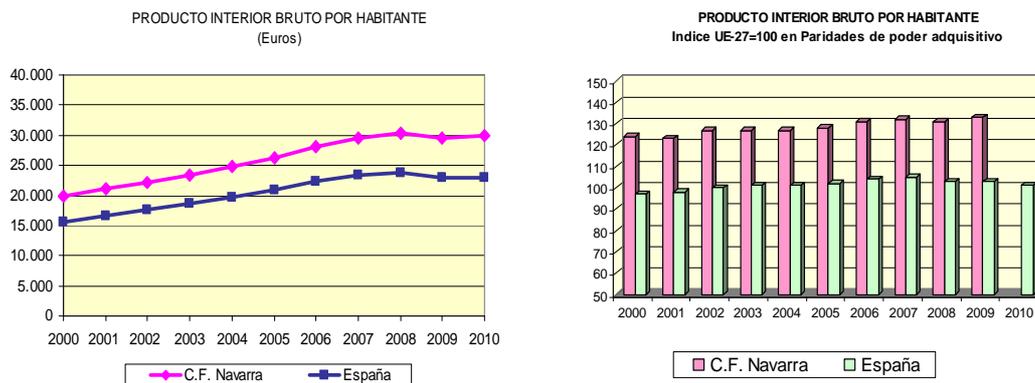


I.2 Nivel de desarrollo

Atendiendo a los datos de la Contabilidad Regional de España (CRE-2000), publicados por el INE en marzo de 2011, el PIB por habitante de la Comunidad Foral de Navarra en 2010 fue de 29.982 euros (un 1,7% más que en 2009), frente a los 23.063 euros de España, cuyo aumento se limitó al 0,5%, lo que implica un índice regional (España=100) de 130,0 (127,3 en 2000).

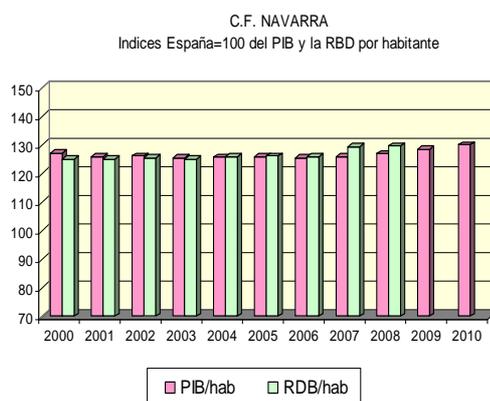
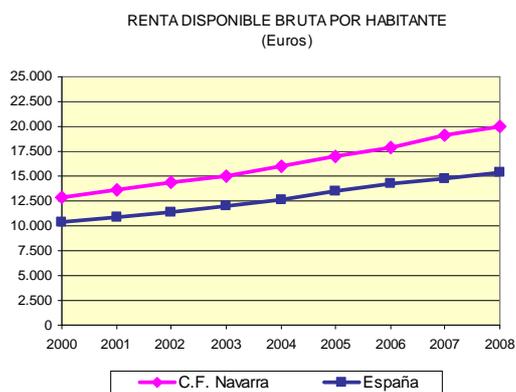
El avance del índice regional ha sido motivado por un crecimiento medio anual del PIB por habitante de Navarra entre 2000 y 2010 del 4,2% en términos nominales, porcentaje ligeramente superior al de la media del Estado (el 4,0%); con ello, la región de Navarra se sitúa, en 2010, en el segundo puesto del *ranking* de esta variable (la misma posición que en 2000), siendo únicamente superada por el País Vasco.

Dentro del contexto comunitario, la Comunidad Foral de Navarra tenía en 2009 un índice (UE-27=100) del PIB por habitante, expresado en términos de paridad de poder adquisitivo (PPA), de 133. Ello implica una mejora de la posición relativa de esta región en el seno de la UE-27, consiguiendo un avance en la convergencia de 9 puntos desde el año 2000, cifra superior a los 6 puntos conseguidos por España en el mismo periodo.



Ahora bien, si se tiene en cuenta la media del trienio 2000-2002, utilizada como referencia para la inclusión en los Objetivos de las políticas de cohesión para el periodo 2007-2013, Navarra obtiene un índice (UE-25=100) del PIB por habitante de 117,1. Con esta cifra, esta Comunidad queda incluida en el Objetivo de Competitividad regional y empleo, junto con el resto de las regiones más desarrolladas de España.

Desde otra perspectiva, y considerando la Renta Disponible Bruta (RDB) per cápita del periodo 2000-2008 (último año con datos oficiales disponibles), en Navarra ha experimentado un crecimiento medio anual del 5,6%, superando con ello el 5,2% de la media española. Como consecuencia de ello, el índice regional (España=100) subió 4,6 puntos desde el año 2000, hasta 129,5 en 2008, lo que, sin embargo, no ha evitado que esta región bajara del primer al segundo puesto dentro del *ranking* de esta variable, siendo superada, al igual que en el caso del PIB por habitante, por el País Vasco. Debe señalarse que entre los años 2000 a 2003 el índice de la RDB por habitante fue inferior al del PIB, situación que se invirtió en los cinco años siguientes, llegando a quedar el índice de la RDB por habitante 2,6 puntos por encima del relativo al PIB en el año 2008.



I.3 Actividad productiva

Después de una desaceleración progresiva en sus tasas de crecimiento, que culminaron en un retroceso de la actividad productiva del 2,52% en 2009, la economía navarra ha experimentado en 2010 un extraordinario rebote que ha situado al PIB regional en una senda de crecimiento del 1,23% en tasa anual, cifra que se convierte en el mejor registro del conjunto autonómico, incluso distanciándose del segundo mejor: el 0,79% del País Vasco.

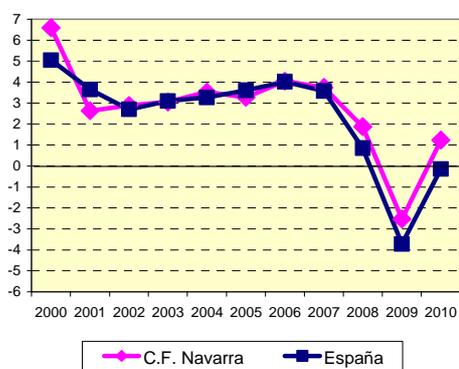
PRODUCTO INTERIOR BRUTO A PRECIOS DE MERCADO

	C.F. NAVARRA						ESPAÑA			
	PIB (precios de mercado)			PIB por habitante			PIB (precios de Mercado)		PIB por habitante	
	Miles de euros	Participación en el total nacional (%)	Variación interanual (%)	Euros	Índice España=100	Índice UE-27=100 (PPA)	Miles de euros	Variación interanual (%)	Euros	Índice UE-27=100 (PPA)
2000	10.932.606	1,73	6,59	19.927	127,3	124	630.263.000	5,05	15.653	97
2001	11.642.966	1,71	2,64	21.045	125,9	123	680.678.000	3,65	16.715	98
2002	12.458.266	1,71	2,89	22.254	126,1	127	729.206.000	2,70	17.650	100
2003	13.306.814	1,70	3,05	23.408	125,6	127	782.929.000	3,10	18.639	101
2004	14.266.458	1,70	3,53	24.748	125,6	127	841.042.000	3,27	19.700	101
2005	15.390.708	1,69	3,27	26.351	125,8	128	908.792.000	3,61	20.941	102
2006	16.576.021	1,68	4,04	28.026	125,5	131	984.284.000	4,02	22.335	104
2007 (P)	17.731.651	1,68	3,75	29.540	125,8	132	1.053.537.000	3,57	23.478	105
2008 (P)	18.480.722	1,70	1,88	30.296	126,9	131	1.088.124.000	0,86	23.866	103
2009(A)	18.183.172	1,73	-2,52	29.495	128,5	133	1.053.914.000	-3,72	22.946	103
2010(1ªE)	18.596.177	1,75	1,23	29.982	130,0	sd	1.062.591.000	-0,14	23.063	101

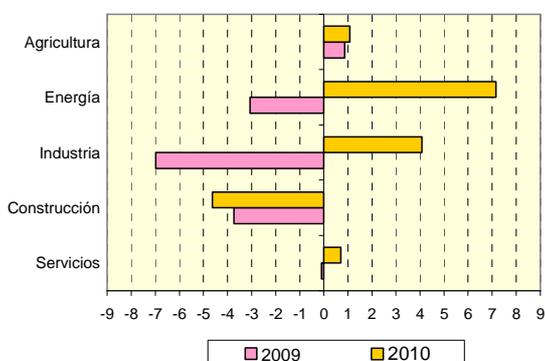
Fuente: INE (Contabilidad Regional de España. CRE-2000) y Eurostat

Desde el punto de vista sectorial, puede afirmarse el despegue de la economía regional se fundamentó en los buenos resultados de cuatro de las cinco grandes ramas productivas, siendo particularmente positivos los avances de la industria y la energía, que transformaron sus malos resultados de 2009 en crecimientos del 4,1% y 7,2% anual, respectivamente, en 2010. A su vez, la agricultura también contribuyó al buen desempeño de la actividad productiva general, al acelerar su ya buen resultado del año anterior hasta un incremento del 1,1%, mientras que la construcción lastró el crecimiento regional al prolongar, incluso empeorando, su tasa negativa de 2009, para marcar un -4,6% en 2010.

EVOLUCIÓN DEL PIB
Tasa de variación interanual (%)



VARIACIÓN DEL VAB POR SECTORES
Tasa de variación interanual (%)



Si el análisis se extiende al periodo 2000-2010, la economía de Navarra manifestó un mayor dinamismo que el de la economía española en su conjunto, consiguiendo un aumento de la producción del 2,36% en tasa media anual, frente al 2,06% del conjunto nacional. El crecimiento económico en esta fase tuvo sus motores básicos en los servicios y en la construcción, sectores que, a pesar del ajuste a la baja de este último, respondieron de alrededor de las tres cuartas partes del aumento del PIB entre 2000 y 2010.

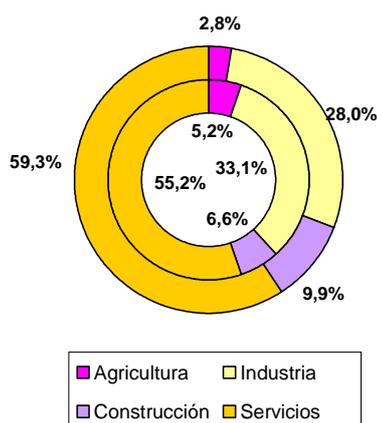
Dentro de la estructura productiva de esta Comunidad Autónoma, y con datos referidos al periodo 1995-2010, cabe destacar los siguientes aspectos:

- Importante peso relativo del sector primario, en una región también muy industrializada, aunque con tendencia a una reducción paulatina del mismo. Con todo, las ramas

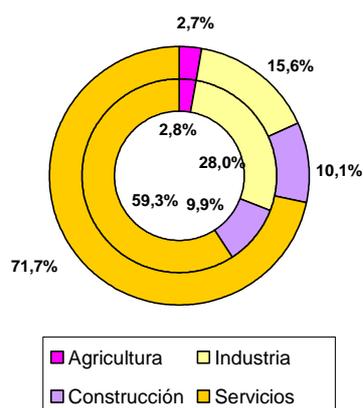
agrarias aún mantienen un porcentaje de participación en el VAB regional del 2,8% (5,2% en 1995), una décima de punto por encima de la media española.

- Fuerte presencia del sector industrial, muy superior a la media nacional, aunque también en descenso en la participación en el VAB regional, habiendo pasado del 33,1% en 1995 al 28,0% en 2010. Con esta cifra, el peso relativo de la industria en Navarra todavía supera en más de 12 puntos porcentuales a la media nacional y convierte a la Comunidad Foral en la más industrializada de España.
- Tendencia general expansiva de la construcción, frenada en los tres últimos años, cuya aportación al VAB regional se elevó 3,3 puntos entre 1995 y 2010, para alcanzar el 9,9%, cifra próxima al 10,1% de España.
- Sector terciario también en crecimiento, que sitúa su proporción en la producción total regional en un 59,3 (55,2% en 1995), permitiéndole reducir el diferencial negativo que históricamente mantiene respecto de la media nacional, que alcanzó el 71,7% en 2010.

ESTRUCTURA SECTORIAL DEL VAB
Círculo interior 1995-Círculo exterior 2010

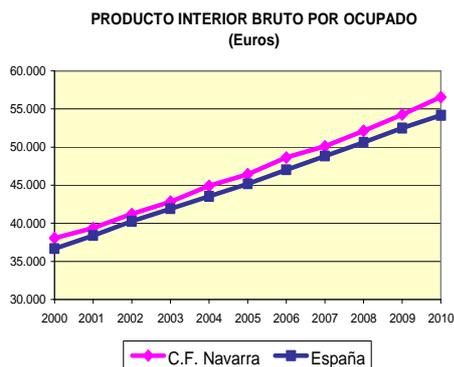
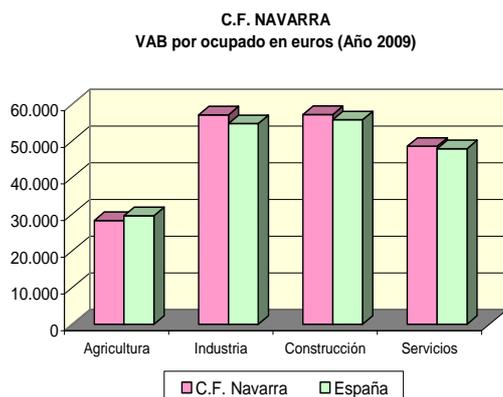


ESTRUCTURA SECTORIAL DEL VAB (2010)
Círculo interior C.F. Navarra-Círculo exterior España



Por lo que se refiere a la productividad, expresada en términos de PIB por ocupado, la Comunidad Foral de Navarra presenta un perfil evolutivo de su índice relativo España=100, entre 2000 y 2010, de suave ascenso, con índices superiores a la media nacional en todos los años, que culmina con un valor de 104,4 en 2010. Esta favorable evolución de la Comunidad Foral de Navarra le ha permitido subir un puesto desde el año 2000, hasta alcanzar el 4º puesto dentro del *ranking* autonómico de esa variable.

A escala sectorial, y con datos de 2009 (últimos disponibles), puede decirse que tres de los grandes sectores de la economía regional -industria, construcción y servicios- superaron los valores medios nacionales en un 4,4%, 2,5% y 1,3%, respectivamente. La única rama productiva que queda por debajo de su respectiva media nacional es la agricultura, cuya productividad fue un 4,3% inferior a la media española del sector.



I.4 Mercado de trabajo

Tomando como referencia las series anuales de la EPA de 2010, el mercado de trabajo en la Comunidad Foral de Navarra presenta un panorama general caracterizado por la prolongación de la línea descendente del empleo, aunque a un ritmo desacelerado, que junto con la atonía de la población activa consigue moderar considerablemente el repunte del paro de 2009, reconduciéndole a tasas de crecimiento por debajo de la media nacional.

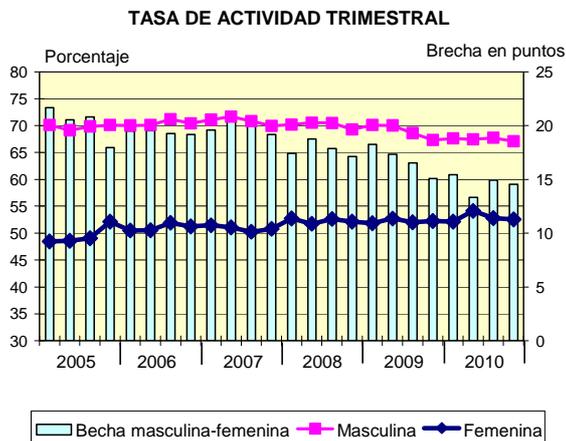
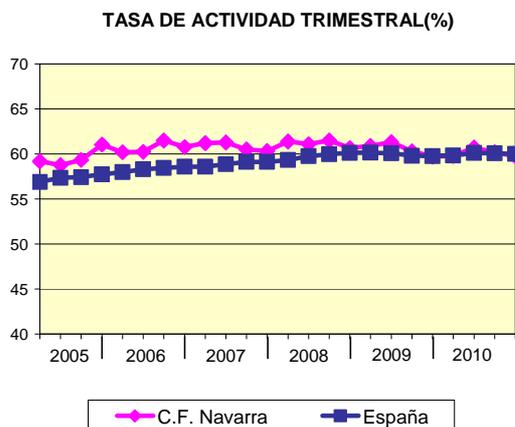
En este sentido, la población activa regional, que ya había registrado una caída del 0,16% en 2009, aceleró este ritmo descendente hasta el -0,45%, cifra que contrasta con el leve incremento del 0,22% marcado a escala nacional. Este comportamiento provocó una bajada de la tasa de actividad regional, que se situó en el 60,11%, todavía ligeramente por encima de la media del Estado (60,00%), aunque reduciendo su diferencial positivo respecto de ella.

MERCADO DE TRABAJO: ACTIVOS, OCUPADOS Y PARADOS

Media anual de 2010 y variaciones sobre el año anterior

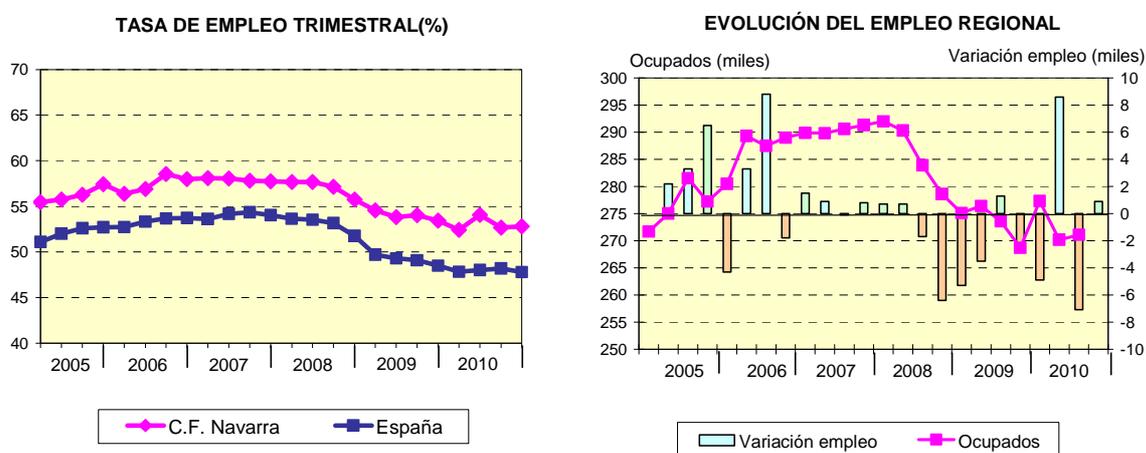
	ACTIVOS			OCUPADOS			PARADOS		
	Miles	Variación 2010/2009		Miles	Variación 2010/2009		Miles	Variación 2010/2009	
		Miles	Porcentaje		Miles	Porcentaje		Miles	Porcentaje
C.F. NAVARRA	308,3	-1,4	-0,45	271,8	-4,1	-1,49	36,5	2,8	8,31
ESPAÑA	23.088,9	51,4	0,22	18.456,5	-431,5	-2,28	4.632,4	482,9	11,64

Fuente: INE (Encuesta de Población Activa).



Por lo que respecta al empleo, la fuerte caída del 4,66% de 2009 ralentizó su ritmo a un mucho más moderado descenso del 1,49% en 2010, cifra menos mala que el -2,28% registrado a escala nacional. Con todo, ello provocó la desaparición de 4,1 miles de empleos en la región, en términos interanuales, estableciendo el total de ocupados en 271,8 miles. Consecuentemente, la tasa de empleo en Navarra, aunque bajó del 53,96% al 52,99%, aún mantuvo niveles únicamente superados por la Comunidad de Madrid.

El impacto por sexos de la reducción del nivel de ocupación en 2010 fue claramente asimétrico, por cuanto solo afectó negativamente al colectivo masculino, que registró una caída 3,68%, frente incremento del 1,44% registrado por las mujeres. Con estas cifras, la tasa de empleo masculina bajó 2,31 puntos, frente al ascenso de 0,40 puntos de la femenina, estrechándose la brecha entre ambas hasta los 13,38 puntos, todavía ligeramente por encima de los 13,09 puntos existentes como media en España.



Desde el punto de vista sectorial, todas las grandes ramas, excepto los servicios, cuyo nivel de ocupación subió un 5,1% anual (-2,9% en 2009), experimentaron pérdidas de puestos de trabajo, destacando negativamente la industria que, con un -10,9% en tasa interanual (8,4 miles de empleos menos), respondió por sí sola del 68% del empleo destruido en Navarra. También con retrocesos importantes se mostraron la construcción, cuyo empleo continuó su lento proceso de ajuste cayendo un 10,6%, y la agricultura, que después de su perfil plano de 2009 entró en números negativos en 2010, descendiendo su producción un 10,5%.

Por su parte, el paro en Navarra ralentizó extraordinariamente su intenso crecimiento del 62,02% del año 2009 hasta un mucho más moderado aumento del 8,31% en 2010, porcentaje incluso inferior al incremento habido en España, cifrado en un 11,64% en el mismo año. Con ello, el número de parados en la Comunidad Foral alcanzó en 2010 una cifra total de 36,5 miles, lo que supuso la existencia de 2,8 miles de parados más que un año antes.

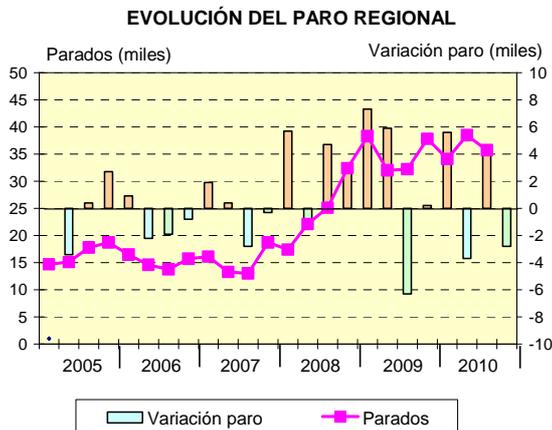
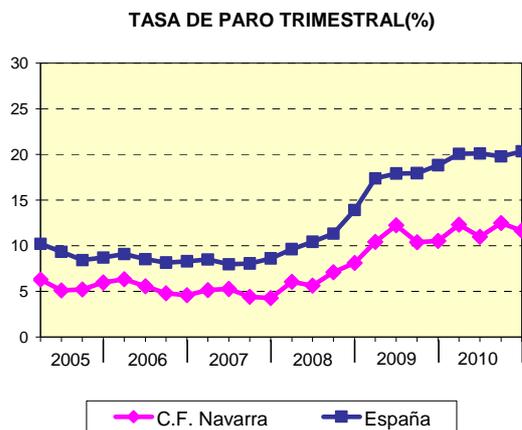
TASAS DE ACTIVIDAD, EMPLEO Y PARO

Medias anuales en porcentaje

	TASA DE ACTIVIDAD			TASA DE EMPLEO			TASA DE PARO		
	2008	2009	2010	2008	2009	2010	2008	2009	2010
C.F. NAVARRA	61,15	60,55	60,11	57,04	53,96	52,99	6,72	10,89	11,85
ESPAÑA	59,80	59,94	60,00	53,02	49,15	47,96	11,34	18,01	20,06

Fuente: INE (Encuesta de Población Activa)

La expansión del desempleo afectó a ambos sexos, aunque la intensidad relativa fue mayor entre los varones, entre los que el incremento interanual alcanzó el 10,73%, frente a la subida más moderada del 4,97% registrada en el colectivo femenino. Así, de los 2,8 miles de parados más habidos en Navarra en 2010, en relación con la cifra de 2009, 1,9 miles eran hombres y 0,9 miles mujeres. Globalmente, de los 36,5 miles de desempleados de la región en 2010 (de los que 7,2 miles tenían menos de 25 años), 19,6 miles son hombres, es decir el 53,7%, y 16,9 miles mujeres (el 46,3%).



Con estas tendencias, la tasa de paro de Navarra, que históricamente se ha mantenido por debajo de la media de España, fue del 11,85% en 2010 (10,89% un año antes), cifra que, a pesar de su ascenso, sigue siendo bastante inferior al 20,06% registrado por el conjunto del Estado y se erige en la segunda más baja del conjunto autonómico español, después del País Vasco.

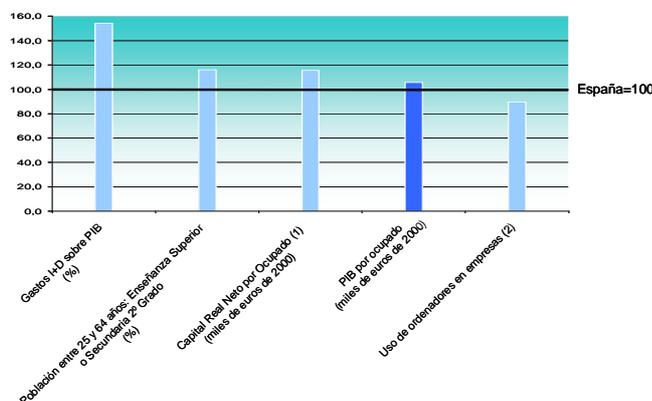
El peor comportamiento del paro masculino en relación con el femenino a lo largo de 2010 ha hecho que la tasa de paro de los hombres subiera 1,36 puntos en un año, frente a los 0,40 puntos en los que lo hizo la de las mujeres. Como consecuencia de ello, se ha producido un nuevo estrechamiento de la brecha entre las tasas de paro de ambos sexos, que queda establecida en 0,93 puntos todavía desfavorable a las mujeres, valor superior los 0,75 puntos, también desfavorable al colectivo femenino, existente como media en España.

1.5 Factores de crecimiento económico

En relación al conjunto de España, la economía de Navarra muestra una mayor capacidad de acumulación de capital tecnológico, de capital humano y de capital fijo. Se da, sin embargo, en sus empresas una menor asimilación de las tecnologías de la Información (TI).

En relación al conjunto de los países de la Unión Europea, no puede decirse que tenga ventajas comparativas en capital humano, ni tampoco en las TI, como luego se verá, aunque se sitúa por encima del promedio de la UE-27 en intensidad de gasto I+D.

FACTORES DE CRECIMIENTO EN C. FLORAL DE NAVARRA. Año 2009
(de mayor a menor valor)



(1) Año 2008

(2) % de empleados que utilizan ordenador una vez por semana.

Fuente: Elaboración propia con datos de INE, Eurostat y Fundación BBVA/ivie. El dato del capital real neto se ha tomado de la Base de Datos de la Fundación BBVA / IVIE y el número de ocupados del INE.

En Navarra el porcentaje de gasto I+D (determinante del capital tecnológico) sobre el PIB alcanza el 2,13% en 2009; por lo tanto, el índice regional (España=100); llega al valor 154,35, cifra que se ha mantenido bastante invariable durante los últimos años, como se muestra en el apartado de actividades I+D, después de un notable crecimiento, que hizo posible remontar la débil intensidad de gasto I+D de la década de los noventa. En línea con este crecimiento ininterrumpido, el capital tecnológico en esta economía regional ha aumentado notablemente. Con datos de Gumbau y Maudes¹, el índice regional (España=100) alcanza ya el valor 128,8 (año 2007).

1.5.1 Capital fijo

La intensificación del capital fijo -su aumento por cada trabajador- es un proceso que se efectúa a largo plazo en las economías, lo que permite ampliar y modernizar el sistema productivo. En la economía de Navarra, este proceso se ha dado con especial fuerza durante el periodo analizado. El capital neto real por ocupado ha pasado de 150,4 miles de euros en 1995 a 191,7 miles en 2008, con un crecimiento ininterrumpido, el mayor después de Galicia.

CAPITAL NETO REAL POR OCUPADO EN LA COMUNIDAD FORAL DE NAVARRA

	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Miles de euros de 2.000	150,4	150,3	157,3	164,9	169,9	173,1	173,1	177,0	182,2	191,7
Índice España = 100	94,2	97,4	101,8	105,5	108,5	110,2	111,4	113,3	114,7	115,4

Fuente: Elaboración propia con datos de INE y Fundación BBVA/ivie. El dato del capital real neto se ha tomado de la Base de Datos de la Fundación BBVA/ivie y el número de ocupados del INE.

En relación al conjunto de España, este indicador ha sobrepasado con creces el promedio nacional desde una posición inferior. El indicador regional (España=100), que en el inicio del

¹ Mercedes Gumbau-Albert y Joaquín Maudos: Fondos europeos, capital tecnológico y crecimiento económico de las regiones españolas. Papeles de Economía española 123. FUCAS. 2010

periodo se situaba en 94,2, alcanza el valor 115,4 en 2008. En definitiva, ha convergido con el promedio nacional, primero; remontando dicho promedio posteriormente.

1.5.2 Capital humano

Esta economía regional ha venido manteniendo un mayor nivel formación de los trabajadores, pero con un lento crecimiento, en todo caso menor que la media española; lo que ha hecho que se produzca una cierta convergencia negativa hacia dicho promedio. En 2009, el 59,7% de la población en edad de trabajar posee al menos la secundaria de segundo ciclo, frente al 51,5% de la española; es decir el índice regional (España=100) alcanza el valor 115,9, menor que el del año 1999, que era de 120,8.

POBLACIÓN ENTRE 25 Y 64 AÑOS SEGÚN EL NIVEL DE FORMACIÓN ALCANZADO

	1999		2005		2006		2007		2008		2009	
	%	UE-27=100										
Enseñanza superior + secundaria de segundo grado y postsecundaria (*)												
NAVARRA	43,9	68,1	56,8	82,1	57,1	81,9	58,7	83,1	58,9	82,6	59,7	83,0
ESPAÑA	36,4	56,5	48,5	70,1	49,4	70,8	50,4	71,4	51,0	71,5	51,5	71,6
Secundaria de segundo grado y postsecundaria (*)												
NAVARRA	14,4	31,9	19,8	42,4	20,6	43,9	20,5	43,6	23,3	49,4	23,7	50,6
ESPAÑA	15,2	33,8	20,2	43,3	20,9	44,6	21,5	45,6	21,7	46,2	21,8	46,6
Enseñanza superior												
NAVARRA	29,5	151,9	36,9	165,3	36,5	160,0	38,2	162,3	35,7	147,0	36,0	143,2
ESPAÑA	21,2	109,2	28,2	126,3	28,5	124,7	29,0	123,1	29,2	120,5	29,7	118,1

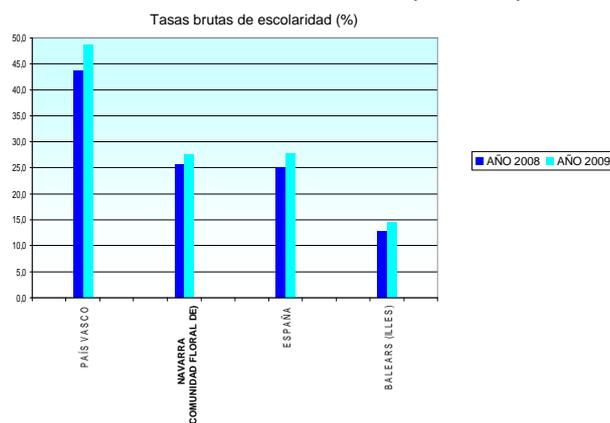
(*): no terciaria.

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Eurostat.

En el contexto europeo, si bien se ha dado un sentido convergente respecto al conjunto de la UE-27, todavía existe un gap de formación en perjuicio de los trabajadores navarros. Esta diferencia se debe, al igual que en el conjunto de España, por el menor número de los titulados en secundaria de segundo ciclo. Durante el periodo, se ha dado un significativo crecimiento que no es suficiente, por el muy bajo nivel de partida.

De los dos componentes de ese nivel de formación (bachillerato y formación profesional de segundo grado), la ampliación de este último esta limitada por un grado de escolarización, que comparte con el conjunto de España un valor que se considera bajo en relación los países de nuestro entorno. La tasa bruta de escolaridad es del 31,4% de la población entre 16 y 17 años (un 31,3% para España). Asimismo, la de los ciclos formativos superiores se queda también en la media española y por debajo de la Comunidad Autónoma mejor situada, como se pone de manifiesto en el gráfico inferior.

CICLOS FORMATIVOS DE GRADO SUPERIOR (18-19 años)



Fuente: Elaboración propia con datos del Ministerio de Educación.

Por último, Navarra comparte con las Comunidades autónomas del noroeste peninsular un comparativo menor abandono escolar temprano, aunque en todo caso superior al de la UE-27. El 19,2% de los jóvenes entre 18 y 24 años ha salido del sistema educativo sin concluir el segundo ciclo de secundaria (año 2008 disponible), el menor después de País Vasco, pero cuatro puntos por encima de la UE-27².

1.5.3 Actividades de Investigación y Desarrollo

Es en las actividades I+D donde los resultados conseguidos por Navarra, en este campo de análisis, resultan más significativos, con un esfuerzo sostenido ininterrumpidamente en inversión I+D y aumentando la capacidad de innovación de las empresas. Así, ha conseguido superar ampliamente al promedio nacional en los indicadores analizados. También situarse por encima del comunitario en intensidad de gasto I+D, EEUU y en la participación de las empresa en dicho gasto, con un avance considerable en estos ratios hacia el valor de los de EEUU.

GASTOS INTERNOS TOTALES EN I + D POR CC.AA.
(% s/PIB)

CC.AA.	1995	2000	2005	2006 (P)	2007 (P)	2008 (A)	2009 (1ª E)
C.F. DE NAVARRA	0,72	0,87	1,68	1,91	1,88	1,93	2,13
ESPAÑA	0,81	0,91	1,12	1,20	1,27	1,35	1,38
UE-27	1,80	1,85	1,84	1,85	1,85	1,90	2,01
EE.UU.	2,48	2,69	2,56	2,59	2,65	2,77	..
Indicador regional (España=100)	88,89	95,60	150,00	159,17	148,03	142,22	154,35
Indicador regional (UE-27=100)	40,00	47,03	91,30	103,24	101,62	101,58	105,97
Indicador regional (EE.UU.=100)	29,03	32,34	65,63	73,75	70,94	69,68	..

Fuente: INE. Contabilidad Regional de España y Eurostat.

EU 27: European Union (27 countries)

Los datos de los años 2005 en adelante incluyen I+D continua y ocasional.

(P) Estimación provisional del PIB

(A) Estimación avance del PIB

(1ª E) Primera estimación

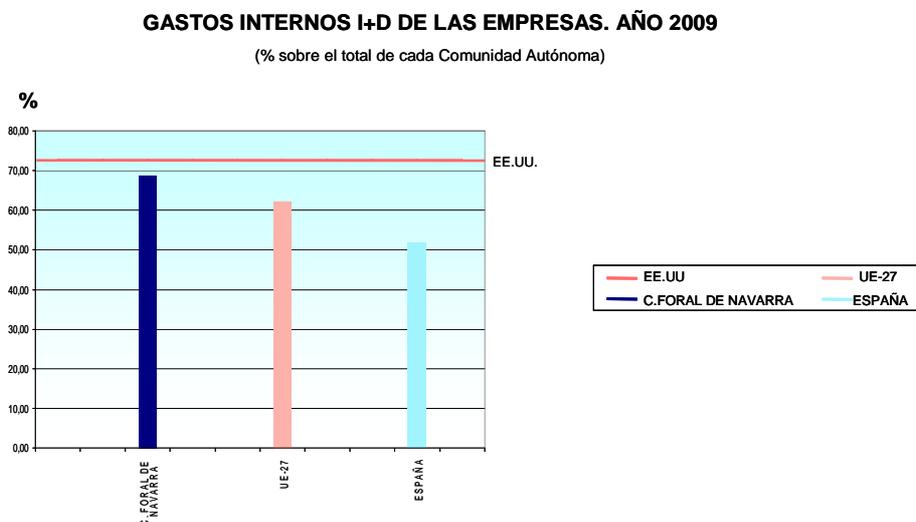
En 2009, el gasto interno I+D sobre PIB alcanza el 2,13%, con un aumento significativo respecto al año anterior, en contraste con otras CC.AA. donde se ha frenado dicho crecimiento. En 2009, además, ha reemplazado a Madrid en la primera posición en este indicador.

En efecto, al igual que se hizo en Madrid, una comparación con las regiones UE-27, de mayor desarrollo tecnológico, permite observar la acusada disparidad con las de mayor intensidad de gasto I+D en 2006 -dato disponible-. A continuación, se comenta lo que se dijo sobre Madrid siguiendo a Eurostat. Las regiones mejores situadas corresponden a Alemania (Braunschweig), Suecia (Vastsverige), Finlandia (Pohjois-Suomi), Francia (Midi-Pyrénées), Austria (Viena) y Holanda (Norte de Brabante). Muestran unos porcentaje de gasto I+D sobre PIB, que oscilan entre el 5,83% de la alemana y el 3,07% de la holandesa, cuando entonces Navarra sólo llegaba al 1,91%.

Por último, el lugar sobresaliente que dentro de España ocupa Navarra en intensidad de gasto I+D, se confirma en los indicadores que se utilizan cuando se valora la capacidad de innovación de las empresas, y cuya contribución es decisiva para estimular la productividad

² Sistema Estatal de Indicadores de la Educación. Instituto de Evaluación. Ministerio de Educación.2010

de una economía. El 68,84% de este gasto corresponde en Navarra a las empresas, porcentaje que es superior a la media europea y bastante próximo al valor de EEUU (ver gráfico inferior)



A diferencia de los años anteriores, no se han incluido en este porcentaje los gastos I+D de las instituciones privadas sin fines de lucro.

Fuente: Elaboración propia en base a INE y Eurostat.

Dentro del gasto I+D de las empresas, el que corresponde a actividades de innovación supone el 1,57% sobre su cifra de negocios, muy por encima del promedio nacional (1,10%) y con un crecimiento importante en los últimos años³. Y dentro de esas actividades, las tecnológicas -que se centran en los productos y procesos tecnológicamente nuevos- poseen una mayor influencia en el cambio tecnológico. El 29,54% de la cifra de negocios de las empresas innovadoras suponen productos nuevos y mejorados, porcentaje muy superior al nacional, un 14,87%.

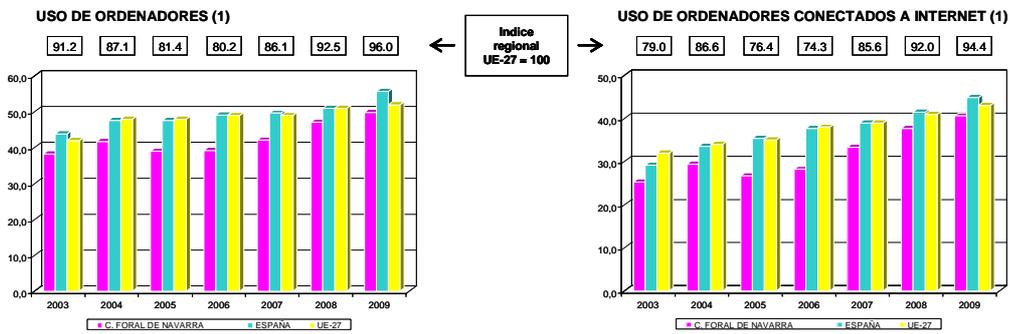
1.5.4 Tecnologías de la Información

La adaptación y el desarrollo de las tecnologías de la información en las empresas continúan siendo en 2009 el punto más débil del conjunto de factores que determinan el crecimiento. El porcentaje de trabajadores que al menos utilizan un ordenador una vez por semana (el 49,9%) se queda 6 puntos por debajo de la media española, y el de los conectados a Internet 4 puntos (40,6%). Estos valores no se corresponden con el comparativamente alto nivel de desarrollo de esta economía regional.

En el contexto europeo, se está dando convergencia hacia la UE-27 en los dos indicadores analizados. En el que corresponde a uso de ordenadores se queda ya bastante próximo al promedio comunitario, que como muestra el cuadro superior resulta menor que el español. En el que corresponde a la conexión a Internet, la tendencia convergente ha sido incluso más intensa, aunque se partía de una baja posición, que no ha impedido un acercamiento evidente.

³ Encuesta sobre innovación de las empresas 2009. INE

TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN EN EMPRESAS
(Porcentaje del personal que al menos lo utiliza una vez por semana)

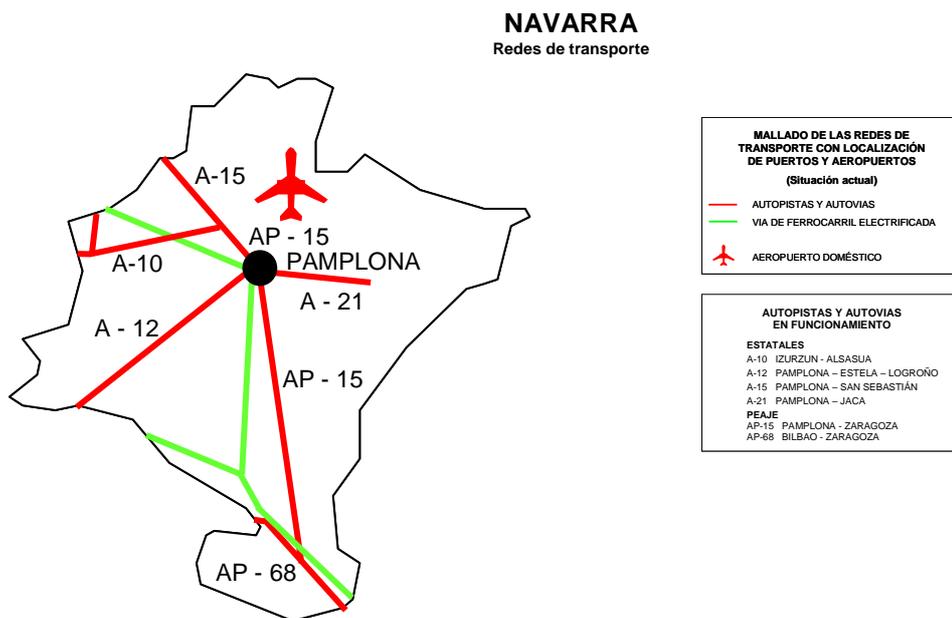


Empresas de diez o más asalariados, sin tener en cuenta las pertenecientes al sector financiero.
Fuente :Instituto Nacional de Estadística: Encuesta de uso de TIC y Comercio Electrónico (CE) en las empresas y Eurostat.
La encuesta es de cada mes de enero del año siguiente.

En un apartado anterior, se ha constatado como la Comunidad Foral dispone de recursos de capital humano suficientes para emplearlos en una mayor adaptación y desarrollo de estas tecnologías de uso general, que repercuten tan decisivamente en la productividad del trabajo. Esto podría explicar una menor necesidad por parte de las empresas de impartir formación TIC a sus empleados. Un 21,2% reciben esta formación, frente al 26,7% de la del conjunto de España⁴.

1.5.5 Redes de transporte

En Navarra, la inversión del sector público para redes de transporte terrestre se canaliza a ferrocarriles (red eléctrica y Cercanías), con un 12,2% de los 209,09 millones destinados a su territorio⁵. En carreteras, la inversión se ha realizado completamente por la Comunidad Foral.



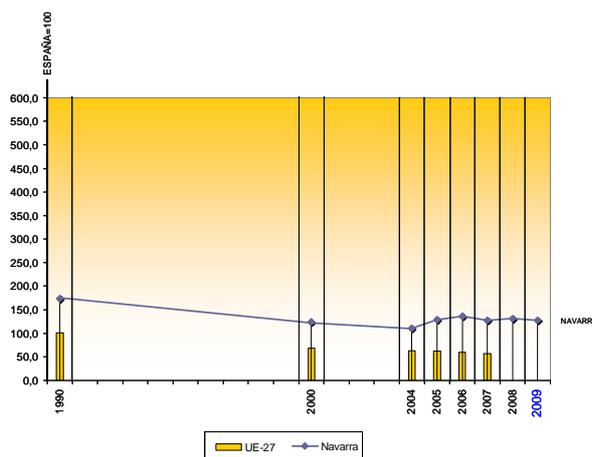
⁴ Encuesta de suso TIC (Tecnologías de la Información y las Comunicaciones) y Comercio Electrónico en las empresas. Enero de 2009. INE.

⁵ Ver Informe económico-financiero de las AATT 2009. Ministerio de Política Territorial y Administración Pública.

En ese año, el 88,4% de la red férrea estaba electrificada, un alto porcentaje que la sitúa en el grupo de Comunidades Autónomas con mayor proporción de red modernizada. Sólo dos CC.AA. se encuentran por encima de dicha proporción: La Rioja y País Vasco. Lo mismo ocurre cuando se compara con la UE-27 -con un 51,9% en 2008- situándose muy por encima.

INDICE COMPUESTO DE LA RED DE AUTOPISTAS Y AUTOVIAS (1)

(España=100)



Datos de la UE-27 no disponibles para los años 2008 y 2009.
Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Instituto Nacional de Estadística y de Eurostat.

(1) Este índice es el resultado de dos operaciones. En la primera se obtiene un indicador compuesto como resultado de ponderar, a nivel territorial, los kilómetros de red por dos variables (superficie y población), dando el mismo peso a cada una de ellas. La segunda operación consiste en poner en relación el valor del indicador compuesto de cada Comunidad Autónoma con el de España, haciendo éste igual a 100.

El análisis comparativo de la red de vías de gran capacidad con un Indicador Compuesto también por encima del conjunto de España. Este indicador que pondera la longitud de autopistas y autovías por la superficie y población sigue sobrepasando ampliamente el promedio español, después de una suave tendencia descendente desde 1990 para remontar en 2005 y mantenerse en los últimos años. Con relación a la UE-27 se ha ensanchado la diferencia a favor de Navarra, como ha ocurrido en las otras CC.AA., y como puede apreciarse en el gráfico inferior.

RED DE FERROCARRILES

	2.006		2.007		2.008		2.009	
	Total	Electrificada % s/total	Total	Electrificada % s/total	Total	Electrificada % s/total	Total	Electrificada % s/total
C.F. DE NAVARRA	234,6	87,4	234,6	87,4	246,8	88,4	246,8	88,4
ESPAÑA	15.172,7	57,1	15.337,7	57,8	15.550,0	58,6	15.329,5	58,3
EU-27			212.336,0	51,6	212.842,0	51,9		

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de ADIF, FEVE, Ministerio de Fomento.

Como balance final de todo lo anterior, esta economía regional muestra una mayor capacidad de acumulación de capital tecnológico, de capital humano y de capital fijo. Se ha dado, sin embargo, en sus empresas una menor nivel aplicación de las tecnologías de la Información (TI) en relación al conjunto de España, que se está corrigiendo cada vez mas. En todos estos factores se ha dado crecimiento durante el periodo.

En relación al conjunto de los países de la Unión Europea, no puede decirse que tenga ventajas comparativas en capital humano, ni tampoco en las TI, como luego se verá. Pero sí se sitúa por encima del promedio de la UE-27 en intensidad de gasto I+D. Ahora bien, se ha dado una tendencia convergente clara en capital humano y en la adaptación de las TI a las empresas.

I.6 Política regional

Desde el punto de vista de la política de cohesión de la UE, la Comunidad Foral de Navarra, que durante el periodo de programación de la política regional comunitaria 2000-2006 estuvo parcialmente incluida en el Objetivo 2 de los Fondos Estructurales (*Apoyar la reconversión económica y social de las zonas con deficiencias estructurales*), ha pasado a estar englobada en el *Objetivo de Competitividad regional y empleo*, durante el nuevo periodo de programación de la política de cohesión comunitaria 2007-2013. Este objetivo aglutina al grupo de regiones relativamente más desarrolladas, que en el caso de España son, además de la propia Navarra, Madrid, Cantabria, Aragón, Illes Balears, Cataluña, País Vasco y La Rioja.

Dentro de este contexto de las políticas de cohesión comunitarias, la estrategia de desarrollo planteada para Navarra establece los siguientes objetivos generales:

- Contribuir al desarrollo de una Economía basada en el conocimiento que favorezca el redireccionamiento del tejido productivo hacia nichos de mercado de mayor valor añadido.
- Continuar el proceso de incremento del PIB per capita, de forma que Navarra se consolide entre las regiones europeas con economías más avanzadas.
- Elevar los niveles de productividad valiéndose de actuaciones vinculadas con la innovación, el desarrollo empresarial y la Economía del Conocimiento.
- Seguir avanzando en la elevación de la tasa de empleo, particularmente de la tasa de empleo femenina, de tal forma que la región se sitúe entre las regiones europeas más avanzadas en este ámbito.

1.6.1 La política regional de origen nacional

a) El Fondo Estatal de Inversión Local (FEIL)

El FEIL, dotado con 8.000 millones de euros para el conjunto del Estado, tiene por objeto aumentar la inversión pública en el ámbito local mediante la financiación de obras de nueva planificación y ejecución inmediata a partir de comienzos de 2009.

Con este fondo se financian un conjunto de actuaciones que, por sus características, contribuyen, en el corto plazo, a dinamizar la economía y a favorecer la creación y el mantenimiento de puestos de trabajo, reforzando, al mismo tiempo, la capitalización de la economía nacional y aumentando el potencial inversor de los ayuntamientos.

El FEIL cuenta con una financiación máxima para los municipios de la Comunidad Foral por valor de 107,23 M€ (el 1,34% del total nacional). Dada la distribución rigurosamente proporcional a la población registrada en el Padrón municipal, el municipio de Pamplona, al tener consignada una dotación de 34,49 M€, concentra el 32,2% de los recursos asignados por el FEIL a Navarra, situándose a continuación los de Tudela (5,80 M€), Barañain (3,87 M€) y Burlada (3,25 M€). Conjuntamente, estos cuatro primeros municipios aglutinan el 44,2% de los recursos del FEIL canalizados hacia Navarra.

FONDO ESTATAL DE INVERSIÓN LOCAL (2009)

	Millones de euros	Porcentaje sobre el total regional	Porcentaje sobre el total nacional
Pamplona	34,49	32,17	0,43
Tudela	5,80	5,41	0,07
Barañain	3,87	3,61	0,05
Burlada	3,25	3,03	0,04
C.F. DE NAVARRA	107,23	100,00	1,34
TOTAL	8.000,00	-	100,00

Fuente: Ministerio de Política Territorial

Con cargo a este fondo, en esta Comunidad Autónoma se han ejecutado un total de 601 proyectos, por un valor total de 107,16 M€; ello ha supuesto la generación de 6.242 contratos laborales, de los que 1.686 empleos fueron de nueva creación, mientras que se mantuvieron otros 4.556 puestos de trabajo. Según la tipología de los proyectos, destacan la rehabilitación y mejora de espacios públicos, que concentraron el 30,4% de los recursos, los equipamientos y edificios culturales, educativos y deportivos (24,1%) y los equipamientos e infraestructuras de servicios básicos, los de (18,6%).

b) *El Fondo Estatal para el empleo y la sostenibilidad local (FESL)*

El objetivo básico de este Fondo es que las inversiones, proyectos y actuaciones financiadas por el mismo contribuyan a la sostenibilidad económica, social y ambiental. En este sentido, su finalidad es doble: en primer lugar, se trata de incrementar la inversión pública en el ámbito local a través de la financiación de actuaciones generadoras de empleo, sobre todo en proyectos que tomen en consideración la perspectiva del desarrollo sostenible en sus vertientes medioambiental, de empleo y de apoyo a la investigación, el desarrollo tecnológico y la innovación.

En segundo lugar, este Fondo Estatal contribuirá a la sostenibilidad social, mediante la financiación de los gastos corrientes que ocasione la prestación de servicios educativos, así como la de otros servicios sociales de competencia municipal, especialmente los gastos derivados de la gestión de los servicios de atención a las personas en situación de dependencia.

Con cargo al nuevo Fondo Estatal para el Empleo y la Sostenibilidad Local, la Comunidad Foral de Navarra tiene aprobados recursos por un total de 67,07 M€, que representan el 1,3% del total nacional; en este sentido, en el cuadro adjunto se muestra la asignación para

los cuatro ayuntamientos más poblados de la región, constatándose que, conjuntamente, los municipios de Pamplona, Tudela, Barañain y Burlada concentran el 44% del total autonómico.

**FONDO ESTATAL PARA EL EMPLEO Y LA SOSTENIBILIDAD
LOCAL (2010)**

	Millones de euros	Porcentaje sobre el total regional	Porcentaje sobre el total nacional
Pamplona	21,33	31,8	0,43
Tudela	3,67	5,5	0,07
Barañain	2,40	3,6	0,05
Burlada	2,00	3,0	0,04
C.F. DE NAVARRA	67,07	100,0	1,34
TOTAL NACIONAL	4.990,00	-	100,00

Fuente: Ministerio de Política Territorial Administración Pública

Por otra parte, en esta región se comprometieron recursos por un importe de 67,05 M€, que se destinaron a la realización de 712 proyectos, de los que 624 proyectos (por valor de 58,45 M€) fueron de carácter económico y otros 88 (por un montante de 8,60 M€), respondieron a una tipología social. Como consecuencia de la puesta en marcha de los citados proyectos se generaron en 5.256 puestos de trabajo.

1.6.2 La política regional comunitaria

En cuanto a los instrumentos de la política de cohesión comunitaria, debe señalarse que dentro del Marco Estratégico Nacional de Referencia de España (MENR), que constituye el documento base de las actuaciones de la política de cohesión cofinanciadas por la UE en España para el periodo 2007-2013, se establece una asignación para Navarra a cargo del FEDER de 57,65 millones de euros (en lo sucesivo M€). Esta cifra debe incrementarse en 34,10 M€ procedentes del FSE, lo que da lugar a un total de 91,75 M€, a los que habría que añadir los recursos procedentes del Fondo de Cohesión y del Objetivo de Cooperación Territorial Europea, que no están regionalizados *a priori*, así como las ayudas del FEADER y FEP, fondos sobre los que más adelante se ofrece información.

Por lo que se refiere a los Fondos Estructurales, las cantidades previstas para Navarra durante el citado periodo 2007-2013 suponen una caída estimada del 61%, respecto de lo percibido en la anterior etapa 2000-2006.

a) Las intervenciones del FEDER

La ayuda del FEDER para la cofinanciación del Programa Operativo (PO) de Navarra (2007-2013) se eleva a 47,11 M€, a los que se suma una contribución nacional por idéntico valor, lo que genera una financiación total para el PO de 94,22 M€. En este PO no está prevista la financiación privada nacional ni la intervención del Banco Europeo de Inversiones. En el cuadro adjunto se muestra la distribución por ejes prioritarios de actuación de las inversiones contempladas en el PO FEDER de Navarra, en el que se alcanza una tasa de cofinanciación de este Fondo del 50%.

COMUNIDAD FORAL DE NAVARRA: PROGRAMA OPERATIVO REGIONAL FEDER (2007-2013)

Unidad: euros

		Financiación comunitaria (a)	Financiación nacional (b)	Desglose indicativo de la contribución nacional		Financiación total (e=a+b)	Tasa de cofinanciación (f=a*100/e)
				Financiación pública nacional (c)	Financiación privada nacional (d)		
1	Economía del conocimiento e innovación y desarrollo empresarial	42.615.475	42.615.475	42.615.475	-	85.230.950	50,0
2	Medio ambiente y prevención de riesgos	-	-	-	-	-	-
3	Recursos energéticos y acceso a servicios de transportes	2.694.379	2.694.379	2.694.379	-	5.388.758	50,0
4	Desarrollo sostenible local y urbano	1.506.976	1.506.976	1.506.976	-	3.013.952	50,0
5	Asistencia Técnica	292.075	292.075	292.075	-	584.150	50,0
	TOTAL	47.108.905	47.108.905	47.108.905	-	94.217.810	50,0

Fuente: Ministerio de Economía y Hacienda (Programa Operativo FEDER de Navarra 2007-2013).

Los objetivos generales planteados en el PO se centran en el incremento del PIB per cápita, de tal forma que Navarra se siga consolidando dentro de las regiones europeas con economías más avanzadas, profundizar en la elevación de la tasa de empleo, así como impulsar la mejora de los niveles de productividad.

Por otra parte, y dentro del mismo FEDER, la asignación indicativa para Navarra dentro del *PO Plurirregional de I+D+i por y para el beneficio de las empresas* (Fondo Tecnológico) se eleva a 10,12 M€, a los que se deben sumar otros 0,42 M€ con cargo al *PO Plurirregional de Asistencia técnica*.

La consideración conjunta de las ayudas del FEDER para Navarra da lugar a un panorama en el que destacan las inversiones en el Eje 1 (Economía del conocimiento, innovación y desarrollo empresarial), que absorbe el 91,3% del total de los 57,65 M€ asignados por el citado Fondo a esta región. A continuación se sitúan el Eje 3 (Recursos energéticos y acceso a servicios de transportes: 4,7%); Eje 4 (Desarrollo sostenible local y urbano: 2,6%); y Eje 5 (Asistencia técnica: 1,4%).

Finalmente, debe señalarse que el denominado grado de *Lisbonización* de las intervenciones del FEDER en Navarra, que viene a medir en cierta manera la contribución de las actuaciones a la consecución de los objetivos fijados en la Estrategia de Lisboa (aspecto de importancia decisiva dentro de las Orientaciones Estratégicas Comunitarias), alcanza el 95,9% de los gastos de inversión previstos.

b) Las intervenciones del FSE

Como antes se ha indicado, la dotación del FSE para el conjunto de sus actuaciones en Navarra se eleva a un total de 34,10 M€, de los que 19,21 M€ corresponden al Programa Operativo Regional, que se verían complementados con una aportación pública nacional por el mismo importe, con lo que la inversión total del PO se elevaría a 38,42 M€, siendo la tasa de cofinanciación del 50%.

COMUNIDAD FORAL DE NAVARRA
AYUDA DEL FSE POR EJES DE ACTUACIÓN (2007-2013)

Ejes prioritarios de actuación	Millones de euros	Porcentaje
1. Fomento del espíritu empresarial y mejora de la adaptabilidad de trabajadores, empresas y empresarios	17,42	51,1
2. Fomentar la empleabilidad, la inclusión social y la igualdad entre hombres y mujeres	15,27	44,8
3. Aumento y mejora del capital humano	0,89	2,6
4. Promover la cooperación transnacional e interregional	0,05	0,1
5. Asistencia técnica	0,47	1,4
TOTAL	34,10	100,0

Fuente: Ministerio de Economía y Hacienda.

La ayuda restante del FSE se distribuye entre los Programas Plurirregionales de Adaptabilidad y empleo (12,32 M€), Lucha contra la discriminación (2,47 M€) y Asistencia técnica (0,11 M€). En conjunto, la ayuda del FSE tiene un grado de compromiso con la Estrategia de Lisboa del 97,2% y se canalizará a través de los cinco ejes, para los que en el cuadro adjunto se indican las cantidades y los porcentajes indicativos de participación.

c) Cooperación Territorial

Adicionalmente, y aparte de su caracterización como región del Objetivo de Competitividad regional y empleo, Navarra está también incluido en el Objetivo de Cooperación Territorial de la nueva política de cohesión para el citado periodo 2007-2013. En relación con ello, dentro del MENR de España se prevé la inclusión de esta región en los siguientes Programas de Cooperación con ayuda del FEDER:

- *Cooperación Transnacional Espacio Sudoeste Europeo*
- *Cooperación Transnacional Espacio Atlántico*
- *Cooperación Transfronteriza España-Francia-Andorra*
- *Cooperación Interregional*

Por lo que se refiere a la cooperación transnacional, el ámbito geográfico del primero de los citados programas se extiende al conjunto de España (excepto Canarias), a Portugal y al sur de Francia. Por su parte, el segundo afecta, en España, a las Comunidades de Navarra, País Vasco, Cantabria, Asturias y Galicia y a las provincias de Huelva, Cádiz y Sevilla.

En el caso de nuestro país los principales ejes de actuación de la cooperación transnacional se refieren a:

- 1) *Promoción de la innovación y constitución de redes estables de cooperación en materia tecnológica.*
- 2) *Mejora de la sostenibilidad para la protección y conservación del medio ambiente.*
- 3) *Mejora de la accesibilidad a las redes de información*
- 4) *Impulso al desarrollo urbano sostenible*
- 5) *Mejora de la accesibilidad marítima*
- 6) *Protección del medio marino y prevención de riesgos asociados con éste*

En cuanto al Programa Transfronterizo España-Francia-Andorra, dotado con 19,68 M€ en el ámbito de Navarra, las actuaciones se incardinan en los siguientes ejes prioritarios:

- 1) *Reforzar la integración transfronteriza poniendo en valor los aspectos complementarios en el plano de actividades económicas, de la innovación y del capital humano.*
- 2) *Poner en valor los territorios y el patrimonio natural y cultural en una lógica sostenible.*
- 3) *Proteger e impulsar la gestión de los recursos medioambientales*
- 4) *Mejorar la calidad de vida de la población a través de estrategias comunes de estructuración territorial y de desarrollo sostenible.*
- 5) *Asistencia Técnica*

d) *Otras intervenciones comunitarias*

Por lo que se refiere al **Fondo de Cohesión**, la Comunidad Autónoma de Navarra, como tal, no tiene asignada una ayuda concreta, si bien en cuanto a actuaciones en la región por parte de la Administración General del Estado podrán realizarse proyectos de transportes y de medio ambiente, relacionados estos últimos con actuaciones de abastecimiento de agua, saneamiento, gestión de residuos.

En cuanto al **FEADER**, el Programa de Desarrollo Rural de Navarra (2007-2013) cuenta con una ayuda de este fondo de 112,30 M€, ascendiendo el gasto público total a 325,41 M€, de los que 213,11 son aportados por las Administraciones Públicas nacionales, siendo, por tanto, la tasa de cofinanciación del 34,5%. La distribución por ejes de actuación del gasto público total es la siguiente:

- 1) *Aumento de la competitividad de agricultura y silvicultura (219,67 M€)*
- 2) *Mejora del medio ambiente y del entorno rural (66,55 M€)*
- 3) *Calidad de vida y diversificación en las zonas rurales (15,41 M€)*
- 4) *Enfoque LEADER (23,78 M€).*
- 5) *Asistencia técnica (0 M€)*

Por lo que concierne a las actuaciones del **FEP**, la ayuda acordada para España, para el periodo 2007-2013, asciende a 1.131,9 M€, con una contribución pública nacional de 956,4 M€, lo que supone una tasa de cofinanciación del 54,2%. Del total de la ayuda para las regiones no incluidas en el Objetivo de Convergencia (186,20 M€), Navarra absorbería solamente 0,80 M€.

Dado, por un lado, el escaso relieve del sector de la acuicultura y la transformación dentro de la actividad económica de Navarra y, por otro, el tamaño reducido de la dotación del FEP para esta región, sólo procede señalar la importancia del potencial acceso de las empresas del sector a las medidas pertinentes de las categorías de gasto de investigación, innovación, sociedad de la información y energía. Por otra parte, en relación con el análisis de la complementariedad con el PO FEDER de Navarra, como aspecto más relevante debe destacarse el impacto positivo que el desarrollo empresarial tendrá sobre aquellas empresas vinculadas al ámbito de la transformación.

No obstante, y a título informativo, a continuación se enumeran los ejes prioritarios de actuación del FEP en las regiones fuera del Objetivo de Convergencia, entre las que se encuentra Navarra.

- 1) *Adaptación de la flota pesquera comunitaria (34,1%)*
 - 2) *Acuicultura, pesca interior, transformación y comercialización de productos de la pesca y de la acuicultura (37,1%)*
 - 3) *Medidas de interés público (puertos y fondeaderos, desarrollo de nuevos mercados y protección de fauna y flora acuáticas (26,6%)*
 - 4) *Desarrollo sostenible de las zonas de pesca (0,9%)*
 - 5) *Asistencia técnica (1,3%)*
- e) *Síntesis de las intervenciones de los Fondos Comunitarios en la Comunidad Foral de Navarra*

En el cuadro y gráfico y que siguen se ofrece una síntesis de las ayudas aprobadas para la Comunidad Foral de Navarra con cargo a los distintos Fondos Comunitarios para el periodo 2007-2013, excluyendo las procedentes del Fondo de Cohesión y las del Objetivo de Cooperación Territorial Europea, que no están regionalizadas *a priori*.

En este sentido, se constata que esta región tiene aprobados recursos regionalizados (excluidos el Fondo de Cohesión y la Cooperación Territorial) por valor de 204,85 M€, cifra que constituye el 4,3% del total de los fondos destinados al Objetivo de Competitividad regional y empleo y el 0,5% de la ayuda total regionalizada consignada para España para el periodo 2007-2013.

COMUNIDAD FORAL DE NAVARRA
SÍNTESIS DE LAS INTERVENCIONES DE LOS FONDOS COMUNITARIOS (2007-2013)

Unidad: millones de euros

	Total Ayuda	Contribución Lisboa (FEDER+FSE)	Grado de Lisboaización (FEDER+FSE)(%)
TOTAL FEDER	57,65	55,30	95,9
PO FEDER de Navarra	47,11	45,31	96,2
PO I+D+i por y para el beneficio de las empresas	10,12	9,99	98,7
PO Asistencia Técnica	0,42	0,00	0,0
TOTAL FSE	34,10	33,14	97,2
PO FSE de Navarra	19,21	19,02	99,0
PO de Adaptabilidad y empleo	12,32	11,78	95,7
PO de Lucha contra la discriminación	2,47	2	94,9
PO Asistencia Técnica	0,11	0	0,0
FEADER	112,30	-	-
FEP	0,80	-	-
TOTAL	204,85	88,44	96,4

Nota: no se incluye las ayudas del Objetivo de Cooperación Territorial por no estar regionalizadas *a priori*.

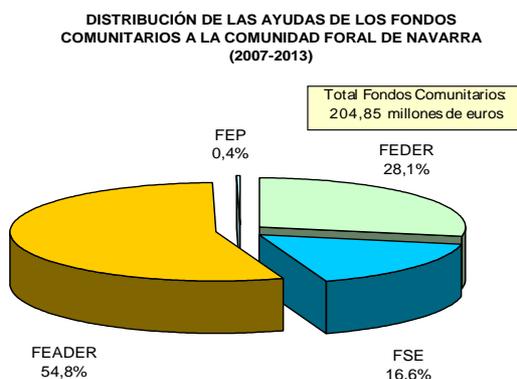
Fuente: Ministerio de Economía y Hacienda.

Dentro del citado montante total, el FEDER tiene programada una ayuda para esta región por valor de 57,65 M€ equivalentes al 28,1% del total de los recursos comunitarios, destacando, dentro de ellos, el PO regional, con 47,11 M€, y el PO I+D+i por y para el

beneficio de las empresas, con 10,12 M€, cantidades que constituyen el 81,7% y el 17,6%, respectivamente, del total del FEDER para Navarra.

Por su parte, el FSE, con 34,10 M€ de ayuda programada canaliza el 16,6% de total de los citados 204,85 M€ de ayuda previstos para esta Comunidad Autónoma para el periodo 2007-2013. El Programa Operativo regional, dotado con 19,21 M€, es el principal protagonista del FSE, al absorber el 56,3% de la ayuda del mismo, seguido por el Programa Operativo de Adaptabilidad y empleo, con 12,32 M€ (el 36,1%).

Es, sin embargo el FEADER el fondo que ocupa el primer lugar como generador de recursos comunitarios para la Comunidad Foral, ya que tiene presupuestada una ayuda para el periodo 2007-2013 de 112,30 M€, montante que representa casi el 55% del total de las transferencias hacia esta región. Contrariamente, y como reflejo de la escasa presencia del sector pesquero en esta región, la ayuda aprobada por el FEP asciende a sólo 0,80 M€, es decir, el 0,4% del total previsto para Navarra.



Comparando los porcentajes de participación de los distintos fondos en el total de la ayuda programada para la Comunidad Foral de Navarra con sus análogos para el conjunto de España, se evidencia un peso relativo más bajo del FEDER (28,1% en Navarra vs. 54,2% en España), FSE (16,6% vs. 18,5%) y FEP (0,4% vs. 2,6%) compensada con una intensidad de ayuda del FEADER muy elevada, que asciende al 54,8%, cifra muy superior al 16,6% de media en España.

En cuanto a los pagos territorialmente imputados a Navarra a lo largo del periodo de programación 2000-2006, destacan los pagos del FEOGA-Garantía, que con 909,51 M€, concentró nada menos que el 81,8% de toda la ayuda comunitaria. A mucha distancia se sitúan FEDER, con 94,03 M€ (el 8,5%), y el FSE, cuyos pagos regionalizados a esta Comunidad Autónoma (sin incluir las consignaciones del INEM ni la de otros organismos centrales) ascendieron a 66,43 M€ (el 6,0%). Finalmente, el Fondo de Cohesión y el FEOGA-Orientación e IFOP canalizaron 32,55 M€ y 9,86 M€, respectivamente.

INGRESOS DE LOS FONDOS COMUNITARIOS

(Millones de euros)

	Total 2000-2006	2007	2008	2009	2010(P)
FEDER	94,03	10,77	4,91	4,65	0,26
FSE(*)	66,43	6,77	0,96	1,30	1,54
FONDO DE COHESIÓN	32,55	5,75	1,19	sd	sd
FEOGA-O e IFOP	9,86	2,07	1,92	0,59	-
FEOGA-Garantía	909,51	-	-	-	-
FEAGA	-	109,20	110,06	118,97	115,08
FEADER	-	7,83	17,52	14,22	17,66
FEP	-	-	0,06	0,00	0,00

(*) Sólo se incluyen los pagos regionalizados a Navarra. Existen otros pagos de la AGE y del INEM-SPEE que también recaerán en esta Comunidad Autónoma, de los que no se dispone de datos regionalizados.

Fuente: Ministerio de Economía y Hacienda, Ministerio de Trabajo e Inmigración y Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino.

COMUNIDAD FORAL DE NAVARRA PRINCIPALES INDICADORES SOCIOECONÓMICOS

	Navarra	España
1. DEMOGRAFIA		
- Superficie (Km2)	10.390	505.938
- Padrón municipal de habitantes (a 01-01-2010)		
* Habitantes	636.924	47.021.031
* Densidad de población (Hab./Km2)	61,3	92,9
* Variación en habitantes (01-01-10/01-01-09)	6.346	275.224
* Variación en porcentaje (01-01-10/01-01-09)	1,01	0,59
- Población de derecho (Habitantes). Censo 2001	555.829	40.847.371
- Variación de la población censal (%). Período 1991-2001	7,0	5,1
- Migraciones interiores: saldo migratorio interior. Período 2000-2009	8.626	0
- Distribución de la población. Padrón municipal a 01-01-10 (%)		
<i>Por tamaño de los municipios</i>		
< 2.001 habitantes	14,5	6,0
2.001-10.000 habitantes	31,0	15,1
10.001-100.000 habitantes	23,5	39,1
100.001-500.000 habitantes	31,0	23,6
> 500.000 habitantes	0,0	16,3
<i>Por grupos de edad (Avance Padrón 2010)</i>		
0 a 15 años	16,1	15,6
16-64 años	66,5	67,5
65 y más años	17,4	16,9
2. MERCADO DE TRABAJO (Media anual de 2010)		
- Población de 16 y más años	513,0	38.479,1
- Activos (miles)	308,3	23.088,9
- Ocupados (miles)	271,8	18.456,5
- Parados (miles)	36,5	4.632,4
- Paro registrado (miles). Diciembre 2010	43,0	4.100,1
- Tasa de actividad(%)	60,1	60,0
- Tasa de empleo (%)	53,0	48,0
- Tasa de paro (%)	11,9	20,1
- Tasa de paro 15 y más años (UE-27=9,6%). Año 2010	11,8	20,1
- Estructura sectorial del empleo (%):		
* Agricultura	4,1	4,3
* Industria	25,4	14,1
* Construcción	8,1	8,9
* Servicios	62,4	72,6
3. PRODUCCIÓN (CRE-2000)		
- PIBpm (millones de euros). Año 2010	18.596,2	1.062.591,0
- Variación en volumen del PIBpm 2010-2009 (%)	1,2	-0,1
- Participación del PIBpm regional en el total nacional (%). Año 2010	1,8	100,0
- PIBpm/Hab. (euros). Año 2010	29.982	23.063
- PIBpm/Hab. (Media de España=100). Año 2010	130,0	100,0
- Variación del PIBpm/Hab. 2010-2009 (%)	1,7	0,5
- Renta disponible bruta/Hab. (Media de España=100). Año 2008	129,5	100,0
- PIB por habitante en PPA (Media UE27=100). Año 2009	133,0	103,0
- Estructura sectorial del VAB (%). Año 2010:		
* Agricultura	2,8	2,7
* Industria	28,0	15,6
* Construcción	9,9	10,1
* Servicios	59,3	71,7
4. PRODUCTIVIDAD (CRE-2000)		
- VAB por ocupado. Año 2009 (Media de España=100):		
* Agricultura	95,7	100,0
* Industria	104,4	100,0
* Construcción	102,5	100,0
* Servicios	101,3	100,0
* Total	103,3	100,0
5. COMERCIO EXTERIOR (Año 2010 Provisional)		
- Saldo Balanza comercial (millones de euros)	2.940,3	-52.282,6
- Exportación regional/exportación nacional total (%)	3,99	100,00
- Exportaciones/PIBpm (%)	39,8	17,5
- Inversión extranjera bruta sin ETVEs (millones de euros)	109	11.637
6. SISTEMA ELÉCTRICO NACIONAL (Año 2009)		
- Potencia instalada a 31-12-2009 (Mw):		
* Total	2.652	98.996
* Hidráulica	149	18.631
* Térmica (carbón, fuel-gas y ciclo combinado)	1.348	49.081
* Nuclear	0	7.716
* Eólica	992	18.866
* Otras energías renovables	163	4.703

COMUNIDAD FORAL DE NAVARRA PRINCIPALES INDICADORES SOCIOECONÓMICOS

	Navarra	España
7. TRANSPORTES (Año 2009)		
- Carreteras (Estado, CC.AA. y Diputaciones y Cabildos):		
* Total carreteras (km. de red)	3.960	165.465
* Total carreteras (km/100 km2)	38,1	32,7
* Total carreteras (km/1.000 habitantes)	6,3	3,5
* Vías de gran capacidad (km. de red)	372	15.853
* Vías de gran capacidad (km/100 km2)	3,6	3,1
* Vías de gran capacidad (km/1.000 habitantes)	0,6	0,3
* Carreteras con anchura > 7 metros (% de la red)	48,3	49,0
* Carreteras con pavimento asfáltico (% de la red)	99,7	79,3
- Ferrocarriles:		
* Total ferrocarriles (km. de red)	247	17.069
* Total ferrocarriles (porcentaje de la red electificada)	88,4	62,5
* Km/100 Km2	2,4	3,4
* Km/1.000 habitantes	0,4	0,4
- Aeropuertos:		
* Pasajeros transportados (miles)	327	186.017
* Mercancías (toneladas)	45	549.239
- Puertos:		
* Tráfico total de pasajeros (miles)	0	30.494
* Tráfico total de mercancías (miles de toneladas)	0	423.076
8. TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y COMUNICACIONES		
- TIC en hogares (Año 2010)		
Porcentaje de hogares con:		
* Teléfono móvil	96,1	94,6
* Ordenador	71,9	68,7
* Acceso a Internet	61,8	59,1
* Acceso a Internet que utilizan Banda Ancha	95,3	97,1
- TIC en empresas (Enero 2010)		
Porcentaje de empresas de 10 o más asalariados con:		
* Ordenador	99,8	98,6
* Red de Área Local (LAN)	86,9	85,6
* Conexión a Intranet	24,9	25,6
* Conexión a Internet	99,6	97,2
* Correo electrónico (e-mail)	98,9	96,5
* Acceso a Internet mediante Banda Ancha	98,9	98,7
* Conexión a Internet y sitio/página web	64,3	63,9
9. TURISMO (Año 2009)		
- Total plazas hoteleras	12.079	1.733.383
- Plazas hoteleras por 1.000 habitantes	19,2	37,1
- Plazas en hoteles de 3 o más estrellas (% sobre el total)	54,6	73,5
10. VIVIENDA Y EQUIPAMIENTO		
- Viviendas familiares por 100 habitantes (Año 2001)	46,3	51,0
- Edificios destinados principalmente a vivienda con menos de 30 años de antigüedad (%) (Año 2001)	39,0	48,1
- Porcentaje de hogares que poseen (Año 2010):		
* Teléfono fijo	84,8	80,3
* Televisión por TDT	87,9	86,8
* Vídeo	50,8	50,8
* DVD	78,8	78,4
11. MEDIO AMBIENTE		
- Residuos recogidos mezclados (kilos/persona/año). Año 2008	546,6	464,8
- Recogida selectiva de residuos domésticos (% sobre el total). Año 2006	27,9	30,0
- Consumo medio de agua de los hogares (litros/habitante/día). Año 2008	131,0	154,0
- Volumen de aguas residuales tratadas (% sobre volumen de aguas residuales recogidas). Año 2008	94,3	87,8
- Superficie total protegida: Red Natura 2000 (% sobre superficie total)(Año 2008)	24,4	26,6
12. EQUIPAMIENTO DE LOS MUNICIPIOS < 50.000 HABITANTES (Año 2005)		
- Porcentaje de viviendas con:		
* Servicio público de abastecimiento de agua	(s.d.)	96,4
* Servicio público de alcantarillado	(s.d.)	93,4
* Pavimentación de vías urbanas	(s.d.)	98,6
* Servicio de alumbrado público	(s.d.)	96,8
* Servicio de recogida de residuos urbanos	(s.d.)	90,3
* Servicio de depuración de aguas residuales	(s.d.)	69,3
13. EQUIPAMIENTOS SANITARIOS (a 31-12-2009)		
- Total camas instaladas	2.401	161.279
- Camas por 1.000 habitantes	3,8	3,5
- Médicos colegiados	3.584	219.031
- Médicos colegiados por 1.000 habitantes	5,8	4,8
14. EDUCACIÓN		
- Educación no universitaria		
* Población de 16 y más años analfabeta (%). Año 2009	0,5	2,3
* Enseñanza Primaria: alumnos por unidad. Curso 2008-2009	19,3	21,1
* Enseñanza infantil: tasas netas de escolaridad (0-2 años). Curso 2008-2009	34,1	26,2
* Bachillerato: tasas brutas de escolaridad (16-17 años). Curso 2006-2007	69,1	70,2
- Educación universitaria		
* Alumnos matriculados. Curso 2008-2009	14.645	1.371.810
* Alumnos de 18-26 años por 100 habitantes de la misma edad. Curso 2008-2009	21,0	19,2
* Población de 16 y más años con educación superior (%). Año 2009	29,0	23,4
15. INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO (Año 2009)		
- Gastos internos en I+D (miles de euros)	388.243	14.581.676
- Gastos internos en I+D (% del PIB)	2,13	1,38
- Personal en equivalencia a jornada completa en I+D	5.511,1	220.777,3
- Personal en equivalencia a jornada completa en I+D (por mil ocupados)	19,97	11,69

II. ASPECTOS PRESUPUESTARIOS Y FINANCIEROS

II.1 Presupuestos

La Hacienda Foral de Navarra presenta características diferenciales en relación con el sistema de ingresos y gastos públicos de las restantes Comunidades Autónomas, especialmente desde el punto de vista de los ingresos tributarios.

La Ley 28/1990, de 26 de diciembre, regula el Convenio Económico entre el Estado y la Comunidad Foral de Navarra, con sus posteriores modificaciones, la última de las cuales se ha aprobado mediante la Ley 48/2007, de 19 de diciembre.

La información sobre ingresos y gastos de la Comunidad Foral de Navarra se ha elaborado a partir de los datos contenidos en las Leyes de presupuestos de 2010 y de 2009 de dicha Comunidad.

De su análisis se puede destacar:

- El presupuesto inicial consolidado con Organismos Autónomos y Entidades en 2010 asciende a 4.409,23 millones de euros, lo que supone un incremento del 2,5% con respecto a 2009.
- La aportación al Estado, derivada del vigente Convenio Económico, se eleva a 507,09 millones de euros, según el dato de los PGE para 2010.
- Los principales recursos con que cuenta la Comunidad Foral de Navarra son de origen tributario, con 3.769,88 millones de euros provenientes de los tributos convenidos, que financian el 85,5% de los gastos.
- Los ingresos por transferencias, corrientes y de capital, aportan el 2,1% de la estimación total de ingresos, con una cifra de 91,80 millones de euros. En términos porcentuales, las transferencias corrientes se han incrementado con respecto a 2009 un 35,2%, frente a las de capital, que se han reducido en un 82,8% con respecto al ejercicio anterior. En términos absolutos, la dotación ha descendido de 190,91 millones de euros en 2009 hasta los 91,80 para 2010.
- En cuanto a la procedencia de los ingresos por transferencias corrientes, destacan las del Estado (50,81 millones y representan el 75,2% del total del capítulo 4), y las del exterior (8,99 millones de euros, 13,3% del total del capítulo).
- Los ingresos estimados en concepto de activos financieros (capítulo 8) experimentan una variación mínima en comparación con los de 2009; suponen 23,08 millones de euros en el ejercicio 2010. La previsión de ingresos en concepto de pasivos financieros (capítulo 9), se estima en 495,10 millones de euros, un 11,2% de la estimación total de ingresos. El capítulo 9 ha experimentado un incremento del 143,3% con respecto al ejercicio anterior.
- Por lo que se refiere al gasto, el 76% es de naturaleza corriente y el resto se destina prácticamente en su totalidad a la inversión. En este ejercicio figura una dotación de 25,23 millones de euros en concepto de Fondo de Contingencia. Las inversiones reales ascienden a 345,63 millones de euros, con un aumento interanual del 3,9%. Las

transferencias de capital, que suponen 692,89 millones de euros, presentan un descenso de 0,6% con respecto a 2009.

- En cuanto a los gastos corrientes, el capítulo 1 (gastos de personal), se ha visto incrementado en un 3,1% sobre 2009 y alcanza el 27,1% del total de gastos, en tanto que los gastos del capítulo 4 (transferencias corrientes), presentan un incremento del 0,8% respecto al ejercicio anterior y suponen un 35,3% de los gastos totales.
- El capítulo 9 de gastos (pasivos financieros) experimenta un descenso del 90,8% con respecto a 2009, con 0,28 millones de euros de dotación. Los gastos financieros (capítulo 3), por el contrario, se incrementan un 20,4% sobre 2009 y suponen 56,05 millones de euros.

**PRESUPUESTO INICIAL CONSOLIDADO DE INGRESOS DE LA C.F. DE NAVARRA 2010
COMPARACIÓN INTERANUAL
(Millones de euros)**

	2009	2010	% Incremento 2010/2009	Variación en valores absolutos 2010/2009	en % s/Total 2010
1. Impuestos Directos	2.148,81	1.878,67	-12,6	-270,14	42,6
2. Impuestos Indirectos	1.597,94	1.577,71	-1,3	-20,23	35,8
3. Tasas y otros Ingresos	94,61	313,50	231,4	218,89	7,1
4. Transferencias Corrientes	49,95	67,55	35,2	17,60	1,5
5. Ingresos Patrimoniales	25,92	23,00	-11,3	-2,92	0,5
Operaciones Corrientes	3.917,22	3.860,42	-1,4	-56,80	87,6
6. Enajenación de Inversiones	16,96	6,37	-62,4	-10,59	0,1
7. Transferencias de Capital	140,96	24,25	-82,8	-116,71	0,5
Operaciones de Capital	157,92	30,62	-80,6	-127,29	0,7
8. Activos Financieros	23,12	23,08	-0,2	-0,04	0,5
9. Pasivos Financieros	203,50	495,10	143,3	291,60	11,2
Operaciones Financieras	226,62	518,18	128,7	291,56	11,8
TOTAL	4.301,76	4.409,23	2,5	107,47	100,0

Fuente: Presupuesto de la Comunidad Foral de Navarra para 2009 y 2010

**PRESUPUESTO INICIAL CONSOLIDADO DE GASTOS DE LA C.F. DE NAVARRA 2010
COMPARACIÓN INTERANUAL
(Millones de euros)**

	2009	2010	% Incremento 2010/2009	Variación en valores absolutos 2010/2009	en % s/Total 2010
1. Gastos Personal	1.157,87	1.194,33	3,1	36,46	27,1
2. Gastos en Bienes, ctes. y serv.	501,72	521,18	3,9	19,47	11,8
3. Gastos Financieros	46,55	56,05	20,4	9,50	1,3
4. Transferencias Corrientes	1.543,08	1.555,83	0,8	12,75	35,3
5. Fondo de Contingencia	0,00	25,23	-	25,23	0,6
Operaciones Corrientes	3.249,22	3.352,62	3,2	103,41	76,0
6. Inversiones Reales	332,57	345,63	3,9	13,06	7,8
7. Transferencias de Capital	696,77	692,89	-0,6	-3,88	15,7
Operaciones de Capital	1.029,34	1.038,52	0,9	9,19	23,6
8. Activos Financieros	20,15	17,80	-11,6	-2,35	0,4
9. Pasivos Financieros	3,05	0,28	-90,8	-2,77	0,0
Operaciones Financieras	23,20	18,08	-22,1	-5,12	0,4
TOTAL	4.301,76	4.409,23	2,5	107,47	100,0

Fuente: Presupuesto de la Comunidad Foral de Navarra para 2009 y 2010

II.2 Inversiones Estatales (Capítulo 6 PGE 2010)

En 2010, las dotaciones previstas para inversiones públicas estatales (capítulo 6) en la Comunidad Foral de Navarra se elevan a 220,36 millones de euros, lo que supone un aumento del 5,4% respecto a 2009.

De dicha cantidad, un porcentaje mayoritario de participación corresponde al sector público empresarial y fundacional -un 80%-, por delante del sector público administrativo, con una inversión que supone el 20% del total (Seguridad Social incluida, con un 1,4%).

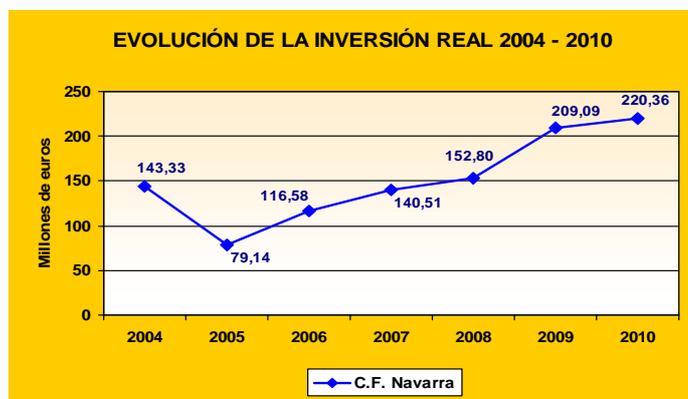
INVERSIÓN DEL SECTOR PÚBLICO ESTATAL POR AGENTES EN LA COMUNIDAD FORAL DE NAVARRA
(Millones de euros)

AGENTES	2009	2010	Var. Absoluta 10/09	Var. % 10/09	Porcentajes/total
Estado, OO.AA., Agencias Estatales y Otros Organismos Públicos	30,32	40,82	10,50	34,6	18,5
Seguridad Social	3,40	3,19	-0,21	-6,2	1,4
SECTOR PÚBLICO ADMINISTRATIVO	33,72	44,02	10,30	30,5	20,0
SECTOR PÚBLICO EMPRESARIAL Y FUNDACIONAL	175,37	176,35	0,97	0,6	80,0
TOTAL	209,09	220,36	11,27	5,4	100,0

Fuente: Elaboración propia a partir de los Presupuestos Generales del Estado y de la Seguridad Social 2009 y 2010.

Con posterioridad a la aprobación del PGE para 2010, el Gobierno aprobó un programa de consolidación fiscal que incluyó un **Plan de Acción Inmediata para 2010**, instrumentado mediante *Acuerdos de no disponibilidad de crédito*, así como un **Plan de Revisión del Gasto de la Administración General del Estado 2011-2013**. Como consecuencia, las inversiones en 2010 han sido inferiores a las previstas en los presupuestos iniciales, que son los aquí utilizados.

En cuanto a la evolución temporal, el incremento acumulado en el periodo 2004-2010 ha sido de 77,04 millones de euros (+53,7%). Las inversiones se han multiplicado por 1,5 y la tasa media de crecimiento anual es del 7,4%, superior a la media nacional regionalizada.



Fuente: Elaboración propia a partir de los Presupuestos Generales del Estado y de la Seguridad Social 2004-2010

Dentro del *Sector Público Administrativo*, la inversión prevista por el Estado, Organismos Autónomos, Agencias Estatales y Otros organismos públicos, aumenta un 34,6% y se sitúa en 40,82 millones de euros, lo que representa el 0,4% del total regionalizado. Los Ministerios

de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino y de Fomento concentran el 97,2% del total de la inversión (65,3% y 31,9%, respectivamente).

INVERSIÓN DEL SECTOR PÚBLICO ADMINISTRATIVO^(*) EN LA COMUNIDAD FORAL DE NAVARRA
Detalle por Ministerios

(Millones de euros)

SECCIÓN MINISTERIAL	2009	2010	Var. Absoluta 10/09	Var. % 10/09	Porcentajes/total
MINISTERIO DE DEFENSA	0,01	0,00	-0,01	-94,9	0,0
MINISTERIO DE ECONOMÍA Y HACIENDA	0,05	0,03	-0,02	-34,4	0,1
MINISTERIO DEL INTERIOR	1,72	0,05	-1,67	-97,0	0,1
MINISTERIO DE FOMENTO	20,29	13,04	-7,26	-35,8	31,9
MINISTERIO DE INDUSTRIA, TURISMO Y COMERCIO	1,11	0,40	-0,71	-63,7	1,0
MINISTERIO DE MEDIO AMBIENTE, Y MEDIO RURAL Y MARINO	6,81	26,68	19,86	291,5	65,3
MINISTERIO DE CULTURA	0,13	0,17	0,04	30,8	0,4
MINISTERIO DE VIVIENDA	0,19	0,45	0,26	140,4	1,1
TOTAL	30,32	40,82	10,50	34,6	100,0

(*) No incluye Seguridad Social

Fuente: Elaboración propia a partir de los Presupuestos Generales del Estado y de la Seguridad Social 2009 y 2010.

Por lo que respecta al *Sector Público Empresarial, Fundacional y Consorcios* la inversión en Navarra, en 2010, alcanza los 176,35 millones de euros con un incremento interanual del 0,6%. Dicha cifra representa el 1,2% del total nacional regionalizado.

INVERSIÓN DEL SECTOR PÚBLICO EMPRESARIAL Y FUNDACIONAL EN LA COMUNIDAD FORAL DE NAVARRA
Ordenadas de mayor a menor en 2010

(Millones de euros)

DENOMINACIÓN	2009	2010	Var. Absoluta 10/09	Var. % 10/09	Porcentajes/total
CANAL DE NAVARRA, S.A.	107,29	83,08	-24,21	-22,6	47,1
SOCIEDAD DE INFRAEST.Y EQUIPAMIENTOS PENITENCIARIOS (SIEPSA)	40,66	52,87	12,21	30,0	30,0
AEROPUERTOS ESPAÑOLES Y NAVEGACIÓN AÉREA (AENA)	16,43	22,38	5,95	36,2	12,7
S.E. DE INFRAESTRUCTURAS DE TRANSPORTE TERRESTRE (SEITSA)	5,05	8,51	3,47	68,7	4,8
CORPORACIÓN DE RADIO Y TELEVISIÓN ESPAÑOLA, S.A.	0,30	4,17	3,87	1.289,3	2,4
INST. PARA LA DIVERSIFICACIÓN Y AHORRO DE LA ENERGÍA (IDAE)	0,32	2,52	2,20	687,5	1,4
CORREOS Y TELÉGRAFOS, S.A. (CONSOLIDADO)	3,50	1,67	-1,83	-52,4	0,9
ADMINISTRADOR DE INFRAESTRUCTURAS FERROVIARIAS (ADIF)	0,20	1,03	0,83	415,1	0,6
SOCIEDAD ESTATAL DE PARTICIPACIONES IND.(SEPI) (CONSOLIDADO)	0,00	0,13	0,13	-	0,1
S.M.E. RADIO NACIONAL DE ESPAÑA, S.A.	0,24	0,00	-0,24	-100,0	0,0
S.M.E. TELEVISIÓN ESPAÑOLA, S.A.	1,39	0,00	-1,39	-100,0	0,0
TOTAL	175,37	176,35	0,97	0,6	100,0

Fuente: Elaboración propia a partir de los Presupuestos Generales del Estado y de la Seguridad Social 2009 y 2010.

En el cuadro anterior se observa que cerca del 90% del total de estas inversiones lo concentran las entidades Canal de Navarra, SIEPSA y AENA, con una dotación conjunta de 158,33 millones de euros.

Desde el punto de vista funcional, el cuadro siguiente refleja las inversiones territorializadas del conjunto del Sector Público Estatal por **Políticas de Gasto**, es decir, considerando los diferentes fines a los que se destina la inversión.

**INVERSIÓN DEL SECTOR PÚBLICO ESTATAL
POR POLÍTICAS DE GASTO EN LA COMUNIDAD FORAL DE NAVARRA**

(Millones de euros)

Política de Gasto	2009	2010	Var. Absoluta 10/09	Var. % 10/09	Porcentaje s/total
PRODUCTIVAS	162,93	163,60	0,67	0,4	74,2
Infraestructuras	161,74	163,16	1,42	0,9	74,0
Sectores productivos	0,60	0,40	-0,20	-33,3	0,2
I+D+i	0,50	0,00	-0,50	-100,0	0,0
Otras actuaciones de carácter económico	0,09	0,04	-0,05	-55,4	0,0
SOCIALES	3,72	3,81	0,09	2,5	1,8
Seguridad Social	3,40	3,19	-0,21	-6,2	1,5
Protección y promoción social	0,19	0,45	0,26	140,0	0,2
Sanidad	0,00	0,00	0,00	-	0,0
Cultura	0,13	0,17	0,04	30,8	0,1
Educación	0,00	0,00	0,00	-	0,0
SERVICIOS BÁSICOS Y GENERALES	42,44	52,95	10,51	24,8	24,0
Defensa y Seguridad	42,39	52,92	10,53	24,8	24,0
Justicia	0,00	0,00	0,00	-	0,0
Política Exterior	0,00	0,00	0,00	-	0,0
Servicios de carácter general	0,05	0,03	-0,02	-34,4	0,0
Total	209,09	220,36	11,27	5,4	100,0

Fuente: Elaboración propia a partir de los Presupuestos Generales del Estado y de la Seguridad Social 2009 y 2010.

Como puede observarse, el mayor esfuerzo inversor se realiza en las denominadas *Políticas Productivas*, que suman 163,60 millones de euros en 2010 (el 74,2%). Casi la totalidad de estos recursos se destina a inversiones en infraestructuras (163,16 millones de euros), y el resto es para sectores productivos y otras actuaciones de carácter económico.

El 25,8% restante de la inversión territorializada se ha centrado en *Políticas Sociales* y en *Servicios Básicos y Generales*, destacando en el primer grupo el gasto en Seguridad Social con un 1,5% y, en el segundo grupo, el gasto en defensa y seguridad, con un 24% del total, destinado sobre todo al área de Instituciones Penitenciarias.

Si analizamos la inversión real en función de los agentes del sector público estatal implicados, podemos comprobar el predominio de la inversión en Políticas Productivas, tanto en un subsector como en otro. Dentro de esta área de gasto, la inversión estatal articulada a través del sector público empresarial representa el 75,5% a la vez que en el resto de políticas supera el 93%, por lo que el predominio del sector es claro.

**INVERSIÓN REAL DEL SECTOR PÚBLICO ESTATAL POR SUBSECTORES Y ÁREAS DE GASTO
COMUNIDAD FORAL DE NAVARRA. AÑO 2010**

(Millones de euros)

SUBSECTORES	TOTAL PRODUCTIVAS	TOTAL RESTO DE POLÍTICAS	TOTAL	%
Sector público administrativo	40,12	3,90	44,02	20,0
Sector público empresarial y fundacional y Consorcios	123,48	52,87	176,35	80,0
TOTAL	163,60	56,77	220,36	100,0
% Sector público empresarial y fundacional y Consorcios s/total	75,5	93,1		

Fuente: Elaboración propia a partir de los Presupuestos Generales del Estado y de la Seguridad Social 2010.

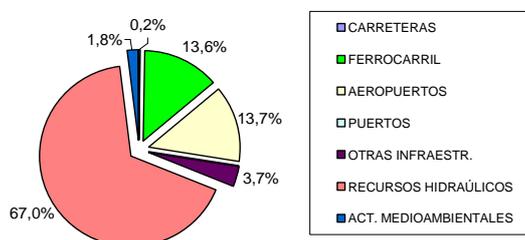
En Navarra, la **inversión real en infraestructuras** representa el 74% del total de la inversión estatal destinada a esta Comunidad Foral. El desglose de las mismas según el cuadro adjunto permite conocer las inversiones en las diferentes redes de transporte (carreteras, ferrocarril, puertos y aeropuertos), en recursos hidráulicos y en otros fines, comparando el volumen de inversión presupuestado en 2010 con el del ejercicio anterior.

**COMPOSICIÓN DE LA INVERSIÓN DEL SECTOR PÚBLICO ESTATAL EN INFRAESTRUCTURAS
COMUNIDAD FORAL DE NAVARRA. AÑO 2010**

(Millones de euros)

DENOMINACIÓN	2010	Var. % 10/09
INFRAESTRUCTURAS BÁSICAS	50,90	7,5
CARRETERAS	0,35	0,0
FERROCARRIL	22,21	-12,9
AEROPUERTOS	22,38	36,2
PUERTOS	0,00	0,0
OTRAS INFRAESTRUCTURAS	5,96	9,9
INFRAESTRUCTURAS MEDIO AMBIENTE	112,26	-1,9
RECURSOS HIDRÁULICOS	109,27	-3,9
ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES	2,99	348,8
TOTAL	163,16	0,9

Fuente: Elaboración propia a partir de los PGE y SS 2009-2010.



Las principales inversiones se registran en infraestructuras medioambientales y de transporte, alcanzando 112,26 y 44,94 millones de euros, respectivamente.

Destaca por su importancia cuantitativa, la partida destinada a *recursos hidráulicos* que asciende a 109,27 millones de euros, casi el 67% del gasto estatal en infraestructuras en esta Comunidad. En concreto, más de 83 millones están destinados a inversiones en el Canal de Navarra.

Por modos de transporte, las inversiones *aeropuertos* alcanzan los 22,38 millones de euros, con un incremento interanual de 36,2% y destinados en su totalidad a actuaciones en el aeropuerto de Pamplona. La inversión en *infraestructuras ferroviarias* asciende a 22,21 millones de euros (-12,9% respecto a 2009).

En total, la inversión del sector público estatal en infraestructuras alcanza los 163,16 millones de euros, con un aumento del 0,9% respecto a las dotaciones del año 2009.

A continuación se recogen los proyectos más significativos por su dimensión financiera:

PRINCIPALES PROYECTOS DE INVERSIÓN DEL SECTOR PÚBLICO ESTATAL EN LA C. FORAL DE NAVARRA

(Millones de euros)

INFRAESTRUCTURAS BÁSICAS		Inversión 2010
FERROCARRILES	Convenio con el ADIF para la administración de las infraestructuras de titularidad del Estado.	11,65
	Inversión en Alta Velocidad. Se destinan 425.000 euros a estudios informativos del Corredor de Alta Velocidad Mediterráneo-Cantábrico, 300.000 euros para la nueva estación de Tren de Alta Velocidad en Pamplona y el resto a L.A.V. Zaragoza-Castejón y Castejón-Logroño-Miranda.	1,02
AEROPUERTOS	Aeropuerto de Pamplona. Destaca la inversión en la nueva terminal aérea (6,8 M€) y en la remodelación de la central eléctrica (5,6 M€).	22,38
OTRAS INFRAESTRUCTURAS	Diversos proyectos de la Corporación de Radio y Televisión Española, S.A. (Consolidado)	4,17
INFRAESTRUCTURAS MEDIO AMBIENTE		Inversión 2010
RECURSOS HIDRÁULICOS	Canal de Navarra.	83,08
	Sistema Aragón-Irati.	14,21
	Actuaciones en la zona de Yesa.	5,53
	Plan de Seguridad de Presas.	2,35
ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES	Instituto para la Diversificación y Ahorro de la Energía (IDAE). Convenio Tecnológico EHN 3000.	2,52
OTRAS POLÍTICAS		Inversión 2010
OTRAS POLÍTICAS	Inversiones de la Sociedad de Infraestructuras y Equipamientos Penitenciarios, S.A: Centro Penitenciario Norte II (46,67 M€) y Centro de Inserción Social de Navarra (6,20 M€).	52,87

Fuente: Elaboración propia a partir de los Presupuestos Generales del Estado 2010.

Perfiles económico-financieros de las CC.AA.



Ministerio de
Política Territorial y
Administración Pública

LA RIOJA 2010

SECRETARÍA DE ESTADO
DE COOPERACIÓN TERRITORIAL

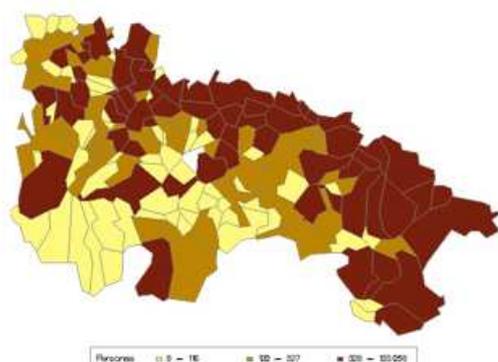
DIRECCIÓN GENERAL DE
COOPERACIÓN AUTONÓMICA

I. PRINCIPALES RASGOS SOCIOECONÓMICOS

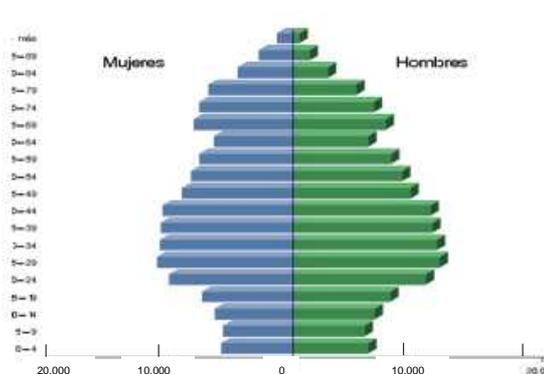
I.1 Demografía

Con una favorable situación geográfica dentro del eje de desarrollo del Valle del Ebro, La Rioja es Comunidad Autónoma con menor extensión de España, lo que no impide que en su escasa superficie exista una gran diversidad geográfica y socioeconómica. Así, dentro de la región existe un acusado dualismo entre las tierras bajas de la ribera del río Ebro, bien comunicadas y con una sólida implantación de actividades productivas, y las sierras del interior, con problemas en las comunicaciones y baja densidad de población.

MAPA POBLACIÓN / MUNICIPIOS



PIRÁMIDE DE POBLACIÓN



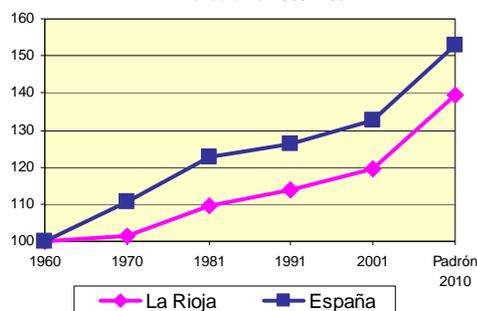
La tendencia demográfica observada durante el periodo 1960-2010 en La Rioja se caracteriza por un crecimiento bastante uniforme, salvo en la primera década, que presenta un perfil prácticamente plano, con una resultante general menos progresiva que la media de España. Así, mientras que entre 1961 y 1981 esta región registró un incremento de la población del 9,6%, muy inferior al 22,6% de España, a partir de ese año y hasta 2010, el ritmo de crecimiento demográfico se aceleró para marcar una tasa del 27,3%, que logró superar el incremento del 24,6% registrado como media por España. Con todo, el balance final de ambas etapas presenta en La Rioja un crecimiento demográfico del 27,3%, equivalente a la existencia de 91.238 habitantes más, que resulta inferior al 52,8% de España.

EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN

	LA RIOJA			ESPAÑA	
	Población	Variación intercensal (%)	Participación en el total nacional (%)	Población	Variación intercensal (%)
1960	231.177	-	0,75	30.776.935	-
1970	234.628	1,49	0,69	34.041.531	10,61
1981	253.295	7,96	0,67	37.746.886	10,88
1991	263.434	4,00	0,68	38.872.268	2,98
2001	276.702	5,04	0,68	40.847.371	5,08
Padrón 2010	322.415	22,04(*)	0,69	47.021.031	16,10(*)

(*) Variación Padrones municipales de 2000 y 2010
Fuente: INE, Censos de población y viviendas y Padrón de 2010

EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN TOTAL
Índice año 1960=100



Ciñéndonos a los últimos datos oficiales disponibles, el Padrón municipal a 1 de enero de 2010 daba una población registrada en La Rioja de 322.415 habitantes, lo que implica un aumento del 0,22% respecto del año precedente (el 0,59% en España), porcentaje que equivale a la existencia de 713 habitantes más registrados en relación con la cifra de 2009.

Con ello, la densidad de población de La Rioja alcanzó los 63,9 hab./km², valor no sólo notablemente inferior a los 92,9 hab./km² registrados como media en España, sino que presenta una distribución territorial muy desigual; de hecho, el 63,2% de la población regional habita en los cuatro municipios más poblados (un 47,3% en la capital) y existen 54 municipios con menos de 100 habitantes (el menos poblado tiene nueve personas empadronadas).

La estructura por edades de la población de La Rioja en 2010 muestra un escenario menos progresivo que la media española, sobre todo en relación con la población de más edad. Así, aunque el porcentaje de jóvenes (0-15 años) sobre la población total en esta región es del 15,2%, cifra no muy alejada del 15,7% de España, la proporción de mayores de 64 años asciende al 18,2%, superando ampliamente a la existente a escala nacional (el 16,9%). Ambos comportamientos se combinan de forma que la cohorte de población en edad de trabajar alcanza el 66,5, porcentaje claramente por debajo del 67,5% existente en España.

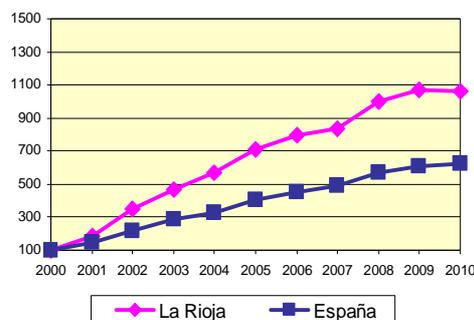
La dinámica de estos grupos poblacionales durante el periodo aquí analizado (1996-2010) muestra en esta Comunidad Autónoma un proceso de envejecimiento menos acusado que el experimentado por España. Así, contrariamente a la tendencia general de declive de los jóvenes (-0,3 puntos en España), en La Rioja la proporción de menores de 15 años subió 1,5 puntos. No obstante, este positivo efecto fue contrarrestado por los descensos del peso de la población en edad de trabajar, que bajó 1,9 puntos (-0,9 puntos en España) y del aumento de los mayores de 64 años, cuya proporción subió 0,3 puntos. Con ello, esta región posee una tasa de dependencia superior a la media de España y un índice de juventud por debajo, aunque muy próximo, a la media nacional.

POBLACIÓN EXTRANJERA

	LA RIOJA		ESPAÑA	
	Población extranjera	Participación en la población regional (%)	Población extranjera	Participación en la población nacional (%)
2000	4.397	1,66	923.879	2,28
2010	46.680	14,48	5.747.734	12,22

Fuente: INE, Padrones municipales de 2000 y 2010

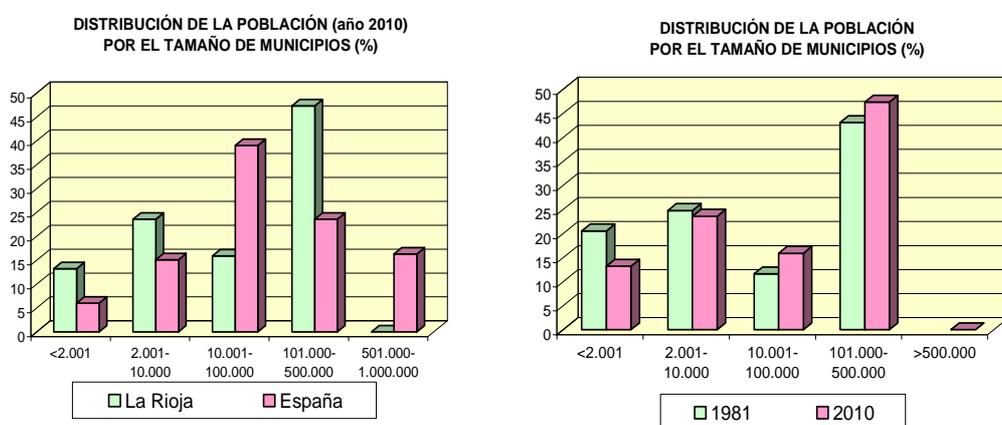
EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN EXTRANJERA
Índice año 2000=100



El número de extranjeros empadronados en La Rioja en 2010 se elevó a 46.680, cifra que supone un descenso del 0,5% respecto de la existente en 2009; de hecho, esta región fue la única en la que disminuyó en términos interanuales la población extranjera registrada. Con todo, la cifra del año 2010 implica multiplicar por 10,6 la existente en el año 2000, factor multiplicador muy superior al 6,2 experimentado por la media de España. Con estas cifras, la proporción que los extranjeros representan sobre la población total regional alcanzó el 14,5% en 2010, cifra muy superior al 1,7% del año 2000 y también por encima del 12,2% del conjunto del Estado. Por el origen geográfico, se constata que el 39,8% procede de la UE-27, mientras que por nacionalidades concretas, las mayores proporciones corresponden a Rumania (25,1%), Marruecos (17,8%) y Portugal (8,7%).

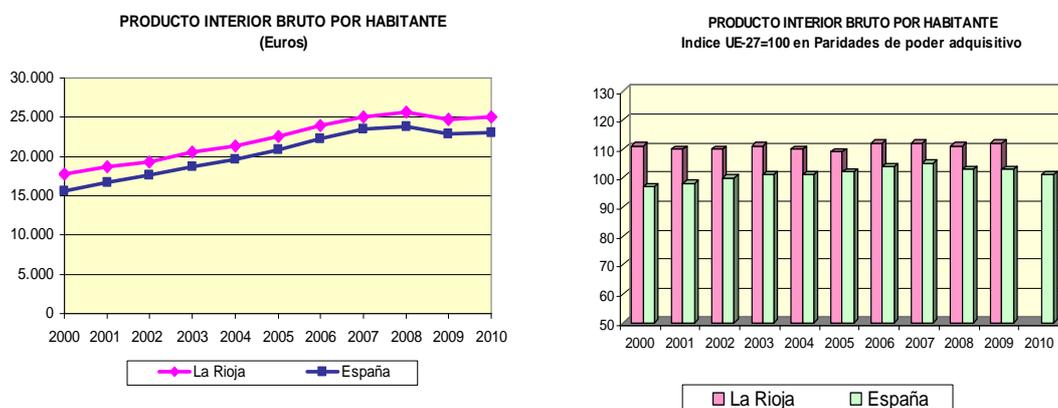
Por lo que se refiere al patrón geográfico de los asentamientos urbanos de La Rioja, en las últimas tres décadas se constata un acusado fortalecimiento de los municipios mayores de 10.000 habitantes, cuya proporción en la población total de la región subió del 54,7% al 63,2% entre 1981 y 2010. Como contrapartida, perdieron peso relativo los núcleos de población de menos de 10.000 habitantes y, dentro de ellos, los pequeños municipios menores de 2.000 habitantes, que pasaron de representar el 20,5% al 13,2% en el periodo antes citado.

En comparación con el modelo dominante en el conjunto del Estado, La Rioja se caracteriza por un peso relativo muy alto de los municipios de menos de 10.000 habitantes, que representaron el 36,8% de la población regional en 2009, porcentaje que supera con mucho el 21,1% existente de media en España. Este predominio aún es más palpable en el caso de los municipios de menos de 2.000 habitantes, en los que se asienta el 13,2% de la población riojana, frente al 6,0% de media nacional.



I.2 Nivel de desarrollo

Los datos de la Contabilidad Regional de España, publicados por el INE en marzo de 2011, dan un PIB por habitante para la Comunidad Autónoma de La Rioja en 2010 de 25.020 euros (un 0,8% más que en 2009), frente a los 23.063 euros de España, que, a su vez, registró también un incremento del 0,5% interanual. Ello implica un índice regional (España=100) de 108,5, cifra que supone una caída de 5,4 puntos en relación con el valor del año 2000.

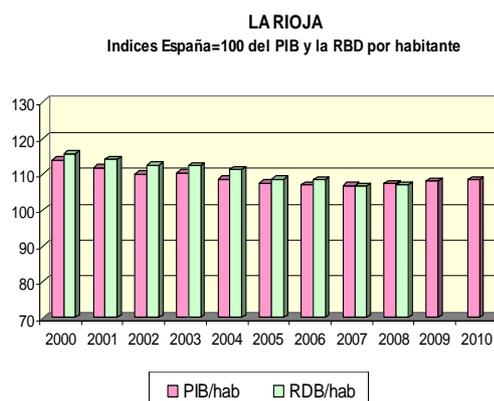
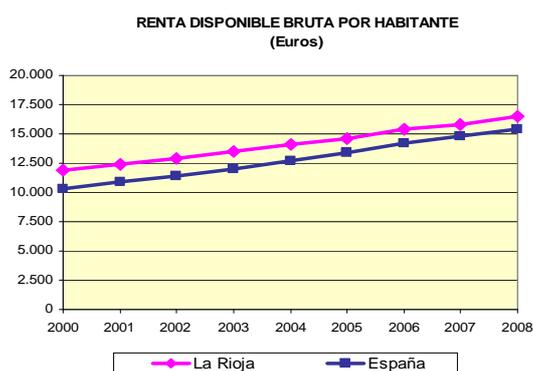


El descenso del índice regional es la consecuencia de un crecimiento medio anual del PIB por habitante nominal de La Rioja, entre 2000 y 2010, del 3,5%, tasa inferior al 4,0%

obtenido como media en el conjunto del Estado. Este comportamiento no ha sido óptimo para que La Rioja haya subido un puesto en el *ranking* regional de esta variable, situándose en el 5º lugar en el año 2010.

Dentro del contexto de la UE, la Comunidad Autónoma de La Rioja tenía en 2009 un índice (UE-27=100) del PIB/hab., expresado en términos de paridad de poder adquisitivo, un 12% por encima de la media de la UE-27. Ello ha supuesto el avance en la senda de convergencia de 1 punto desde el año 2000, progreso que se queda muy corto comparado con los 6 puntos de mejora conseguidos como media por España.

Centrando la atención en la Renta Disponible Bruta (RDB) per cápita, su valor ascendió en La Rioja a 16.518 euros en 2008 (último año con datos oficiales), habiendo experimentado un crecimiento medio anual desde el año 2000 del 4,1%, tasa inferior al 5,2% obtenido por el conjunto nacional. Consecuentemente, el índice relativo de la RDB por habitante respecto de la media de España descendió de 115,6 a 107,0 entre 2000 y 2008, habiéndose mantenido por encima del índice del PIB por habitante con un diferencial positivo decreciente, que pasó a ser negativo en los últimos años del periodo aquí considerado.



I.3 Actividad productiva

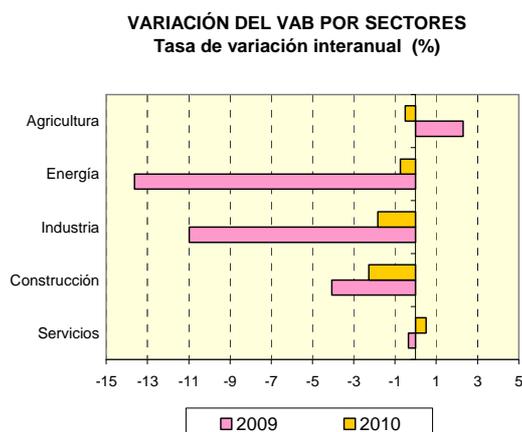
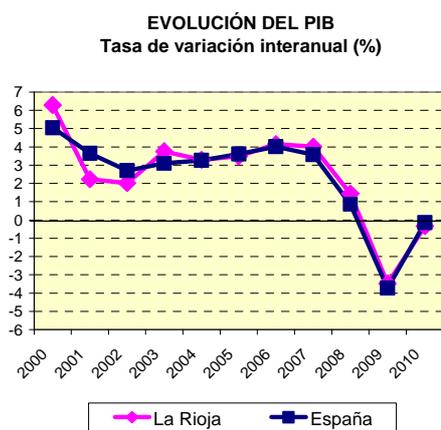
El desfavorable clima de la actividad productiva regional que, después de la ralentización de su ritmo de crecimiento en 2007 y 2008, terminó materializándose en el siguiente ejercicio en un descenso del PIB del 3,47% anual, dio paso en 2010 a un escenario en el que las tensiones muestran indicios de aliviarse al frenarse la caída del mismo a un -0,33% (-0,14% en España).

PRODUCTO INTERIOR BRUTO A PRECIOS DE MERCADO

	LA RIOJA						ESPAÑA			
	PIB (precios de mercado)			PIB por habitante			PIB (precios de Mercado)		PIB por habitante	
	Miles de euros	Participación en el total nacional (%)	Variación interanual (%)	Euros	Índice España=100	Índice UE-27=100 (PPA)	Miles de euros	Variación interanual (%)	Euros	Índice UE-27=100 (PPA)
2000	4.800.138	0,76	6,30	17.826	113,9	111	630.263.000	5,05	15.653	97
2001	5.120.757	0,75	2,23	18.712	111,9	110	680.678.000	3,65	16.715	98
2002	5.416.695	0,74	2,03	19.404	109,9	110	729.206.000	2,70	17.650	100
2003	5.867.491	0,75	3,76	20.584	110,4	111	782.929.000	3,10	18.639	101
2004	6.224.140	0,74	3,30	21.377	108,5	110	841.042.000	3,27	19.700	101
2005	6.694.615	0,74	3,49	22.513	107,5	109	908.792.000	3,61	20.941	102
2006	7.246.586	0,74	4,15	23.911	107,1	112	984.284.000	4,02	22.335	104
2007 (P)	7.762.984	0,74	4,01	25.110	107,0	112	1.053.537.000	3,57	23.478	105
2008 (P)	8.037.214	0,74	1,44	25.631	107,4	111	1.088.124.000	0,86	23.866	103
2009(A)	7.843.401	0,74	-3,47	24.811	108,1	112	1.053.914.000	-3,72	22.946	103
2010(1ªE)	7.869.185	0,74	-0,33	25.020	108,5	sd	1.062.591.000	-0,14	23.063	101

Fuente: INE (Contabilidad Regional de España. CRE-2000) y Eurostat

La débil “reacción” de la producción regional tuvo su único protagonista en los servicios, que crecieron un 0,5% en tasa anual, frente al -0,4% del año precedente. En cambio, los restantes tres grandes sectores siguieron inmersos en la recesión, siendo la construcción la rama más negativamente afectada, al prolongar su ajuste con una caída del 2,3% en 2010; por su parte, las ramas energéticas y la industria, aunque tuvieron registros mucho menos malos que en 2009, continuaron con números rojos, registrando disminuciones de sus VAB del 0,7% y 1,8%, respectivamente. Finalmente, la agricultura, cuyo VAB había manifestado cierto dinamismo en 2009, creciendo un 2,3%, exhibió una vez más su volatilidad pasando a tasas negativas del orden del -0,5% en 2010.



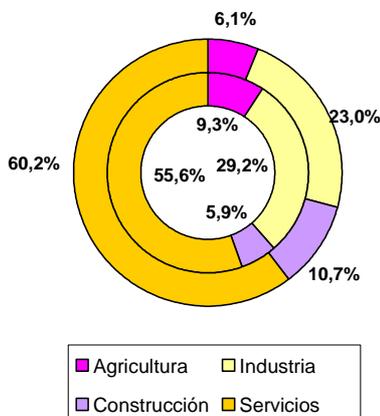
Si el análisis se extiende al periodo 2000-2010, la economía riojana manifiesta un crecimiento ligeramente inferior al de España, al conseguir un aumento de la actividad productiva del 2,03% en tasa media anual, cifra bastante próxima al 2,06% del conjunto nacional. En esta etapa, la construcción, con un crecimiento medio anual del 3,8%, los servicios, con un 3,3%, y las ramas energéticas, con el 3,7% fueron los motores básicos del positivo comportamiento del PIB regional.

Dentro de la estructura productiva de esta Comunidad Autónoma, y con datos referidos al periodo 1995-2010, pueden destacarse los siguientes aspectos:

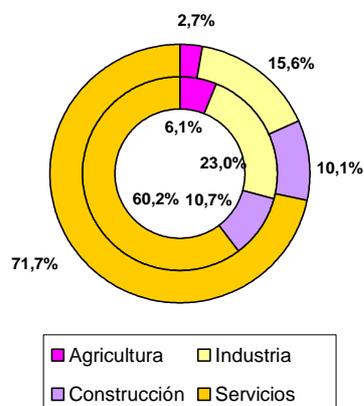
- Fuerte peso relativo del sector primario, aunque con tendencia a la reducción, que, con todo, aún representó el 6,1% del VAB regional en 2010 (9,3% en 1995), lo que le sitúa 3,4 puntos por encima de la media española.
- Sector secundario que, igualmente, presenta un peso relativo en el VAB muy por encima de la media nacional, aunque también en descenso, habiendo bajado del 29,2% en 1995 al 23% en 2010, porcentaje aún superior en casi ocho puntos porcentuales a la media nacional.
- Tendencia fuertemente expansiva de la construcción, cuya aportación al VAB regional casi se duplicó, subiendo 4,9 puntos entre 1995 y 2010, para alcanzar el 10,7% en 2010, cifra superior al 10,1% de España.
- Relativamente bajo peso del sector terciario, aunque en moderado crecimiento desde el año 2000, a partir del cual invirtió la tendencia descendente que había manifestado desde 1995. Los servicios sitúan en 2010 su proporción en el VAB regional en un

60,1%, valor 4,4 puntos mayor que el del año 1995, pero aún muy inferior al 71,7% de la media nacional.

ESTRUCTURA SECTORIAL DEL VAB
Círculo interior 1995-Círculo exterior 2010



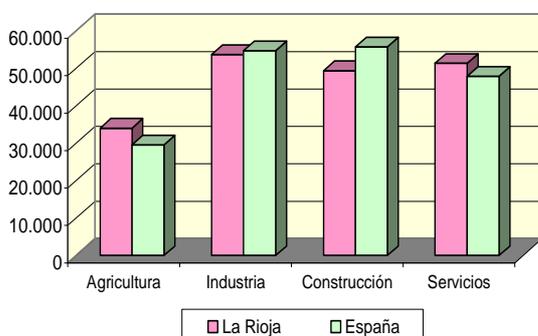
ESTRUCTURA SECTORIAL DEL VAB (2010)
Círculo interior La Rioja-Círculo exterior España



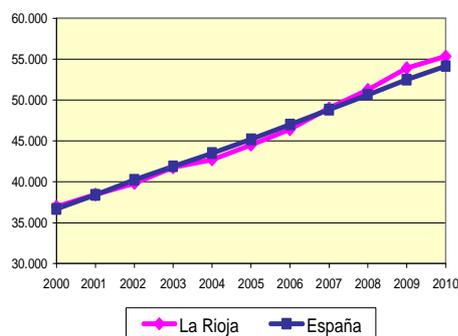
Por lo que se refiere a la productividad, expresada en términos de PIB por ocupado, la Comunidad Autónoma de La Rioja presenta un crecimiento, entre 2000 y 2010, ligeramente superior al de España, de forma que el índice regional España=100 muestra una evolución positiva de 1,4 puntos, cifrándose su valor en 102,2 en el año 2010. Este comportamiento del índice regional ha implicado la mejora en dos puestos de La Rioja en el *ranking* autonómico de esta variable, situándose en 6º lugar en el año 2010.

A escala sectorial, y con datos de 2009 (últimos disponibles), puede decirse que la agricultura y los servicios consiguen índices de productividad que superan sus correspondientes medias nacionales en un 15,1% y 7,2%, respectivamente. Contrariamente, por debajo de la media del Estado se sitúa la industria, cuyo cuya productividad fue un 1,9% inferior a la media española del sector, y, sobre todo, la construcción, que quedó un 11,5% por debajo de su correspondiente media nacional.

LA RIOJA
VAB por ocupado en euros (Año 2009)



PRODUCTO INTERIOR BRUTO POR OCUPADO
(Euros)



I.4 Mercado de trabajo

Los datos de la EPA de 2010 muestran un panorama del mercado de trabajo en La Rioja en el que, aun persistiendo los efectos de la crisis, se atenúan algo sus negativos resultados numéricos. Así, mientras que por el lado de la oferta tanto la población de 16 y más años

como la población activa continúan desacelerando su crecimiento, por el lado de la demanda el empleo ralentizó su caída de 2009 (-5,0%) hasta un -3,44% en 2010. Como resultado de estos comportamientos, el paro desaceleró su brutal crecimiento del año 2009 (64,52%) reconduciendo su expansión a una más moderada tasa anual del 9,80%, incluso por debajo del incremento medio del conjunto nacional.

MERCADO DE TRABAJO: ACTIVOS, OCUPADOS Y PARADOS

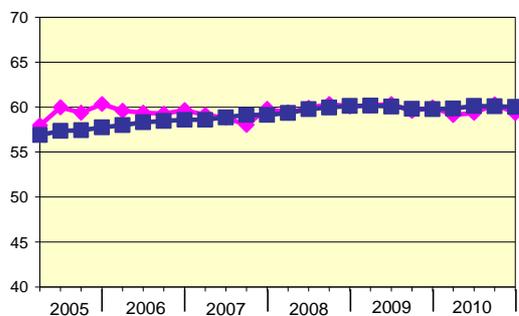
Media anual de 2010 y variaciones sobre el año anterior

	ACTIVOS			OCUPADOS			PARADOS		
	Miles	Variación 2010/2009		Miles	Variación 2010/2009		Miles	Variación 2010/2009	
		Miles	Porcentaje		Miles	Porcentaje		Miles	Porcentaje
LA RIOJA	157,0	-2,7	-1,69	134,6	-4,8	-3,44	22,4	2,0	9,80
ESPAÑA	23.088,9	51,4	0,22	18.456,5	-431,5	-2,28	4.632,4	482,9	11,64

Fuente: INE (Encuesta de Población Activa).

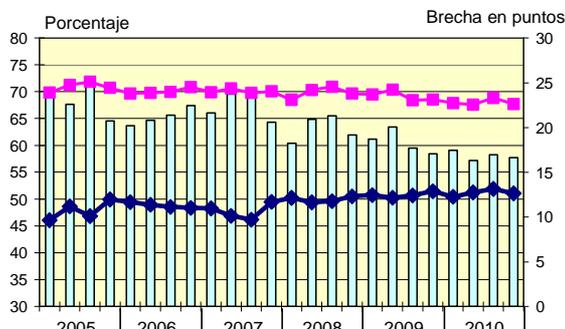
En este sentido, la población activa regional mostró un descenso anual en 2010, cifrado en el -1,69%, dato que contrasta con el suave aumento del 0,22% registrado por el conjunto nacional. Ello forzó una bajada de la tasa de actividad regional en 2010 de 0,48 puntos respecto del año anterior, situándose en el 59,52%, cifra ligeramente por debajo del 60,00% de la media de España. De hecho, los valores regionales de la tasa de actividad son muy próximos a la media española en los últimos años, mientras que si la misma se desagrega por sexos, la brecha, desfavorable para las mujeres, presenta un perfil de estrechamiento progresivo.

TASA DE ACTIVIDAD TRIMESTRAL(%)



— La Rioja — España

TASA DE ACTIVIDAD TRIMESTRAL

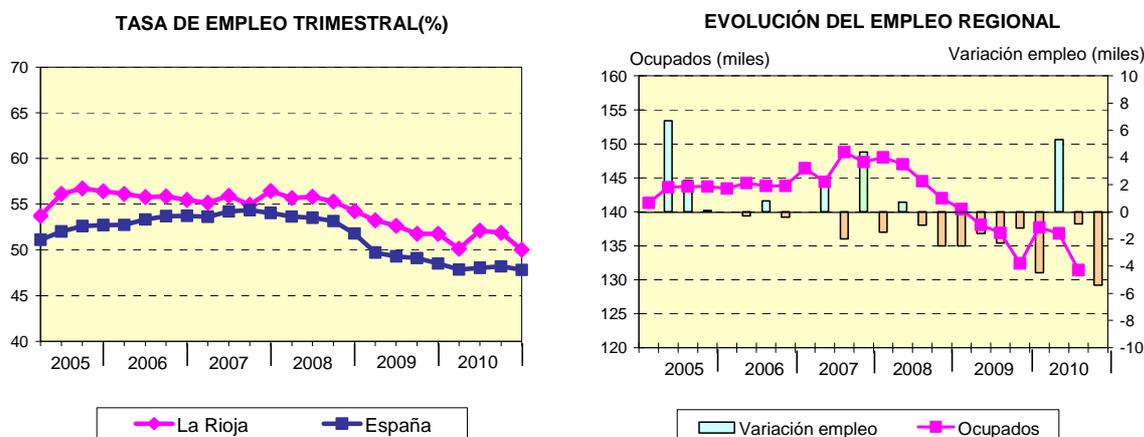


— Brecha masculina-femenina — Masculina — Femenina

En el caso del empleo, los datos de La Rioja en 2010 muestran, como antes se indicó, el proceso de ajuste desencadenado por la crisis, al marcar un descenso progresivamente desacelerado del número de ocupados hasta el -3,44% en tasa anual (-4,98% en 2009), resultado que continúa siendo peor que la caída del 2,28% experimentada como media por el conjunto nacional. Ello se ha traducido en un descenso de la tasa de empleo regional de 1,33 puntos respecto de 2009, para alcanzar el 51,02%, todavía por encima del 47,96% de España, aunque reduciendo algo el margen positivo que ha mantenido históricamente respecto de ella.

Por sexos, el negativo comportamiento del empleo en La Rioja en 2010 afectó a ambos y en parecidas proporciones, ya que frente al descenso del 3,60% de los ocupados masculinos, el nivel de ocupación bajó entre las mujeres un 3,07%. Ahora bien, debido al efecto compensatorio de los cambios en la población de 16 y más años, la tasa de empleo de los

varones (el 59,32% en 2010) bajó menos que la de las mujeres (el 42,85%), con lo que la brecha entre ambas interrumpió la tendencia menguante de años anteriores para ampliarse hasta los 16,47 puntos, margen bastante superior a los 13,09 puntos de media de España.



A escala sectorial, se constata que todas las grandes ramas productivas de La Rioja, excepto las agrarias, experimentaron pérdidas de puestos de trabajo en 2010, destacando por la intensidad de su caída la construcción, que retrocedió el 6,1%, atenuando, no obstante, su descenso del 15,0% de 2009. Por su parte, la industria también ralentizó su descenso para marcar un -2,3%, frente al -7,7% del año precedente, mientras que los servicios, contrariamente a la tendencia general, empeoraron su negativo registro de 2009 (-2,0%) hasta un -3,8% en 2010. Finalmente, las ramas agrarias, mostrando su carácter volátil, transformaron su retroceso del 3,3% del año 2009, en un crecimiento del 1,7% en 2010. En términos absolutos, las mayores disminuciones del nivel de ocupación tuvieron lugar en los servicios, que perdieron 3,2 miles de puestos de trabajo, siendo bastante menores en la industria y la construcción. De hecho, la contracción del empleo terciario en La Rioja en 2010 respondió del 65% de los puestos de trabajo destruidos.

Por lo que respecta al paro, su crecimiento se desaceleró considerablemente, pasando del 64,52% interanual de 2009 al 9,80% en 2010, porcentaje inferior al 11,64% registrado en España en el mismo año. Con ello, el número de parados en esta Comunidad Autónoma alcanzó en este último año una cifra total de 22,4 miles de personas, lo que supuso la existencia de 2,0 miles de parados más que el año precedente.

TASAS DE ACTIVIDAD, EMPLEO Y PARO

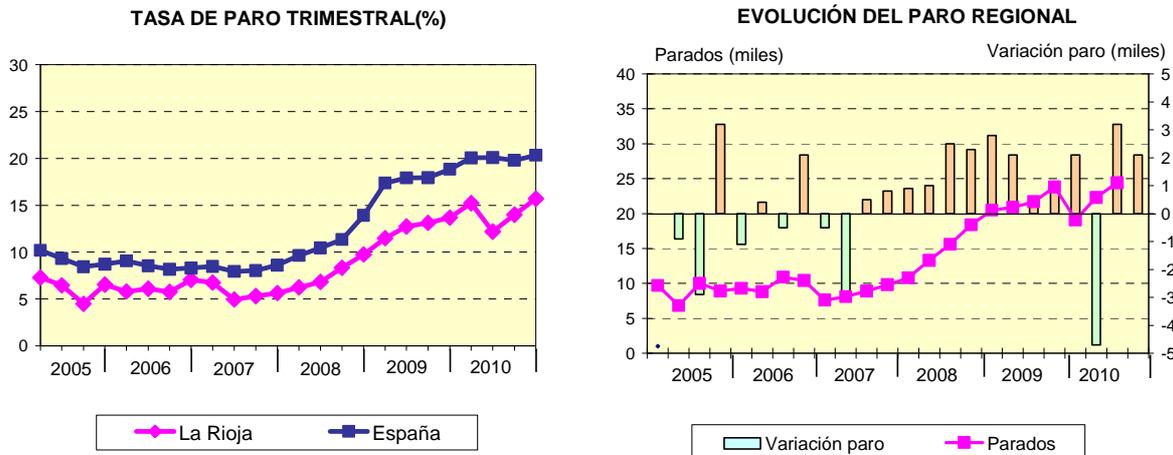
Medias anuales en porcentaje

	TASA DE ACTIVIDAD			TASA DE EMPLEO			TASA DE PARO		
	2008	2009	2010	2008	2009	2010	2008	2009	2010
LA RIOJA	59,92	60,00	59,52	55,25	52,35	51,02	7,79	12,75	14,27
ESPAÑA	59,80	59,94	60,00	53,02	49,15	47,96	11,34	18,01	20,06

Fuente: INE (Encuesta de Población Activa)

La desagregación por género de este comportamiento general muestra un escenario dispar, ya que la expansión del paro afectó únicamente al colectivo femenino, en el que la tasa de crecimiento se fijó en un 25,00% interanual. En cambio, contra la tendencia general, y compartiendo este hecho solamente con el País Vasco, el paro descendió un 1,72% entre los varones. Con todo, y en términos globales, la distribución por sexos de los 22,4 miles de

desempleados de la región en 2010, presenta niveles muy similares, ya que 11,4 miles eran hombres y 11,0 miles mujeres.

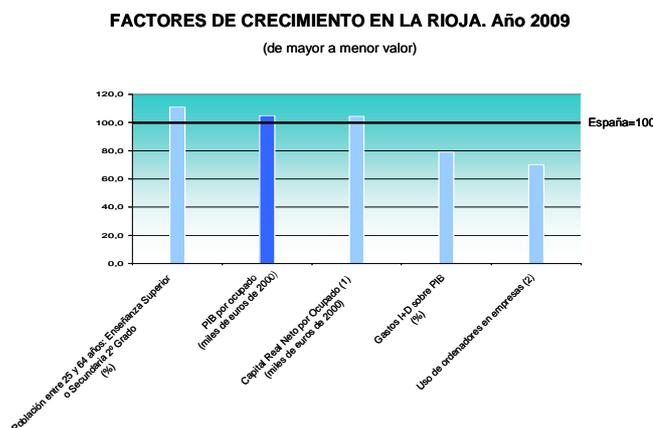


Con estas tendencias, la tasa de paro de La Rioja, que históricamente se ha mantenido por debajo de la media de España, se ha alejado por abajo de la misma, a pesar de su preocupante repunte de la segunda mitad de 2010. De hecho, la tasa de paro regional, aunque subió del 12,75% en 2009 al 14,27% en 2010, sigue manteniendo valores muy inferiores al 20,06% registrado por el conjunto del Estado.

El peor comportamiento del paro femenino en relación con el masculino a lo largo de 2010 ha hecho que la tasa de paro de las mujeres subiera 3,19 puntos frente al mucho más moderado ascenso de 0,22 puntos de tasa de paro masculina. Como consecuencia de ello, se ha ampliado considerablemente el diferencial entre las tasas de paro de ambos sexos, que queda fijado 3,48 puntos desfavorable para las mujeres, valor muy superior a los 0,75 puntos, también desfavorable al colectivo femenino, existente como media en España.

1.5 Factores de crecimiento económico

Con un nivel de productividad por ocupado por encima de la media española, esta economía regional emplea más capital humano y capital fijo para conseguirlo. Estos son los puntos más fuertes del conjunto de factores analizados. En cambio, la intensidad de gasto I+D y, sobre todo, la proporción del factor trabajo que utiliza ordenador se queda por debajo de la media nacional.



(1) Año 2008
 (2) % de empleados que utilizan ordenador una vez por semana.
 Fuente: Elaboración propia con datos de INE, Eurostat y Fundación BBVA/IVIE. El dato del capital real neto se ha tomado de la Base de Datos de la Fundación BBVA / IVIE y el número de ocupados del INE.

En el contexto de la UE-27, como luego se verá, la acumulación de factores del conocimiento (capital humano, actividades I+D y tecnología de la información) se queda claramente por debajo del promedio comunitario, con diferencias acusadas en las actividades I+D. Esto quiere decir que en esta región han de hacerse esfuerzos sostenidos en dicha acumulación, para garantizar una capacidad productiva que en términos relativos no se distancie de la del conjunto de la UE-27.

1.5.1 Capital fijo

Por tercer año consecutivo ha seguido creciendo el capital fijo por trabajador, después de varios de disminución, que ha afectado también al conjunto de España. Lo que ha permitido a esta economía regional no sólo recuperar el nivel de capitalización anterior, sino superarlo en el último año disponible del periodo (2008). Ahora bien, este último incremento del ratio capital-trabajo muestra una estrecha relación con la pérdida de empleo en este primer año de la actual recesión económica. En este sentido, la intensificación del capital -es decir, su aumento por trabajador- se da dentro de una tendencia a largo plazo. Por ello, habrá que esperar a ver si se consolida.

CAPITAL NETO REAL POR OCUPADO EN LA RIOJA

	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Miles de euros de 2.000	164,3	162,2	162,8	164,6	163,7	161,9	155,7	160,6	166,4	173,4
Índice España = 100	102,9	105,1	105,4	105,3	104,6	103,0	100,2	102,7	104,7	104,4

Fuente: Elaboración propia con datos de INE y Fundación BBVA/ivie. El dato del capital real neto se ha tomado de la Base de Datos de la Fundación BBVA/ivie y el número de ocupados del INE.

En relación al conjunto de España, se ha producido una suave divergencia positiva: desde una posición de partida mejor se ha conseguido un incremento mayor que el del conjunto nacional. Por ello, el índice regional (España=100) de este indicador ha pasado de 102,9 en 1995 a 104,4 en 2008.

1.5.2 Capital humano

En la actualidad, el nivel de formación de los trabajadores riojanos sobrepasa holgadamente el promedio español, cuando una década antes se encontraba por debajo. Un 57,0% de la población en edad de trabajar posee al menos el segundo ciclo de enseñanza secundaria (51,5% en España). En 1999 este porcentaje se quedaba en el 35,2% (36,4% en España).

Un crecimiento tan destacado del capital humano en La Rioja -sin interrupción durante los diez años del periodo analizados- se ha debido sobre todo al aumento de los titulados de nivel superior, que en términos absolutos han duplicado a los del nivel intermedio (secundaria de segundo ciclo y postsecundaria), como puede deducirse del cuadro inferior.

POBLACIÓN ENTRE 25 Y 64 AÑOS SEGÚN EL NIVEL DE FORMACIÓN ALCANZADO

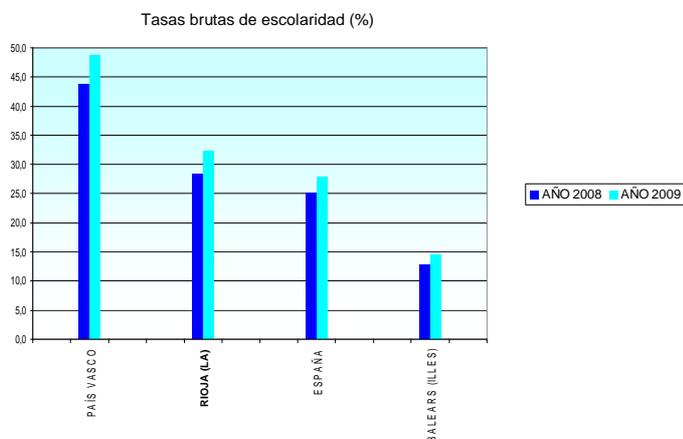
	1999		2005		2006		2007		2008		2009	
	%	UE-27=100										
Enseñanza superior + secundaria de segundo grado y postsecundaria (*)												
LA RIOJA	35,2	54,7	52,2	75,5	53,4	76,5	53,9	76,3	54,2	76,0	57,0	79,3
ESPAÑA	36,4	56,5	48,5	70,1	49,4	70,8	50,4	71,4	51,0	71,5	51,5	71,6
Secundaria de segundo grado y postsecundaria (*)												
LA RIOJA	15,1	33,7	22,4	47,9	25,2	53,7	23,1	49,1	23,7	50,3	22,1	47,3
ESPAÑA	15,2	33,8	20,2	43,3	20,9	44,6	21,5	45,6	21,7	46,2	21,8	46,6
Enseñanza superior												
LA RIOJA	20,1	103,5	29,8	133,4	28,2	123,5	30,8	130,8	30,5	125,8	34,9	138,9
ESPAÑA	21,2	109,2	28,2	126,3	28,5	124,7	29,0	123,1	29,2	120,5	29,7	118,1

(*): no terciaria.

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Eurostat.

En todo caso se da una acusada diferencia con la UE-27, que se debe al nivel intermedio - como así ocurre en la mayoría de las CC.AA.-, pues en el superior supera con creces el promedio comunitario. Un mayor esfuerzo en elevar ese nivel permitiría una convergencia más rápida lo que se conseguiría reduciendo el alto grado de abandono escolar que padece esta región, uno de los mayores entre las CC.AA. Con datos de 2008, el 37,2% de las personas entre 18 y 24 años salieron del sistema educativo sin haber terminado el segundo ciclo de secundaria, porcentaje bastante más alto que el del conjunto de España (31,9%); y más del doble que el promedio de la UE-27¹. Es un inusual abandono escolar temprano, si se tiene en cuenta su comparativo mayor nivel de desarrollo entre las CC.AA.

CICLOS FORMATIVOS DE GRADO SUPERIOR (18-19 años)



Fuente: Elaboración propia con datos del Ministerio de Educación.

La OCDE recomienda para reducirlo un mayor acceso a este nivel intermedio de formación, en particular a la formación profesional de grado medio donde la tasa de graduados es todavía reducida²; lo que determina que estas cualificaciones no estén extendidas en el mercado de trabajo. En paralelo al crecimiento del paro producido por la actual recesión económica, ha aumentado la escolarización en los ciclos formativos de grado medio (16 y 17 años), situándose la tasa bruta de escolaridad en el 36,3% (31,3% de media nacional)³. También ha crecido en los de grado superior, como pone de manifiesto el gráfico superior, con una mayor diferencia a favor de esta CA.

¹ Instituto de Evaluación. Sistema estatal de indicadores de la educación. Edición 2010.

² Spain, OECD Economic Surveys. Supplement No.1 November 2008.

³ Ver estadísticas de las enseñanzas no universitarias. Resultados detallados. Ministerio de Educación.

1.5.3 Actividades de Investigación y Desarrollo

La intensidad de gasto I+D consiguió recuperarse en 2009 después de un significativo descenso en 2008, primer año de la recesión económica actual, recuperación que supuso alcanzar el 1,09% de gasto I+D sobre el PIB regional, en todo caso menor que el de 2007, máximo del periodo analizado. Con todo, el valor del último año resulta tres veces superior al de 1995. En una década y media, representa un considerable esfuerzo desplegado en las actividades de inversión desarrollo e innovación. Y si bien en los dos últimos años se ha frenado, no parece que se haya interrumpido la tendencia de convergencia de ese indicador con el promedio nacional y comunitario.

Dicho descenso también afecta a la denominada intensidad de innovación, es decir al porcentaje de gasto en actividades innovadoras sobre la cifra de negocios de las empresas. En 2009 supone el 0,92% (1,10% de media nacional), cuando en 2005 alcanzaba el 1,02%, superando entonces ampliamente al conjunto de España, que se cifraba en un 0,83%⁴.

GASTOS INTERNOS TOTALES EN I + D POR CC.AA.
(% s/PIB)

CC.AA.	1995	2000	2005	2006 (P)	2007 (P)	2008 (A)	2009 (1ª E)
LA RIOJA	0,36	0,57	0,66	1,04	1,17	1,01	1,09
ESPAÑA	0,81	0,91	1,12	1,20	1,27	1,35	1,38
UE-27	1,80	1,85	1,84	1,85	1,85	1,90	2,01
EE.UU.	2,48	2,69	2,56	2,59	2,65	2,77	..
Indicador regional (España=100)	44,44	62,64	58,93	86,67	91,34	74,07	78,99
Indicador regional (UE-27=100)	20,00	30,81	35,87	56,22	63,24	53,16	54,23
Indicador regional (EE.UU.=100)	14,52	21,19	25,78	40,15	44,15	36,46	..

Fuente: INE. Contabilidad Regional de España y Eurostat.

EU 27: European Union (27 countries)

Los datos de los años 2005 en adelante incluyen I+D continua y ocasional.

(P) Estimación provisional del PIB

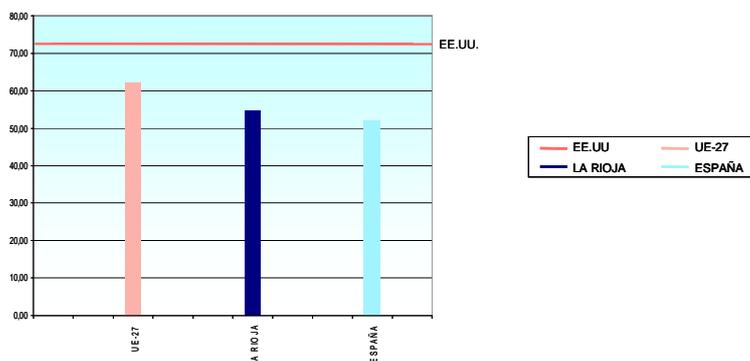
(A) Estimación avance del PIB

(1ª E) Primera estimación

El punto más positivo de las actividades I+D en La Rioja es el destacado peso de las empresas en esas actividades. Cuando las lleva a cabo el sector privado tienen un mayor impacto en el cambio tecnológico de una economía. Las empresas riojanas realizan el 54,81% del gasto I+D, porcentaje superior al conjunto de España, pero 6 puntos inferior al de la UE-27.

GASTOS INTERNOS I+D DE LAS EMPRESAS. AÑO 2009

(% sobre el total de cada Comunidad Autónoma)



A diferencia de los años anteriores, no se han incluido en este porcentaje los gastos I+D de las instituciones privadas sin fines de lucro.

Fuente: Elaboración propia en base a INE y Eurostat.

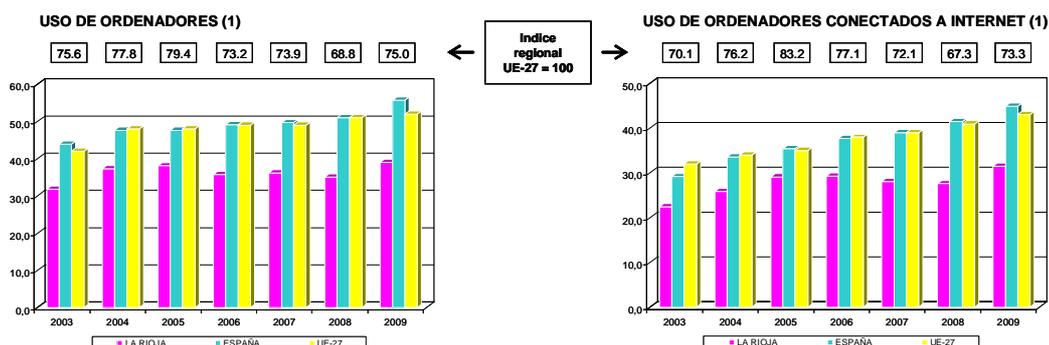
⁴ Encuesta de innovación de las empresas (varios años). INE

El alto nivel de titulados superiores con que cuenta esta región destaca como una ventaja clara para el desarrollo de estas actividades. Se puede canalizar a esta finalidad en mayor medida si el crecimiento que han alcanzado en el periodo se intensifica en el futuro. En presencia de mayores iniciativas de investigación e innovación se facilita, así, un trasvase de capital humano de alta cualificación hacia el desarrollo de esas actividades.

1.5.4 Tecnologías de la Información

La adopción y desarrollo de las tecnologías de la información en las empresas representa el punto más débil del conjunto de factores de crecimiento analizados en La Rioja. Los valores concretos de los dos indicadores que se comentan son datos que no pueden considerarse positivos. No se corresponden con el mayor nivel de desarrollo de esta Comunidad Autónoma y además se sitúan entre los lugares más bajos de las CC.AA. Sólo un 39,0% del personal de las empresas utilizan ordenador en 2009, cuando el conjunto de España -con un menor nivel medio de desarrollo- alcanza el 55,8%. El personal usuario conectado a Internet se queda en el 31,5%, frente al 44,9% de promedio nacional.

TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN EN EMPRESAS (Porcentaje del personal que al menos lo utiliza una vez por semana)



Empresas de diez o más asalariados, sin tener en cuenta las pertenecientes al sector financiero.
Fuente :Instituto Nacional de Estadística: Encuesta de uso de TIC y Comercio Electrónico (CE) en las empresas y Eurostat.
La encuesta es de cada mes de enero del año siguiente.

Es cierto que estos dos indicadores han experimentado un significativo crecimiento durante el periodo, pero menor en La Rioja que en España. Por ello, se han ensanchado las diferencias entre ambas, en los dos indicadores. En relación a la UE-27, el *gap digital* se ha reducido en conexión a Internet, pero no en uso de ordenadores, pues se ha mantenido prácticamente la misma separación.

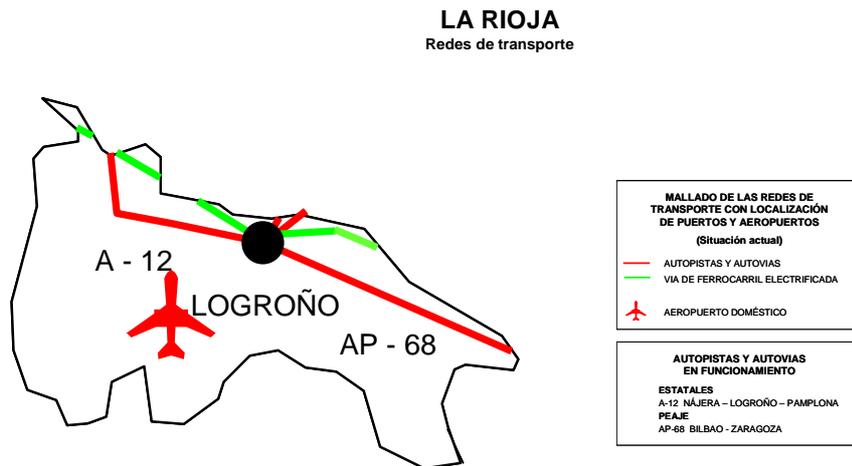
En cuanto a la formación que se imparte dentro las empresas para el uso de estas tecnologías, un 21,2% de los empleados la reciben. Es un porcentaje bajo en comparación con la media española, que alcanza el 26,7%⁵. Ahora bien, el nivel de formación de los trabajadores riojanos es mayor que el nacional en su conjunto, como se ha visto antes. Con un bajo nivel TI en relación a su nivel de desarrollo, se podría conseguir una mayor rapidez

⁵ Encuesta de uso TIC y Comercio Electrónico por CCAA a enero de 2009. INE.

de absorción de las TI si los empresarios riojanos tienen incentivos para ello. En todo caso, ese mayor nivel de formación lo podría facilitar.

1.5.5 Redes de transporte

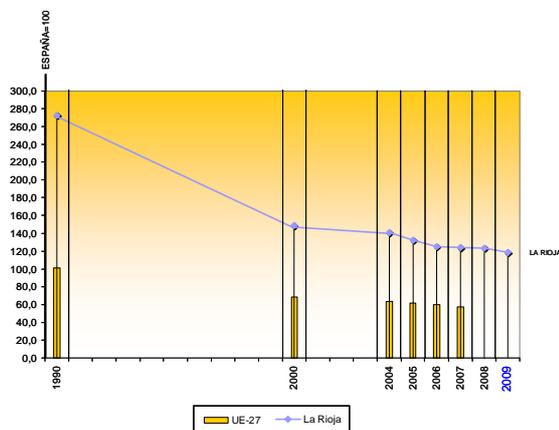
Las redes de transporte terrestre es la prioridad básica de la inversión del sector público estatal destinada a esta región para 2009. En efecto, concentran el 60,7% de los 179,72 millones de euros presupuestados. Se reparten entre 87,41 millones para autopistas y autovías y 30,61 millones para la red eléctrica de ferrocarriles.



Si se tiene en cuenta todo el periodo analizado y se elige un Indicador Compuesto para valorar dicho esfuerzo -tal y como se recoge su definición en el gráfico inferior-, se observa que se sitúa claramente por encima del conjunto de España y muy por encima de la UE-27. Es cierto que ha venido disminuyendo desde 1990. Pero en todo caso, este descenso refleja el mayor esfuerzo desplegado en la acumulación de esta red en las CC.AA. pertenecientes al objetivo 1 de desarrollo y ajuste estructural de los Fondos Estructurales europeos. Antes de ese año inicial, La Rioja pertenecía al reducido número de CC.AA. por cuyo territorio transcurría una autopista.

INDICE COMPUESTO DE LA RED DE AUTOPISTAS Y AUTOVIAS (1)

(España=100)



Datos de la UE-27 no disponibles para los años 2008 y 2009.
Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Instituto Nacional de Estadística y de Eurostat.

(1) Este índice es el resultado de dos operaciones. En la primera se obtiene un indicador compuesto como resultado de ponderar, a nivel territorial, los kilómetros de red por dos variables (superficie y población), dando el mismo peso a cada una de ellas. La segunda operación consiste en poner en relación el valor del indicador compuesto de cada Comunidad Autónoma con el de España, haciendo éste igual a 100.

Por último, si se elige como indicador de modernización de la red de ferrocarriles el porcentaje que está electrificada, el cuadro adjunto muestra que lo está totalmente. Sin embargo, hay que tener en cuenta que la longitud de red de ferrocarriles es poco extensa, limitada a la zona norte de la región, como puede observarse en el mapa. Por ello, cuando se compara la densidad de red con la de las regiones europeas, se constata que La Rioja se sitúa según Eurostat⁶ en el tramo más bajo: igual o menor de 25 Km por 1.000 Km².

RED DE FERROCARRILES

	2.006		2.007		2.008		2.009	
	Total	Electrificada % s/total	Total	Electrificada % s/total	Total	Electrificada % s/total	Total	Electrificada % s/total
LA RIOJA	123,2	100,0	123,2	100,0	110,2	100,0	110,2	100,0
ESPAÑA	15.172,7	57,1	15.337,7	57,8	15.550,0	58,6	15.329,5	58,3
EU -27			212.336,0	51,6	212.842,0	51,9		

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de ADIF, FEVE, Ministerio de Fomento.

En un breve **resumen-conclusión** de todo lo anterior, esta economía regional emplea más capital humano y capital fijo para conseguir un nivel de productividad por ocupado por encima de la media española. En ambos, se ha dado crecimiento durante el periodo. Ahora bien, en capital humano un aumento tan destaca se ha debido sobre todo a los titulados de nivel superior.

Aunque también ha crecido la intensidad de gasto I+D y la proporción del factor trabajo que utiliza ordenador, se quedan sin embargo significativamente por debajo de la media nacional.

En el contexto de la UE-27, se ha dado un sentido convergente claro durante el periodo en tres de los factores de conocimiento analizados (capital humano, intensidad de gasto I+D, y conexión a Internet) pero no en uso de ordenadores en las empresas.

I.6 Política regional

La tipificación de La Rioja como región de relativo alto nivel de desarrollo económico da lugar a que, dentro de la política regional de origen nacional, únicamente tengan incidencia en ella el programa de Cooperación Económica Local (CEL) y los recientemente creados Fondo Estatal de Inversión Local y Fondo Estatal para el Empleo y la Sostenibilidad Local, no contemplándose la acción de instrumentos tales como los FCI o los Incentivos Económicos Regionales, que operan en otras regiones más desfavorecidas.

Desde el punto de vista de la política regional de la UE, La Rioja, que durante el periodo de programación 2000-2006 estuvo parcialmente incluida en el Objetivo 2 de los Fondos Estructurales (Apoyar la reconversión económica y social de las zonas con deficiencias estructurales), ha pasado a estar englobada en el *Objetivo de Competitividad regional y empleo*, durante el actual periodo de programación de la política de cohesión comunitaria 2007-2013. Este objetivo aglutina al grupo de regiones relativamente más desarrolladas, que en el caso de España son, además de La Rioja, Madrid, Cataluña, Cantabria, Aragón, Illes Balears, Navarra y el País Vasco.

⁶ Yves Mahieu : Transport. Statistics in focus. Eurostat.

El objetivo general propuesto en el Programa Operativo del FEDER, dentro de la estrategia de desarrollo regional para el periodo 2007-2013, se centra en mejorar la competitividad de la economía regional, impulsando actuaciones que permitan a esta Comunidad Autónoma alcanzar los estándares medios de la UE-15

Este objetivo general se concreta en los siguientes objetivos específicos:

- Favorecer la modernización de la estructura económica regional, mediante el impulso de la Sociedad del Conocimiento, el apoyo a la investigación, el desarrollo tecnológico y la innovación y el desarrollo de la Sociedad de la Información.
- Mejorar la productividad y competitividad del tejido empresarial introduciendo procesos productivos innovadores e impulsando nuevas actividades, como el diseño
- Garantizar la conservación y preservación del medio natural.
- Favorecer un desarrollo urbano sostenible, impulsando la regeneración económica y social de las ciudades y los barrios.

1.6.1 La política regional de origen nacional

a) La Cooperación Económica Local

La subvención del MPTAP, dentro del programa de Cooperación Económica Local para La Rioja en 2010, asciende a 3,09 M€ (el 2,0% del total nacional), que serán destinados a las líneas de actuación incluidas en el cuadro adjunto. Dentro de este programa, destacan los *Planes provinciales de cooperación*, dotados con 1,93 M€, que representan el 62,5% del total, seguido de la asignación con cargo al *Fondo especial de municipios de menos de 20.000 habitantes*, con 1,15 M€ (el 37,2%).

COOPERACIÓN ECONÓMICA LOCAL DEL ESTADO (Año 2010)			
	Millones de euros	Porcentaje sobre el total regional	Porcentaje sobre el total nacional
Planes provinciales de cooperación	1,93	62,5	2,0
Encuesta de infraestructura y equipamientos locales	0,01	0,3	1,2
Fondo especial de municipios de menos de 20.000 hab.	1,15	37,2	2,3
TOTAL	3,09	100,0	2,0

Fuente: Ministerio de Política Territorial y Administración Pública

b) El Fondo Estatal de Inversión Local (FEIL)

El FEIL, dotado con 8.000 millones de euros para el conjunto del Estado, tiene por objeto aumentar la inversión pública en el ámbito local mediante la financiación de obras de nueva planificación y ejecución inmediata a partir de comienzos de 2009.

Con este fondo se financian un conjunto de actuaciones que, por sus características, contribuyen, en el corto plazo, a dinamizar la economía y a favorecer la creación y el

mantenimiento de puestos de trabajo, reforzando, al mismo tiempo, la capitalización de la economía nacional y aumentando el potencial inversor de los ayuntamientos.

Por su parte, el Fondo Estatal de Inversión Local, dotado con 8.000 M€ y destinado a financiar actuaciones urgentes de obra pública en el ámbito municipal, especialmente generadoras de empleo, cuenta con una financiación máxima para los municipios de La Rioja de 54,68 M€, el 0,68% del total nacional de este fondo. Debe señalarse que del citado total regional, 25,82 M€ (el 47,2%) se concentra en el municipio de Logroño, porcentaje que se eleva al 62,6% si se agregan los cuatro primeros municipios de la Comunidad Autónoma. Con cargo a este fondo, en esta Comunidad Autónoma se han ejecutado un total de 283 proyectos, por un valor total de 54,64 M€; ello ha supuesto la generación de 3.211 contratos laborales, de los que 705 empleos fueron de nueva creación, mientras que se mantuvieron otros 2.506 puestos de trabajo. Según la tipología de los proyectos, destacan los de rehabilitación y mejora de espacios públicos, que concentraron el 36,3% de los recursos, los equipamientos e infraestructuras de servicios básicos (23,9%) y los equipamientos y edificios culturales, educativos y deportivos (16,2%).

FONDO ESTATAL DE INVERSIÓN LOCAL (2009)

	Millones de euros	Porcentaje sobre el total regional	Porcentaje sobre el total nacional
Logroño	25,82	47,21	0,32
Calahorra	4,21	7,69	0,05
Arnedo	2,49	4,56	0,03
Alfaro	1,69	3,10	0,02
LA RIOJA	54,68	100,00	0,68
TOTAL	8.000,00	-	100,00

Fuente: Ministerio de Política Territorial

c) *El Fondo Estatal para el empleo y la sostenibilidad local (FESL)*

El objetivo básico de este Fondo es que las inversiones, proyectos y actuaciones financiadas por el mismo contribuyan a la sostenibilidad económica, social y ambiental. En este sentido, su finalidad es doble: en primer lugar, se trata de incrementar la inversión pública en el ámbito local a través de la financiación de actuaciones generadoras de empleo, sobre todo en proyectos que tomen en consideración la perspectiva del desarrollo sostenible en sus vertientes medioambiental, de empleo y de apoyo a la investigación, el desarrollo tecnológico y la innovación.

En segundo lugar, este Fondo Estatal contribuirá a la sostenibilidad social, mediante la financiación de los gastos corrientes que ocasione la prestación de servicios educativos, así como la de otros servicios sociales de competencia municipal, especialmente los gastos derivados de la gestión de los servicios de atención a las personas en situación de dependencia.

Con cargo al nuevo Fondo Estatal para el Empleo y la Sostenibilidad Local, la Comunidad Autónoma de La Rioja tiene aprobados recursos por un total de 34,32 M€, que representan el 0,7% del total nacional; en este sentido, en el cuadro adjunto se muestra la asignación para los cuatro ayuntamientos más poblados de la región, constatándose que,

conjuntamente, los municipios de Logroño, Calahorra, Arnedo y Alfaro concentran el 63% del total autonómico.

Por otra parte, en esta Comunidad Autónoma se comprometieron recursos por un importe de 34,30 M€, que se destinaron a la realización de 282 proyectos. De ellos, 263 proyectos (por valor de 30,54 M€) fueron de carácter económico, y otros 19 (por un montante de 3,77 M€), respondieron a una tipología social. Como consecuencia de la puesta en marcha de los citados proyectos se generaron en 2.248 puestos de trabajo.

FONDO ESTATAL PARA EL EMPLEO Y LA SOSTENIBILIDAD LOCAL (2010)

	Millones de euros	Porcentaje sobre el total regional	Porcentaje sobre el total nacional
Logroño	16,22	47,3	0,33
Calahorra	2,63	7,7	0,05
Arnedo	1,54	4,5	0,03
Alfaro	1,05	3,1	0,02
LA RIOJA	34,32	100,0	0,69
TOTAL NACIONAL	4.990,00	-	100,00

Fuente: Ministerio de Política Territorial Administración Pública

1.6.2 La política regional de origen comunitario

En cuanto a los instrumentos de la política de cohesión comunitaria, debe señalarse que dentro del Marco Estratégico Nacional de Referencia de España (MENR), que constituye el documento base de las actuaciones de la política de cohesión cofinanciadas por la UE en España, se establece una asignación para La Rioja a cargo del FEDER de 33,96 M€, que sumados a los 29,64 M€ del FSE dan lugar a un total de 63,60 M€ para el periodo 2007-2013. A esta cantidad habría que sumar las ayudas del Objetivo de Cooperación Territorial Europea y del Fondo de Cohesión, que no están regionalizadas *a priori*, así como los recursos procedentes del FEADER y FEP, fondos sobre los que más adelante se dará información. Ello supone una caída de alrededor del 30% respecto de lo percibido por esta Comunidad Autónoma en la etapa 2000-2006.

a) Las intervenciones del FEDER

La ayuda del FEDER para la cofinanciación del Programa Operativo (PO) de La Rioja (2007-2013) se eleva a 32,62 M€, a los que se añade una contribución nacional por igual valor, lo que genera una financiación total para el PO FEDER de 65,24 M€. En este PO, cuya distribución por ejes prioritarios de actuación se muestra en el cuadro adjunto, se alcanza una tasa de cofinanciación del FEDER del 50%.

COMUNIDAD AUTÓNOMA DE LA RIOJA: PROGRAMA OPERATIVO REGIONAL FEDER (2007-2013)

Unidad: euros

		Financiación comunitaria (a)	Financiación nacional (b)	Desglose indicativo de la contribución nacional		Financiación total (e=a+b)	Tasa de cofinanciación (f=a*100/e)
				Financiación pública nacional (c)	Financiación privada nacional (d)		
1	Economía del conocimiento e innovación y desarrollo empresarial	25.750.187	25.750.187	25.750.187	-	51.500.374	50,0
2	Medio ambiente y prevención de riesgos	5.618.292	5.618.292	5.618.292	-	11.236.584	-
3	Recursos energéticos y acceso a servicios de transportes	-	-	-	-	-	-
4	Desarrollo sostenible local y urbano	1.129.757	1.129.757	1.129.757	-	2.259.514	50,0
5	Asistencia Técnica	123.859	123.859	123.859	-	247.718	50,0
	TOTAL	32.622.095	32.622.095	32.622.095	-	65.244.190	50,0

Fuente: Ministerio de Economía y Hacienda (Programa Operativo FEDER de La Rioja 2007-2013).

La consideración conjunta de las ayudas del FEDER para La Rioja, que ascienden a un total de 33,96 M€, presenta una distribución en los siguientes ejes prioritarios para los que se ofrece la cuantía y la proporción en el total (debe señalarse que no existe dotación en La Rioja para el Eje de Recursos energéticos y servicios de transportes):

- 1) *Economía del Conocimiento, innovación y desarrollo empresarial (26,86 M€; 79,1%).*
- 2) *Medio ambiente y prevención de riesgos (5,62 M€; 16,6%).*
- 3) *Desarrollo sostenible local y urbano (1,13 M€; 3,3%).*
- 4) *Asistencia técnica (0,35 M€; 1%).*

Finalmente, hay que significar que el denominado grado de *Lisboización* de la ayuda FEDER, que viene a medir en cierta manera la contribución de sus actuaciones a la consecución de los objetivos fijados en la Estrategia de Lisboa (aspecto de importancia decisiva dentro de las Directrices Comunitarias), alcanza el 79,1% de los gastos de inversión previstos.

b) Las intervenciones del FSE

Como antes se ha indicado, la dotación del FSE para el conjunto de sus actuaciones en La Rioja se eleva a un total de 29,64 M€, de los que 13,93 M€ corresponden al Programa Operativo Regional. Este PO cuenta con una aportación pública nacional de 12,31 M€ y una financiación privada nacional de 1,62 M€, por lo que el total de la inversión movilizada asciende a 27,87 M€, con una tasa de cofinanciación del 50%.

La ayuda restante del FSE se canalizará a través los Programas Plurirregionales de *Adaptabilidad y empleo* (11,73 M€), *Lucha contra la discriminación* (3,87 M€) y *Asistencia técnica* (0,11 M€). En conjunto, la citada ayuda del FSE tiene un grado de compromiso con la Estrategia de Lisboa del 96,5% y se estructura en los ejes expresados en el cuadro adjunto:

COMUNIDAD AUTÓNOMA DE LA RIOJA
AYUDA DEL FSE POR EJES DE ACTUACIÓN (2007-2013)

Ejes prioritarios de actuación	Millones de euros	Porcentaje
1. Fomento del espíritu empresarial y mejora de la adaptabilidad de trabajadores, empresas y empresarios	10,04	33,9
2. Fomentar la empleabilidad, la inclusión social y la igualdad entre hombres y mujeres	17,09	57,7
3. Aumento y mejora del capital humano	1,91	6,4
4. Promover la cooperación transnacional e interregional	0,12	0,4
5. Asistencia técnica	0,48	1,6
TOTAL	29,64	100,0

Fuente: Ministerio de Economía y Hacienda.

c) *Objetivo de Cooperación Territorial Europea*

Adicionalmente, y aparte de su caracterización como región del Objetivo de Competitividad regional y empleo, La Rioja está también incluida en el Objetivo de Cooperación Territorial de la política de cohesión para el periodo 2007-2013. En relación con ello, dentro del MENR de España se prevé la inclusión de esta región en los Programas de Cooperación Transnacional Espacio Sudoeste Europeo y Transfronterizo España-Francia.

El ámbito geográfico del primero de los citados programas se extiende al conjunto de España (excepto las Islas Canarias), Portugal y el sur de Francia, siendo, en el caso de nuestro país, los principales ejes de actuación los siguientes:

- 1) *Promoción de la innovación y constitución de redes estables de cooperación en materia tecnológica.*
- 2) *Mejora de la sostenibilidad para la protección y conservación del medio ambiente.*
- 3) *Mejora de la accesibilidad a las redes de información.*
- 4) *Impulso al desarrollo urbano sostenible.*
- 5) *Mejora de la accesibilidad marítima.*
- 6) *Protección del medio marino y prevención de riesgos asociados con éste.*

Por lo que se refiere al Programa Transfronterizo España-Francia, el mismo afecta, en el caso de España, a las provincias de Huesca y Zaragoza, e incide también en Guipúzcoa, Lleida, Gerona y la Comunidad Foral de Navarra, así como a las provincias limítrofes con ellas, como es el caso de La Rioja. Los ejes prioritarios de actuación son los siguientes:

- 1) *Reforzar la integración transfronteriza poniendo en valor los aspectos complementarios en el plano de actividades económicas, de la innovación y del capital humano.*
- 2) *Poner en valor los territorios, el patrimonio natural y cultural en una lógica sostenible.*
- 3) *Proteger e impulsar la gestión de los recursos medioambientales*
- 4) *Mejorar la calidad de vida de la población a través de estrategias comunes de estructuración territorial y de desarrollo sostenible.*
- 5) *Asistencia Técnica*

d) *Otras intervenciones comunitarias*

Con respecto al **Fondo de Cohesión**, es previsible que algunas de las actuaciones en materia de medio ambiente (conservación y protección del medio natural, equilibrio del sistema hídrico, prevención de riesgos naturales) o de mejora de las infraestructuras de transporte (aumentando su eficiencia y mejorando la accesibilidad) incidan en La Rioja.

Por otra parte, también cabe hacer mención a las ayudas de los nuevos Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural (FEADER) y Fondo Europeo de Pesca (FEP) que se implementarán coordinadamente con el FEDER y del FSE.

En este sentido, el Programa de Desarrollo Rural de La Rioja cuenta con una ayuda del **FEADER** de 51,11 M€ y sus actuaciones se dirigen al aumento de la competitividad del sector agrícola y a fomentar la utilización sostenible de los recursos naturales. Para ello, se debe intervenir en la integración del desarrollo sostenible de los sectores agrícola y silvícola, el medio ambiente, la bioenergía, el turismo rural y los servicios. Sus ejes prioritarios son los siguientes:

- 1) *Aumento de la competitividad de los sectores agrario y forestal (27,19 M€; 53,2%).*
- 2) *Medio ambiente y del entorno rural (16,67 M€; 32,6%)*
- 3) *Mejora de la calidad de vida y diversificación de la economía rural (2,04 M€; 4%)*
- 4) *Aplicación del enfoque LEADER (5,21 M€; 10,2%)*
- 5) *Asistencia técnica (0 M€; 0%)*

En cuanto a las actuaciones del **FEP**, la ayuda acordada para España, para el periodo 2007-2013, asciende a 1.131,9 M€, con una contribución pública nacional de 956,4 M€, lo que supone una tasa de cofinanciación del 54,2%. De la citada ayuda, La Rioja absorbería 0,49 M€, es decir, el 0,3% de los recursos aprobados para las regiones no incluidas en el Objetivo de Convergencia, que asciende a un total de 186,20 M€.

Dada la pequeña cuantía de la dotación de este fondo para esta Comunidad, derivada del la escaso peso del sector pesquero en la economía regional, sólo procede señalar la importancia de las medidas en el desarrollo empresarial vinculado al ámbito de la transformación.

Por lo que concierne a la complementariedad del FEADER y el FEP, en el caso de la Comunidad de La Rioja, únicamente señalar las medidas referidas a “investigación, innovación”, “sociedad de la información” y “energía”.

e) *Síntesis de las intervenciones de los Fondos Comunitarios en la Comunidad Autónoma de La Rioja*

En el cuadro y gráfico y que siguen se ofrece una síntesis de las ayudas aprobadas para la Comunidad Autónoma de La Rioja con cargo a los distintos Fondos Comunitarios para el periodo 2007-2013, excluyendo las procedentes del Fondo de Cohesión y las del Objetivo de Cooperación Territorial Europea, que no están regionalizadas *a priori*.

En este sentido, se constata que La Rioja tiene aprobados recursos regionalizados por valor de 115,19 M€, cifra que constituye el 2,4% del total de los fondos destinados al Objetivo de Competitividad regional y empleo y el 0,3% de la ayuda total regionalizada consignada para España para el periodo 2007-2013.

COMUNIDAD AUTÓNOMA DE LA RIOJA

SÍNTESIS DE LAS INTERVENCIONES DE LOS FONDOS COMUNITARIOS (2007-2013)

Unidad: millones de euros

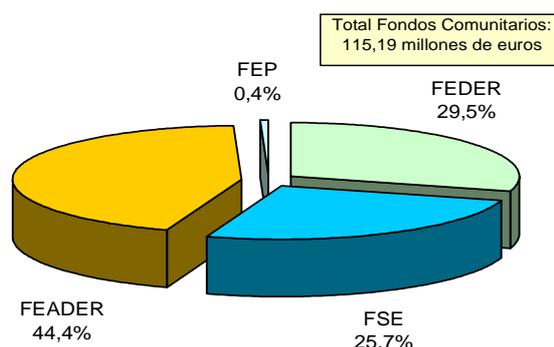
	Total Ayuda	Total Lisboa	Grado de Lisboización (FEDER+FSE) (%)
TOTAL FEDER	33,96	26,86	79,1
PO FEDER de La Rioja	32,62	25,75	78,9
PO I+D+i por y para el beneficio de las empresas	1,12	1,11	98,7
PO Asistencia Técnica	0,21	0,00	0,0
TOTAL FSE	29,64	28,59	96,5
PO FSE de La Rioja	13,93	13,73	98,5
PO de Adaptabilidad y empleo	11,73	11,22	95,7
PO de Lucha contra la discriminación	3,87	4	94,3
PO Asistencia Técnica	0,11	0	0,0
FEADER	51,11	-	-
FEP	0,49	-	-
TOTAL	115,19	55,45	87,2

Nota: no se incluye las ayudas del Objetivo de Cooperación Territorial y del Fondo de Cohesión por no estar regionalizadas a priori.

Fuente: Ministerio de Economía y Hacienda.

Atendiendo al volumen de ayuda, el FEADER es el fondo que ocupa el primer lugar como generador de recursos comunitarios para esta Comunidad Autónoma, al tener programada una ayuda para el periodo 2007-2013 por valor de 51,11 M€, montante que representa el 44,4% del total de las transferencias hacia esta región. Contrariamente, y como reflejo de la escasa presencia del sector pesquero en esta región, la ayuda aprobada por el FEP asciende a sólo 0,49 M€, es decir, el 0,4% del total previsto para La Rioja

DISTRIBUCIÓN DE LAS AYUDAS DE LOS FONDOS COMUNITARIOS A LA COMUNIDAD AUTÓNOMA DE LA RIOJA (2007-2013)



En cuanto al FEDER, la ayuda programada para La Rioja asciende a 33,96 M€, equivalentes al 29,5% del total de los recursos comunitarios, destacando dentro de las actuaciones de este fondo el PO regional, con 32,62 M€, que representa el 96,1% del total del mismo, y situándose a gran distancia el PO I+D+i por y para el beneficio de las empresas, con 1,12 M€, y el PO de Asistencia Técnica, con 0,21, M€.

Finalmente, el FSE, tiene programada una ayuda para esta región de 29,64 M€ equivalentes al 25,7% del total de la aportación comunitaria, destacando dentro de este fondo PO

regional del FSE, con 13,93 M€, y el PO de Adaptabilidad y Empleo, con 11,73, cantidades que constituyen, respectivamente, el 47,0% y el 39,6% del total del FSE para La Rioja.

Comparando los porcentajes de participación de los distintos fondos en el total de la ayuda programada para la Comunidad Autónoma de La Rioja con sus análogos para el conjunto de España, se evidencia un peso relativo más bajo del FEDER (29,5% en La Rioja vs.54,2% en España) y del FEP (0,4% vs. 2,6%), que resultan compensados con una intensidad de ayuda del FEADER muy elevada, que asciende al 44,4%, cifra muy superior al 16,6% de media en España, y del FSE, cuyo porcentaje de participación en el total regional (el 25,7%) supera también la media del Estado (18.5%).

En cuanto a los pagos territorialmente imputados a la Comunidad Autónoma de La Rioja a lo largo del periodo de programación 2000-2006, destacan los pagos del FEOGA-Orientación, que con 279,88 M€, concentró el 68,3% de los 409,68 M€ destinados como ayuda comunitaria esta región. A considerable distancia se situaron el FEOGA-Garantía, con 61,64 M€ (el 15,0%) y el FEDER, con 45,28 M€ (el 11,1%). Y ya con cantidades bastante inferiores figuran el FSE, cuyos pagos regionalizados a esta Comunidad Autónoma (sin incluir las consignaciones del INEM ni la de otros organismos centrales) ascendieron a 14,71 M€ y el Fondo de Cohesión (8,17 M€).

INGRESOS DE LOS FONDOS COMUNITARIOS

(Millones de euros)

	Total 2000-2006	2007	2008	2009	2010(P)
FEDER	45,28	4,50	2,66	3,02	14,32
FSE(*)	14,71	1,64	1,38	0,35	1,48
FONDO DE COHESIÓN	8,17	13,98	3,78	sd	sd
FEOGA-O e IFOP	279,88	1,75	0,72	0,00	-
FEOGA-Garantía	61,64	-	-	-	-
FEAGA	-	46,08	36,27	36,77	38,77
FEADER	-	-	9,74	7,78	6,65
FEP	-	-	0,04	0,00	0,00

(*) Sólo se incluyen los pagos regionalizados a La Rioja. Existen otros pagos de la AGE y del INEM-SPEE que también recaerán en esta Comunidad Autónoma, de los que no se dispone de datos regionalizados.

Fuente: Ministerio de Economía y Hacienda, Ministerio de Trabajo e Inmigración y Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino.

COMUNIDAD AUTONOMA DE LA RIOJA PRINCIPALES INDICADORES SOCIOECONÓMICOS

	La Rioja	España
1. DEMOGRAFIA		
- Superficie (Km2)	5.045	505.938
- Padrón municipal de habitantes (a 01-01-2010)		
* Habitantes	322.415	47.021.031
* Densidad de población (Hab./Km2)	63,9	92,9
* Variación en habitantes (01-01-10/01-01-09)	713	275.224
* Variación en porcentaje (01-01-10/01-01-09)	0,22	0,59
- Población de derecho (Habitantes). Censo 2001	276.702	40.847.371
- Variación de la población censal (%). Período 1991-2001	5,0	5,1
- Migraciones interiores: saldo migratorio interior. Período 2000-2009	6.100	0
- Distribución de la población. Padrón municipal a 01-01-10 (%)		
<i>Por tamaño de los municipios</i>		
< 2.001 habitantes	13,2	6,0
2.001-10.000 habitantes	23,6	15,1
10.001-100.000 habitantes	15,9	39,1
100.001-500.000 habitantes	47,3	23,6
> 500.000 habitantes	0,0	16,3
<i>Por grupos de edad (Avance Padrón 2010)</i>		
0 a 15 años	15,2	15,6
16-64 años	66,5	67,5
65 y más años	18,3	16,9
2. MERCADO DE TRABAJO (Media anual de 2010)		
- Población de 16 y más años	263,8	38.479,1
- Activos (miles)	157,0	23.088,9
- Ocupados (miles)	134,6	18.456,5
- Parados (miles)	22,4	4.632,4
- Paro registrado (miles). Diciembre 2010	22,4	4.100,1
- Tasa de actividad(%)	59,5	60,0
- Tasa de empleo (%)	51,0	48,0
- Tasa de paro (%)	14,3	20,1
- Tasa de paro 15 y más años (UE-27=9,6%). Año 2010	14,3	20,1
- Estructura sectorial del empleo (%):		
* Agricultura	4,4	4,3
* Industria	25,4	14,1
* Construcción	10,3	8,9
* Servicios	59,9	72,6
3. PRODUCCIÓN (CRE-2000)		
- PIBpm (millones de euros). Año 2010	7.869,2	1.062.591,0
- Variación en volumen del PIBpm 2010-2009 (%)	-0,3	-0,1
- Participación del PIBpm regional en el total nacional (%). Año 2010	0,7	100,0
- PIBpm/Hab. (euros). Año 2010	25.020	23.063
- PIBpm/Hab. (Media de España=100). Año 2010	108,5	100,0
- Variación del PIBpm/Hab. 2010-2009 (%)	0,8	0,5
- Renta disponible bruta/Hab. (Media de España=100). Año 2008	107,0	100,0
- PIB por habitante en PPA (Media UE27=100). Año 2009	112,0	103,0
- Estructura sectorial del VAB (%). Año 2010:		
* Agricultura	6,1	2,7
* Industria	23,0	15,6
* Construcción	10,7	10,1
* Servicios	60,1	71,7
4. PRODUCTIVIDAD (CRE-2000)		
- VAB por ocupado. Año 2009 (Media de España=100):		
* Agricultura	115,1	100,0
* Industria	98,1	100,0
* Construcción	88,5	100,0
* Servicios	107,2	100,0
* Total	102,7	100,0
5. COMERCIO EXTERIOR (Año 2010 Provisional)		
- Saldo Balanza comercial (millones de euros)	292,4	-52.282,6
- Exportación regional/exportación nacional total (%)	0,68	100,00
- Exportaciones/PIBpm (%)	16,1	17,5
- Inversión extranjera bruta sin ETVEs (millones de euros)	36	11.637
6. SISTEMA ELÉCTRICO NACIONAL (Año 2009)		
- Potencia instalada a 31-12-2009 (Mw):		
* Total	1.414	98.996
* Hidráulica	35	18.631
* Térmica (carbón, fuel-gas y ciclo combinado)	848	49.081
* Nuclear	0	7.716
* Eólica	448	18.866
* Otras energías renovables	83	4.703

COMUNIDAD AUTONOMA DE LA RIOJA PRINCIPALES INDICADORES SOCIOECONÓMICOS

	La Rioja	España
7. TRANSPORTES (Año 2009)		
- Carreteras (Estado, CC.AA. y Diputaciones y Cabildos):		
* Total carreteras (km. de red)	1.837	165.465
* Total carreteras (km/100 km2)	36,4	32,7
* Total carreteras (km/1.000 habitantes)	5,7	3,5
* Vías de gran capacidad (km. de red)	165	15.853
* Vías de gran capacidad (km/100 km2)	3,3	3,1
* Vías de gran capacidad (km/1.000 habitantes)	0,5	0,3
* Carreteras con anchura > 7 metros (% de la red)	58,5	49,0
* Carreteras con pavimento asfáltico (% de la red)	45,7	79,3
- Ferrocarriles:		
* Total ferrocarriles (km. de red)	110	17.069
* Total ferrocarriles (porcentaje de la red electificada)	100,0	62,5
* Km/100 Km2	2,2	3,4
* Km/1.000 habitantes	0,3	0,4
- Aeropuertos:		
* Pasajeros transportados (miles)	26	186.017
* Mercancías (toneladas)	0	549.239
- Puertos:		
* Tráfico total de pasajeros (miles)	0	30.494
* Tráfico total de mercancías (miles de toneladas)	0	423.076
8. TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y COMUNICACIONES		
- TIC en hogares (Año 2010)		
Porcentaje de hogares con:		
* Teléfono móvil	94,7	94,6
* Ordenador	64,4	68,7
* Acceso a Internet	55,5	59,1
* Acceso a Internet que utilizan Banda Ancha	98,4	97,1
- TIC en empresas (Enero 2010)		
Porcentaje de empresas de 10 o más asalariados con:		
* Ordenador	97,6	98,6
* Red de Área Local (LAN)	89,3	85,6
* Conexión a Intranet	18,8	25,6
* Conexión a Internet	97,6	97,2
* Correo electrónico (e-mail)	97,6	96,5
* Acceso a Internet mediante Banda Ancha	98,8	98,7
* Conexión a Internet y sitio/página web	64,0	63,9
9. TURISMO (Año 2009)		
- Total plazas hoteleras	6.515	1.733.383
- Plazas hoteleras por 1.000 habitantes	20,3	37,1
- Plazas en hoteles de 3 o más estrellas (% sobre el total)	62,1	73,5
10. VIVIENDA Y EQUIPAMIENTO		
- Viviendas familiares por 100 habitantes (Año 2001)	59,9	51,0
- Edificios destinados principalmente a vivienda con menos de 30 años de antigüedad (%) (Año 2001)	29,8	48,1
- Porcentaje de hogares que poseen (Año 2010):		
* Teléfono fijo	76,7	80,3
* Televisión por TDT	90,0	86,8
* Vídeo	52,5	50,8
* DVD	74,6	78,4
11. MEDIO AMBIENTE		
- Residuos recogidos mezclados (kilos/persona/año). Año 2008	481,5	464,8
- Recogida selectiva de residuos domésticos (% sobre el total). Año 2006	31,6	30,0
- Consumo medio de agua de los hogares (litros/habitante/día). Año 2008	151,0	154,0
- Volumen de aguas residuales tratadas (% sobre volumen de aguas residuales recogidas). Año 2008	88,6	87,8
- Superficie total protegida: Red Natura 2000 (% sobre superficie total)(Año 2008)	33,2	26,6
12. EQUIPAMIENTO DE LOS MUNICIPIOS < 50.000 HABITANTES (Año 2005)		
- Porcentaje de viviendas con:		
* Servicio público de abastecimiento de agua	99,7	96,4
* Servicio público de alcantarillado	99,8	93,4
* Pavimentación de vías urbanas	97,8	98,6
* Servicio de alumbrado público	99,8	96,8
* Servicio de recogida de residuos urbanos	99,8	90,3
* Servicio de depuración de aguas residuales	94,6	69,3
13. EQUIPAMIENTOS SANITARIOS (a 31-12-2009)		
- Total camas instaladas	914	161.279
- Camas por 1.000 habitantes	2,8	3,5
- Médicos colegiados	1.445	219.031
- Médicos colegiados por 1.000 habitantes	4,6	4,8
14. EDUCACIÓN		
- Educación no universitaria		
* Población de 16 y más años analfabeta (%). Año 2009	0,8	2,3
* Enseñanza Primaria: alumnos por unidad. Curso 2008-2009	21,7	21,1
* Enseñanza infantil: tasas netas de escolaridad (0-2 años). Curso 2008-2009	7,2	26,2
* Bachillerato: tasas brutas de escolaridad (16-17 años). Curso 2006-2007	63,4	70,2
- Educación universitaria		
* Alumnos matriculados. Curso 2008-2009	5.874	1.371.810
* Alumnos de 18-26 años por 100 habitantes de la misma edad. Curso 2008-2009	10,9	19,2
* Población de 16 y más años con educación superior (%). Año 2009	27,1	23,4
15. INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO (Año 2009)		
- Gastos internos en I+D (miles de euros)	85.203	14.581.676
- Gastos internos en I+D (% del PIB)	1,09	1,38
- Personal en equivalencia a jornada completa en I+D	1.362,5	220.777,3
- Personal en equivalencia a jornada completa en I+D (por mil ocupados)	9,77	11,69

II. ASPECTOS PRESUPUESTARIOS Y FINANCIEROS

II.1 Presupuestos

La información sobre ingresos y gastos de la Comunidad Autónoma de La Rioja se ha elaborado a partir de los datos contenidos en las Leyes de presupuestos para 2009 y 2010 de dicha Comunidad.

De su análisis se desprende que:

- Los presupuestos consolidados con OO.AA. y Entidades ascienden en 2010 a 1.352,72 millones de euros, lo que supone un incremento del 1,7% con respecto a los de 2009.
- Con respecto a los ingresos, cabe señalar que 553,57 millones de euros, equivalentes al 40,9% del total presupuestado, son recursos de origen fiscal, frente a los 565,35 millones de euros, el 41,8%, que provienen del conjunto de transferencias, corrientes y de capital. Dentro de ellas, las corrientes han aumentado un 9,8% con respecto al ejercicio anterior y las de capital se han reducido un 0,3%. A las transferencias corrientes se destinan 527,96 millones, y dentro de ellas destaca el Fondo de Suficiencia, con 337,22 millones de euros. Los ingresos financieros provenientes del endeudamiento (pasivos financieros) suponen 211 millones de euros, el 15,6% de las estimaciones totales de ingresos, con un incremento del 132,5% con respecto al ejercicio anterior.
- Por lo que se refiere al gasto, el 78,2% es corriente y el resto se destina casi en su totalidad a la inversión. Corresponden 130,49 millones de euros a inversiones reales, un 3,1% menos que en el ejercicio anterior, y 144,60 millones a transferencias de capital, con un aumento interanual del 9,2%. El capítulo que más ha crecido con relación a 2009, ha sido el 9, pasivos financieros, con un incremento interanual del 31,7%. No obstante, este capítulo solo representa un 1,1% del total de gastos.

PRESUPUESTO INICIAL CONSOLIDADO DE INGRESOS DE LA RIOJA 2010
COMPARACIÓN INTERANUAL
(Millones de euros)

	2009	2010	% Incremento 2010/2009	Variación en valores absolutos 2010/2009	en % s/Total 2010
1. Impuestos Directos	308,02	208,12	-32,4	-99,90	15,4
2. Impuestos Indirectos	356,73	305,42	-14,4	-51,31	22,6
3. Tasas y otros Ingresos	33,51	40,03	19,5	6,52	3,0
4. Transferencias Corrientes	480,66	527,96	9,8	47,30	39,0
5. Ingresos Patrimoniales	1,45	1,62	11,8	0,17	0,1
Operaciones Corrientes	1.180,37	1.083,16	-8,2	-97,21	80,1
6. Enajenación de Inversiones	20,00	20,00	0,0	0,00	1,5
7. Transferencias de Capital	37,28	37,39	0,3	0,11	2,8
Operaciones de Capital	57,28	57,39	0,2	0,11	4,2
8. Activos Financieros	1,17	1,18	1,1	0,01	0,1
9. Pasivos Financieros	90,76	211,00	132,5	120,24	15,6
Operaciones Financieras	91,93	212,18	130,8	120,25	15,7
TOTAL	1.329,57	1.352,72	1,7	23,15	100,0

Fuente: Presupuesto de La Rioja para 2009 y 2010

PRESUPUESTO INICIAL CONSOLIDADO DE GASTOS DE LA RIOJA 2010
COMPARACIÓN INTERANUAL
(Millones de euros)

	2009	2010	% Incremento 2010/2009	Variación en valores absolutos 2010/2009	en % s/Total 2010
1. Gastos Personal	459,17	462,77	0,8	3,59	34,2
2. Gastos en Bienes, ctes. y serv.	241,94	247,86	2,4	5,92	18,3
3. Gastos Financieros	19,57	24,11	23,2	4,54	1,8
4. Transferencias Corrientes	324,09	322,52	-0,5	-1,57	23,8
5. Fondo de Contingencia	0,00	0,00	0,0	0,00	0,0
Operaciones Corrientes	1.044,78	1.057,25	1,2	12,48	78,2
6. Inversiones Reales	134,70	130,49	-3,1	-4,21	9,6
7. Transferencias de Capital	132,40	144,60	9,2	12,21	10,7
Operaciones de Capital	267,10	275,09	3,0	7,99	20,3
8. Activos Financieros	6,66	5,84	-12,3	-0,82	0,4
9. Pasivos Financieros	11,04	14,53	31,7	3,49	1,1
Operaciones Financieras	17,69	20,37	15,1	2,68	1,5
TOTAL	1.329,57	1.352,72	1,7	23,15	100,0

Fuente: Presupuesto de La Rioja para 2009 y 2010

II.2 Inversiones Estatales (Capítulo 6 PGE 2010)

En 2010, las dotaciones previstas para inversiones públicas estatales (capítulo 6) en La Rioja se elevan a 208,88 millones de euros, lo que supone un aumento del 16,2% respecto a 2009.

De dicha cantidad, un porcentaje mayoritario de participación corresponde al sector público administrativo, el 67,3% del total (Seguridad Social incluida, con un 0,4%), por delante del sector público empresarial y fundacional - un 32,7%-.

INVERSIÓN DEL SECTOR PÚBLICO ESTATAL POR AGENTES EN LA RIOJA
(Millones de euros)

AGENTES	2009	2010	Var. Absoluta 10/09	Var. % 10/09	Porcentajes/total
Estado, OO.AA., Agencias Estatales y Otros Organismos Públicos	104,34	139,79	35,46	34,0	66,9
Seguridad Social	0,17	0,77	0,60	349,4	0,4
SECTOR PÚBLICO ADMINISTRATIVO	104,51	140,57	36,06	34,5	67,3
SECTOR PÚBLICO EMPRESARIAL Y FUNDACIONAL	75,21	68,32	-6,90	-9,2	32,7
TOTAL	179,72	208,88	29,16	16,2	100,0

Fuente: Elaboración propia a partir de los Presupuestos Generales del Estado y de la Seguridad Social 2009 y 2010.

Con posterioridad a la aprobación del PGE para 2010, el Gobierno aprobó un programa de consolidación fiscal que incluyó un **Plan de Acción Inmediata para 2010**, instrumentado mediante *Acuerdos de no disponibilidad de crédito*, así como un **Plan de Revisión del Gasto de la Administración General del Estado 2011-2013**. Como consecuencia, las inversiones en 2010 han sido inferiores a las previstas en los presupuestos iniciales, que son los aquí utilizados.

En cuanto a la evolución temporal, el incremento acumulado en el periodo 2004-2010 ha sido de 67,51 millones de euros (+47,8%). Las inversiones se han multiplicado por 1,5, con una tasa media de crecimiento anual es del 6,7%.



Fuente: Elaboración propia a partir de los Presupuestos Generales del Estado y de la Seguridad Social 2004-2010

Dentro del *Sector Público Administrativo*, la inversión prevista por el Estado, Organismos Autónomos, Agencias Estatales y Otros organismos públicos, presenta un incremento interanual del 34% y se sitúa en 139,79 millones de euros, lo que representa el 1,5% del

total regionalizado. Los Ministerios de Fomento y de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino concentran el 95% del total de la inversión (70,6% y 24,4%, respectivamente).

INVERSIÓN DEL SECTOR PÚBLICO ADMINISTRATIVO^(*) EN LA RIOJA
Detalle por Ministerios

(Millones de euros)

SECCIÓN MINISTERIAL	2009	2010	Var. Absoluta 10/09	Var. % 10/09	Porcentajes/total
MINISTERIO DE JUSTICIA	0,06	0,06	0,00	0,0	0,0
MINISTERIO DE DEFENSA	0,00	0,00	0,00	0,0	0,0
MINISTERIO DE ECONOMÍA Y HACIENDA	0,64	0,54	-0,10	-15,0	0,4
MINISTERIO DEL INTERIOR	1,55	0,62	-0,94	-60,2	0,4
MINISTERIO DE FOMENTO	76,59	98,63	22,04	28,8	70,6
MINISTERIO DE INDUSTRIA, TURISMO Y COMERCIO	0,22	0,12	-0,09	-42,5	0,1
MINISTERIO DE CIENCIA E INNOVACIÓN	1,00	1,00	0,00	0,0	0,7
MINISTERIO DE MEDIO AMBIENTE, Y MEDIO RURAL Y MARINO	21,86	34,10	12,24	56,0	24,4
MINISTERIO DE CULTURA	1,56	1,72	0,15	9,8	1,2
MINISTERIO DE VIVIENDA	0,25	1,00	0,75	300,0	0,7
GASTOS DE DIVERSOS MINISTERIOS	0,60	2,00	1,40	233,3	1,4
TOTAL	104,34	139,79	35,46	34,0	100,0

(*) No incluye Seguridad Social

Fuente: Elaboración propia a partir de los Presupuestos Generales del Estado y de la Seguridad Social 2009 y 2010.

Por lo que respecta al *Sector Público Empresarial, Fundacional y Consorcios* la inversión en La Rioja, en 2010, alcanza los 68,32 millones de euros con una disminución interanual del 9,2%.

INVERSIÓN DEL SECTOR PÚBLICO EMPRESARIAL Y FUNDACIONAL EN LA RIOJA
Ordenadas de mayor a menor en 2010

(Millones de euros)

DENOMINACIÓN	2009	2010	Var. Absoluta 10/09	Var. % 10/09	Porcentajes/total
AGUAS DE LA CUENCA DEL EBRO, S.A. (ACESA)	32,37	60,62	28,25	87,3	88,7
AEROPUERTOS ESPAÑOLES Y NAVEGACIÓN AÉREA (AENA)	3,68	2,09	-1,59	-43,2	3,1
ADMINISTRADOR DE INFRAESTRUCTURAS FERROVIARIAS (ADIF)	15,14	1,63	-13,51	-89,2	2,4
CORREOS Y TELÉGRAFOS, S.A. (CONSOLIDADO)	2,97	1,51	-1,46	-49,3	2,2
S.E. DE INFRAESTRUCTURAS DE TRANSPORTE TERRESTRE (SEITSA)	17,31	1,47	-15,84	-91,5	2,1
CORPORACIÓN DE RADIO Y TELEVISIÓN ESPAÑOLA, S.A.	0,60	0,67	0,07	11,7	1,0
SOCIEDAD ESTATAL DE PARTICIPACIONES IND.(SEPI) (CONSOLIDADO)	0,00	0,33	0,33	-	0,5
S.M.E. RADIO NACIONAL DE ESPAÑA, S.A.	0,02	0,00	-0,02	-100,0	0,0
S.M.E. TELEVISIÓN ESPAÑOLA, S.A.	0,33	0,00	-0,33	-100,0	0,0
SEIASA DEL NORDESTE, S.A.	2,79	0,00	-2,79	-100,0	0,0
TOTAL	75,21	68,32	-6,90	-9,2	100,0

Fuente: Elaboración propia a partir de los Presupuestos Generales del Estado y de la Seguridad Social 2009 y 2010.

En el cuadro anterior se observa que la entidad ACESA concentra el 88,7% del total de estas inversiones, con una dotación de 60,62 millones de euros.

Desde el punto de vista funcional, el cuadro siguiente refleja las inversiones territorializadas del conjunto del Sector Público Estatal por **Políticas de Gasto**, es decir, considerando los diferentes fines a los que se destina la inversión.

INVERSIÓN DEL SECTOR PÚBLICO ESTATAL POR POLÍTICAS DE GASTO EN LA RIOJA

(Millones de euros)

Política de Gasto	2009	2010	Var. Absoluta 10/09	Var. % 10/09	Porcentajes/total
PRODUCTIVAS	174,88	202,17	27,29	15,6	96,8
Infraestructuras	173,56	201,02	27,46	15,8	96,2
Sectores productivos	0,00	0,00	0,00	-	0,0
I+D+i	1,00	1,00	0,00	0,0	0,5
Otras actuaciones de carácter económico	0,32	0,15	-0,17	-53,1	0,1
SOCIALES	1,99	3,49	1,50	75,7	1,7
Seguridad Social	0,17	0,77	0,60	349,4	0,4
Protección y promoción social	0,25	1,00	0,75	299,4	0,5
Sanidad	0,00	0,00	0,00	-	0,0
Cultura	1,56	1,72	0,15	9,8	0,8
Educación	0,00	0,00	0,00	-	0,0
SERVICIOS BÁSICOS Y GENERALES	2,85	3,22	0,37	12,9	1,5
Defensa y Seguridad	1,55	0,62	-0,94	-60,2	0,3
Justicia	0,06	0,06	0,00	0,0	0,0
Política Exterior	0,00	0,00	0,00	-	0,0
Servicios de carácter general	1,24	2,54	1,30	105,0	1,2
Total	179,72	208,88	29,16	16,2	100,0

Fuente: Elaboración propia a partir de los Presupuestos Generales del Estado y de la Seguridad Social 2009 y 2010.

Como puede observarse, el mayor esfuerzo inversor se realiza en las denominadas *Políticas Productivas*, que suman 202,17 millones de euros en 2010 (el 96,8%). Casi la totalidad de estos recursos se destina a inversiones en infraestructuras (201,02 millones de euros), y el resto es para inversión en I+D+i y en otras actuaciones de carácter económico.

El 3,2% restante de la inversión territorializada se ha centrado en *Políticas Sociales y en Servicios Básicos y Generales*, destacando en el primer grupo el gasto en Cultura, con un 0,8% y en el segundo grupo el gasto en Servicios de carácter general, con un 1,2% del total.

Si analizamos la inversión real en función de los agentes del sector público estatal implicados, podemos comprobar el predominio de la inversión en Políticas Productivas, tanto en un subsector como en otro. Dentro de esta área de gasto, la inversión estatal articulada a través del sector público empresarial representa el 33,8%, por lo que el predominio del sector público administrativo es claro, al igual que en el resto de políticas.

INVERSIÓN REAL DEL SECTOR PÚBLICO ESTATAL POR SUBSECTORES Y ÁREAS DE GASTO LA RIOJA. AÑO 2010

(Millones de euros)

SUBSECTORES	TOTAL PRODUCTIVAS	TOTAL RESTO DE POLÍTICAS	TOTAL	%
Sector público administrativo	133,85	6,71	140,57	67,3
Sector público empresarial y fundacional y Consorcios	68,32	0,00	68,32	32,7
TOTAL	202,17	6,71	208,88	100,0
% Sector público empresarial y fundacional y Consorcios s/total	33,8	0,0		

Fuente: Elaboración propia a partir de los Presupuestos Generales del Estado y de la Seguridad Social 2010.

En 2010, la **inversión real en infraestructuras** tiene un elevado peso al representar el 96,2% del total de la inversión estatal destinada a esta Comunidad, porcentaje superior a la media nacional (90,9%). El desglose de las mismas según el cuadro adjunto permite

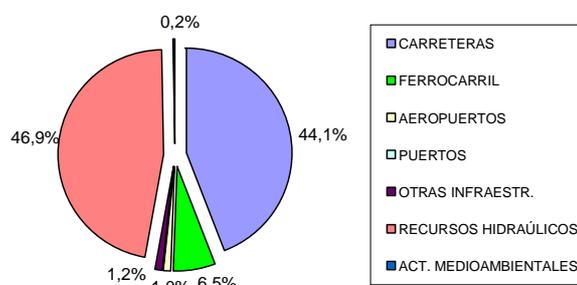
conocer las inversiones en las diferentes redes de transporte (carreteras, ferrocarril, puertos y aeropuertos), en recursos hidráulicos y en otros fines, comparando el volumen de inversión presupuestado en 2010 con el del ejercicio anterior.

COMPOSICIÓN DE LA INVERSIÓN DEL SECTOR PÚBLICO ESTATAL EN INFRAESTRUCTURAS LA RIOJA. AÑO 2010

(Millones de euros)

DENOMINACIÓN	2010	Var. % 10/09
INFRAESTRUCTURAS BÁSICAS	106,32	-8,8
CARRETERAS	88,68	13,1
FERROCARRIL	13,05	-57,4
AEROPUERTOS	2,09	-43,2
PUERTOS	0,00	0,0
OTRAS INFRAESTRUCTURAS	2,51	-35,9
INFRAESTRUCTURAS MEDIO AMBIENTE	94,69	66,3
RECURSOS HIDRÁULICOS	94,29	68,5
ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES	0,40	-58,9
TOTAL	201,02	15,8

Fuente: Elaboración propia a partir de los PGE y SS 2009-2010.



Las principales inversiones se registran en infraestructuras de transporte y medioambientales que suman 103,82 y 94,69 millones de euros, respectivamente.

Por modos de transporte, en primer lugar figuran las actuaciones relativas a la *red de carreteras* que aumentan un 13,1% respecto a 2009. Concentran el 85,4% del total de estos créditos, con una dotación de 88,68 millones de euros, de los cuales más de 37 millones de euros irán destinados a actuaciones de conservación y explotación y de seguridad vial. En segundo lugar, la inversión en *infraestructuras ferroviarias*, con 13,05 millones de euros.

Destaca también, por su importancia cuantitativa, la partida destinada a *recursos hidráulicos*, que es la que presenta el incremento más elevado respecto al año anterior (+ 68,5%) y asciende a 94,29 millones de euros destinados a proyectos de mejora de las infraestructuras hidráulicas, inversión en presas y regadíos y otras actuaciones enmarcadas en el Plan Nacional de Calidad de las Aguas 2007-2015, del Ministerio de Medio Ambiente, Rural y Marino.

En total, la inversión del sector público estatal en infraestructuras alcanza los 201,02 millones de euros, lo que supone un incremento del 15,8% respecto a las dotaciones del año 2009.

A continuación se recogen los proyectos más significativos por su dimensión financiera:

PRINCIPALES PROYECTOS DE INVERSIÓN DEL SECTOR PÚBLICO ESTATAL EN LA RIOJA

(Millones de euros)

INFRAESTRUCTURAS BÁSICAS		Inversión 2010
CARRETERAS	Actuaciones de conservación y explotación y de seguridad vial en La Rioja.	37,23
	A-12 Autovía del Camino de Santiago. Destacan Tramos Hormilla-Hervias y Hervias-Grañón.	33,16
	Conexión de la Autovía Pamplona-Logroño con la Red de Carreteras del Estado. Tramo: Recajo-Logroño (LO-20) (6,3 KM.)	15,73
FERROCARRIL	Convenio con el ADIF para la administración de las infraestructuras de titularidad del Estado.	8,92
	CIRCULACION.- Sistemas de gobierno, comunicaciones y actuaciones en edificios.(ADIF)	1,22
	Inversión en Alta Velocidad. L.A.V. Castejón-Logroño (0,9 M€) y estudios informativos del Corredor de Alta Velocidad Mediterráneo-Cantábrico (0,13 m€)	1,03
AEROPUERTOS	Aeropuerto de Logroño-Agoncillo: Actuaciones instalación Sistema de Aterrizaje Instrumental (ILS) de Categoría I.	1,95
OTRAS INFRAESTRUCTURAS	Diversos proyectos de la entidad la Correos y Telégrafos, S.A. (Consolidado).	1,51
INFRAESTRUCTURAS MEDIO AMBIENTE		Inversión 2010
RECURSOS HIDRÁULICOS	Abastecimiento en municipios de las cuencas del Iregua, del Najerilla y del Río Oja.	52,75
	Presa Enciso-Cidacos.	24,66
	Presa de Soto Terroba.	6,53
	Presa de Arroyo Regajo.	4,54
OTRAS POLÍTICAS		Inversión 2010
OTRAS POLÍTICAS	Museo de la Rioja. Rehabilitación y ampliación. (Ministerio de Cultura).	1,19
	Instituto de Vitivinicultura. Logroño (Ministerio de Ciencia e Innovación).	1,00

Fuente: Elaboración propia a partir de los Presupuestos Generales del Estado 2010.

Perfiles económico-financieros de las CC.AA.



Ministerio de
Política Territorial y
Administración Pública

COMUNIDAD VALENCIANA 2010

SECRETARÍA DE ESTADO
DE COOPERACIÓN TERRITORIAL

DIRECCIÓN GENERAL DE
COOPERACIÓN AUTONÓMICA

I. PRINCIPALES RASGOS SOCIOECONÓMICOS

I.1 Demografía

Según el Padrón municipal de 1 de enero de 2010, la Comunidad Valenciana tenía una población de 5.111.706 habitantes, lo que supone un crecimiento del 0,33% respecto de 2009, tasa que por primera vez en muchos años fue inferior al 0,59% registrado en España. La densidad de población de la Comunidad Valenciana se elevó a 219,8 hab./km², cifra muy superior a los 92,9 hab./km² de la media española. Los desequilibrios demográficos son bastante acusados en esta región, en la que un gran porcentaje de la población se asienta en una estrecha franja costera de no más de 70 kilómetros de anchura, dejando amplios espacios del interior regional muy deshabitados y en ocasiones deficientemente articulados desde el punto de vista territorial.

La Comunidad Valenciana se ha mostrado en las últimas décadas como uno de los espacios demográficamente más dinámicos de España, habiéndose duplicado su población entre 1960 y 2010, frente al más moderado incremento del 52,8% registrado en España. El aumento de la población fue espectacular en la provincia de Alicante, que con 1.208.072 habitantes más que en 1960 (un 168% más), concentró el 46% del crecimiento total regional. También muy importantes (más del 76%), aunque más moderados, fueron los avances de la población en las provincias de Castellón de la Plana y Valencia.

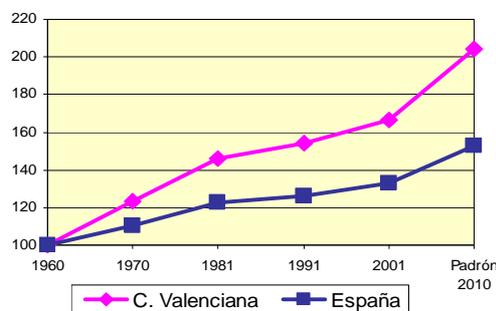
EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN

	COMUNIDAD VALENCIANA			ESPAÑA	
	Población	Variación intercensal (%)	Participación en el total nacional (%)	Población	Variación intercensal (%)
1960	2.498.905	-	8,12	30.776.935	-
1970	3.078.095	23,18	9,04	34.041.531	10,61
1981	3.647.391	18,50	9,66	37.746.886	10,88
1991	3.857.234	5,75	9,92	38.872.268	2,98
2001	4.162.776	7,92	10,19	40.847.371	5,08
Padrón 2010	5.111.706	24,05(*)	10,87	47.021.031	16,10(*)

(*) Variación Padrones municipales de 2000 y 2010

Fuente: INE, Censos de población y viviendas y Padrón de 2010

EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN TOTAL
Índice año 1960=100



La pirámide de población de la Comunidad Valenciana en 2010 expresa una estructura por grandes grupos de edad no muy alejada de la media de España, predominando, en todo caso, en la región ciertos elementos de progresividad demográfica. De hecho, aunque la proporción de la población en edad de trabajar (16-64 años) fue del 67,5%, cifra coincidente la media nacional, el peso de los jóvenes (15,8%) fue mínimamente superior y el de los mayores de 64 años (16,7%) ligeramente inferior a las respectivas medias del Estado. Consecuentemente, la Comunidad Valenciana presentó en 2010 una tasa de dependencia y un índice de juventud inferior y superior, respectivamente, a los valores medios de España.

La dinámica de estos grupos poblacionales durante el periodo aquí analizado (1996-2010) presenta en la Comunidad Valenciana claras similitudes con lo observado a escala nacional. Así, y al igual que en España, en esta región han bajado los porcentajes de población menor de 15 años, subiendo, en cambio, tanto las proporciones de los estratos de población de 15 a 64 años como la de los mayores de esta última edad.

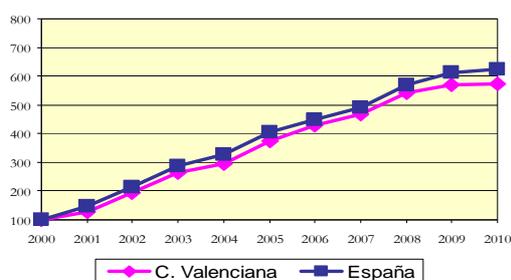
El número de extranjeros registrados en 2010 en esta Comunidad Autónoma fue de 893.759 (el 55,4% de ellos ciudadanos de la UE-27), destacando, en general, los procedentes del Reino Unido, que representaron el 16,1% del total, Rumania (15,8%) y Marruecos (8,5%). En 2010, la población extranjera en esta región creció solo un 0,5% en términos interanuales, ahondándose así la desaceleración del crecimiento iniciada en 2009, sobre todo teniendo en cuenta el incremento del 15,7% habido en 2008.

POBLACIÓN EXTRANJERA

	COMUNIDAD VALENCIANA		ESPAÑA	
	Población extranjera	Participación en la población regional (%)	Población extranjera	Participación en la población nacional (%)
2000	156.207	3,8	923.879	2,3
2010	893.759	17,5	5.747.734	12,2

Fuente: INE, Padrones municipales de 2000 y 2010

EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN EXTRANJERA Índice año 2000=100

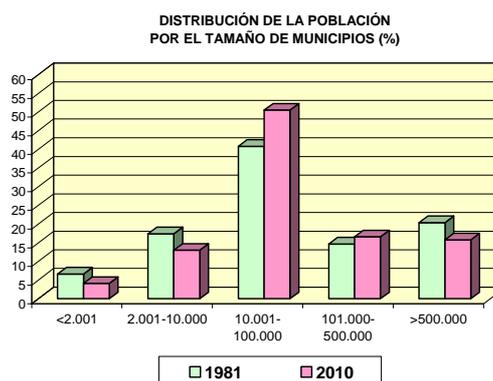
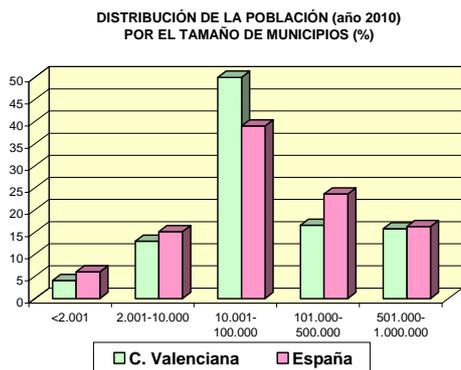


La Comunidad Valenciana es la tercera región con un mayor contingente de foráneos, después de Cataluña y Madrid, aunque si se considera la proporción de extranjeros sobre la población regional, que fue del 17,5% en 2010, frente al 12,2% de España, esta región sólo fue superada por Illes Balears, que alcanzó el 21,9%. En la distribución de la población extranjera por provincias la de Alicante ocupa el primer puesto, con 467.099 foráneos registrados, que representan el 52% del total regional, seguida por Valencia, con 314.395 extranjeros (el 35%); con todo, esta última provincia presenta el mayor crecimiento relativo, al triplicar al obtenido por Alicante.

La Comunidad Valenciana cuenta con 542 municipios, el 6,7% de los 8.144 municipios existentes en España, de los que 218 tenían en 2010 menos de 1.000 habitantes. Con una superficie media de sólo 43 km², claramente inferior a los 62 km² de media nacional, los pequeños municipios de esta región se sitúan, preferentemente, en las provincias de Valencia y Alicante, sobre todo en sus secciones más costeras, siendo su extensión media más elevada en la provincia de Castellón.

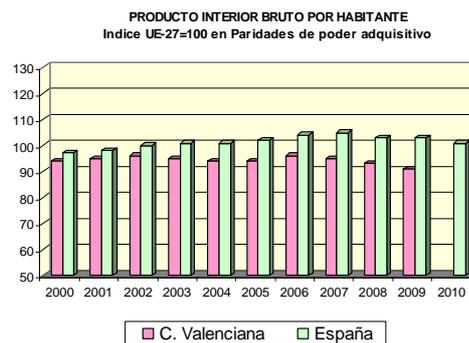
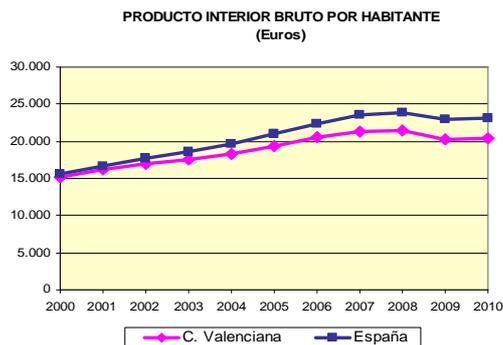
En relación con el modelo existente en el conjunto del Estado, la Comunidad Valenciana se caracteriza por un peso relativo muy alto de los municipios de entre 10.000 y 100.000 habitantes, que engloban al 50,5% de la población total regional, frente al 39,0% en España. Contrariamente, la proporción de la población valenciana que se asienta en los núcleos de menos de 10.000 habitantes (el 17,1%) es inferior a la media del Estado (21,1%), mientras que el único municipio con más de 500.000 habitantes, la ciudad de Valencia, representa el 15,8% de la población total regional, cifra muy próxima al valor medio nacional para este tipo de ciudades.

En cuanto a la evolución del patrón geográfico de los asentamientos urbanos de la Comunidad Valenciana, a lo largo de las últimas tres décadas se manifiesta una clara debilitación de los municipios menores de 10.000 habitantes, así como del núcleo capitalino regional, mientras que ganan peso demográfico los núcleos intermedios de población, sobre todo los del segmento de 10.000-100.000 habitantes.



I.2 Nivel de desarrollo

Dentro del marco estadístico constituido los datos de la Contabilidad Regional de España (CRE-2000) publicados por el INE en marzo de 2011, el PIB por habitante de la Comunidad Valenciana en 2010 se elevó a 20.465 euros, cifra que supone un crecimiento del 0,8% respecto del año precedente, lo que contrasta positivamente con el descenso del 5,1% del año precedente y se compara favorablemente con el menor incremento del 0,5% experimentado por la media de España.

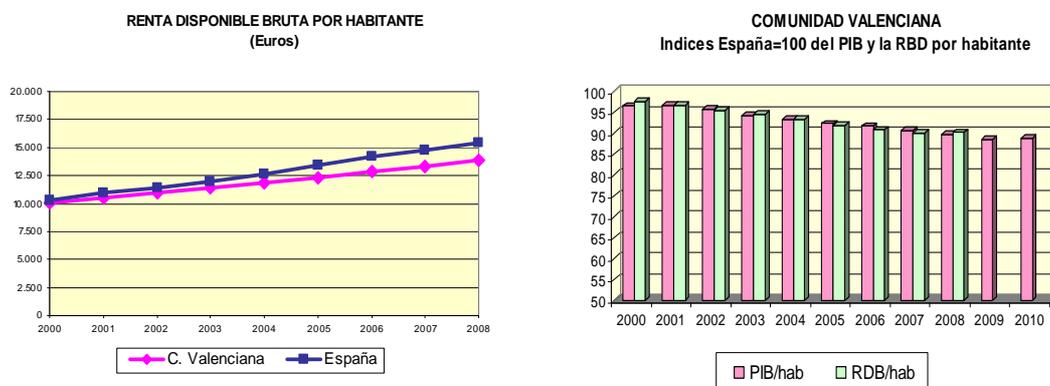


Como quiera que el PIB por habitante de España en 2010 fue de 23.063 euros, el índice regional (España=100) de la Comunidad Valenciana en el mismo año fue de 88,7, lo que supone un descenso de 7,7 puntos respecto del valor alcanzado en el año 2000. Este retroceso del índice regional, entre 2000 y 2010, es consecuencia de un crecimiento medio anual del PIB por habitante nominal del 3,1%, tasa inferior en casi un punto a la media del Estado. Todo ello da lugar a que esta Comunidad Autónoma descienda cinco puestos en el *ranking* regional de esta variable desde el año 2000, situándose en el 13º lugar en 2010.

Dentro del contexto de la UE, la Comunidad Valenciana tenía en 2009 un índice del PIB/hab. (UE-27=100), expresado en términos de paridad de poder adquisitivo, de 91, valor por debajo del 103 alcanzado como media por España. Ello implica un retroceso de 3 puntos en la senda de convergencia de esta autonomía desde el año 2000, situación que contrasta con el avance de 6 puntos conseguidos por España en el mismo lapso de tiempo; de hecho, la Comunidad Valenciana forma parte del grupo, junto con Illes Balears y Canarias, de las tres únicas autonomías que se han alejado por debajo de la media comunitaria.

Desde otro punto de vista, y atendiendo a la Renta Disponible Bruta de los hogares (RDB) per cápita, la Comunidad Valenciana ha registrado, a lo largo del periodo 2000-2008 (último

año con datos oficiales disponibles) un crecimiento medio anual, en términos nominales, del 4,10%, tasa inferior al 5,15% obtenido por el conjunto nacional, lo que se ha traducido en un descenso del índice regional (España=100) desde 97,6 a 90,1 en el citado lapso de tiempo.



En este sentido, el diferencial entre los índices de la RDB y del PIB per cápita regionales, que había sido favorable a la primera en 1,2 puntos en el año 2000, siguió una tendencia general descendente hasta 2008, compatible con alternativos cambios de signo favorables a una u otra variable. De hecho, mientras que el PIB por habitante regional bajó 6,8 puntos entre 2000 y 2008, la RDB por habitante amplió la bajada a 7,5 puntos, lo que provocó un descenso de cinco puestos dentro del *ranking* de RDB por habitante, pasando a ocupar el 14º lugar, mientras que ocupó el 13º puesto en el caso del PIB por habitante del mismo.

I.3 Actividad productiva

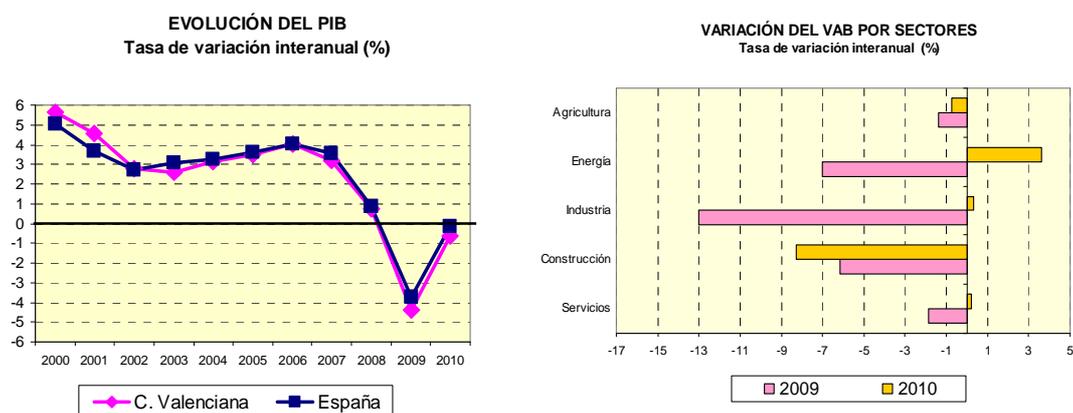
Después de sucesivas desaceleraciones del crecimiento del PIB de la Comunidad Valenciana en 2007 y 2008, que terminaron en un retroceso del 4,39% en 2009, registro peor que el -3,72% de España, en el ejercicio de 2010 se manifiesta una ralentización de la caída de la actividad económica regional, que reconduce la tasa de variación del PIB a un más moderado -0,63%, cifra que sigue siendo menos esperanzadora que el -0,14% marcado por el conjunto nacional.

PRODUCTO INTERIOR BRUTO A PRECIOS DE MERCADO

	COMUNIDAD VALENCIANA						ESPAÑA			
	PIB (precios de mercado)			PIB por habitante			PIB (precios de Mercado)		PIB por habitante	
	Miles de euros	Participación en el total nacional (%)	Variación interanual (%)	Euros	Índice España=100	Índice UE-27=100 (PPA)	Miles de euros	Variación interanual (%)	Euros	Índice UE-27=100 (PPA)
2000	60.985.297	9,68	5,63	15.102	96,5	94	630.263.000	5,05	15.653	97
2001	66.476.580	9,77	4,55	16.155	96,6	95	680.678.000	3,65	16.715	98
2002	71.280.349	9,78	2,78	16.891	95,7	96	729.206.000	2,70	17.650	100
2003	76.242.588	9,74	2,57	17.571	94,3	95	782.929.000	3,10	18.639	101
2004	81.873.320	9,73	3,16	18.372	93,3	94	841.042.000	3,27	19.700	101
2005	88.452.084	9,73	3,51	19.327	92,3	94	908.792.000	3,61	20.941	102
2006	96.040.324	9,76	4,01	20.477	91,7	96	984.284.000	4,02	22.335	104
2007 (P)	102.478.051	9,73	3,21	21.255	90,5	95	1.053.537.000	3,57	23.478	105
2008 (P)	105.833.509	9,73	0,76	21.392	89,6	93	1.088.124.000	0,86	23.866	103
2009(A)	101.793.151	9,66	-4,39	20.295	88,4	91	1.053.914.000	-3,72	22.946	103
2010(1ªE)	102.064.279	9,61	-0,63	20.465	88,7	sd	1.062.591.000	-0,14	23.063	101

Fuente: INE (Contabilidad Regional de España. CRE-2000) y Eurostat

Estos signos de atenuación en la caída de la producción en la Comunidad Valenciana tuvieron su expresión sectorial en los positivos desempeños de los servicios, que crecieron un 0,2% anual, las ramas energéticas, que lo hicieron en un 3,6% y la industria, cuya expansión se cifró en un 0,3%. Sin embargo, estos moderadamente buenos registros fueron lastrados por los malos comportamientos de la construcción, que aún afectada por la crisis, aceleró su caída de 2009 hasta el -8,3% en 2010, y las ramas agrarias, que se mantuvieron en números negativos (-0,7%).

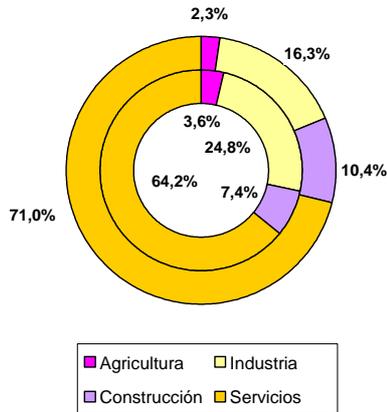


Extendiendo el análisis al periodo 2000-2010, la economía valenciana manifiesta también un crecimiento inferior al de España, al conseguir un aumento de la actividad productiva del 1,92% en tasa media anual, frente al 2,06% del conjunto nacional. En esta etapa, los servicios, con un crecimiento medio anual del 3,3%, y la construcción, con un 2,0%, fueron los motores básicos del positivo comportamiento del PIB, siendo, en cambio, preocupante el declive experimentado por las ramas industriales.

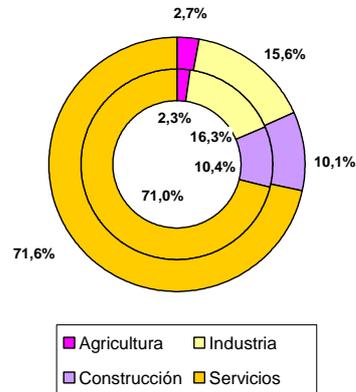
Dentro de la estructura productiva de esta Comunidad Autónoma, y con datos referidos al periodo 1995-2010, para el que el INE ha publicado series homogéneas, pueden subrayarse los siguientes aspectos:

- Reducido peso del sector primario, aunque con una apreciable presencia de agricultura de alto valor añadido, especializada en productos hortofrutícolas con una fuerte orientación exportadora. Con todo, este sector manifiesta una tendencia a la baja, que fija su porcentaje de participación en el VAB regional en un 2,3% en 2010 (3,6% en 1995), frente al 2,7% de España.
- Acusada presencia del sector industrial, también en descenso en la participación en la producción regional, cuyo peso en el VAB bajó del 24,8% en 1995 al 16,3% en 2010, porcentaje que continúa siendo superior en siete décimas de punto a la media española en ese último año.
- Tendencia expansiva de la construcción, cuya aportación al VAB regional subió tres puntos entre 1995 y 2010, para alcanzar el 10,4%, superando con ello el 10,1% de España.
- Sector terciario también en crecimiento, sobre todo en la rama de servicios de mercado, que sitúa su proporción en la producción total regional en un 71,0% (64,2% en 1995), lo que le permite reducir el diferencial negativo que mantiene respecto del 71,6% de media nacional en 2010.

ESTRUCTURA SECTORIAL DEL VAB
Círculo interior 1995-Círculo exterior 2010



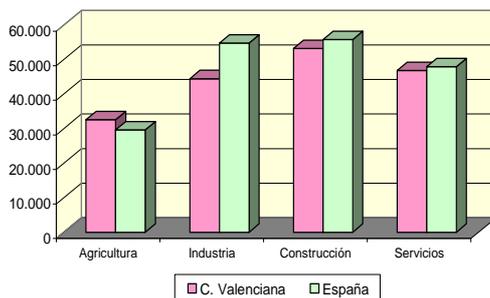
ESTRUCTURA SECTORIAL DEL VAB (2010)
Círculo interior C. Valenciana-Círculo exterior España



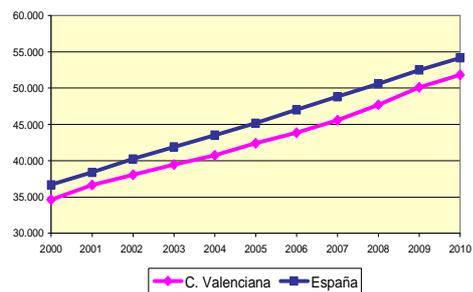
Por lo que se refiere a la productividad, expresada en términos de PIB por ocupado, la Comunidad Valenciana ha registrado un crecimiento nominal, entre 2000 y 2010, del 4,1% en tasa media anual, porcentaje algo superior al 4,0% obtenido como media por España. Ello ha permitido que la tendencia general de ligero declive del índice regional (España=100) de la productividad constatado a lo largo del periodo 2000-2006, viera repuntar sus cifras a partir de 2007 hasta alcanzar el 95,7 en 2010, si bien manteniéndose en todos los años por debajo de los valores medios nacionales.

Desde el punto de vista sectorial, y con datos referidos a 2009 (último año disponible con datos del INE), puede decirse que sólo el sector primario consiguió superar la media nacional del sector, concretamente en un 9,9%. El resto de los sectores quedaron por debajo de sus respectivas medias, presentando la industria el peor desempeño, al marcar una productividad un 19% inferior a la media española, mientras que la construcción y los servicios fueron inferiores en un 4,8% y un 2,4%, respectivamente.

COMUNIDAD VALENCIANA
VAB por ocupado en euros (Año 2009)



PRODUCTO INTERIOR BRUTO POR OCUPADO
(Euros)



I.4 Mercado de trabajo

Los datos de 2010 de los principales agregados del mercado de trabajo proporcionados por la EPA configuran, en relación con la situación de 2009, un escenario general para la Comunidad Valenciana con ciertos cambios de tendencia que solo en el caso del desempleo apuntan a la corrección de los desequilibrios derivados de la crisis. En este sentido, cabe destacar los siguientes elementos: a) contexto demográfico con suave regresión de la población de 16 y más años; b) retroceso de la población activa; c) desaceleración del ritmo de destrucción del empleo; y d) fuerte ralentización del crecimiento del paro.

MERCADO DE TRABAJO: ACTIVOS, OCUPADOS Y PARADOS

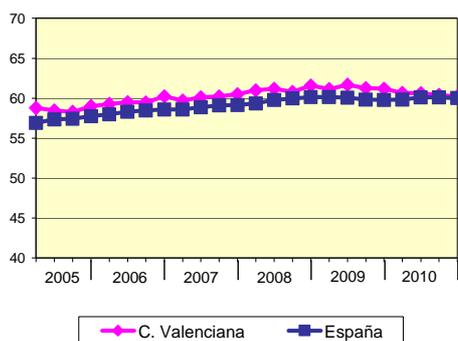
Media anual de 2010 y variaciones sobre el año anterior

	ACTIVOS			OCUPADOS			PARADOS		
	Miles	Variación 2010/2009		Miles	Variación 2010/2009		Miles	Variación 2010/2009	
		Miles	Porcentaje		Miles	Porcentaje		Miles	Porcentaje
C. VALENCIANA	2.521,2	-45,4	-1,77	1.933,8	-87,8	-4,34	587,4	42,4	7,78
ESPAÑA	23.088,9	51,4	0,22	18.456,5	-431,5	-2,28	4.632,4	482,9	11,64

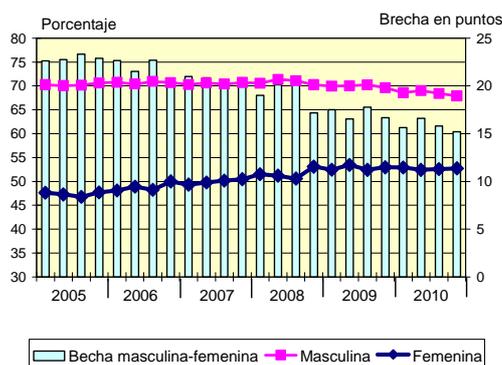
Fuente: INE (Encuesta de Población Activa).

La población activa de la Comunidad Valenciana, que alcanzó la cifra de 2.521,2 miles de personas en 2010, experimentó, por primera vez en una dilatada serie de años, un decrecimiento del 1,77% en tasa anual, situación que contrasta con el moderado incremento del 0,22% registrado a escala nacional. Esta caída forzó una bajada de la tasa de actividad regional de 0,84 puntos respecto de 2009, que la situó en un 60,47%, disminuyendo con ello el margen positivo respecto de la media nacional (el 60,00%) que venía manteniendo históricamente hasta prácticamente coincidir con ella.

TASA DE ACTIVIDAD TRIMESTRAL(%)

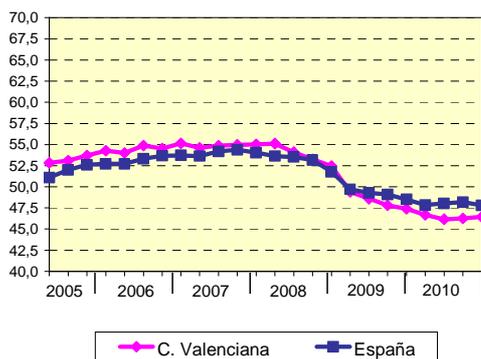


TASA DE ACTIVIDAD TRIMESTRAL

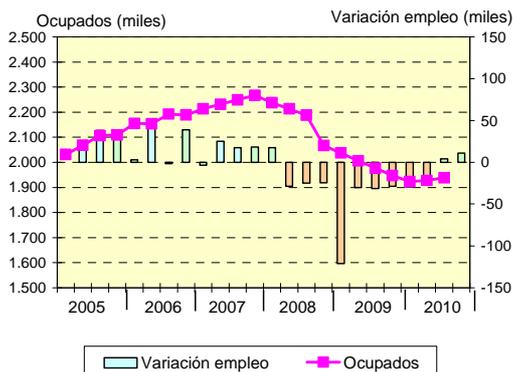


En cuanto al empleo, el número total de ocupados en la Comunidad Valenciana suavizó su caída del 9,19% del año 2009 hasta un más moderado -4,34% en 2010, cifra no sólo más negativa que el -2,28% de España, constituyendo el tercer peor registro del conjunto autonómico español, después del de Galicia y Melilla. Con ello, se destruyeron 87,8 miles de puestos de trabajo respecto del año precedente, alcanzándose una cifra total de 1.933,8 miles de ocupados en 2010. Con estos datos, la tasa de empleo regional cayó 1,91 puntos respecto de 2009, para alcanzar el 46,38% en 2010, cifra que ahonda su diferencial negativo en relación con la media de España, la cual se situó en el 47,96% en el mismo año.

TASA DE EMPLEO TRIMESTRAL(%)

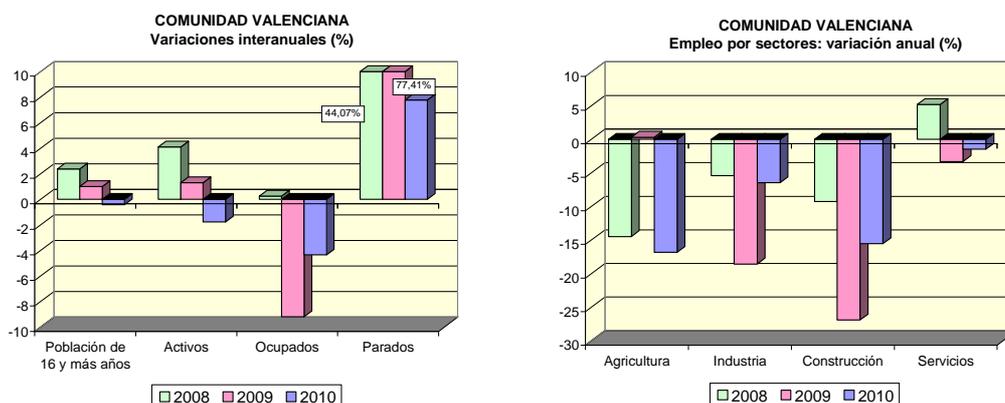


EVOLUCIÓN DEL EMPLEO REGIONAL



La contracción del empleo en 2010 afectó a ambos sexos, si bien fue más intensa en el colectivo masculino, en el que descendió en términos interanuales un 5,22%, tasa claramente más negativa que el -3,21% registrado entre las mujeres. Consecuentemente, y dado que la tasa de empleo masculina bajó con mayor intensidad que la femenina, la brecha entre ambas, favorable a los varones, continuó su tendencia menguante hasta reducirse a 12,03 puntos en 2010, manteniéndose inferior a la existente como media en España, donde la brecha por género fue de 13,09 puntos.

Desde el punto de vista sectorial, y a pesar de su significativa desaceleración, el descenso del empleo se tradujo en pérdidas en los cuatro grandes sectores de la economía, si bien en tres de ellos (industria, construcción y servicios) los registros fueron menos negativos que en 2009. Así, el empleo en la construcción continuó con su ajuste, cayendo un 15,5% anual, mientras que la industria ralentizó su desplome del 18,8% en 2009 hasta un -6,5% en 2010 y los servicios limitaron su descenso a un moderado -1,5% (-3,3% en 2009). Por su parte, el empleo agrario truncó su leve aumento del 0,3% de 2009, para retroceder un 16,8%, empeorando, incluso, sus números de 2008.



En términos absolutos, puede decirse que de los 87,8 miles de empleos destruidos en 2010, 33,8 miles lo fueron en la construcción, 21,9 miles en el sector industrial y 20,7 en los servicios; los restantes 11,3 miles correspondieron a las ramas agrarias.

Debe señalarse que, en un contexto regresivo de la población activa, la desaceleración del ritmo de destrucción del empleo regional en 2010 se tradujo en una intensa reducción del ritmo de crecimiento del paro, cuya tasa de expansión bajó de un brutal 77,41% en tasa anual, en 2009, a un mucho más moderado 7,78% en 2010. Con ello, el número total de parados en la región en este último año alcanzó la cifra de 587,4 miles de personas, es decir, 42,4 miles de desempleados más que en el año anterior.

La expresión geográfica de este fenómeno muestra que la provincia de Valencia, con 288,2 miles de parados, concentró casi la mitad del total regional, situándose a continuación Alicante, con 225,9 miles (el 38,4%) y a más distancia Castellón, con 73,2 miles de desempleados (el 12,5%). Desde el punto de vista del género, estos desfavorables datos regionales relativos al paro afectaron a ambos sexos, si bien el impacto relativo fue mayor en el colectivo de las mujeres, en el que desempleo se elevó un 10,02%, que en el de los

varones, entre los que subió el 6,09%. Con todo, de los 587,4 miles de parados de esta región en 2010, eran varones 329,4 miles (el 56,1%) y mujeres 258,0 miles (el 43,9%).

TASAS DE ACTIVIDAD, EMPLEO Y PARO

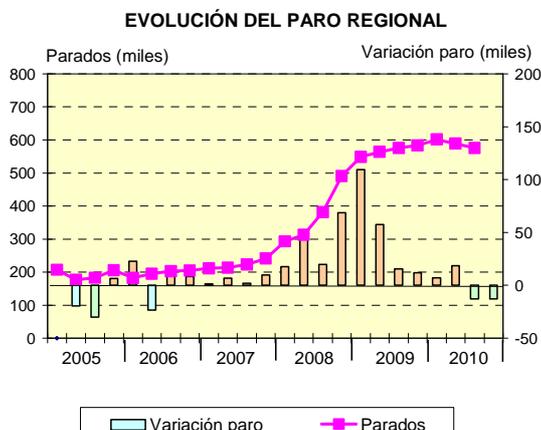
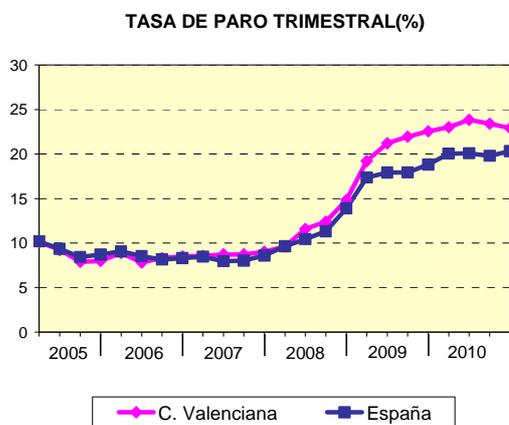
Medias anuales en porcentaje

	TASA DE ACTIVIDAD			TASA DE EMPLEO			TASA DE PARO		
	2008	2009	2010	2008	2009	2010	2008	2009	2010
C. VALENCIANA	61,13	61,31	60,47	53,72	48,29	46,38	12,13	21,24	23,30
ESPAÑA	59,80	59,94	60,00	53,02	49,15	47,96	11,34	18,01	20,06

Fuente: INE (Encuesta de Población Activa)

Los anteriores comportamientos se traducen en un sostenido aumento de la tasa de paro regional, iniciado a finales del año 2007, que muestra signos de estabilizarse en la segunda mitad de 2010. Con todo la tasa de paro de la Comunidad Valenciana en 2010 se elevó al 23,30%, cifra que supera el 20,06% de España, y conlleva una subida de 2,06 puntos respecto del año anterior. Por provincias, Castellón tiene la tasa de paro más elevada (24,45%), seguida de Alicante (24,32%), mientras que Valencia, a pesar de tener el mayor volumen de parados, tiene la más baja (22,29%).

La tasa de paro regional subió en ambos sexos, pero el ascenso fue mayor entre las mujeres (2,20 puntos frente a 1,95 puntos entre los varones), con lo que la brecha por género, desfavorable para los hombres, se estrechó hasta los 0,17 puntos, situación contraria a la existente en el conjunto nacional, donde la tasa de paro femenina supera la masculina en 0,75 puntos.



1.5 Factores de crecimiento económico

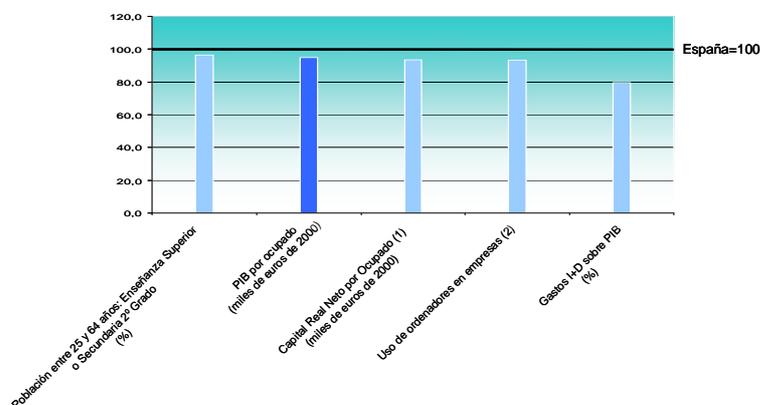
La productividad del trabajo de la Comunidad Valenciana se sitúa ligeramente por debajo del conjunto de España. Este nivel de productividad se ha conseguido empleando niveles bastante semejantes de capital fijo por ocupado, de capital humano y de dotaciones informáticas en las empresas en relación a los empleados, como se observa en el gráfico adjunto.

En cambio, el gasto interno I+D regional sobre PIB se posiciona por debajo de la media nacional. En concreto el índice regional (España=100) se queda en el valor 79,7. Como

luego se verá, este índice regional sólo se ha superado en 2005 (87,5) situándose en los demás años entre el 61,7 (año 1995) y 79,7 (año 2009).

FACTORES DE CRECIMIENTO EN COMUNIDAD VALENCIANA. Año 2009

(de mayor a menor valor)



(1) Año 2008

(2) % de empleados que utilizan ordenador una vez por semana.

Fuente: Elaboración propia con datos de INE, Eurostat y Fundación BBVA/IVIE. El dato del capital real neto se ha tomado de la Base de Datos de la Fundación BBVA / IVIE y el número de ocupados del INE.

El balance anterior de asignación de factores de crecimiento en esta región, se completa con la evolución temporal de cada uno en particular. Con ello se aprecia si los niveles relativos de estas dotaciones muestran una tendencia convergente o de separación (divergencia) con el conjunto de España y de la Unión Europea. Dentro del capital fijo, por otra parte, se dedica un apartado propio a las redes de transporte terrestre, por sus especiales características en relación a la accesibilidad y articulación territorial de las CC.AA.

1.5.1 Capital fijo

Esta economía regional ha experimentado un notable aumento del capital neto real durante el periodo analizado. Entre 1995 y 2007, este activo ha crecido a una tasa anual media de cerca del 4,0%¹. Ahora bien, como el empleo ha experimentado una variación positiva más intensa, el resultado se queda en una ligera disminución del capital neto real por ocupado. En definitiva, esta variable económica que en 1995 se situaba en 162,1 miles de euros descendió a 149,2 miles en 2007. En 2008, sin embargo, la disminución del empleo en esta Comunidad, durante el primer año de la recesión económica actual, ha hecho subir el cociente entre el capital neto real y los ocupados a 155,2 miles de euros; aunque todavía por debajo del valor inicial.

CAPITAL NETO REAL POR OCUPADO EN COMUNIDAD VALENCIANA

	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Miles de euros de 2.000	162,1	150,7	148,6	150,5	150,6	148,7	147,1	146,6	149,2	155,2
Índice España = 100	101,5	97,6	96,1	96,3	96,2	94,7	94,6	93,8	93,9	93,4

Fuente: Elaboración propia con datos de INE y Fundación BBVA/IVIE. El dato del capital real neto se ha tomado de la Base de Datos de la Fundación BBVA/IVIE y el número de ocupados del INE.

¹ Capital y Crecimiento, 2. Cuadernos de la Fundación BBVA. 2010

En relación al conjunto de España, este ratio ha mostrado una divergencia negativa: desde una posición bastante similar al promedio español hasta un nivel claramente inferior. En efecto, el índice regional (España=100) ha descendido a 93,4, desde un valor de 101,5.

1.5.2 Capital humano

En 2009, el nivel de formación se encuentra ya bastante cerca del conjunto español, después de un proceso de convergencia ininterrumpida a lo largo de todo el periodo analizado. Un 49,6% de la población en edad de trabajar ha conseguido al menos la secundaria de segundo ciclo (51,5% de media española). En relación a la UE-27, la convergencia ha sido más intensa, como se observa en el cuadro inferior, si bien queda todavía un tramo importante por recorrer para poder cerrar este *gap* de formación con la UE-27.

POBLACIÓN ENTRE 25 Y 64 AÑOS SEGÚN EL NIVEL DE FORMACIÓN ALCANZADO

	1999		2005		2006		2007		2008		2009	
	%	UE-27=100										
Enseñanza superior + secundaria de segundo grado y postsecundaria (*)												
C. VALENCIANA	32,4	50,3	46,9	67,9	47,4	67,9	48,1	68,2	49,4	69,2	49,6	68,9
ESPAÑA	36,4	56,5	48,5	70,1	49,4	70,8	50,4	71,4	51,0	71,5	51,5	71,6
Secundaria de segundo grado y postsecundaria (*)												
C. VALENCIANA	14,3	31,8	21,0	44,9	21,1	45,0	22,0	46,8	23,0	48,9	23,1	49,4
ESPAÑA	15,2	33,8	20,2	43,3	20,9	44,6	21,5	45,6	21,7	46,2	21,8	46,6
Enseñanza superior												
C. VALENCIANA	18,1	93,2	25,9	116,1	26,3	115,0	26,1	111,0	26,4	108,7	26,5	105,4
ESPAÑA	21,2	109,2	28,2	126,3	28,5	124,7	29,0	123,1	29,2	120,5	29,7	118,1

(*): no terciaria.

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Eurostat.

El análisis del peso de los dos componentes básicos de este capital humano muestra que, a diferencia del conjunto de España, existe una proporción bastante semejante entre el nivel intermedio (segundo ciclo de secundaria y postsecundaria no universitaria) y el superior. Como en la UE-27 el peso del intermedio duplica al superior, un acercamiento con Europa puede hacerse aumentando con mayor rapidez los titulados en secundaria de segundo ciclo. Ello se conseguiría reduciendo el considerable abandono escolar que esta economía regional padece, al igual que el conjunto de España. En ambos casos, se duplica la media de la UE-27².

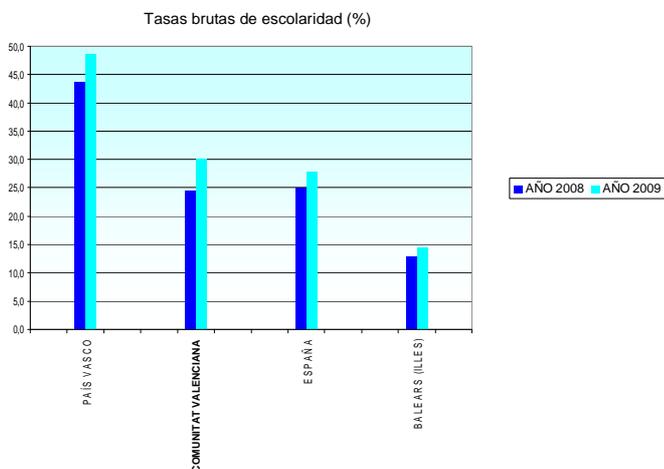
Como pone de manifiesto la OCDE, el paso de los jóvenes de la escuela a la vida laboral se produce más fácilmente en los países donde la enseñanza profesional está más desarrollada. En esta comunidad, los primeros años de la recesión económica actual han protagonizado un significativo aumento de la escolarización en los ciclos formativos de grado medio y superior, coincidiendo con unas peores perspectivas de empleo de los jóvenes, sobre todo de los menos cualificados. Si en 2007 la tasa bruta de escolaridad en grado medio era del 28,4% de la población entre 16 y 17 años³, en 2009 alcanzaba el 34,7%

² Sistema de indicadores de la educación. Instituto de Evaluación. 2010

³ Ver estadísticas de las enseñanzas no universitarias. Resultados detallados (varios años). Ministerio de Educación.

(31,5% de promedio nacional%.) En la de grado superior, por su parte, el aumento asimismo resulta notable, como recoge el cuadro adjunto.

CICLOS FORMATIVOS DE GRADO SUPERIOR (18-19 años)



Fuente: Elaboración propia con datos del Ministerio de Educación.

1.5.3 Actividades de Investigación y Desarrollo

La inversión en investigación, desarrollo e innovación determina a largo plazo el capital tecnológico de una economía. En la actualidad, para aproximar el valor de esa inversión se emplea el gasto interno I+D. Este concepto, que es muy importante para analizar la denominada intensidad de gasto I+D -porcentaje de este gasto sobre el PIB- puede incluir algunas rúbricas que no tienen una relación clara con el cambio tecnológico. Por ello, el análisis se completa con otros dos indicadores: el peso que tienen las empresas en ese gasto y la denominada intensidad de innovación, definida como el porcentaje de gastos de innovación sobre la cifra de negocios de las empresas.

En esta economía regional, la intensidad de gasto I+D ha experimentado un intenso crecimiento durante el periodo, recortando distancias de manera clara con el conjunto de España, de la UE-27 e incluso con EEUU. En 2009, el gasto interno I+D sobre el PIB regional resulta más del doble que en 1995, un 1,10%; pero con un crecimiento ralentizado en los últimos años.

GASTOS INTERNOS TOTALES EN I + D POR CC.AA. (% s/PIB)

CC.AA.	1995	2000	2005	2006 (P)	2007 (P)	2008 (A)	2009 (1ª E)
COMUNIDAD VALENCIANA	0,50	0,71	0,98	0,95	0,95	1,05	1,10
ESPAÑA	0,81	0,91	1,12	1,20	1,27	1,35	1,38
UE-27	1,80	1,85	1,84	1,85	1,85	1,90	2,01
EE.UU.	2,48	2,69	2,56	2,59	2,65	2,77	..
Indicador regional (España=100)	61,73	78,02	87,50	79,17	75,59	77,78	79,71
Indicador regional (UE-27=100)	27,78	38,38	53,26	51,35	51,35	55,26	54,73
Indicador regional (EE.UU.=100)	20,16	26,39	38,28	36,68	35,85	37,91	..

Fuente: INE. Contabilidad Regional de España y Eurostat.

EU 27: European Union (27 countries)

Los datos de los años 2005 en adelante incluyen I+D continua y ocasional.

(P) Estimación provisional del PIB

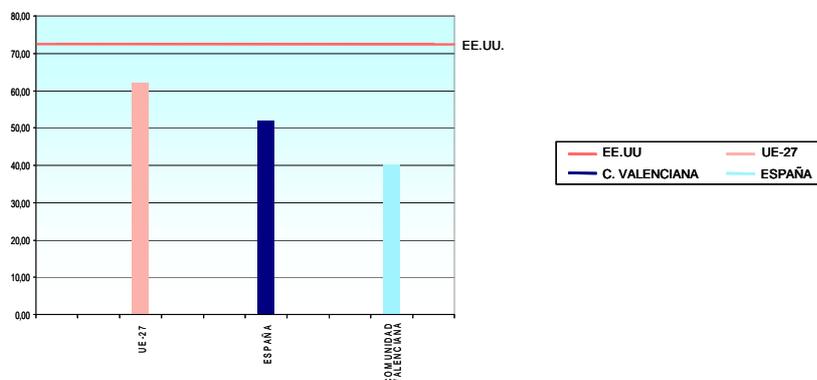
(A) Estimación avance del PIB

(1ª E) Primera estimación

Como resultado de dicho crecimiento, se ha producido un proceso de convergencia con la media nacional, llegando el indicador regional (España=100) al valor 80,0. Este sentido convergente ha sido incluso más intenso respecto al promedio comunitario, pero

condicionado a una posición de partida muy baja, que hace que la distancia sea todavía muy acusada.

GASTOS INTERNOS I+D DE LAS EMPRESAS. AÑO 2009
(% sobre el total de cada Comunidad Autónoma)



A diferencia de los años anteriores, no se han incluido en este porcentaje los gastos I+D de las instituciones privadas sin fines de lucro.

Fuente: Elaboración propia en base a INE y Eurostat.

Un dato más negativo de las actividades I+D valencianas es la baja participación de las empresas en este gasto, sólo un 40,4%, frente al 51,9% español, al 62,1% comunitario y al 72,2% estadounidense. Asimismo, la intensidad de innovación en esta región se queda comparativamente en un valor muy bajo, sin que esta situación esté cambiando de manera clara en los últimos años. El porcentaje de gasto en actividades innovadoras de las empresas, sobre su cifra de negocios, es de sólo un 0,67%, cuando en España llega al 1,1%, sin que apenas haya experimentado variación desde 2005, cuando se situaba en el 0,62%⁴.

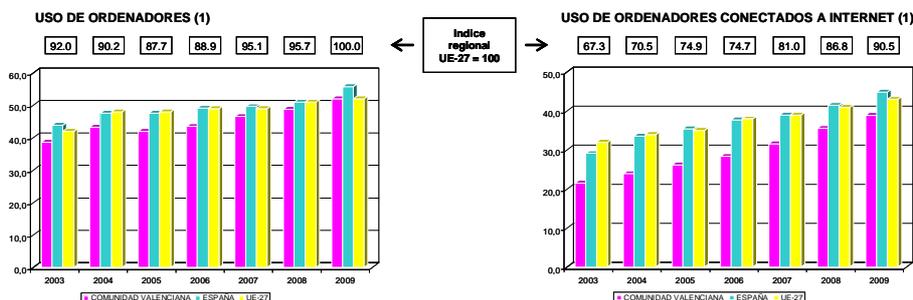
1.5.4 Tecnologías de la Información

La adopción de tecnologías de la información, por parte de las empresas valencianas, está experimentando un notable avance. En 2009, por primera vez, los empleados que utilizan ordenador llegan a la mitad de los trabajadores e incluso sobrepasan esta cota: en concreto un 52,0% del total. Continúa así un proceso expansivo que ya se detectaba en los primeros años de la década. Desde posiciones más bajas, la conexión a Internet ha experimentado un crecimiento aún mayor, como se advierte en la figura derecha del gráfico inferior; sin que se haya ralentizado en 2008, ni en 2009, años iniciales de la actual recesión económica. En este último año, el 38,9% del personal de las empresas estaba conectado a Internet, a sólo cuatro puntos del conjunto de España y a dos de la UE-27.

En definitiva, y como se refleja en el gráfico anterior, esos resultados suponen un proceso de convergencia con ambos promedios; fenómeno que ha podido venir estimulado por las posibilidades que ofrecen las TI a las empresas turísticas de la región.

⁴ Encuesta sobre la innovación de las empresas (varios años). INE

TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN EN EMPRESAS (Porcentaje del personal que al menos lo utiliza una vez por semana)

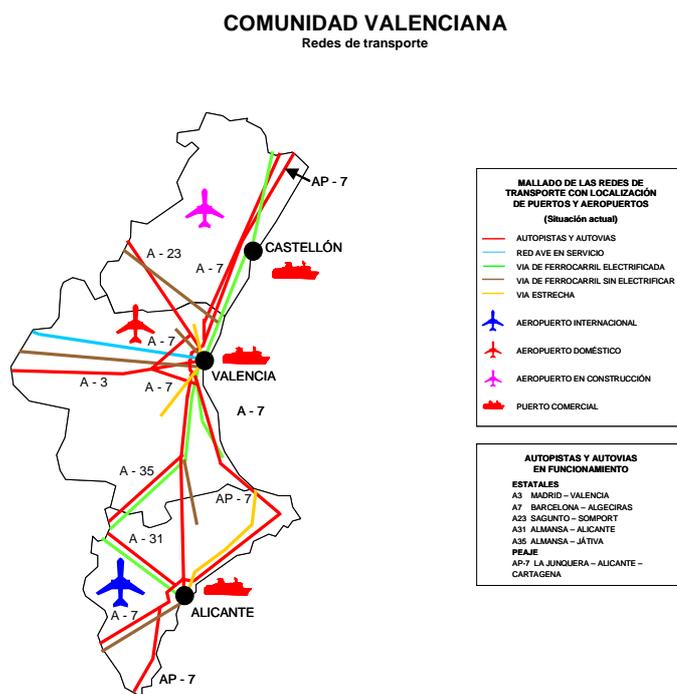


Empresas de diez o más asalariados, sin tener en cuenta las pertenecientes al sector financiero.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística: Encuesta de uso de TIC y Comercio Electrónico (CE) en las empresas y Eurostat.
La encuesta es de cada mes de enero del año siguiente.

Ahora bien, es preciso señalar una desventaja que padece esta economía regional para el desarrollo y aplicación de las tecnología de la información. Es el bajo nivel de formación TIC de las empresas. Sólo el 19,5% de los empleados la reciben, cuando en el conjunto de España lo hacen el 26,7%⁵. Nada mas que Baleares y Asturias no lo superan.

1.5.5 Redes de transporte

La importancia de la prioridad de redes de transporte terrestre en la Comunidad Valenciana se aprecia observando el peso de esta inversión en el total de la destinada a su territorio por el sector público estatal. Ferrocarriles y carreteras suponen conjuntamente el 44,9% de los 2339,85 millones de euros invertidos. El esfuerzo mayor se realiza en ferrocarriles (red electrificada), con 770,59 millones, destinados a la red AVE y de Cercanías. A carreteras (autovía y autopistas) se asignan 280,12 millones⁶.



⁵ Encuesta de formación TIC (tecnologías de la información y las comunicaciones) y del Comercio Electrónico. Enero de 2009. INE.

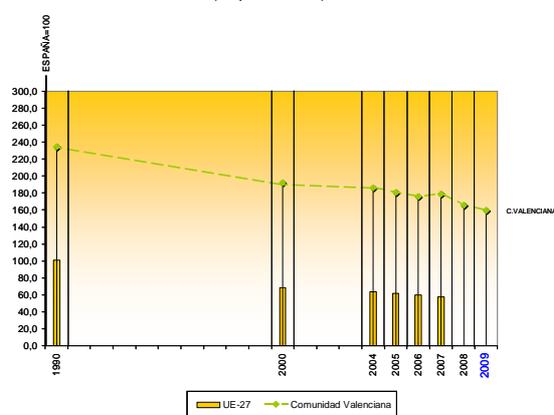
⁶ Ver Informe económico-financiero de las AATT 2009. Ministerio de Política Territorial y Administración Pública.

Un análisis comparativo del nivel relativo de estas dotaciones se puede realizar, en primer lugar, con un indicador compuesto (IC) que tiene en cuenta la longitud de la red de autovías y autopistas, respecto a la superficie y población regional. Su valor en 2009 supera ampliamente al del conjunto de España, como puede apreciarse en el gráfico inferior. Sin embargo, ha venido disminuyendo desde 1990; y en los últimos años más acusadamente.

En ese año, a diferencia de la mayoría de las CC.AA., existía ya en la Comunidad Valenciana una autopista en funcionamiento que transcurría por su territorio de norte a sur. El esfuerzo posterior de inversión en vías de gran capacidad, en todas las CC.AA., ha repercutido como es lógico en la disminución del valor del IC valenciano.

INDICE COMPUESTO DE LA RED DE AUTOPISTAS Y AUTOVIAS (1)

(España=100)



Datos de la UE-27 no disponibles para los años 2008 y 2009.

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Instituto Nacional de Estadística y de Eurostat.

(1) Este índice es el resultado de dos operaciones. En la primera se obtiene un indicador compuesto como resultado de ponderar, a nivel territorial, los kilómetros de red por dos variables (superficie y población), dando el mismo peso a cada una de ellas. La segunda operación consiste en poner en relación el valor del indicador compuesto de cada Comunidad Autónoma con el de España, haciendo éste igual a 100.

En segundo lugar, el indicador de red férrea electrificada está calculado también para 2009 como último año disponible. El 56,0% de la red de ferrocarriles estaba electrificada en ese año, un valor próximo a la media española, como muestra el cuadro adjunto. La comparación con Europa se hace, sin embargo, para el año 2008 -último dato disponible para la UE-27-. Se sitúa cuatro puntos por encima del promedio comunitario.

RED DE FERROCARRILES

	2.006		2.007		2.008		2.009	
	Total	Electrificada % s/total	Total	Electrificada % s/total	Total	Electrificada % s/total	Total	Electrificada % s/total
COMUNIDAD VALENCIANA	1.012,3	57,9	1.030,3	60,4	1.023,2	61,5	779,0	56,0
ESPAÑA	15.172,7	57,1	15.337,7	57,8	15.550,0	58,6	15.329,5	58,3
EU -27			212.336,0	51,6	212.842,0	51,9		

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de ADIF, FEVE, Ministerio de Fomento.

Como **resumen-conclusión** de todo lo anterior, el nivel de productividad de esta economía regional -ligeramente por debajo de la media española- se consigue empleando unos niveles de capital humano, capital fijo por trabajador y dotación de ordenador por empleado bastante semejantes. Y con una intensidad de gasto I+D claramente por debajo.

En términos de crecimiento, los denominados factores del conocimiento lo han seguido haciendo en 2009, siguiendo esta pauta desde el inicio del periodo: a un ritmo menor en capital humano e intensidad de gasto I+D, pero con mayor dinamismo en las TI. En todo caso, con un sentido convergente con el conjunto de España y Europa en los tres factores.

I.6 Política regional

La Comunidad Valenciana, que durante el periodo de programación de la política regional comunitaria 2000-2006 estuvo incluida en el Objetivo 1, ha pasado a estar englobada en el grupo de regiones afectadas por el denominado “efecto crecimiento”. Se trata de regiones que por su propia dinámica económica han conseguido superar el umbral establecido de un PIB por habitante superior al 75% de la media comunitaria, incluso en una UE de 15 Estados. Para este grupo de regiones, que en España incluye, además de la Comunidad Valenciana, a Canarias y Castilla y León, en el nuevo periodo de programación (2007-2013) se ha establecido una fase transitoria, denominada *Phasing-in*, para su inclusión progresiva en el nuevo Objetivo de Competitividad regional y empleo. Como antes se ha dicho.

La estrategia de desarrollo planteada por la Comunidad Valenciana para el periodo de programación 2007-2013 parte de la base de que si bien se ha atenuado notablemente la gravedad de muchos problemas que existían en la anterior fase (2000-2006), otros nuevos han hecho aparición. Entre ellos se pueden citar:

- Las dificultades que atraviesan los sectores industriales (reemplazados en su papel tractor por el sector de la construcción).
- El retraso relativo en la ejecución de las principales infraestructuras de transporte.
- La disponibilidad de los recursos hídricos que limitan el desarrollo.
- El esfuerzo que la inmigración exige en materia de formación, integración social, económica y territorial.

Estos problemas se inscriben en un entorno más competitivo fruto de la globalización económica, de la implantación del euro, de la integración de la Comunidad Valenciana en un grupo de regiones europeas mucho más potentes y del acceso de nuevos países miembros a la UE y a sus ayudas.

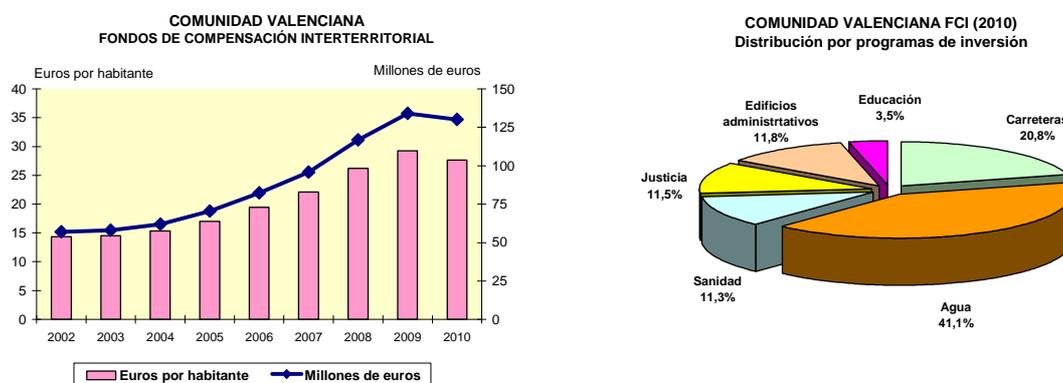
En general, los objetivos generales propuestos en la estrategia de desarrollo regional consisten en:

- 1) Conseguir una adecuada dotación de capital físico y tecnológico que mejore la competitividad regional.
- 2) Lograr que la base del desarrollo se localice en el refuerzo de la productividad de las empresas y en la diversificación productiva hacia actividades de mayor contenido tecnológico, lo que requerirá a su vez un capital humano de mayor calidad.
- 3) Conseguir que el desarrollo sea compatible con la mejora del medio ambiente y con el uso eficiente de los recursos hídricos, así como con la integración social.

1.6.1 La política regional de origen nacional

a) Fondos de Compensación Interterritorial

El importe de los FCI de 2010 para la Comunidad Valenciana fue de 130,07 M€, lo que supone un descenso del 2,96% respecto del ejercicio de 2009, descenso mucho menor que el -9,46% experimentado por el total de los FCI en el citado año. Con ello, esta Comunidad Autónoma elevó su porcentaje de participación en el total de los FCI de 2010 al 10,6% (el 9,9% en 2009). La dotación de los FCI para esta región en 2010 se ha incrementado en un 128% respecto del año 2002, porcentaje muy superior al aumento medio del 37% registrado por los FCI en el mismo periodo de tiempo y el segundo más alto de las regiones incluidas, después de Canarias.



En términos relativos a la población, la Comunidad Valenciana obtuvo en 2010 con cargo a los FCI 28 euros por habitante, importe inferior a la media del conjunto de los territorios beneficiarios de los citados fondos, que alcanzó los 47 euros.

Los recursos de los FCI de 2010 canalizados hacia la Comunidad Valenciana se distribuyeron fundamentalmente por programas de inversión de la siguiente forma: *Agua* (53,49 M€; el 41,1%), *Autopistas, autovías y carreteras* (27,04 M€; el 20,8%), *Justicia* (14,94 M€; el 11,5%), *Sanidad* (14,72 M€; el 11,3%) y *Educación* (4,5 M€; el 3,5%).

b) El Sistema de Incentivos Regionales

A lo largo del ejercicio de 2010 se aprobaron en la Comunidad Valenciana 13 proyectos, con una inversión subvencionable de 269,86 M€ y una subvención aprobada de 33,73 M€, es decir, el 12,5%. Ello conllevó la creación de 162 nuevos puestos de trabajo y el mantenimiento de otros 4.661 empleos.

Por ramas productivas, destacaron las inversiones en *Construcción de automóviles y piezas de repuesto y material de transporte*, con el 57,4% de la inversión aprobada, *Industria química y producción de fibras artificiales* (23,1%) y *Turismo* (14%).

Comparando estas cifras con las relativas a la anualidad de 2009, se constata que aunque el número de proyectos aprobados en esta región aumentó un 30%, superior al incremento del 5,5% experimentado como media por el conjunto de los territorios incluidos en el sistema

de incentivos regionales, la inversión movilizada por dichos proyectos experimentó un descenso del 45,9%.

Finalmente, por lo que respecta a la incidencia en el empleo, el número de puestos de trabajo a crear en la Comunidad Valenciana, inducidos por la puesta en marcha de los proyectos de inversión aprobados, registró un fuerte descenso (-57,9%) acorde con la evolución registrada por la inversión en esta región. Por su parte, el empleo a mantener también tuvo un descenso, cifrado en el -13,5%, cifra no obstante inferior a la media (-35,9%).

SISTEMA DE INCENTIVOS ECONÓMICOS REGIONALES

	Número de proyectos aprobados	Inversión subvencionable (millones de euros)	Subvención concedida (millones de euros)	Puestos de trabajo a crear	Puestos de trabajo a mantener
2004	52	439,85	44,01	331	9.136
2005	114	287,52	24,90	1.180	6.534
2006	76	375,10	19,51	1.029	5.282
2007	88	517,52	30,42	1.158	5.604
2008	13	97,06	6,93	93	1.605
2009	10	499,11	60,85	385	5.391
2010	13	269,86	33,73	162	4.661

Fuente: Ministerio de Economía y Hacienda

c) *La Cooperación Económica Local*

La subvención del MPTAP para el programa CEL en la Comunidad Valenciana en 2010 ascendió a 13,65 M€, el 9% del total nacional. Dentro de este programa, destacan los Planes provinciales de cooperación, dotados con 7,18 M€, que representan el 52,6% del total regional, seguido de la asignación con cargo al Fondo especial de municipios de menos de 20.000 habitantes, con 6,43 M€ (47,1%).

COOPERACIÓN ECONÓMICA LOCAL DEL ESTADO (Año 2010)

	Millones de euros	Porcentaje sobre el total regional	Porcentaje sobre el total nacional
Planes provinciales de cooperación	7,18	52,6	7,4
Encuesta de infraestructura y equipamientos locales	0,04	0,3	6,3
Fondo especial de municipios de menos de 20.000 hab.	6,43	47,1	12,9
TOTAL	13,65	100,0	9,0

Fuente: Ministerio de Política Territorial y Administración Pública

d) *El Fondo Estatal de Inversión Local (FEIL)*

El FEIL, dotado con 8.000 millones de euros para el conjunto del Estado, tiene por objeto aumentar la inversión pública en el ámbito local mediante la financiación de obras de nueva planificación y ejecución inmediata a partir de comienzos de 2009.

Con este fondo se financian un conjunto de actuaciones que, por sus características, contribuyen, en el corto plazo, a dinamizar la economía y a favorecer la creación y el mantenimiento de puestos de trabajo, reforzando, al mismo tiempo, la capitalización de la economía nacional y aumentando el potencial inversor de los ayuntamientos.

El FEIL cuenta con una financiación máxima para los municipios de la Comunidad Valenciana de 864,59 M€ (el 10,8% del total nacional), distribuyéndose por provincias tal como se expone en el cuadro que sigue. Dada la distribución rigurosamente proporcional a la población registrada en el Padrón municipal, los ayuntamientos de la provincia de Valencia concentran el 50,9% de los recursos asignados por el FEIL a esta Comunidad Autónoma, situándose a continuación los de Alicante (37,4%) y Castellón (11,7%).

FONDO ESTATAL DE INVERSIÓN LOCAL (2009)

Provincias/ C.A.	Millones de euros	Porcentaje sobre el total regional	Porcentaje sobre el total nacional
Alicante	323,05	37,4	4,0
Castellón	101,46	11,7	1,3
Valencia	440,08	50,9	5,5
C. VALENCIANA	864,59	100,0	10,8
TOTAL	8.000,00	-	100,00

Fuente: Ministerio de Política Territorial y Administración Pública

Debe señalarse que con cargo a este fondo, en la Comunidad Valenciana se han ejecutado un total de 2.537 proyectos, por valor de 864,51 M€, que han supuesto la generación de 43.977 contratos laborales, de los que 20.607 fueron de nueva creación, manteniéndose otros 23.370 puestos de trabajo Según la tipología de los proyectos emprendidos, destacan los de rehabilitación y mejora de espacios públicos, que representaron el 33,5%, equipamientos e infraestructuras de servicios básicos (21,9%) y edificios culturales, educativos o deportivos (18,5%).

e) El Fondo Estatal para el empleo y la sostenibilidad local (FESL)

El objetivo básico de este Fondo es que las inversiones, proyectos y actuaciones financiadas por el mismo contribuyan a la sostenibilidad económica, social y ambiental. En este sentido, su finalidad es doble: en primer lugar, se trata de incrementar la inversión pública en el ámbito local a través de la financiación de actuaciones generadoras de empleo, sobre todo en proyectos que tomen en consideración la perspectiva del desarrollo sostenible en sus vertientes medioambiental, de empleo y de apoyo a la investigación, el desarrollo tecnológico y la innovación.

En segundo lugar, este Fondo Estatal contribuirá a la sostenibilidad social, mediante la financiación de los gastos corrientes que ocasione la prestación de servicios educativos, así como la de otros servicios sociales de competencia municipal, especialmente los gastos derivados de la gestión de los servicios de atención a las personas en situación de dependencia.

Con cargo al nuevo Fondo Estatal para el Empleo y la Sostenibilidad Local, la Comunidad Valenciana tiene aprobados recursos por un total de 543,74M€, que representan el 10,9% del total nacional. Finalmente, en esta Comunidad Autónoma se comprometieron recursos por un importe de 543,62 M€, que se dirigieron a la realización de 3.072 proyectos. De ellos, 2.350 proyectos, por valor de 455,01 M€ fueron de carácter económico, y otros 722, por un

montante de 88,52 M€, respondieron a una tipología social. Como consecuencia de la puesta en marcha de los citados proyectos se generaron en la Comunidad Valenciana un total de 28.438 puestos de trabajo.

**FONDO ESTATAL PARA EL EMPLEO Y LA
SOSTENIBILIDAD LOCAL (2010)**

	Millones de euros	Porcentaje sobre el total regional	Porcentaje sobre el total nacional
Alicante	204,48	37,6	4,1
Castellón	64,31	11,8	1,3
Valencia	274,94	50,6	5,5
C. VALENCIANA	543,74	100,0	10,9
TOTAL	4.990,00	-	100,0

Fuente: Ministerio de Política Territorial y Administración Pública

1.6.2 La política regional comunitaria

En cuanto a las políticas de cohesión de origen comunitario, debe señalarse que el Marco Estratégico de Referencia de España (MENR), que constituye el documento básico para las actuaciones cofinanciadas por la UE, establece, entre otras cuestiones, las intervenciones de los Fondos Comunitarios en las distintas regiones españolas, así como los montantes de ayuda que se canalizarán hacia ellas.

En cuanto a los instrumentos de la política de cohesión comunitaria, cabe señalar, que, dentro del antes citado MENR, se establece una asignación para la Comunidad Valenciana a cargo del FEDER de 1.621,63 M€, cifra que debe incrementarse en otros 544,24 M€ procedentes del FSE, lo que da lugar a un total de 2.165,87 M€ para el periodo 2007-2013. A este montante que sumar las contribuciones del Fondo de Cohesión y del Objetivo de Cooperación Territorial Europea (que no están regionalizadas a priori), así como los del FEADER (161,69 M€) y FEP (33,60 M€), fondos sobre los que más adelante se dará alguna información.

Por tanto, y teniendo en cuenta únicamente los fondos comunitarios susceptibles de regionalización, la Comunidad Valenciana tiene asignada ayuda comunitaria por valor de 2.361,16 M€ para el periodo 2007-2013, equivalente al 39,0% del Objetivo *Phasing-in*, en el que está incluida, y al 5,4% del total de la ayuda aprobada para España. Esta cifra supondría un descenso del 53% respecto de lo percibido en la fase 2000-2006, si bien mediante la utilización como instrumento compensatorio de ajuste a los FCI, se prevé que esta Comunidad mitigue la caída de la ayuda comunitaria a un 48% respecto de lo percibido en la etapa 2000-2006.

a) Actuaciones del FEDER

El Programa Operativo Regional (POR) de la Comunidad Valenciana (2007-2013), cuyo cuadro financiero se incluye a continuación, cuenta con una dotación del FEDER de 1.326,34 M€. Esta cifra se vería incrementada con una contribución pública nacional por

valor de otros 913,29 M€ (este PO no contempla financiación privada ni participación del Banco Europeo de Inversiones), lo que genera una inversión total para el programa de 2.239,63 M€, con una tasa media de ayuda comunitaria del 59,2%.

Por otra parte, y dentro de este mismo Fondo, la Comunidad Valenciana contaría con una financiación con cargo a los Programas Plurirregionales *PO I+D+i para y por el beneficio de las empresas* (182,12 M€), *PO Economía basada en el conocimiento* (109,18 M€) y *PO de Asistencia técnica* (3,98 M€).

COMUNITAT VALENCIANA: PROGRAMA OPERATIVO REGIONAL FEDER (2007-2013)

Unidad: euros

	Financiación comunitaria (a)	Financiación nacional (b)	Desglose indicativo de la contribución nacional		Financiación total (e=a+b)	Tasa de cofinanciación (f=a*100/e)
			financiación pública nacional (c)	financiación privada nacional (d)		
1 Desarrollo de la Economía del Conocimiento, I+D+i, Sociedad de la información y TIC	190.248.850	190.248.850	190.248.850	0	380.497.700	50,0
2 Desarrollo e innovación empresarial	305.315.929	232.493.011	232.493.011	0	537.808.940	56,8
3 Medio ambiente, entorno natural, recursos hídricos y prevención de riesgos	391.902.925	211.824.140	211.824.140	0	603.727.065	64,9
4 Transporte y energía	297.957.693	199.686.453	199.686.453	0	497.644.146	59,9
5 Desarrollo sostenible local y urbano	116.543.900	72.942.472	72.942.472	0	189.486.372	61,5
6 Infraestructuras sociales	0	0	0	0	0	-
7 Asistencia Técnica y Refuerzo de la capacidad institucional	24.371.250	6.092.814	6.092.814	0	30.464.064	80,0
TOTAL	1.326.340.547	913.287.740	913.287.740	0	2.239.628.287	59,2

Fuente: Ministerio de Economía y Hacienda (Programa Operativo FEDER de la Comunitat Valenciana 2007-2013).

La consideración conjunta de las mencionadas ayudas del FEDER (1.621,63 M€), da lugar a un panorama en el que destacan las inversiones en

- 1) *Desarrollo de la Economía del Conocimiento (I+D+i, Sociedad de la información y TIC)* (478,18 M€; 29,5%).
- 2) *Desarrollo e innovación empresarial* (304,85 M€; 18,8%)
- 3) *Medio ambiente, entorno natural, recursos hídricos y prevención de riesgos* (391,90 M€; 24,2%).
- 4) *Transporte y energía* (294,73 M€; 18,2%)
- 5) *Desarrollo sostenible local y urbano* (120,23 M€; 7,4%)
- 6) *Infraestructuras sociales* (0 M€; 0%)
- 7) *Asistencia técnica* (31,73 M€; 1,9%)

Finalmente, debe señalarse que el denominado grado de *Lisboización* de las intervenciones del FEDER en la Comunidad Valenciana, que viene a medir en cierta manera la contribución de las actuaciones a la consecución de los objetivos fijados en la Estrategia de Lisboa (aspecto de importancia decisiva dentro de las Orientaciones Estratégicas Comunitarias), alcanza el 78,7% de los gastos de inversión previstos.

b) Actuaciones del FSE

La dotación del FSE para el conjunto de sus actuaciones en la Comunidad Valenciana se eleva a un total de 544,24 M€, de los que 198,37 M€ corresponden al Programa Operativo Regional, dentro del que la financiación pública nacional para el

referido PO se eleva a la misma cantidad, alcanzándose, así, una inversión total para el PO de 396,75 M€, con una tasa de cofinanciación del 50%. La ayuda restante del FSE se distribuye entre los Programas Plurirregionales de Adaptabilidad y empleo (308,82 M€), Lucha contra la discriminación (34,58 M€) y Asistencia técnica (2,46 M€).

En conjunto, la ayuda del FSE, que tiene un grado de compromiso con la Estrategia de Lisboa del 94,4%, se canalizará a través de los siguientes cinco ejes, para los que en el cuadro adjunto se indican las cantidades y los porcentajes indicativos de participación:

COMUNIDAD VALENCIANA
AYUDA DEL FSE POR EJES DE ACTUACIÓN (2007-2013)

Ejes prioritarios de actuación	Millones de euros	Porcentaje
1. Fomento del espíritu empresarial y mejora de la adaptabilidad de trabajadores, empresas y empresarios	163,16	30,0
2. Fomentar la empleabilidad, la inclusión social y la igualdad entre hombres y mujeres	294,27	54,1
3. Aumento y mejora del capital humano	70,60	13,0
4. Promover la cooperación transnacional e interregional	4,48	0,8
5. Asistencia técnica	11,73	2,2
TOTAL	544,24	100,0

Fuente: Ministerio de Economía y Hacienda.

c) *Objetivo de Cooperación Territorial Europea*

Adicionalmente, y aparte de su caracterización como región del Objetivo de Competitividad regional y empleo, la Comunidad Valenciana está también incluida en el Objetivo de Cooperación Territorial de la nueva política de cohesión para el citado periodo 2007-2013. En relación con ello, dentro del MENR de España se prevé la inclusión de esta región en los siguientes Programas de Cooperación:

- *Cooperación Transnacional Espacio Sudoeste Europeo*
- *Cooperación Transnacional Espacio Mediterráneo*
- *Cooperación Interregional INTERREG IV*

El ámbito geográfico del primero de los citados programas se extiende al conjunto de España (excepto Canarias), Portugal y el sur de Francia, mientras que el segundo afecta, en España, a las Comunidades de Aragón, Cataluña, Comunidad Valenciana, Región de Murcia y Andalucía. En el caso de nuestro país los principales ejes de actuación se refieren a:

- 1) *Promoción de la innovación y constitución de redes estables de cooperación en materia tecnológica.*
- 2) *Mejora de la sostenibilidad para la protección y conservación del medio ambiente.*
- 3) *Mejora de la accesibilidad a las redes de información.*
- 4) *Impulso al desarrollo urbano sostenible.*
- 5) *Mejora de la accesibilidad marítima.*
- 6) *Protección del medio marino y prevención de riesgos asociados con éste.*

En cuanto al Programa INTERREG IV, tiene como principal objetivo impulsar la modernización económica de Europa y el crecimiento de la competitividad, en las áreas de innovación (creando redes científicas y tecnológicas), sociedad de la información (mejora del acceso a los servicios de comunicaciones, protección medioambiental y prevención de riesgos).

d) *Otras actuaciones comunitarias*

Por lo que respecta al **Fondo de Cohesión**, que, como se sabe, interviene en los ejes de infraestructuras de transporte y de medio ambiente, la Comunidad Valenciana no tiene, como tal, asignada ayuda concretada a priori. No obstante, dado que el FEDER y el Fondo de Cohesión pueden financiar gastos de inversión conjuntamente en las áreas de transportes y de medio ambiente, a continuación se relacionan, de forma indicativa, los proyectos previstos:

- ✓ Planta desalinizadora para garantizar los regadíos del trasvase Tajo-Segura.
- ✓ Planta desalinizadora de la Vega Baja del Segura.
- ✓ Reordenación de la infraestructura hidráulica de la huerta y red de saneamiento del área metropolitana de Valencia.
- ✓ Reutilización de aguas residuales en el sistema Vinalopó Alicantí.
- ✓ Laminación y mejora del drenaje de la cuenca de la Rambla Gallinera (Valencia).
- ✓ Nuevo acceso ferroviario de alta velocidad de Levante.
- ✓ Ampliación norte del Puerto de Valencia.

Por otra parte, también cabe hacer mención de las ayudas de los nuevos Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural (FEADER) y Fondo Europeo de Pesca (FEP) que se implementarán coordinadamente con el FEDER.

En este sentido, los ejes prioritarios de actuación definidos en el Programa de Desarrollo Rural de la Comunidad Valenciana cuentan con una ayuda del **FEADER** de 161,69 M€, que se canalizarán a través de los siguientes ejes prioritarios de actuación:

- 1) *Aumento de la competitividad de agricultura y silvicultura (52 M€; 32,2%)*
- 2) *Mejora del medio ambiente y del entorno rural (86,5 M€; 53,5%)*
- 3) *Calidad de vida y diversificación en las zonas rurales (17,89 M€; 11,0%)*
- 4) *Enfoque LEADER (22,3 M€; 13,8%)*
- 5) *Asistencia técnica (0,9 M€; 0,5 %)*

Por lo que se refiere a las actuaciones del **FEP**, la ayuda acordada para España, para el periodo 2007-2013, asciende a 1.131,89 M€, de los que 945,69 M€ corresponden a las regiones del Objetivo de Convergencia y 186,20 M€ para el resto de las regiones; la contribución pública nacional de 956,4 M€, lo que supone una tasa de cofinanciación del 54,2%. De la citada ayuda, la Comunidad Valenciana absorbería 33,60 M€, es decir, el 39% de los recursos aprobados para las regiones del Objetivo *Phasing-in*.

En este sentido, a continuación se enumeran los ejes prioritarios de actuación del PO del sector pesquero español (2007-2013) para el conjunto de las regiones españolas no incluidas en el Objetivo de Convergencia, entre las que se encuentra la Comunidad Valenciana, con expresión del porcentaje que su gasto público total supone en el total del gasto del programa.

- 1) *Adaptación de la flota pesquera comunitaria (32,6%).*
- 2) *Acuicultura, pesca interior, transformación y comercialización de productos de la pesca y de la acuicultura (2,9%).*
- 3) *Medidas de interés público (puertos y fondeaderos, desarrollo de nuevos mercados y protección de fauna y flora acuáticas (31,4%).*
- 4) *Desarrollo sostenible de las zonas de pesca (4,7%).*
- 5) *Asistencia técnica (1,5%).*
- 6) *Síntesis de las intervenciones de los Fondos Comunitarios en la Comunidad Valenciana.*

En el cuadro y gráfico y que siguen se ofrece una síntesis de las ayudas aprobadas para la Comunidad Valenciana con cargo a los distintos Fondos Comunitarios para el periodo 2007-2013, excluyendo las procedentes del Fondo de Cohesión y las del Objetivo de Cooperación Territorial Europea, que no están regionalizadas *a priori*.

En este sentido, el FEDER, con 1.621,63 M€ de ayuda programada ocupa el primer puesto como generador de recursos comunitarios, al canalizar el 68,7% de total de los 2.361,16 M€ de ayuda previstos para esta Comunidad Autónoma para el periodo 2007-2013. Dentro de este fondo, el Programa Operativo regional, dotado con 1.326,34 M€, es el principal protagonista, al absorber el 81,8% de la ayuda del citado fondo.

COMUNIDAD VALENCIANA
SÍNTESIS DE LAS INTERVENCIONES DE LOS FONDOS COMUNITARIOS (2007-2013)

Unidad: millones de euros

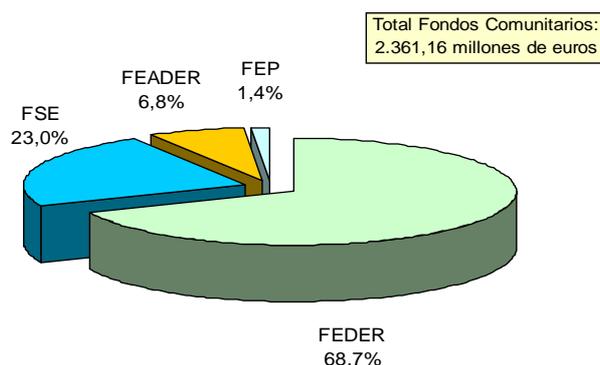
	Total Ayuda	Total Lisboa	Grado de Lisbonización (FEDER+FSE) (%)
TOTAL FEDER	1.621,63	1.276,86	78,7
PO FEDER de la C. Valenciana	1.326,34	988,93	74,6
PO FEDER Economía basada en el conocimiento	109,18	108,09	99,0
PO I+D+i por y para el beneficio de las empresas	182,12	179,84	98,7
PO Asistencia Técnica	3,98	0,00	0,0
TOTAL FSE	544,24	513,87	94,4
PO FSE de la C. Valenciana	198,37	sd	sd
PO de Adaptabilidad y empleo	308,82	sd	sd
PO de Lucha contra la discriminación	34,58	sd	sd
PO Asistencia Técnica	2,46	sd	sd
FEADER	161,69	-	-
FEP	33,60	-	-
TOTAL	2.361,16	1.790,73	82,68

Nota: no se incluye las ayudas del Objetivo de Cooperación Territorial y del Fondo de Cohesión por no estar regionalizadas a priori.
Fuente: Ministerio de Economía y Hacienda.

Por su parte, el FSE, tiene programada una ayuda para esta región de 544,24 M€ equivalentes al 23,0% del total, dentro de la cual destacan el PO de Adaptabilidad y Empleo, con 308,82 M€, y el PO regional del FSE, con 198,37 M€, cantidades que constituyen el 56,7% y el 36,4%, respectivamente, del total del FSE para esta Comunidad Autónoma. Finalmente, el FEADER prevé unas transferencias a esta Comunidad Autónoma por valor de 161,69 M€, que suponen el 6,8% del total, mientras que la ayuda canalizada a través del FEP, asciende a sólo 33,60 M€, es decir, el 1,4% del citado total.

La comparación de estos porcentajes de participación con los correspondientes a los totales de los mismos fondos para el conjunto nacional evidencia, en esta Comunidad Autónoma, una mayor intensidad relativa de las ayudas del FEDER (66,7% vs.54,2%) y del FSE (23,0% vs. 18,5%), siendo aquella menor en los casos del FEADER (6,8% vs.16,6%) y FEP(1,4% vs. 2,6%), todo ello como consecuencia de los problemas detectados a escala regional y de la propia estructura productiva.

**DISTRIBUCIÓN DE LAS AYUDAS DE LOS FONDOS
COMUNITARIOS A LA COMUNIDAD VALENCIANA
(2007-2013)**



En cuanto a los pagos territorialmente imputados a la Comunidad Valenciana a lo largo del periodo de programación 2000-2006, destacan los pagos del FEDER, que con 1.630,16 M€, concentró el 40,6% de toda la ayuda comunitaria. A continuación, por el volumen de recursos ingresados, se sitúa el FEOGA-Garantía, con 1.014,84 M€, equivalentes al 25,3% del total de los pagos, situándose a más distancia el Fondo de Cohesión, con 662,12 M€, y el FSE, cuyos pagos regionalizados (sin incluir las consignaciones del INEM ni la de otros organismos centrales) ascendieron a 412,00 M€ y el FEOGA-Orientación e IFOP, que conjuntamente aportaron 295,16 M€.

INGRESOS DE LOS FONDOS COMUNITARIOS

(Millones de euros)

	Total 2000-2006	2007	2008	2009	2010(P)
FEDER	1.630,16	410,16	288,82	141,75	199,99
FSE(*)	412,00	111,34	43,62	4,96	84,40
FONDO DE COHESIÓN	662,12	44,59	42,32	sd	sd
FEOGA-O e IFOP	295,16	18,87	0,85	-	-
FEOGA-Garantía	1.014,84	-	-	-	-
FEAGA	-	191,24	188,57	191,52	227,93
FEADER	-	-	21,18	19,47	21,52
FEP	-	-	2,35	0,00	0,00

(*) Sólo se incluyen los pagos regionalizados a la Comunidad Valenciana. Existen otros pagos de la AGE y del INEM-SPEE que también recaerán en esta Comunidad Autónoma, de los que no se dispone de datos regionalizados.

Fuente: Ministerio de Economía y Hacienda, Ministerio de Trabajo e Inmigración y Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino.

COMUNIDAD VALENCIANA PRINCIPALES INDICADORES SOCIOECONÓMICOS

	Comunidad Valenciana	España
1. DEMOGRAFIA		
- Superficie (Km2)	23.255	505.938
- Padrón municipal de habitantes (a 01-01-2010)		
* Habitantes	5.111.706	47.021.031
* Densidad de población (Hab./Km2)	219,8	92,9
* Variación en habitantes (01-01-10/01-01-09)	17.031	275.224
* Variación en porcentaje (01-01-10/01-01-09)	0,33	0,59
- Población de derecho (Habitantes). Censo 2001	4.162.776	40.847.371
- Variación de la población censal (%). Período 1991-2001	7,9	5,1
- Migraciones interiores: saldo migratorio interior. Período 2000-2009	110.842	0
- Distribución de la población. Padrón municipal a 01-01-10 (%)		
<i>Por tamaño de los municipios</i>		
< 2.001 habitantes	4,1	6,0
2.001-10.000 habitantes	13,0	15,1
10.001-100.000 habitantes	50,5	39,1
100.001-500.000 habitantes	16,6	23,6
> 500.000 habitantes	15,8	16,3
<i>Por grupos de edad (Avance Padrón 2010)</i>		
0 a 15 años	15,8	15,6
16-64 años	67,5	67,5
65 y más años	16,8	16,9
2. MERCADO DE TRABAJO (Media anual de 2010)		
- Población de 16 y más años	4.169,1	38.479,1
- Activos (miles)	2.521,2	23.088,9
- Ocupados (miles)	1.933,8	18.456,5
- Parados (miles)	587,4	4.632,4
- Paro registrado (miles). Diciembre 2010	501,3	4.100,1
- Tasa de actividad(%)	60,5	60,0
- Tasa de empleo (%)	46,4	48,0
- Tasa de paro (%)	23,3	20,1
- Tasa de paro 15 y más años (UE-27=9,6%). Año 2010	23,3	20,1
- Estructura sectorial del empleo (%):		
* Agricultura	2,9	4,3
* Industria	16,4	14,1
* Construcción	9,5	8,9
* Servicios	71,3	72,6
3. PRODUCCIÓN (CRE-2000)		
- PIBpm (millones de euros). Año 2010	102.064,3	1.062.591,0
- Variación en volumen del PIBpm 2010-2009 (%)	-0,6	-0,1
- Participación del PIBpm regional en el total nacional (%). Año 2010	9,6	100,0
- PIBpm/Hab. (euros). Año 2010	20.465	23.063
- PIBpm/Hab. (Media de España=100). Año 2010	88,7	100,0
- Variación del PIBpm/Hab. 2010-2009 (%)	0,8	0,5
- Renta disponible bruta/Hab. (Media de España=100). Año 2008	90,1	100,0
- PIB por habitante en PPA (Media UE27=100). Año 2009	91,0	103,0
- Estructura sectorial del VAB (%). Año 2010:		
* Agricultura	2,3	2,7
* Industria	16,3	15,6
* Construcción	10,4	10,1
* Servicios	71,1	71,7
4. PRODUCTIVIDAD (CRE-2000)		
- VAB por ocupado. Año 2009 (Media de España=100):		
* Agricultura	109,9	100,0
* Industria	81,2	100,0
* Construcción	95,2	100,0
* Servicios	97,6	100,0
* Total	95,5	100,0
5. COMERCIO EXTERIOR (Año 2010 Provisional)		
- Saldo Balanza comercial (millones de euros)	-725,2	-52.282,6
- Exportación regional/exportación nacional total (%)	10,06	100,00
- Exportaciones/PIBpm (%)	18,3	17,5
- Inversión extranjera bruta sin ETVEs (millones de euros)	125	11.637
6. SISTEMA ELÉCTRICO NACIONAL (Año 2009)		
- Potencia instalada a 31-12-2009 (Mw):		
* Total	7.176	98.996
* Hidráulica	1.357	18.631
* Térmica (carbón, fuel-gas y ciclo combinado)	3.561	49.081
* Nuclear	1.085	7.716
* Eólica	923	18.866
* Otras energías renovables	250	4.703

COMUNIDAD VALENCIANA PRINCIPALES INDICADORES SOCIOECONÓMICOS

	Comunidad Valenciana	España
7. TRANSPORTES (Año 2009)		
- Carreteras (Estado, CC.AA. y Diputaciones y Cabildos):		
* Total carreteras (km. de red)	8.560	165.465
* Total carreteras (km/100 km2)	36,8	32,7
* Total carreteras (km/1.000 habitantes)	1,7	3,5
* Vías de gran capacidad (km. de red)	1.337	15.853
* Vías de gran capacidad (km/100 km2)	5,7	3,1
* Vías de gran capacidad (km/1.000 habitantes)	0,3	0,3
* Carreteras con anchura > 7 metros (% de la red)	50,8	49,0
* Carreteras con pavimento asfáltico (% de la red)	93,0	79,3
- Ferrocarriles:		
* Total ferrocarriles (km. de red)	779	17.069
* Total ferrocarriles (porcentaje de la red electrificada)	56,0	62,5
* Km/100 Km2	3,3	3,4
* Km/1.000 habitantes	0,2	0,4
- Aeropuertos:		
* Pasajeros transportados (miles)	13.852	186.017
* Mercancías (toneladas)	12.997	549.239
- Puertos:		
* Tráfico total de pasajeros (miles)	756	30.494
* Tráfico total de mercancías (miles de toneladas)	71.409	423.076
8. TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y COMUNICACIONES		
- TIC en hogares (Año 2010)		
Porcentaje de hogares con:		
* Teléfono móvil	96,7	94,6
* Ordenador	65,6	68,7
* Acceso a Internet	54,2	59,1
* Acceso a Internet que utilizan Banda Ancha	96,0	97,1
- TIC en empresas (Enero 2010)		
Porcentaje de empresas de 10 o más asalariados con:		
* Ordenador	98,4	98,6
* Red de Area Local (LAN)	89,1	85,6
* Conexión a Intranet	23,3	25,6
* Conexión a Internet	97,2	97,2
* Correo electrónico (e-mail)	96,3	96,5
* Acceso a Internet mediante Banda Ancha	99,0	98,7
* Conexión a Internet y sitio/página web	63,2	63,9
9. TURISMO (Año 2009)		
- Total plazas hoteleras	137.415	1.733.383
- Plazas hoteleras por 1.000 habitantes	27,0	37,1
- Plazas en hoteles de 3 o más estrellas (% sobre el total)	75,4	73,5
10. VIVIENDA Y EQUIPAMIENTO		
- Viviendas familiares por 100 habitantes (Año 2001)	60,7	51,0
- Edificios destinados principalmente a vivienda con menos de 30 años de antigüedad (%) (Año 2008)	49,2	48,1
- Porcentaje de hogares que poseen (Año 2010):		
* Teléfono fijo	72,1	80,3
* Televisión por TDT	84,4	86,8
* Vídeo	47,8	50,8
* DVD	80,2	78,4
11. MEDIO AMBIENTE		
- Residuos recogidos mezclados (kilos/persona/año). Año 2008	458,6	464,8
- Recogida selectiva de residuos domésticos (% sobre el total). Año 2006	29,5	30,0
- Consumo medio de agua de los hogares (litros/habitante/día). Año 2008	189,0	154,0
- Volumen de aguas residuales tratadas (% sobre volumen de aguas residuales recogidas). Año 2008	73,3	87,8
- Superficie total protegida: Red Natura 2000 (% sobre superficie total) (Año 2008)	27,3	26,6
12. EQUIPAMIENTO DE LOS MUNICIPIOS < 50.000 HABITANTES (Año 2005)		
- Porcentaje de viviendas con:		
* Servicio público de abastecimiento de agua	99,6	96,4
* Servicio público de alcantarillado	93,5	93,4
* Pavimentación de vías urbanas	99,5	98,6
* Servicio de alumbrado público	99,6	96,8
* Servicio de recogida de residuos urbanos	99,9	90,3
* Servicio de depuración de aguas residuales	97,1	69,3
13. EQUIPAMIENTOS SANITARIOS (a 31-12-2009)		
- Total camas instaladas	13.724	161.279
- Camas por 1.000 habitantes	2,7	3,5
- Médicos colegiados	21.396	219.031
- Médicos colegiados por 1.000 habitantes	4,3	4,8
14. EDUCACIÓN		
- Educación no universitaria		
* Población de 16 y más años analfabeta (%). Año 2009	2,4	2,3
* Enseñanza Primaria: alumnos por unidad. Curso 2008-2009	21,3	21,1
* Enseñanza infantil: tasas netas de escolaridad (0-2 años). Curso 2008-2009	28,3	26,2
* Bachillerato: tasas brutas de escolaridad (16-17 años). Curso 2006-2007	60,4	70,2
- Educación universitaria		
* Alumnos matriculados. Curso 2008-2009	137.810	1.371.810
* Alumnos de 18-26 años por 100 habitantes de la misma edad. Curso 2008-2009	19,0	19,2
* Población de 16 y más años con educación superior (%). Año 2009	21,4	23,4
15. INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO (Año 2009)		
- Gastos internos en I+D (miles de euros)	1.120.308	14.581.676
- Gastos internos en I+D (% del PIB)	1,10	1,38
- Personal en equivalencia a jornada completa en I+D	19.691,8	220.777,3
- Personal en equivalencia a jornada completa en I+D (por mil ocupados)	9,74	11,69

II.- ASPECTOS PRESUPUESTARIOS Y FINANCIEROS

II.1 Presupuestos

La información sobre ingresos y gastos de la Comunidad Valenciana se ha elaborado a partir de los datos contenidos en las Leyes de presupuestos de 2009 y 2010 de dicha Comunidad.

Los presupuestos para 2010, consolidados con los Organismos Autónomos y Entidades, ascienden a 14.876,18 millones de euros, y se han incrementado un 0,9% con respecto a 2009.

Del análisis de las partidas de ingresos y gastos se extraen los siguientes datos:

- Por lo que respecta a los ingresos, los de origen fiscal representan el 53,2% del presupuesto total. La recaudación estimada por impuestos directos -capítulo 1- asciende a 2.725,27 millones de euros y presenta un descenso con respecto a 2009 del 17%. Los impuestos indirectos, recogidos en el capítulo 2, presentan asimismo una variación negativa del 16% con respecto al ejercicio anterior, debido fundamentalmente a la caída del consumo. No obstante, por este concepto se prevé una recaudación de 4.354,39 millones de euros, es decir, el 29,3% de la estimación total de ingresos. El capítulo 3 - Tasas, precios públicos y otros ingresos- permanece similar al ejercicio anterior, con un incremento en 2010 del 0,9% y unas previsiones de 839,69 millones.
- Las transferencias corrientes se incrementan en un 11,1% con respecto a 2009, alcanzando el 29,9% de la estimación total de ingresos. Dentro de éstas, destaca la dotación del Fondo de Suficiencia 2010, que supone 2.347,45 millones de euros. Por otro lado, las transferencias de capital presentan una variación negativa del -42,2% con respecto al ejercicio anterior y suponen el 1,5% del total de ingresos estimados.
- En cuanto a los ingresos por pasivos financieros –capítulo 9-, se incrementan un 119,1% con respecto al ejercicio anterior, ascendiendo a un total de 2.263,36 millones de euros, lo cual significa un 15,2% de los ingresos totales previstos.
- En lo referente al presupuesto de gastos, los de naturaleza corriente suponen un 82,9% del gasto total. Destaca un incremento del 2,6% en el capítulo 1 (gastos de personal), que significa el 38,4% de los gastos totales, así como el capítulo 2 (gastos corrientes en bienes y servicios), que desciende un 2% sobre 2009 y supone el 15,8% del gasto total.
- En cuanto a las transferencias, representan un 34,9% del gasto total. En 2010 descienden las corrientes y se incrementan las de capital. En concreto, las corrientes – capítulo 4- descienden un 11,4%, destinándose un total de 3.841,19 millones de euros; las de capital, capítulo 7, aumentan un 9,1%, contando con una dotación de 1.347,32 millones de euros.

- Los gastos destinados a inversiones reales presentan una reducción del 12,8% sobre 2009, con un crédito de 758,11 millones de euros.
- Los gastos financieros –capítulo 3- y los pasivos financieros –capítulo 9-, cuentan con una dotación de 439,53 y 136,10 millones de euros respectivamente. Suponen un 3,9% del gasto total, con incrementos interanuales del 22,6% los gastos financieros y del 2,5% los pasivos financieros.

**PRESUPUESTO INICIAL CONSOLIDADO DE INGRESOS DE LA COMUNIDAD VALENCIANA 2010
COMPARACIÓN INTERANUAL
(Millones de euros)**

	2009	2010	% Incremento 2010/2009	Variación en valores absolutos 2010/2009	en % s/Total 2010
1. Impuestos Directos	3.285,10	2.725,27	-17,0	-559,83	18,3
2. Impuestos Indirectos	5.185,67	4.354,39	-16,0	-831,27	29,3
3. Tasas y otros Ingresos	831,92	839,69	0,9	7,77	5,6
4. Transferencias Corrientes	4.003,72	4.449,40	11,1	445,69	29,9
5. Ingresos Patrimoniales	17,93	18,22	1,6	0,29	0,1
Operaciones Corrientes	13.324,33	12.386,98	-7,0	-937,36	83,3
6. Enajenación de Inversiones	0,00	0,00	0,0	0,00	0,0
7. Transferencias de Capital	390,73	225,84	-42,2	-164,89	1,5
Operaciones de Capital	390,73	225,84	-42,2	-164,89	1,5
8. Activos Financieros	0,00	0,00	0,0	0,00	0,0
9. Pasivos Financieros	1.032,83	2.263,36	119,1	1.230,53	15,2
Operaciones Financieras	1.032,83	2.263,36	119,1	1.230,53	15,2
TOTAL	14.747,90	14.876,18	0,9	128,29	100,0

Fuente: Presupuesto de la Comunidad Valenciana para 2009 y 2010

**PRESUPUESTO INICIAL CONSOLIDADO DE GASTOS DE LA COMUNIDAD VALENCIANA 2010
COMPARACIÓN INTERANUAL
(Millones de euros)**

	2009	2010	% Incremento 2010/2009	Variación en valores absolutos 2010/2009	en % s/Total 2010
1. Gastos Personal	5.567,89	5.710,65	2,6	142,76	38,4
2. Gastos en Bienes, ctes. y serv.	2.395,95	2.347,08	-2,0	-48,86	15,8
3. Gastos Financieros	358,58	439,53	22,6	80,95	3,0
4. Transferencias Corrientes	4.333,47	3.841,19	-11,4	-492,28	25,8
5. Fondo de Contingencia	0,00	0,00	0,0	0,00	0,0
Operaciones Corrientes	12.655,89	12.338,46	-2,5	-317,43	82,9
6. Inversiones Reales	869,77	758,11	-12,8	-111,66	5,1
7. Transferencias de Capital	865,04	1.347,32	55,8	482,28	9,1
Operaciones de Capital	1.734,82	2.105,43	21,4	370,62	14,2
8. Activos Financieros	224,39	296,19	32,0	71,80	2,0
9. Pasivos Financieros	132,80	136,10	2,5	3,30	0,9
Operaciones Financieras	357,19	432,29	21,0	75,10	2,9
TOTAL	14.747,90	14.876,18	0,9	128,29	100,0

Fuente: Presupuesto de la Comunidad Valenciana para 2009 y 2010

II.2 Inversiones Estatales (Capítulo 6 PGE 2010)

En 2010, las dotaciones previstas para inversiones públicas estatales (capítulo 6) en la Comunidad Valenciana se elevan a 2.133,92 millones de euros, lo que supone una disminución del 8,8% respecto a 2009.

De dicha cantidad, un porcentaje mayoritario de participación corresponde al sector público empresarial y fundacional -un 79,6%-, por delante del sector público administrativo con una inversión que supone el 20,4% del total (Seguridad Social incluida, con un 1,7%).

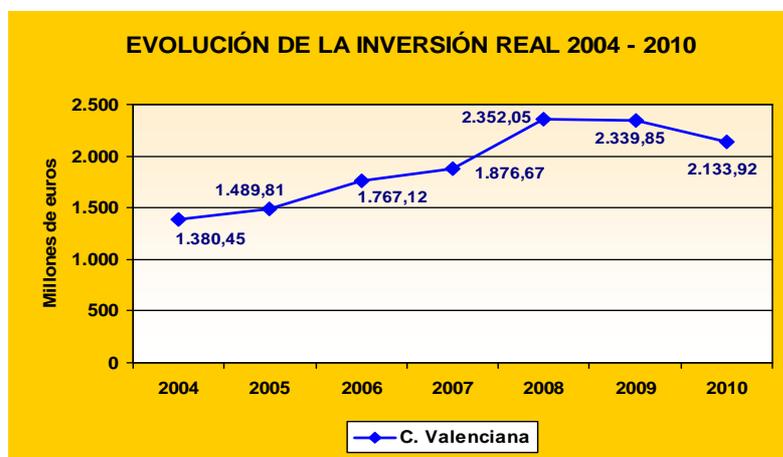
INVERSIÓN DEL SECTOR PÚBLICO ESTATAL POR AGENTES EN LA COMUNIDAD VALENCIANA
(Millones de euros)

AGENTES	2009	2010	Var. Absoluta 10/09	Var. % 10/09	Porcentajes/total
Estado, OO.AA., Agencias Estatales y Otros Organismos Públicos	407,96	399,08	-8,88	-2,2	18,7
Seguridad Social	41,30	35,85	-5,46	-13,2	1,7
SECTOR PÚBLICO ADMINISTRATIVO	449,26	434,93	-14,33	-3,2	20,4
SECTOR PÚBLICO EMPRESARIAL Y FUNDACIONAL	1.890,59	1.698,99	-191,60	-10,1	79,6
TOTAL	2.339,85	2.133,92	-205,93	-8,8	100,0

Fuente: Elaboración propia a partir de los Presupuestos Generales del Estado y de la Seguridad Social 2009 y 2010.

Con posterioridad a la aprobación del PGE para 2010, el Gobierno aprobó un programa de consolidación fiscal que incluyó un **Plan de Acción Inmediata para 2010**, instrumentado mediante *Acuerdos de no disponibilidad de crédito*, así como un **Plan de Revisión del Gasto de la Administración General del Estado 2011-2013**. Como consecuencia, las inversiones en 2010 han sido inferiores a las previstas en los presupuestos iniciales, que son los aquí utilizados.

En cuanto a la evolución temporal, el incremento acumulado en el periodo 2004-2010 ha sido de 753,47 millones de euros (+ 54,6%). La tasa media de crecimiento anual es del 7,5%, superior a la media nacional regionalizada, aunque se observa el inicio de una pauta de desaceleración de su crecimiento que en el último año supone una tasa del -8,8%.



Fuente: Elaboración propia a partir de los Presupuestos Generales del Estado y de la Seguridad Social 2004-2010

Dentro del *Sector Público Administrativo*, la inversión prevista por el Estado, Organismos Autónomos, Agencias Estatales y Otros organismos públicos, se sitúa en 399,08 millones de euros, lo que significa el 4,4% del total regionalizado. Los Ministerios de Fomento y de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino concentran el 95,2% del total de la inversión (71,3% y 23,9%, respectivamente).

INVERSIÓN DEL SECTOR PÚBLICO ADMINISTRATIVO^(*) EN LA COMUNIDAD VALENCIANA
Detalle por Ministerios

(Millones de euros)

SECCIÓN MINISTERIAL	2009	2010	Var. Absoluta 10/09	Var. % 10/09	Porcentaje s/total
MINISTERIO DE ASUNTOS EXTERIORES Y DE COOPERACIÓN	0,10	0,20	0,10	100,0	0,1
MINISTERIO DE DEFENSA	1,23	1,01	-0,22	-18,0	0,3
MINISTERIO DE ECONOMÍA Y HACIENDA	6,60	3,50	-3,10	-46,9	0,9
MINISTERIO DEL INTERIOR	9,58	4,38	-5,21	-54,3	1,1
MINISTERIO DE FOMENTO	257,10	284,68	27,59	10,7	71,3
MINISTERIO DE INDUSTRIA, TURISMO Y COMERCIO	2,19	1,65	-0,54	-24,8	0,4
MINISTERIO DE CIENCIA E INNOVACIÓN	2,20	0,70	-1,50	-68,2	0,2
MINISTERIO DE MEDIO AMBIENTE, Y MEDIO RURAL Y MARINO	121,65	95,31	-26,33	-21,6	23,9
MINISTERIO DE CULTURA	3,55	4,22	0,67	18,8	1,1
MINISTERIO DE VIVIENDA	3,76	3,43	-0,33	-8,8	0,9
TOTAL	407,96	399,08	-8,88	-2,2	100,0

(*) No incluye Seguridad Social

Fuente: Elaboración propia a partir de los Presupuestos Generales del Estado y de la Seguridad Social 2009 y 2010.

Por lo que respecta al *Sector Público Empresarial, Fundacional y Consorcios* la inversión en la Comunidad Valenciana, en 2010, alcanza los 1.698,99 millones de euros con una disminución interanual del 10,1%. Dicha cifra representa el 11,2% del total nacional, convirtiendo a esta Comunidad en la tercera más beneficiada en las inversiones de este sector.

INVERSIÓN DEL SECTOR PÚBLICO EMPRESARIAL Y FUNDACIONAL EN LA COMUNIDAD VALENCIANA
Ordenadas de mayor a menor en 2010

(Millones de euros)

DENOMINACIÓN	2009	2010	Var. Absoluta 10/09	Var. % 10/09	Porcentaje s/total
ADMINISTRADOR DE INFRAESTRUCTURAS FERROVIARIAS (ADIF)	663,78	767,67	103,89	15,7	45,2
AGUAS DE LAS CUENCAS MEDITERRÁNEAS, S.A.	451,07	254,15	-196,92	-43,7	15,0
AEROPUERTOS ESPAÑOLES Y NAVEGACIÓN AÉREA (AENA)	183,63	182,53	-1,10	-0,6	10,7
PUERTOS DEL ESTADO Y AUTORIDADES PORTUARIAS (CONS.)	212,70	167,96	-44,75	-21,0	9,9
S.E. DE INFRAESTRUCTURAS DE TRANSPORTE TERRESTRE (SEITSA)	130,69	137,78	7,09	5,4	8,1
VALENCIA PLATAFORMA INTERMODAL Y LOGÍSTICA, S.A.	65,81	50,56	-15,25	-23,2	3,0
S.E. DE GESTIÓN INMOBILIARIA DE PATRIMONIO, S.A. (SEGIPSA)	0,68	34,30	33,62	4.936,4	2,0
AGUAS DEL JÚCAR, S.A.	57,63	33,71	-23,92	-41,5	2,0
S.E. DE PARTICIPACIONES INDUSTRIALES (SEPI) (CONSOLIDADO)	23,96	28,09	4,13	17,2	1,7
SEIASA DE LA MESETA SUR, S.A.	17,78	21,96	4,18	23,5	1,3
CORREOS Y TELÉGRAFOS, S.A. (CONSOLIDADO)	26,41	13,61	-12,80	-48,5	0,8
CORPORACIÓN DE RADIO Y TELEVISIÓN ESPAÑOLA, S.A.	3,00	4,69	1,69	56,4	0,3
CONSORCIO VALENCIA 2007	50,00	1,24	-48,76	-97,5	0,1
RENFE-OPERADORA	1,21	0,59	-0,61	-50,7	0,0
CENTROS LOGÍSTICOS AEROPORTUARIOS, S.A. (CLASA)	0,78	0,15	-0,63	-80,8	0,0
S.M.E. RADIO NACIONAL DE ESPAÑA, S.A.	0,46	0,00	-0,46	-100,0	0,0
S.M.E. TELEVISIÓN ESPAÑOLA, S.A.	0,33	0,00	-0,33	-100,0	0,0
FUNDACIÓN BIODIVERSIDAD	0,68	0,00	-0,68	-100,0	0,0
TOTAL	1.890,59	1.698,99	-191,60	-10,1	100,0

Fuente: Elaboración propia a partir de los Presupuestos Generales del Estado y de la Seguridad Social 2009 y 2010.

En el cuadro anterior se observa que casi de 89% del total de estas inversiones lo concentran las entidades ADIF, Aguas de las Cuencas Mediterráneas S.A, AENA, Puertos del Estado y SEITSA, con una dotación conjunta de 1.510,09 millones de euros.

Desde el punto de vista funcional, el cuadro siguiente refleja las inversiones territorializadas del conjunto del Sector Público Estatal por **Políticas de Gasto**, es decir, considerando los diferentes fines a los que se destina la inversión.

**INVERSIÓN DEL SECTOR PÚBLICO ESTATAL
POR POLÍTICAS DE GASTO EN LA COMUNIDAD VALENCIANA**

(Millones de euros)

Política de Gasto	2009	2010	Var. Absoluta 10/09	Var. % 10/09	Porcentajes/total
PRODUCTIVAS	2.273,72	2.081,33	-192,39	-8,5	97,5
Infraestructuras	2.267,65	2.043,75	-223,90	-9,9	95,8
Sectores productivos	2,00	1,50	-0,50	-25,0	0,1
I+D+i	2,20	0,70	-1,50	-68,2	0,0
Otras actuaciones de carácter económico	1,87	35,39	33,52	1.792,5	1,7
SOCIALES	49,30	44,13	-5,17	-10,5	2,1
Seguridad Social	41,30	35,85	-5,46	-13,2	1,7
Protección y promoción social	4,36	4,03	-0,33	-7,6	0,2
Sanidad	0,09	0,04	-0,05	-55,5	0,0
Cultura	3,55	4,22	0,67	18,8	0,2
Educación	0,00	0,00	0,00	-	0,0
SERVICIOS BÁSICOS Y GENERALES	16,83	8,45	-8,37	-49,8	0,4
Defensa y Seguridad	10,13	4,75	-5,38	-53,1	0,2
Justicia	0,00	0,00	0,00	-	0,0
Política Exterior	0,10	0,20	0,10	100,0	0,0
Servicios de carácter general	6,60	3,50	-3,10	-46,9	0,2
Total	2.339,85	2.133,92	-205,93	-8,8	100,0

Fuente: Elaboración propia a partir de los Presupuestos Generales del Estado y de la Seguridad Social 2009 y 2010.

Como puede observarse, el mayor esfuerzo inversor se realiza en las denominadas *Políticas Productivas*, que en 2010 suman 2.081,33 millones de euros (el 97,5%). Casi la totalidad de estos recursos se destina a inversiones en infraestructuras (2.043,75 millones de euros), y el resto es para sectores productivos, I+D+i y otras actuaciones de carácter económico.

El 2,5% restante de la inversión territorializada se ha centrado en *Políticas Sociales* y en *Servicios Básicos y Generales*, destacando en el primer grupo el gasto en Seguridad Social, con un 1,7% del total.

Si analizamos la inversión real en función de los agentes del sector público estatal implicados, podemos comprobar el predominio de la inversión en Políticas Productivas, tanto en un subsector como en otro. Dentro de esta área de gasto, sin embargo, la inversión estatal articulada a través del sector público empresarial representa el 81,6%. Por el contrario, en el resto de políticas, el predominio del sector público administrativo es total.

**INVERSIÓN REAL DEL SECTOR PÚBLICO ESTATAL POR SUBSECTORES Y ÁREAS DE GASTO
COMUNIDAD VALENCIANA. AÑO 2010**

(Millones de euros)

SUBSECTORES	TOTAL PRODUCTIVAS	TOTAL RESTO DE POLÍTICAS	TOTAL	%
Sector público administrativo	382,34	52,58	434,93	20,4
Sector público empresarial y fundacional y Consorcios	1.698,99	0,00	1.698,99	79,6
TOTAL	2.081,33	52,58	2.133,92	100,0
% Sector público empresarial y fundacional y Consorcios s/total	81,6	0,0		

Fuente: Elaboración propia a partir de los Presupuestos Generales del Estado y de la Seguridad Social 2010.

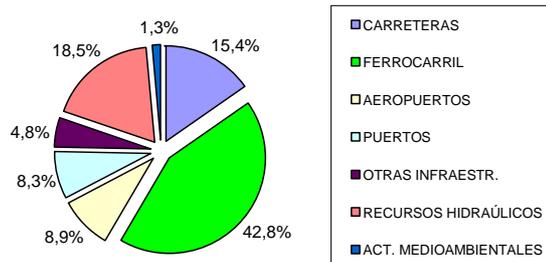
En la Comunidad Valenciana, la **inversión real en infraestructuras** tiene un elevado peso al representar el 95,8% del total de la inversión estatal destinada a esta Comunidad, porcentaje superior a la media nacional (90,9%). El desglose de las mismas según el cuadro adjunto permite conocer las inversiones en las diferentes redes de transporte (carreteras, ferrocarril, puertos y aeropuertos), en recursos hidráulicos y en otros fines, comparando el volumen de inversión presupuestado en 2010 con el del ejercicio anterior.

COMPOSICIÓN DE LA INVERSIÓN DEL SECTOR PÚBLICO ESTATAL EN INFRAESTRUCTURAS COMUNIDAD VALENCIANA. AÑO 2010

(Millones de euros)

DENOMINACIÓN	2010	Var. % 10/09
INFRAESTRUCTURAS BÁSICAS	1.639,50	1,2
CARRETERAS	313,87	12,1
FERROCARRIL	875,68	13,6
AEROPUERTOS	182,71	-0,9
PUERTOS	169,04	-21,2
OTRAS INFRAESTRUCTURAS	98,20	-42,2
INFRAESTRUCTURAS MEDIO AMBIENTE	404,25	-37,6
RECURSOS HIDRÁULICOS	377,76	-39,3
ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES	26,49	3,8
TOTAL	2.043,75	-9,9

Fuente: Elaboración propia a partir de los PGE y SS 2009-2010.



Las principales inversiones se registran en infraestructuras de transporte y medioambientales, alcanzando 1.541,30 y 404,25 millones de euros, respectivamente.

Por modos de transporte, en primer lugar destaca la inversión en *infraestructuras ferroviarias* con una dotación de 875,68 millones de euros (+13,6%) destinados, sobre todo, a obras en Alta Velocidad. En concreto, 743 millones de euros corresponden a la línea de alta velocidad Madrid-Levante, inaugurada en diciembre de 2010 con una inversión global de 6.600 millones de euros (incluida la conexión con Albacete). En segundo lugar, las actuaciones relativas a la *red de carreteras* suman 313,87 millones de euros con un incremento interanual del 12,1%.

Destaca también la partida destinada a *recursos hidráulicos* que asciende a 377,76 millones de euros, cifra que sitúa a la C.Valenciana a la tercera posición del *ranking* nacional por volumen de inversión regionalizada. De esta cantidad, 254,15 millones corresponden a inversiones en desaladoras y otras actuaciones en infraestructuras hidráulicas encomendadas a la entidad Aguas de las Cuencas Mediterráneas S.A.

En total, la inversión del sector público estatal en infraestructuras alcanza los 2.043,75 millones de euros, lo que la supone una disminución del 9,9% respecto a las dotaciones del año 2009.

A continuación se recogen los proyectos más significativos por su dimensión financiera:

PRINCIPALES PROYECTOS DE INVERSIÓN DEL SECTOR PÚBLICO ESTATAL EN LA COMUNIDAD VALENCIANA

(Millones de euros)

INFRAESTRUCTURAS BÁSICAS		Inversión 2010
CARRETERAS	Actuaciones de conservación y explotación y de seguridad vial en la Comunidad Valenciana.	80,73
	Diversos tramos de la N-332 (Autovía Valencia-Gandía); destaca Sueca - Sollana con 33,45 M€.	81,59
	Ampliación del Tercer Carril en el By-Pass de Valencia.	40,21
	Autovía A-7. Obras de extensión entre Alicante y Valencia, destacando el tramo Concentaina - Muros de Alcoy (13,18 M€)	20,90
	N-330. Variante de Cofrentes (5,3 km.)	19,23
	Ampliación 3er carril A-3. Buñol - Valencia	18,22
FERROCARRIL	Inversión en Alta Velocidad (En L.A.V. Madrid-Levante se invierten 743 M€)	759,63
	Convenio con el ADIF para la administración de las infraestructuras de titularidad del Estado.	61,06
	Renovaciones de vía e instalaciones y otras actuaciones en la red convencional.	26,07
AEROPUERTOS	Aeropuerto de Alicante. Destacan las obras de ampliación del área de la terminal de pasajeros y el resto de instalaciones asociadas a ella.	158,71
	Aeropuerto de Valencia. Ampliación edificio terminal, accesos y acometidas nuevo centro de control y zona comercial y diversas inversiones de apoyo y mantenimiento.	23,83
PUERTOS	Puerto de Valencia. Se destinan 39,5 M€ a las obras Plan Director Valencia. Fase I y 34 M€ a otras Inversiones genéricas y menores.	113,89
	Puerto de Sagunto-Valencia. Obras de atraque en Dársena 2 y resto de actuaciones.	24,41
	Puerto de Castellón. Dársena Sur, accesib. ferroviaria al puerto y obras genéricas y menores.	17,10
OTRAS INFRAESTRUCTURAS	Valencia Plataforma Intermodal y Logística, S.A.	50,56
	Ingruinsa- Parque Empresarial El Rebollar, en Valencia.	12,01
	RSU (Residuos Sólidos Urbanos), Castellón	9,88
INFRAESTRUCTURAS MEDIO AMBIENTE		Inversión 2010
RECURSOS HIDRÁULICOS	Laminación y mejora del drenaje de la cuenca de la Rambla Gallinera, Valencia.	40,00
	Planta desaladora de Torre Vieja, Alicante.	36,86
	Desalación y obras complementarias de Mutxamel / Campello, Alicante.	31,00
	Conducción Jucar Vinalopo	24,08
	Laminación y mejora del drenaje de la cuenca del río Vaca, Valencia.	21,50
ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES	Actuación en la costa. Destacan las siguientes inversiones: * Diversos proyectos de control de la regresión de la costa, de protección y recuperación de los sistemas litorales y de dotaciones para el acceso y uso público de las costas en la Comunidad Valenciana. (8,65 M€). * Urbanización Paseo marítimo de Vinaroz (7,28 M€).	24,44
OTRAS POLÍTICAS		Inversión 2010
OTRAS POLÍTICAS	Centro Penitenciario Levante II (Valencia) (SIEPSA).	34,30

Fuente: Elaboración propia a partir de los Presupuestos Generales del Estado 2010.

Perfiles económico-financieros de las CC.AA.



Ministerio de
Política Territorial y
Administración Pública

PAÍS VASCO 2010

SECRETARÍA DE ESTADO
DE COOPERACIÓN TERRITORIAL

DIRECCIÓN GENERAL DE
COOPERACIÓN AUTONÓMICA

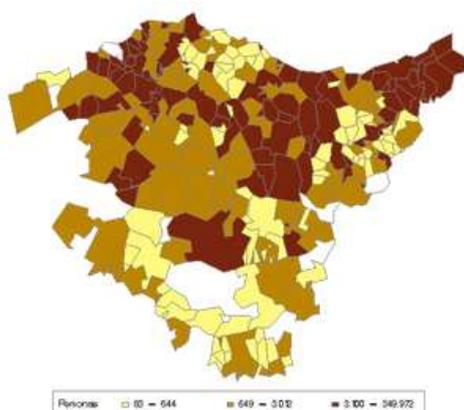
I. PRINCIPALES RASGOS DE LA ESTRUCTURA SOCIOECONÓMICA

I.1 Demografía

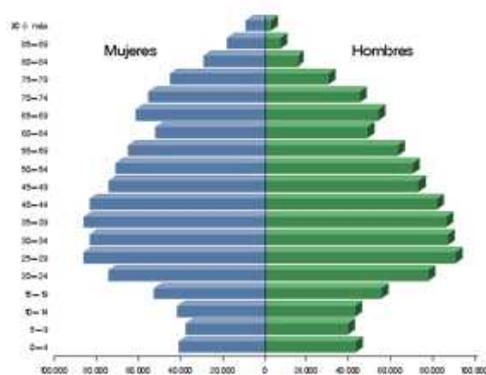
Con una favorable localización geográfica, entre la fachada atlántica y la frontera francesa, la Comunidad Autónoma del País Vasco ejerce, asimismo, una función capital como nudo articulador entre dos importantes ejes de desarrollo: la Cornisa cantábrica y el Valle del Ebro.

La relativamente pequeña extensión superficial de 7.235 km² de esta región, unida a una población de 2.178.339 habitantes, según el Padrón municipal a 1 de enero de 2010, da lugar a una densidad demográfica de 301,1 habitantes por km², cifra muy superior a los 92,9 habitantes por km² existentes como media en el conjunto del Estado y la segunda más alta, después de la Comunidad de Madrid (excluyendo a Ceuta y Melilla, por su carácter totalmente urbano).

MAPA POBLACIÓN / MUNICIPIOS



PIRÁMIDE DE POBLACIÓN



A lo largo del período 1960-2010 la Comunidad Autónoma del País Vasco presenta tres fases distintas:

- Período 1960-1981: caracterizado por un intenso crecimiento de la población (uno de los más altos entre todas las Comunidades Autónomas), que más que duplicó el registrado por el conjunto nacional (57,1% vs. 22,6%).
- Período 1981-2001: en el cual se produce una inversión de la tendencia anterior, con un País Vasco que ve disminuir su población en un 2,5%, mientras que en el conjunto de España aumenta el 8,2%. Debe subrayarse que Álava ha sido durante este periodo la provincia vasca más dinámica, siendo la única que no fue afectada por el declive demográfico de esta región.
- Período más reciente, comprendido entre los Padrones de 2000 y 2010: se produce un ligero repunte de la población en el País Vasco que consigue aumentar un 3,8%, todavía muy por debajo del 16,1% de España, pero que supuso la existencia de 79.743 personas

más empadronadas. Este aumento de la población puede atribuirse al impacto de los flujos migratorios positivos.

El balance del conjunto de las anteriores etapas se salda con un aumento de la población en el País vasco del 60,3%, equivalente a 819.632 habitantes más, cifra que supera al 52,8% registrado como media en España.

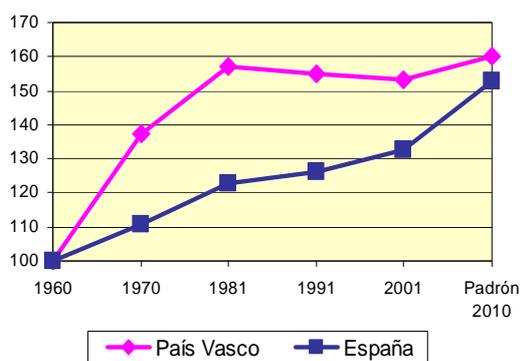
EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN

	PAÍS VASCO			ESPAÑA	
	Población	Variación intercensal (%)	Participación en el total nacional (%)	Población	Variación intercensal (%)
1960	1.358.707	-	4,41	30.776.935	-
1970	1.867.287	37,43	5,49	34.041.531	10,61
1981	2.134.967	14,34	5,66	37.746.886	10,88
1991	2.104.041	-1,45	5,41	38.872.268	2,98
2001	2.082.587	-1,02	5,10	40.847.371	5,08
Padrón 2010	2.178.339	3,80(*)	4,63	47.021.031	16,10(*)

(*) Variación Padrone municipales de 2000 y 2010

Fuente: INE, Censos de población y viviendas y Padrón de 2010

EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN TOTAL
Índice año 1960=100



La estructura por edades de la población del País Vasco en 2010 presenta un escenario menos progresivo que la media española, dado que, por un lado, el porcentaje de jóvenes menores de 15 años sobre la población total es del 14,0%, inferior al 15,7% de España, y por otro, la proporción de mayores de 64 años se eleva al 19,2%, porcentaje que sobrepasa claramente al 16,9% existente como media a escala nacional. Estos dos factores se combinan de forma que el estrato de población en edad de trabajar alcanza el 66,8%, cifra inferior al 67,5% existente en España.

Debe señalarse que el proceso de envejecimiento de la población en el País Vasco, aun siendo patente, se ha distanciado del esquema seguido por España, en tanto en cuanto, contrariamente a la tendencia general, se ha producido un ligero avance del grupo de la población menor de 15 años, mejorando el índice de juventud de la región, que, no obstante, sigue siendo inferior a la media nacional. En cambio, la evolución de los grupos de mayores de 64 años y de los de 15 a 64 años coinciden en sus pautas con la tendencia general, elevando en ambos casos sus porcentajes de participación.

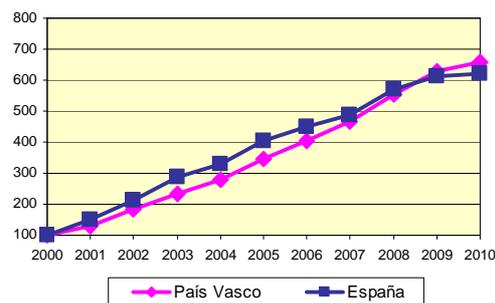
En relación con la población extranjera registrada, su número en esta región, en 2010, se elevó a 139.369, lo que supone multiplicar por 6,6 el contingente existente en el año 2000, cifra que supera ligeramente el factor de 6,2 experimentado por España en el mismo periodo. A pesar de ello, la proporción de extranjeros sobre la población total regional sólo alcanza el 6,4%, porcentaje muy inferior del 12,2% de España. Debe señalarse al respecto que sólo el 25,7% de los extranjeros empadronados en el País Vasco procede de países de la UE de 27 Estados, cifra que en el caso del conjunto del Estado ascendió al 40,9%. Según la nacionalidad de origen, destacan los procedentes de Rumania, que representan el 10,9% del total, Marruecos (10,4%) y Colombia (9,2%).

POBLACIÓN EXTRANJERA

	PAÍS VASCO		ESPAÑA	
	Población extranjera	Participación en la población regional (%)	Población extranjera	Participación en la población nacional (%)
2000	21.140	1,0	923.879	2,3
2010	139.369	6,4	5.747.734	12,2

Fuente: INE, Padrones municipales de 2000 y 2010

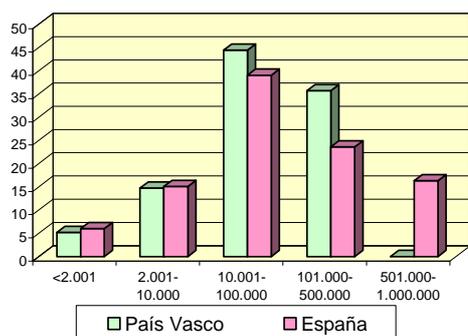
EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN EXTRANJERA
Índice año 2000=100



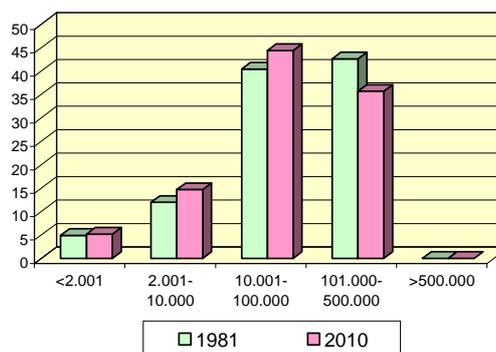
Por lo que concierne al modelo geográfico de los asentamientos urbanos del País Vasco, su evolución a lo largo de las últimas tres décadas muestra una pérdida de peso de los municipios de más de 100.000 habitantes, únicamente atribuible al de Bilbao, ya que tanto San Sebastián como, sobre todo, Vitoria, han experimentado crecimientos superiores a la media autonómica. Este comportamiento fue contrarrestado por un fortalecimiento de los ayuntamientos del resto de los estratos aquí considerados, es decir, <2.000, 2.000-10.000 y 10.000-100.000 habitantes.

Así, mientras que el peso de los municipios de entre 100.000 y 500.000 habitantes bajó del 42,7% al 35,7% de la población total autonómica, entre 1981 y 2010, los ayuntamientos incluidos en los restantes grupos antes citados vio ascender su participación en la misma del 57,3% al 64,3%. Este impulso demográfico fue más intenso en los núcleos de entre 10.000 y 100.000 habitantes, cuyo peso subió 4,1 puntos porcentuales (hasta el 44,4%), entre 1981 y 2010, revistiendo menor intensidad en los municipios de menos de 10.000 habitantes, en los que la proporción sobre la población total se elevó del 16,9% al 19,9% en el mismo periodo.

DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN (año 2010)
POR EL TAMAÑO DE MUNICIPIOS (%)



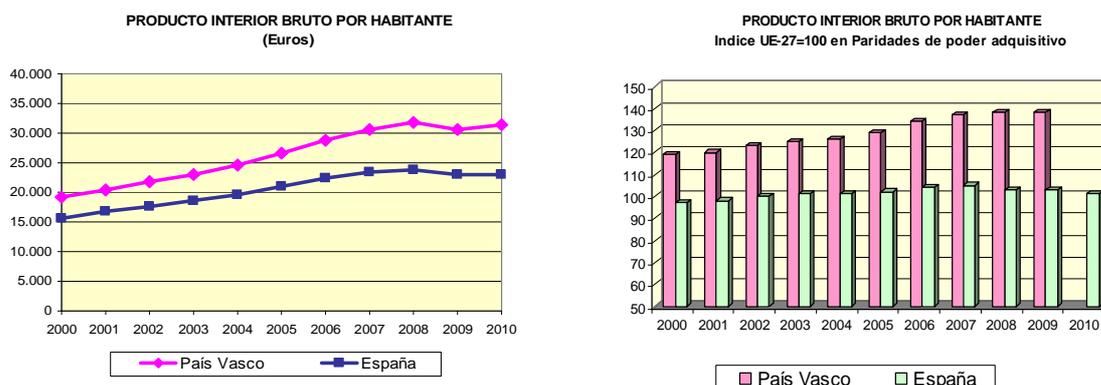
DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN
POR EL TAMAÑO DE MUNICIPIOS (%)



Comparando la estructura territorial de la población regional en 2009 con el modelo predominante en el conjunto del Estado, el País Vasco se caracteriza por pesos relativos más bajos de los pequeños municipios de menos de 2.000 habitantes y de los del segmento de 2.000 a 10.000 habitantes, que conjuntamente, engloban al 19,9% de la población total regional, frente al 21,1% en España. Contrariamente, la proporción de la población regional que se asienta en los núcleos de entre 10.000 y 100.000 habitantes es del 44,4%, cifra superior a la media del Estado (39,0%), situación que se repite en los núcleos del segmento de 100.000-500.000 habitantes, en el que el valor regional (35,7%) también supera al nacional (23,6%).

I.2 Nivel de desarrollo

Los últimos datos disponibles de la Contabilidad Regional de España (CRE-2000), publicados por el INE en marzo de 2011, cifran el PIB por habitante de la Comunidad Autónoma del País Vasco de 2010 en 31.314 euros, lo que supone un incremento del 2,1% en tasa interanual, crecimiento muy superior al 0,5% registrado como media por España y que se erige en el segundo más alto del conjunto regional español.



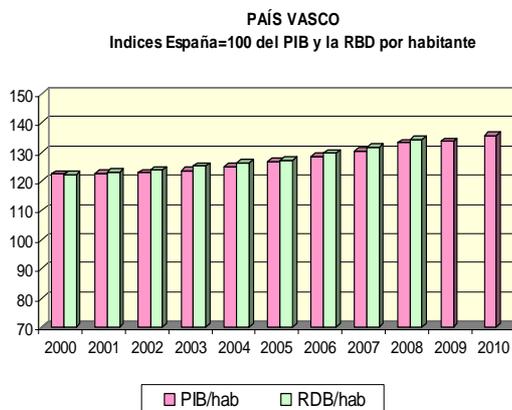
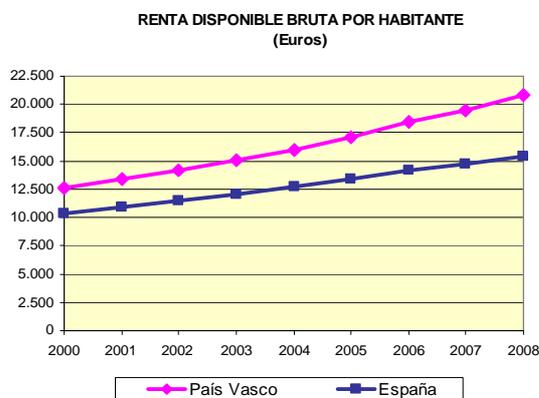
Dado que el PIB por habitante nacional en 2010 fue de 23.063 euros, el índice regional (España=100) del País Vasco se elevó a 135,8, valor que implica un avance de 13,2 puntos desde el año 2000. Este notable avance del índice regional (el más intenso del conjunto autonómico) es el resultado de un crecimiento medio anual del PIB por habitante del País Vasco, entre 2000 y 2010, del 5,0% en términos nominales, porcentaje superior al 4,0% de la media del Estado; ello ha propiciado un fuerte impulso de esta Comunidad Autónoma, dentro el *ranking* regional de esta variable, que la ha aupado desde el cuarto al primer puesto a lo largo del citado periodo.

Considerando el contexto de la UE, el País Vasco tenía en 2009 un índice (UE-27=100) del PIB/hab., expresado en términos de paridad de poder adquisitivo, de 138. Ello implica un extraordinario avance en la senda de convergencia de esta Comunidad Autónoma de nada menos que 19 puntos desde el año 2000, avance no sólo muy superior al conseguido por España (6 puntos), sino que fue el más intenso del conjunto autonómico español.

Ahora bien, si se tiene en cuenta la media del trienio 2000-2002, utilizada como referencia para la inclusión en los Objetivos de las políticas de cohesión para el periodo 2007-2013, el País Vasco obtiene un índice (UE-25=100) del PIB por habitante de 124,0. Con esta cifra, esta Comunidad quedó incluida en el Objetivo de Competitividad regional y empleo, junto con el resto de las regiones más desarrolladas de España.

Si se considera la Renta Disponible Bruta (RDB) per cápita en 2008 (último año con datos oficiales disponibles), se constata que el País Vasco ocupa también la 1ª posición entre las Comunidades Autónomas, habiendo ascendido su índice regional (España=100) desde 122,2 hasta 134,5, entre 2000 y 2008. En todos los años del citado periodo, excepto en el primero, el índice de la RDB por habitante superó al correspondiente al PIB *per capita*, elevándose la diferencia entre ambos a 1,3 puntos favorable a la primera en 2008. Ello, en principio, implica la existencia de un saldo positivo para la región, derivado de los

mecanismos de solidaridad interregional (impuestos, cotizaciones, prestaciones sociales, etc.) de los agentes públicos, al que, probablemente no es ajeno el especial sistema de financiación de esta Comunidad Autónoma.



I.3 Actividad productiva

Después de una desaceleración progresiva en sus tasas de crecimiento a partir del año 2007, que culminó con un retroceso del 3,70% en 2009, el PIB del País Vasco experimentó un ligero pero significativo cambio de signo en 2010, al conseguir un crecimiento del 0,79% (el segundo mejor resultado del conjunto regional español después del 1,23% de Navarra). Este prometedor comportamiento de la actividad productiva del País Vasco adquiere un especial valor dado el todavía desfavorable escenario general de la economía española en la que persiste una tasa de variación negativa del -0,14%.

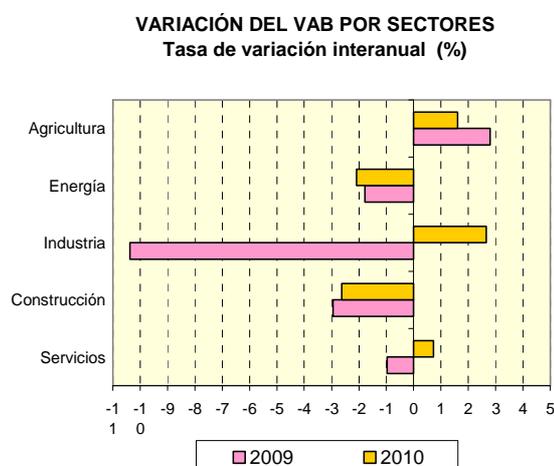
PRODUCTO INTERIOR BRUTO A PRECIOS DE MERCADO

	PAÍS VASCO						ESPAÑA				
	PIB (precios de mercado)			PIB por habitante			PIB (precios de Mercado)		PIB por habitante		
	Miles de euros	Participación en el total nacional (%)	Variación interanual (%)	Euros	Índice España=100	Índice UE-27=100 (PPA)	Miles de euros	Variación interanual (%)	Euros	Índice UE-27=100 (PPA)	
2000	39.737.889	6,30	4,27	19.182	122,5	119	630.263.000	5,05	15.653	97	
2001	42.579.299	6,26	3,34	20.493	122,6	120	680.678.000	3,65	16.715	98	
2002	45.219.890	6,20	1,87	21.703	123,0	123	729.206.000	2,70	17.650	100	
2003	48.113.544	6,15	2,50	23.019	123,5	125	782.929.000	3,10	18.639	101	
2004	51.610.919	6,14	3,07	24.603	124,9	126	841.042.000	3,27	19.700	101	
2005	55.943.878	6,16	3,84	26.553	126,8	129	908.792.000	3,61	20.941	102	
2006	60.764.864	6,17	3,99	28.710	128,5	134	984.284.000	4,02	22.335	104	
2007 (P)	65.152.344	6,18	3,61	30.602	130,3	137	1.053.537.000	3,57	23.478	105	
2008 (P)	67.940.865	6,24	1,37	31.791	133,2	138	1.088.124.000	0,86	23.866	103	
2009(A)	65.454.740	6,21	-3,70	30.683	133,7	138	1.053.914.000	-3,72	22.946	103	
2010(1 ^E)	66.900.053	6,30	0,79	31.314	135,8	sd	1.062.591.000	-0,14	23.063	101	

Fuente: INE (Contabilidad Regional de España. CRE-2000) y Eurostat

El repunte de la producción regional se fundamentó, primeramente, en los buenos registros de las ramas industriales, de gran importancia en la región, que convirtieron su descenso del 10,4% del año 2009 en un incremento de la producción del 2,7% en 2010. La misma tendencia siguieron los servicios, cuyo crecimiento fue del 0,7% en tasa anual (-1,0% en 2009), mientras que el sector primario, de escasa presencia en el VAB regional, contribuyó con un incremento del 1,6%. Estos positivos resultados fueron lastrados por los todavía negativos números de la construcción, que siguió con tasas interanuales negativas (-2,6%),

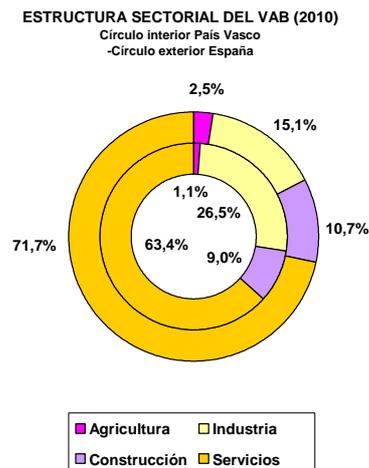
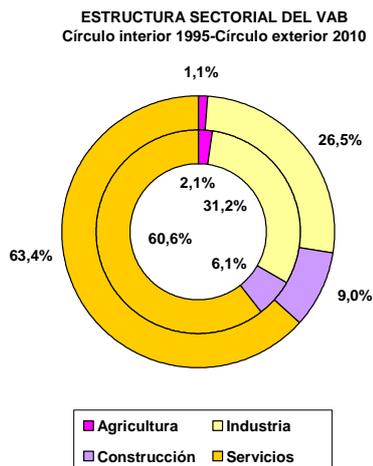
y las ramas energéticas, que incluso aceleraron su caída de 2009 (-1,8%) hasta el -2,1% en 2010.



Extendiendo el análisis al periodo 2000-2010, la economía de esta Comunidad Autónoma manifestó un dinamismo ligeramente más atenuado que el de la economía española en su conjunto, consiguiendo un aumento de la producción del 2,04% en tasa media anual, frente al 2,06% del conjunto nacional. El crecimiento económico regional tuvo sus motores básicos en los servicios y las ramas industriales, sectores que, de forma combinada, respondieron del 82% del aumento del PIB entre 2000 y 2010, y, en menor medida, y a pesar de su declive de los últimos dos años, de la construcción.

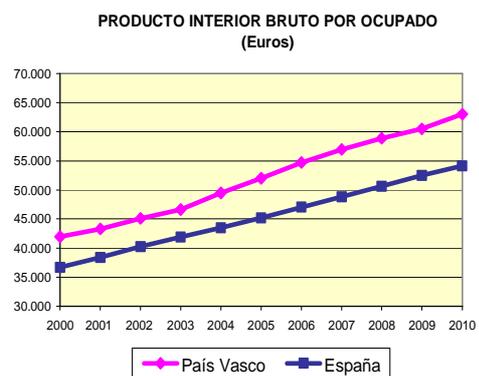
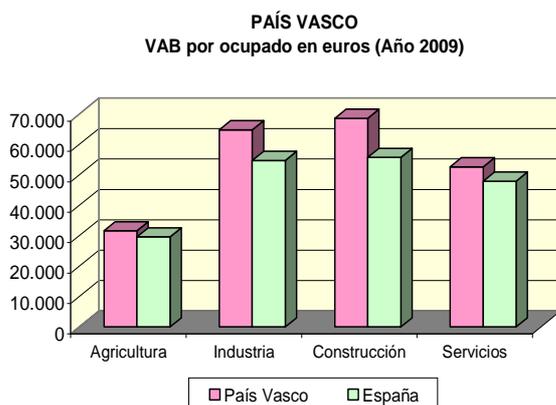
Dentro de la estructura productiva de esta Comunidad Autónoma, y con datos referidos al periodo 1995-2010, cabe destacar los siguientes aspectos:

- Escaso peso relativo del sector primario, y con tendencia a una mayor reducción, que representa un porcentaje de participación en el VAB regional del 1,1% en 2010, es decir, un punto menos que en 1995, y 1,6 puntos por debajo a la media española.
- Fuerte presencia del sector industrial, muy por encima del valor medio nacional, aunque también en descenso en la participación en el VAB; de hecho, su peso en el VAB regional ha bajado del 31,2% en 1995 al 26,5% en 2010, porcentaje todavía superior en casi 11 puntos porcentuales a la media nacional.
- Evolución expansiva de la construcción, cuya aportación al VAB regional, a pesar del frenazo de 2009 y 2010, subió 2,9 puntos entre 1995 y 2010, para alcanzar el 9%, cifra aún inferior al 10,1% de España.
- Sector terciario que, invirtiendo su anterior tendencia caracterizada por crecimientos próximos a la media del PIB regional, se muestra más expansivo que ella en 2010. Así, los servicios consiguieron elevar su proporción en la producción total regional en 2,8 puntos porcentuales entre 1995 y 2010, hasta al 63,4% en este último año, lo que no ha evitado la existencia de un diferencial negativo respecto de la media nacional de 8,3 puntos.



Por lo que se refiere a la productividad, expresada en términos de PIB por ocupado, el País Vasco presenta una evolución, entre 2000 y 2010, caracterizada por índices superiores a la media nacional a lo largo de todo el periodo, con un avance desde el 114,4 del año 2000 al 116,4 de 2010. Esta dinámica ha permitido al País Vasco liderar el *ranking* autonómico de esa variable en todos los años de la antes citada etapa.

A escala sectorial, y con datos de 2009 (últimos de carácter oficial disponibles), puede decirse que todos los grandes sectores, superaron sus correspondientes registros a escala estatal. El sector más eficaz en términos comparativos fue la construcción, cuyo índice superó la media nacional en un 23%, situándose a continuación la industria y los servicios, cuyas productividades mejoraron las correspondientes medias estatales en un 18,4% y un 9,9%, respectivamente. Por último, la agricultura que supera a la media nacional en 6,9 puntos.



I.4 Mercado de trabajo

Tomando como referencia las series anuales de la EPA, el mercado de trabajo en el País Vasco, que finalizó 2009 con números rojos en las cifras de los principales agregados, presenta en 2010 el que seguramente es el mejor desempeño del conjunto autonómico español. Así, si bien el marco demográfico regional fue poco progresivo, tanto la población activa como el empleo exhibieron resultados positivos que se tradujeron en una importante reducción del paro.

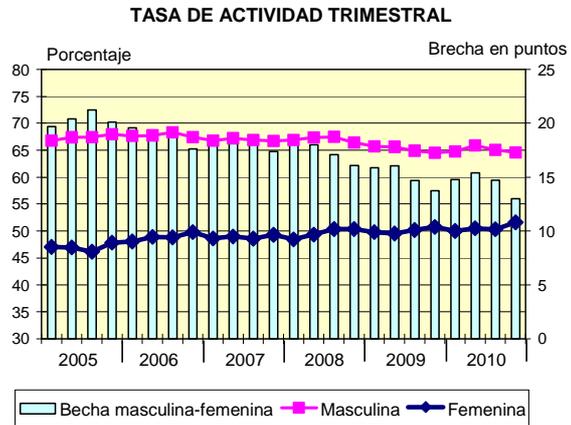
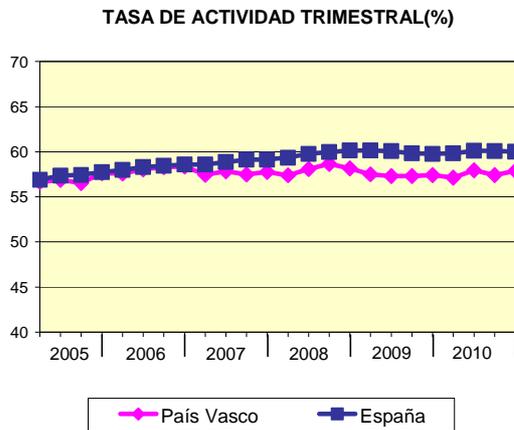
MERCADO DE TRABAJO: ACTIVOS, OCUPADOS Y PARADOS

Media anual de 2010 y variaciones sobre el año anterior

	ACTIVOS			OCUPADOS			PARADOS		
	Miles	Variación 2010/2009		Miles	Variación 2010/2009		Miles	Variación 2010/2009	
		Miles	Porcentaje		Miles	Porcentaje		Miles	Porcentaje
PAÍS VASCO	1.049,4	1,8	0,17	938,8	6,8	0,73	110,7	-4,9	-4,24
ESPAÑA	23.088,9	51,4	0,22	18.456,5	-431,5	-2,28	4.632,4	482,9	11,64

Fuente: INE (Encuesta de Población Activa).

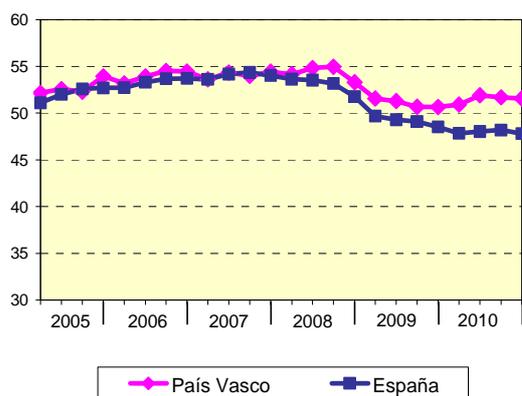
En un contexto evolutivo de cierta debilidad, la población activa regional, que había registrado una caída del 1,53% en 2009, mostró un ligero repunte del 0,17% en 2010, cifra todavía por debajo del incremento del 0,22% obtenido como media por España. Este comportamiento provocó una subida de la tasa de actividad regional de 0,21 puntos que la situó en el 57,59%, cifra aún por debajo de la media del Estado (60,00%), pero que consiguió ir cerrando su diferencial negativo respecto de ella.



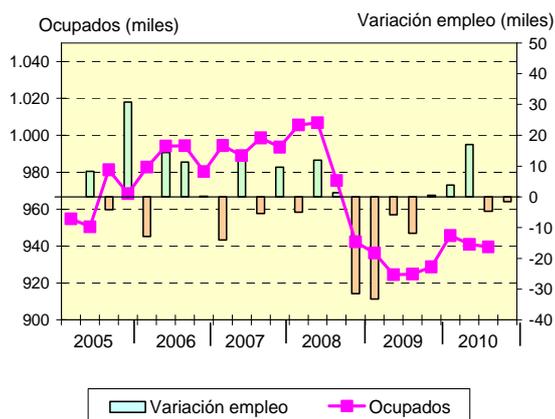
Por lo que respecta al empleo, la caída del 6,36% de 2009, que se tradujo en la destrucción de 63,2 miles de empleos en términos interanuales, cambió radicalmente su signo para mostrar un crecimiento del 0,73%. Este crecimiento que, junto con Melilla, se convirtió en el único registro positivo del panorama regional, permitió alcanzar una cifra total de ocupados en la región de 938,8 miles (6,8 miles más que un año antes). Como consecuencia de ello, la tasa de empleo del País Vasco se elevó del 51,05% al 51,52%, ampliando aún más su histórico diferencial positivo respecto de la tasa de empleo media española, que en el mismo año fue del 47,96%.

El aumento del nivel de ocupación en 2010 afectó a ambos sexos, aunque revistió mayor importancia en el colectivo femenino, cuyo incremento del 1,56% superó con mucho al 0,04% registrado entre los varones. Con estas cifras, la tasa de empleo masculina subió 0,28 puntos, para situarse en el 58,51%, mientras que la femenina lo hizo en 0,67 puntos, hasta el 44,98%; de esta forma, la brecha entre ambas, favorable a los varones, se estrechó hasta los 13,53 puntos, valor algo superior a los 13,09 puntos existentes como media en España.

TASA DE EMPLEO TRIMESTRAL(%)

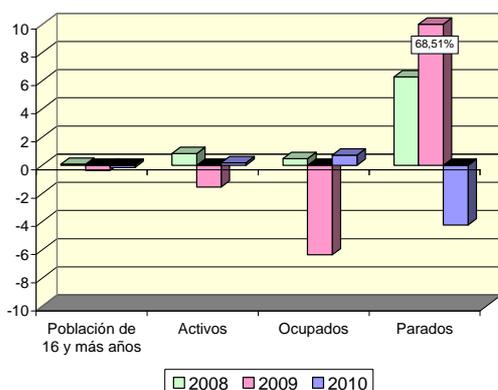


EVOLUCIÓN DEL EMPLEO REGIONAL

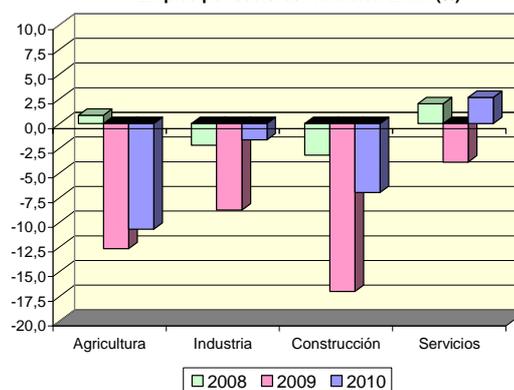


Desde el punto de vista sectorial, el leve crecimiento del empleo regional en 2010 se sustentó en el muy buen comportamiento de los servicios, que con un incremento del 2,7% en tasa anual, fue capaz de generar 16,7 miles de empleos en un año. El resto de los grandes sectores continuaron con números rojos, si bien en todos ellos los resultados no fueron tan malos como en 2009. En este sentido, el nivel de ocupación disminuyó en un 7,0% en la construcción, atemperándose su fuerte ajuste del -17,0% de 2009, mientras que las ramas industriales ralentizaron también su descenso hasta el -1,6% (-8,8% en 2009) y el sector primario cifró la caída de sus ocupados en un -10,7%. En términos absolutos, puede decirse que los citados 16,7 miles de empleos creados en los servicios compensaron las pérdidas en los otros tres sectores, estimadas en 9,9 miles, con lo que el empleo neto creado en términos interanuales en el País Vasco se elevó a 6,8 miles.

PAÍS VASCO
Variaciones interanuales (%)



PAÍS VASCO
Empleo por sectores: variación anual (%)



Por lo que respecta al paro en el País Vasco, su comportamiento en 2010 sufrió un giro espectacular al pasar de un crecimiento del 68,51% en tasa anual, en 2009, a un descenso del 4,24% en 2010; ello ha constituido un caso único, si se exceptúa a Melilla, dentro del panorama regional español y adquiere una adecuada dimensión si se compara con el aumento del desempleo del 11,64% habido en el conjunto nacional. Con ello, el número de parados en esta Comunidad Autónoma alcanzó en 2010 una cifra total de 110,7 miles de personas (de las que 9,19 miles tenían menos de 25 años), lo que supuso la existencia de 4,9 miles de parados menos que un año antes. Por provincias, Vizcaya concentra la mayor bolsa de paro, con 65,2 miles de desempleados (el 59% del total regional), seguida de Gupúzcoa (27,7 miles; el 25%) y Álava (17,8 miles; el 16%).

La desagregación por sexos de este fenómeno muestra que la contracción del desempleo afectó a ambos, aunque la intensidad relativa fue mayor entre los varones, las cuales tuvieron un descenso interanual del 5,87%, frente a la bajada más moderada del 2,39% registrada en el colectivo femenino. Así, de los 4,9 miles de parados menos habidos en el País Vasco en 2010, en relación con la cifra de 2009, eran hombres 3,6 miles y mujeres 1,3 miles. Globalmente, de los 110,7 miles de desempleados de la región en 2010, 57,7 miles son hombres, es decir el 52%, y 53,0 miles mujeres (el 48%).

TASAS DE ACTIVIDAD, EMPLEO Y PARO

Medias anuales en porcentaje

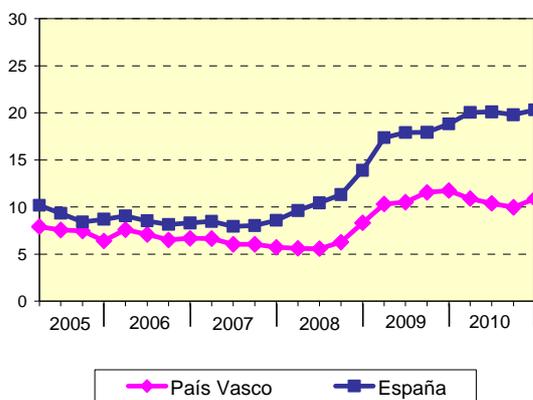
	TASA DE ACTIVIDAD			TASA DE EMPLEO			TASA DE PARO		
	2008	2009	2010	2008	2009	2010	2008	2009	2010
PAÍS VASCO	58,06	57,38	57,59	54,32	51,05	51,52	6,45	11,04	10,55
ESPAÑA	59,80	59,94	60,00	53,02	49,15	47,96	11,34	18,01	20,06

Fuente: INE (Encuesta de Población Activa)

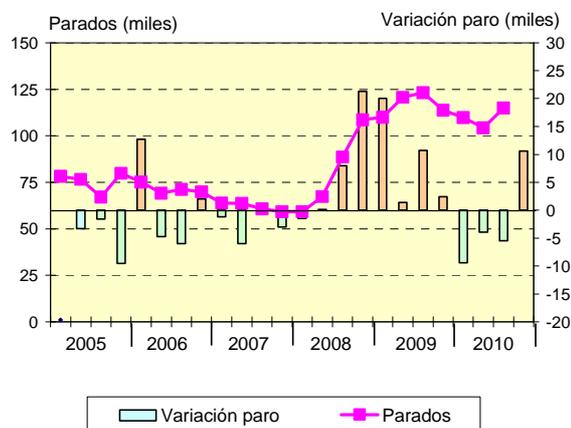
Con estas tendencias, la tasa de paro del País Vasco, que históricamente se ha mantenido por debajo de la media de España, se ha ido alejando por abajo de la media española, lo que indica a las claras una mayor fortaleza del mercado laboral de esta región a la hora de enfrentar la actual crisis económica. De hecho, la tasa de paro regional no solo bajó del 11,04% en 2009 al 10,55% en 2010, sino que manteniendo valores muy inferiores al 20,06% registrado por el conjunto del Estado, amplía considerablemente su diferencial negativo respecto de la media nacional. Por provincias, la tasa de paro más baja fue la de Guipúzcoa, con un 8,12% (mínimo también de España) y la máxima la de Vizcaya (11,89%); en medio, Álava tuvo una tasa de paro del 11,11%, la tercera más baja de España.

Atendiendo al género, la tasa de paro bajó algo más entre los varones (-0,58 puntos en un año), para alcanzar el 10,07%, que en el colectivo femenino (-0,40 puntos), donde se situó en el 11,11%. Como consecuencia de ello, se ha ampliada ligeramente la brecha entre las tasas de paro de ambos sexos, que queda establecida en 1,04 puntos desfavorable a las mujeres, valor superior los 0,75 puntos, también desfavorable al colectivo femenino, existente como media en España.

TASA DE PARO TRIMESTRAL(%)



EVOLUCIÓN DEL PARO REGIONAL

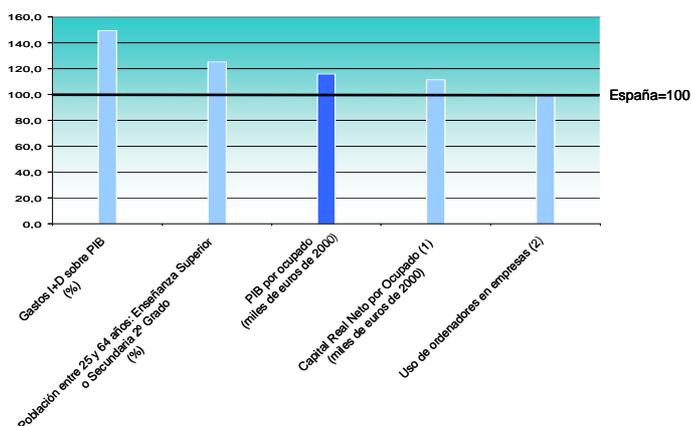


1.5 Factores de crecimiento económico

El notable desarrollo de las actividades I+D y un comparativo mejor nivel de formación del empleo contribuyen de manera decisiva a la mayor capacidad productiva de la economía vasca, con una productividad del trabajo que en 2009 se sitúa en cabeza de las CC.AA. La acumulación del capital fijo destaca asimismo. No así el grado de utilización de los ordenadores que, en contraste con la buena posición de la productividad por ocupado y de los otros factores de crecimiento, no consigue sobrepasar el promedio español.

FACTORES DE CRECIMIENTO EN PAÍS VASCO. Año 2009

(de mayor a menor valor)



(1) Año 2008

(2) % de empleados que utilizan ordenador una vez por semana.

Fuente: Elaboración propia con datos de INE, Eurostat y Fundación BBVA/ivie. El dato del capital real neto se ha tomado de la Base de Datos de la Fundación BBVA / IVIE y el número de ocupados del INE.

Una destacada posición en relación al conjunto de España, no supone, sin embargo, igual relevancia respecto a la Unión Europea. Sólo tiene ventajas comparativas en algunos indicadores con relación al conjunto de la UE-27; pero no en otros. Si bien en la intensidad de gasto I+D se sitúa por encima del promedio comunitario, se queda todavía por debajo en capital humano. Es interesante observar, en todo caso, que en uso de ordenadores -que se queda por debajo del promedio español- se sitúa en el caso del promedio comunitario por encima. Todo ello se verá en los próximos apartados.

1.5.1 Capital fijo

En la economía de esta Comunidad se está dando un importante proceso de intensificación del capital fijo, con un aumento de su dotación por trabajador. A diferencia de otras CC.AA., el crecimiento del capital fijo no ha sido sobrepasado por el del empleo, lo que ha permitido que dicho proceso de intensificación no se frenase. En efecto, el capital neto real por ocupado -descontada la depreciación y con precio de 2000- ha pasado de 165,8 miles de euros en 1995 a 184,7 miles en 2008 (último año disponible).

CAPITAL NETO REAL POR OCUPADO EN EL PAÍS VASCO

	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Miles de euros de 2.000	165,8	161,5	161,9	165,1	166,9	171,1	171,6	173,6	179,4	184,7
Índice España = 100	103,8	104,6	104,8	105,6	106,6	108,9	110,4	111,0	112,9	111,2

Fuente: Elaboración propia con datos de INE y Fundación BBVA/ivie. El dato del capital real neto se ha tomado de la Base de Datos de la Fundación BBVA/ivie y el número de ocupados del INE.

En términos de convergencia con el conjunto de España, se ha producido lo que se denomina divergencia positiva, es decir un mayor crecimiento del capital neto real por ocupado desde una posición inicial que ya era mejor. Así, el índice regional (España=100) se ha movido desde el valor 103,8 hasta alcanzar el valor 111,2.

1.5.2 Capital humano

En el nivel de formación de los trabajadores ha pasado a compartir con la Comunidad de Madrid la posición más relevante entre las Comunidades Autónomas durante el último año analizado. Un 64,5% de la población en edad de trabajar posee al menos el segundo ciclo de secundaria, un porcentaje similar al de Madrid. A diferencia de otras CC.AA. no parece haberse frenado el crecimiento de este indicador, que lo hace ininterrumpidamente desde el inicio del periodo.

En relación al promedio de la UE-27, ha experimentado una rápida convergencia, pero no ha conseguido todavía alcanzarlo. Se queda en el 89% del mismo. Una explicación de este resultado se encuentra -al igual que en la mayoría de las CC.AA.- en el bajo nivel de la secundaria de segundo ciclo, pues el porcentaje de población vasca en edad de trabajar que sólo tiene este nivel no llega a la mitad del valor comunitario. Para la OCDE resulta bajo cuando se considera dentro de una comparación internacional¹.

POBLACIÓN ENTRE 25 Y 64 AÑOS SEGÚN EL NIVEL DE FORMACIÓN ALCANZADO

	1999		2005		2006		2007		2008		2009	
	%	UE-27=100										
Enseñanza superior + secundaria de segundo grado y postsecundaria (*)												
PAÍS VASCO	46,0	71,4	60,0	86,8	62,1	89,0	62,7	88,8	63,6	89,1	64,5	89,7
ESPAÑA	36,4	56,5	48,5	70,1	49,4	70,8	50,4	71,4	51,0	71,5	51,5	71,6
Secundaria de segundo grado y postsecundaria (*)												
PAÍS VASCO	17,1	38,1	19,2	41,1	20,3	43,3	20,2	42,9	21,4	45,4	20,9	44,7
ESPAÑA	15,2	33,8	20,2	43,3	20,9	44,6	21,5	45,6	21,7	46,2	21,8	46,6
Enseñanza superior												
PAÍS VASCO	28,8	148,5	40,8	182,4	41,8	183,1	42,5	180,6	42,2	173,9	43,6	173,4
ESPAÑA	21,2	109,2	28,2	126,3	28,5	124,7	29,0	123,1	29,2	120,5	29,7	118,1

(*): no terciaria.

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Eurostat.

De los dos componentes del segundo ciclo de secundaria (bachillerato y formación profesional de grado medio), el segundo se encuentra menos implantado entre la población española. En País Vasco, el análisis de la escolarización en la formación de grado medio permite concluir que es muy semejante a la española; siempre teniendo en cuenta que la cifra de escolarización no sirve para aproximar el nivel de formación que posee la población en esa enseñanza. La tasa bruta de escolaridad en dicha formación profesional se queda en el 31,4% y la media nacional en el 31,1%².

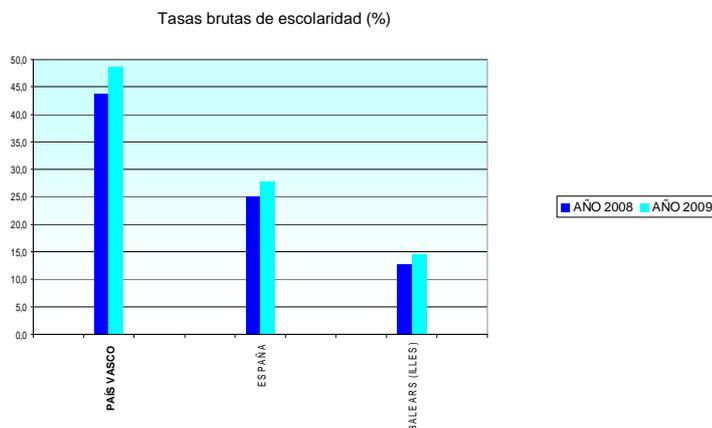
En cambio, en formación profesional superior, la escolarización se muestra realmente alta. No sólo supera ampliamente al conjunto de España, sino que se sitúa en cabeza de todas

¹ OECD Economic surveys: Spain. OECD 2008

² Ver Estadísticas de las enseñanzas no universitarias. Resultados detallados (varios años). Ministerio de Educación

las CC.AA.³. Un dato que en parte puede explicar la gran proporción de titulados en la enseñanza superior -en la que se incluyen los ciclos formativos de grado superior- dentro de la población vasca en edad de trabajar, un 43,6%, frente al 29,7% del conjunto de España.

CICLOS FORMATIVOS DE GRADO SUPERIOR (18-19 años)



Fuente: Elaboración propia con datos del Ministerio de Educación.

Por último, hay que anotar otro punto positivo que tiene en la generación de capital humano. Es el bajo abandono escolar en relación a las demás CC.AA., lo que ha repercutido en su comparativo mejor nivel de formación. Sólo un 14,7%, entre la población entre 18 y 24 años⁴, semejante al de la UE-27 (14,9%). En todo caso, se considera que para la Unión Europea este porcentaje ha de reducirse en los próximos años. El Consejo Europeo ha fijado como objetivo, para mejorar los niveles de educación en el año 2020, reducir el abandono escolar a menos del 10 por ciento⁵.

1.5.3 Actividades de Investigación y Desarrollo

En la intensidad de gasto I+D, también ha conseguido compartir con Madrid el primer puesto, con un 2,06% de gasto interno sobre PIB en 2009. Indicador que ha crecido con gran rapidez en esta CA, casi duplicándose en los 14 años del periodo analizado. Así ha podido converger con la media de la UE-27, incluso situándose ligeramente por encima.

GASTOS INTERNOS TOTALES EN I + D POR CC.AA.

(% s/PIB)

CC.AA.	1995	2000	2005	2006 (P)	2007 (P)	2008 (A)	2009 (1ª E)
PAÍS VASCO	1,17	1,16	1,48	1,58	1,87	1,97	2,06
ESPAÑA	0,81	0,91	1,12	1,20	1,27	1,35	1,38
UE-27	1,80	1,85	1,84	1,85	1,85	1,90	2,01
EE.UU.	2,48	2,69	2,56	2,59	2,65	2,77	..
Indicador regional (España=100)	144,44	127,47	132,14	131,67	148,03	145,19	149,28
Indicador regional (UE-27=100)	65,00	62,70	80,43	85,41	101,08	103,68	102,49
Indicador regional (EE.UU.=100)	47,18	43,12	57,81	61,00	70,57	71,12	..

Fuente: INE. Contabilidad Regional de España y Eurostat.

EU 27: European Union (27 countries)

Los datos de los años 2005 en adelante incluyen I+D continua y ocasional.

(P) Estimación provisional del PIB

(A) Estimación avance del PIB

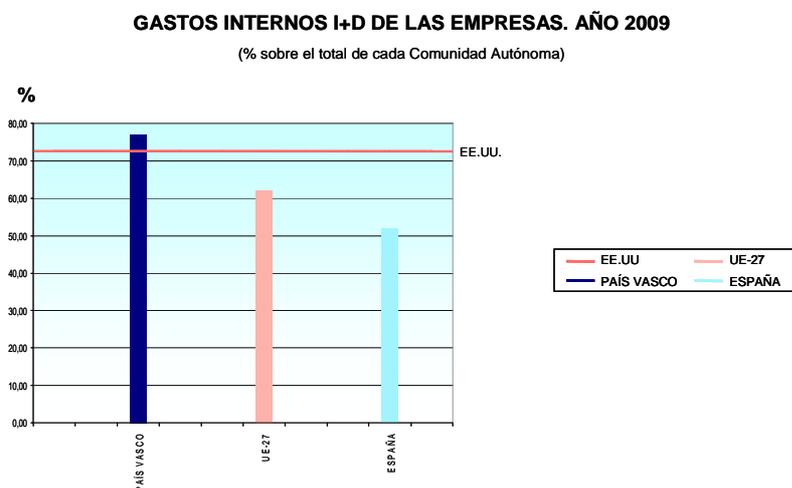
(1ª E) Primera estimación

³ Ibid

⁴ Sistema Estatal de Indicadores de la Educación. Instituto de Evaluación. Ministerio de Educación. 2010

⁵ Dato citado en el texto del Plan de Acción 2010-2011 del Ministerio de Educación. Año 2010.

Este buen resultado se confirma en la participación de las empresas vascas en el gasto I+D y en la intensidad de la innovación que realizan, indicadores que poseen una significación relevante para el crecimiento de las economías modernas. En el primero, con un 76,94% de gasto I+D realizado por las empresas, no sólo supera ampliamente a la UE-27, sino que incluso se sitúa por encima de EEUU.



A diferencia de los años anteriores, no se han incluido en este porcentaje los gastos I+D de las instituciones privadas sin fines de lucro.

Fuente: Elaboración propia en base a INE y Eurostat.

El otro indicador -la intensidad de la innovación, que completa al comentado- ha seguido una senda ascendente durante los últimos años, hasta situar a País Vasco en cabeza de las CC.AA., con un 1,71% de gasto de actividades innovadoras sobre su cifra de negocios (1,10 de media española). Si dentro de estas actividades se analizan las que corresponden a productos y procesos tecnológicamente nuevos y a sus mejoras, las empresas vascas que los realizan suponen el 28,80 % (periodo 2007-2009), una proporción bastante por encima de la del conjunto de España (20,54%). Su cifra de negocios en productos nuevos y mejorados (26,75%) casi duplica al a media española (14,87%).

Con todo, una comparación con las regiones europeas, donde se localizan los principales núcleos de innovación, permite constatar el esfuerzo que todavía queda por hacer en la economía del País Vasco para acercarse a la frontera europea de actividad investigadora. Esta frontera se sitúa en un reducido número de regiones con una intensidad de gasto I+D igual o superior a la de EEUU, con sistemas productivos caracterizados por ramas de actividad de alto valor añadido. En contraste, gasto I+D vasco sobre le PIB regional supone sólo el 71,12% de de EEUU, si bien con un sentido convergente intenso durante el periodo analizado.

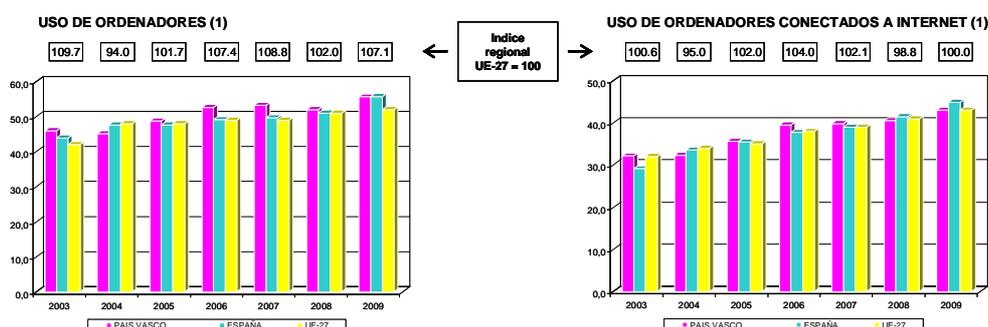
Con datos de Eurostat⁶, de las 24 regiones que forman el grupo, dieciséis se localizan en la zona central de la UE-27 (once en Alemania, dos en Austria, una Holanda, una en Chequia y otra en el norte de Francia). Pero ocho son periféricas: cuatro en Suecia, tres en Finlandia y una en el sur de Francia. Braunschweig (Alemania) ocupa la primera posición en 2006, con un 5,83% de gasto I+D sobre PIB. La última posición del grupo (Mittelfranken, 2,66%), también pertenece a este país.

⁶ Ver Informe económico-financiero de las AATT. 2009. Ministerio de Política Territorial y Administración Pública.

1.5.4 Tecnologías de la Información

Las Tecnologías de la Información en las empresas vascas se muestran como el punto más débil del conjunto de factores de crecimiento analizados. En la actualidad, ninguno de los dos indicadores TI empleados supera el promedio español. En efecto, un 55,7% del personal de las empresas utiliza ordenador al menos una vez por semana (55,8% de media española), y sólo el 43,0% cuenta con conexión a Internet, porcentaje inferior al del conjunto de España, un 44,9%.

TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN EN EMPRESAS (Porcentaje del personal que al menos lo utiliza una vez por semana)



Empresas de diez o más asalariados, sin tener en cuenta las pertenecientes al sector financiero.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística: Encuesta de uso de TIC y Comercio Electrónico (CE) en las empresas y Eurostat.
La encuesta es de cada mes de enero del año siguiente.

Es cierto que se han adoptado extensamente estas tecnologías de uso general, con crecimientos significativos tanto en 2009 como en el conjunto del periodo. Pero este ritmo de variación ha sido menor que en el conjunto de CC.AA. para todo el periodo, en los dos indicadores. Por ello, se ha dado convergencia negativa con el promedio español, es decir un acercamiento a ese promedio desde un valor más alto; situándose en los dos últimos años, incluso por debajo en el indicador de conexión a Internet. También se ha dado este sentido convergente con la UE-27 en ambos indicadores, como se recoge en el gráfico superior. Ahora bien, en uso de ordenadores consigue situarse todavía por encima del promedio comunitario.

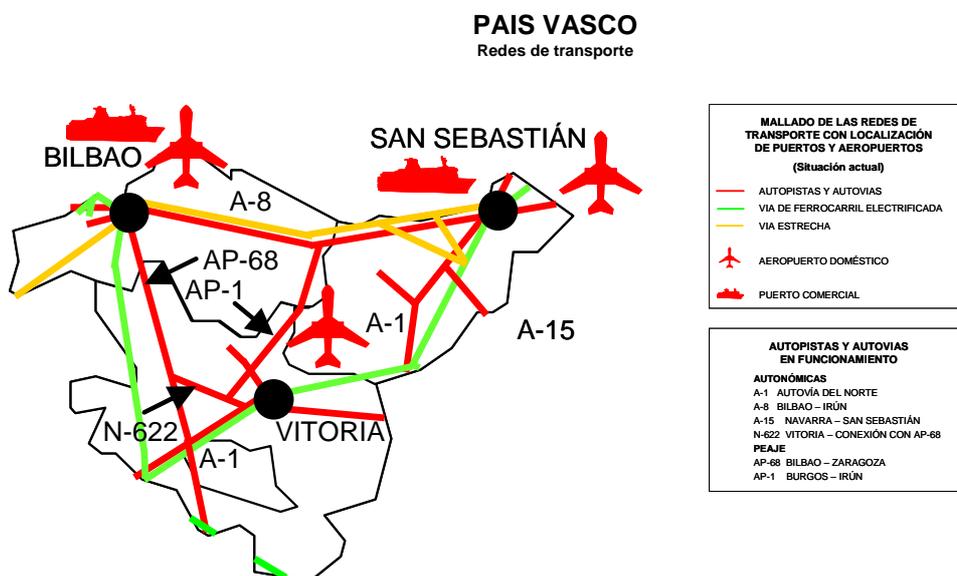
En cuanto a la formación que se imparte dentro las empresas para el uso de estas tecnologías, un 21,3% de los empleados la reciben. Es un porcentaje bajo en comparación con la media española, que alcanza el 26,7%⁷. En todo caso, esta CA cuenta con capital humano suficiente, como se ha visto antes, para conseguir una mayor rapidez de absorción de las TI por el tejido productivo.

1.5.5 Redes de transporte

Al igual que en Navarra, la inversión del sector público para redes de transporte terrestre se canaliza a ferrocarriles (red eléctrica y Cercanías). En 2009 esta asignación aparece como una prioridad básica, con un 51,9% de los 565,47 millones de euros destinados a su

⁷ Encuesta de uso TIC y Comercio Electrónico por CC.AA. a enero de 2009. INE.

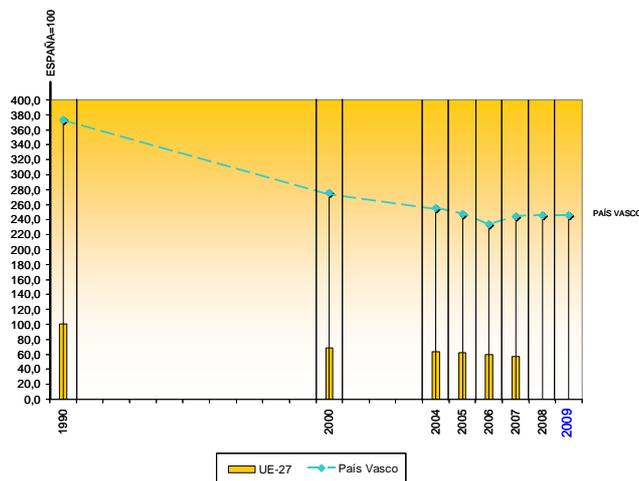
territorio⁸. Por su parte la inversión en carreteras se ha realizado completamente por la Comunidad Autónoma.



En ese año, la mayoría de la red férrea estaba electrificada, un 92,6%, porcentaje que la sitúa en el segundo lugar entre las Comunidades Autónomas por la mayor proporción de red modernizada. Sólo La Rioja se encuentran por encima de dicho valor. Cuando se compara con la UE-27 -con un 51,9% en 2008- se aprecia la gran diferencia a favor de País vasco.

INDICE COMPUESTO DE LA RED DE AUTOPISTAS Y AUTOVIAS (1)

(España=100)



Datos de la UE-27 no disponibles para los años 2008 y 2009.
Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Instituto Nacional de Estadística y de Eurostat.

(1) Este índice es el resultado de dos operaciones. En la primera se obtiene un indicador compuesto como resultado de ponderar, a nivel territorial, los kilómetros de red por dos variables (superficie y población), dando el mismo peso a cada una de ellas. La segunda operación consiste en poner en relación el valor del indicador compuesto de cada Comunidad Autónoma con el de España, haciendo éste igual a 100.

El análisis comparativo de la red de vías de gran capacidad con un Indicador Compuesto muestra que también se sitúa ampliamente por encima del conjunto de España. Este indicador que pondera la longitud de autopistas y autovías por la superficie y población mas

⁸ Ver Informe económico-financiero de las AATT 2009. Ministerio de Política Territorial y Administración Pública.

que duplica la media española, después de una tendencia descendente desde 1990 a 2006 para remontar muy ligeramente y mantenerse en es nivel durante los últimos años. Con relación a la UE-27 se ha ensanchado la diferencia a favor de esta CA, como ha ocurrido también en las otras CC.AA.

RED DE FERROCARRILES

	2.006		2.007		2.008		2.009	
	Total	Electrificada % s/total	Total	Electrificada % s/total	Total	Electrificada % s/total	Total	Electrificada % s/total
C.F. DE NAVARRA	613,7	92,2	613,7	92,2	625,3	92,5	640,2	92,6
ESPAÑA	15.172,7	57,1	15.337,7	57,8	15.550,0	58,6	15.329,5	58,3
EU -27			212.336,0	51,6	212.842,0	51,9		

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de ADIF, FEVE, Ministerio de Fomento.

Como **resumen-conclusión**, el notable desarrollo de las actividades I+D y un comparativo mejor nivel de capital fijo por trabajador, cuya formación en esta CA se sitúa en cabeza del conjunto de España contribuyen de manera decisiva a la mayor capacidad productiva de la economía vasca. Estos tres factores continúan creciendo en el último año del periodo analizado. Aunque también continúan creciendo los dos indicadores analizados de las TI de las empresas lo hacen a un ritmo menor que la media española. Ninguno de los dos supera este promedio.

En relación al conjunto de los países de la Unión Europea, no puede decirse que tenga ventajas comparativas en capital humano, pero sí en las TI de la empresas y en actividades I+D. Con todo, le queda todavía un gran trecho por recorrer para acercarse en intensidad de gasto I+D al país líder de la frontera tecnológica (EEUU), lo que han conseguido un numero importante de regiones europeas.

I.6 Política regional

Desde el punto de vista de la política regional de la UE, la Comunidad Autónoma del País Vasco, que durante el periodo de programación de la política regional comunitaria 2000-2006 estuvo parcialmente incluida en el Objetivo 2 de los Fondos Estructurales (*Apoyar la reconversión económica y social de las zonas con deficiencias estructurales*), ha pasado a estar englobada en el *Objetivo de Competitividad regional y empleo*, durante el nuevo periodo de programación de la política de cohesión comunitaria 2007-2013. Este objetivo aglutina al grupo de regiones relativamente más desarrolladas, que en el caso de España son, además del País Vasco, Madrid, Cantabria, Aragón, Illes Balears, Cataluña, Navarra y La Rioja.

Dentro del contexto de las actuaciones comunitarias para el periodo 2007-2013, la estrategia de crecimiento propuesta en el Programa Operativo Regional del FEDER para el País Vasco establece una nueva línea de acción basada en un desarrollo socioeconómico sostenible para la economía regional. Con ella se pretende dar respuesta a los nuevos retos que se plantean como consecuencia de la globalización y de la emergencia de una economía basada en el conocimiento, así como a los problemas derivados del deterioro medioambiental y el envejecimiento de la población.

En este marco, la Comunidad Autónoma del País vasco se ha marcado una senda de convergencia con la Unión Europea en una doble vertiente: tecnológica y social. Para ello se plantea impulsar una estrategia basada en las siguientes líneas de actuación:

- Creación de riqueza, innovación y crecimiento sostenible
- Fomento de la sociedad de la información y el conocimiento
- Constituir un referente en el espacio europeo de la investigación y la tecnología
- Construir la ciudad–región global y conexión con las redes transeuropeas
- Garantizar un desarrollo económico sostenible medioambientalmente
- Impulso de la igualdad de oportunidades y consideración de la vertiente territorial en términos de solidaridad

1.6.1 La política regional de origen nacional

a) El Fondo Estatal de Inversión Local (FEIL)

El FEIL, dotado con 8.000 millones de euros para el conjunto del Estado, tiene por objeto aumentar la inversión pública en el ámbito local mediante la financiación de obras de nueva planificación y ejecución inmediata a partir de comienzos de 2009.

Con este fondo se financian un conjunto de actuaciones que, por sus características, contribuyen, en el corto plazo, a dinamizar la economía y a favorecer la creación y el mantenimiento de puestos de trabajo, reforzando, al mismo tiempo, la capitalización de la economía nacional y aumentando el potencial inversor de los ayuntamientos.

Los recursos de este fondo, adscrito al MPTAP y financiado íntegramente por la AGE, se han distribuido proporcionalmente entre todos los ayuntamientos de España en función de su población. A este respecto, la financiación máxima a la que optan los municipios del País Vasco asciende a 379,08 M€, el 4,7% del total nacional, de los que los ayuntamientos de Vizcaya absorberían el 53,3% de los recursos de la Comunidad Autónoma.

FONDO ESTATAL DE INVERSIÓN LOCAL (2009)

	Millones de euros	Porcentaje sobre el total regional	Porcentaje sobre el total nacional
Álava	54,06	14,26	0,68
Gupúzcoa	123,00	32,45	1,54
Vizcaya	202,02	53,29	2,53
PAÍS VASCO	379,08	100,00	4,74
TOTAL	8.000,00	-	100,00

Fuente: Ministerio de Política Territorial

Con cargo a este fondo, en esta Comunidad Autónoma se han ejecutado un total de 883 proyectos, por un valor total de 378,03 M€; ello ha supuesto la generación de 15.823 contratos laborales, de los que 2.769 empleos fueron de nueva creación, mientras que se mantuvieron otros 13.054 puestos de trabajo. Según la tipología de los proyectos, destacan los de los de rehabilitación y mejora de espacios públicos, que concentraron el 33,6% de los

recursos, los equipamientos e infraestructuras de servicios básicos (21,8%) y los equipamientos y edificios culturales, educativos y deportivos (20,0%)

b) El Fondo Estatal para el empleo y la sostenibilidad local (FESL)

El objetivo básico de este Fondo es que las inversiones, proyectos y actuaciones financiadas por el mismo contribuyan a la sostenibilidad económica, social y ambiental. En este sentido, su finalidad es doble: en primer lugar, se trata de incrementar la inversión pública en el ámbito local a través de la financiación de actuaciones generadoras de empleo, sobre todo en proyectos que tomen en consideración la perspectiva del desarrollo sostenible en sus vertientes medioambiental, de empleo y de apoyo a la investigación, el desarrollo tecnológico y la innovación.

En segundo lugar, este Fondo Estatal contribuirá a la sostenibilidad social, mediante la financiación de los gastos corrientes que ocasione la prestación de servicios educativos, así como la de otros servicios sociales de competencia municipal, especialmente los gastos derivados de la gestión de los servicios de atención a las personas en situación de dependencia.

Con cargo al nuevo Fondo Estatal para el Empleo y la Sostenibilidad Local, el País Vasco tiene aprobados recursos por un total de 233,20 M€, que representan el 4,7% del total nacional y se distribuyen provincialmente según el cuadro adjunto. Finalmente, en esta Comunidad Autónoma se comprometieron recursos por un importe de 233,06 M€, que se destinaron a la realización de 852 proyectos. De ellos, 731 proyectos (por valor de 212,54 M€) fueron de carácter económico, y otros 121 (por un montante de 20,52 M€), respondieron a una tipología social. Como consecuencia de la puesta en marcha de los citados proyectos se generaron en el País Vasco un total de 10.543 puestos de trabajo.

FONDO ESTATAL PARA EL EMPLEO Y LA SOSTENIBILIDAD LOCAL (2010)

	Millones de euros	Porcentaje sobre el total regional	Porcentaje sobre el total nacional
Álava	33,47	14,4	0,7
Guipúzcoa	75,79	32,5	1,5
Vizcaya	123,94	53,1	2,5
PAÍS VASCO	233,20	100,0	4,7
TOTAL	4.990,00	-	100,0

Fuente: Ministerio de Política Territorial y Administración Pública

1.6.2 La política regional comunitaria

En cuanto a los instrumentos de política de cohesión comunitaria, debe señalarse que dentro del Marco Estratégico Nacional de Referencia de España (MENR), que constituye el documento base de las actuaciones de la política de cohesión cofinanciadas por la UE en España para el periodo 2007-2013, se establece una asignación para el País Vasco a cargo del FEDER de 271,34 M€. Esta cifra debe incrementarse en 152,40 M€ procedentes del FSE, lo que da lugar a un total de 423,74 M€, a los que habría que añadir los recursos

procedentes del Fondo de Cohesión y del Objetivo de Cooperación Territorial Europea, que no están regionalizados *a priori*, así como las ayudas del FEADER y FEP. Todo ello supone una caída del 64% respecto de lo percibido en la etapa 2000-2006.

a) *Las intervenciones del FEDER*

La ayuda del FEDER para la cofinanciación del Programa Operativo (PO) del País Vasco (2007-2013) se eleva a 240,58 M€, a los que se sumaría una contribución nacional por valor de 259,77 M€, lo que genera una financiación total para el PO de 500,35 M€. En este PO no está prevista la financiación privada nacional ni la intervención del Banco Europeo de Inversiones. En el cuadro adjunto se muestra la distribución por ejes prioritarios de actuación de las inversiones contempladas en el PO FEDER del País Vasco, en el que se alcanza una tasa de cofinanciación de este Fondo del 48,1%.

COMUNIDAD AUTÓNOMA DEL PAÍS VASCO: PROGRAMA OPERATIVO REGIONAL FEDER (2007-2013)

Unidad: euros

	Financiación comunitaria (a)	Financiación nacional (b)	Desglose indicativo de la contribución nacional		Financiación total (e=a+b)	Tasa de cofinanciación (f=a*100/e)
			Financiación pública nacional (c)	Financiación privada nacional (d)		
1 Economía del Conocimiento, innovación y desarrollo empresarial	179.754.959	179.754.959	179.754.959	-	359.509.918	50,0
2 Medio ambiente y prevención de riesgos	6.652.377	6.652.377	6.652.377	-	13.304.754	50,0
3 Recursos energéticos y acceso a servicios de transportes	40.177.390	59.370.142	59.370.142	-	99.547.532	40,4
4 Desarrollo sostenible local y urbano	11.626.671	11.626.671	11.626.671	-	23.253.342	50,0
5 Asistencia Técnica	2.370.760	2.370.760	2.370.760	-	4.741.520	50,0
TOTAL	240.582.157	259.774.909	259.774.909	-	500.357.066	48,1

Fuente: Ministerio de Economía y Hacienda (Programa Operativo FEDER del País Vasco 2007-2013).

Por otra parte, y dentro del mismo FEDER, la asignación indicativa para el País Vasco dentro del *PO Plurirregional de I+D+i por y para el beneficio de las empresas* (Fondo Tecnológico) se eleva a 29,23 M€, a los que se deben sumar otros 1,53 M€ con cargo al *PO Plurirregional de Asistencia técnica*.

La consideración conjunta de las ayudas del FEDER para el País Vasco da lugar a un panorama en el que destacan las inversiones en el Eje 1 (Economía del conocimiento, innovación y desarrollo empresarial), que absorbe el 77,1% del total de los 271,34 M€ asignados por el citado Fondo a esta región. A continuación se sitúan el Eje 3 (Recursos energéticos y acceso a servicios de transportes: 14,8%); Eje 4 (Desarrollo sostenible local y urbano: 4,4%); Eje 2 (Medio ambiente y prevención de riesgos: 2,4%); y Eje 5 (Asistencia técnica: 1,3%).

Finalmente, debe señalarse que el denominado grado de *Lisbonización* de las intervenciones del FEDER en el País Vasco, que viene a medir en cierta manera la contribución de las actuaciones a la consecución de los objetivos fijados en la Estrategia de Lisboa (aspecto de importancia decisiva dentro de las Orientaciones Estratégicas Comunitarias), alcanza el 91,4% de los gastos de inversión previstos.

b) *Las intervenciones del FSE*

Como antes se ha indicado, la dotación del FSE para el para el conjunto de sus actuaciones en el País Vasco se eleva a un total de 152,40 M€, de los que 61,10 M€ corresponden al Programa Operativo Regional, distribuyéndose el resto entre los Programas Plurirregionales de Adaptabilidad y empleo (83,89 M€), Lucha contra la discriminación (6,76 M€) y Asistencia técnica (0,65 M€). A todo ello habría que añadir otros 61,10 M€ provistos por las AA. PP. nacionales y 81,42 M€ aportados por la iniciativa privada, para una inversión total movilizada de 294,92 M€.

En conjunto, la ayuda del FSE, que tiene un grado de compromiso con la Estrategia de Lisboa del 99,6% en el PO regional y del 96,2% en los PO Plurirregionales, se canalizará a través de los siguientes cinco ejes, para los que, en el cuadro adjunto, se indican las cantidades y los porcentajes indicativos de participación.

PAÍS VASCO
AYUDA DEL FSE POR EJES DE ACTUACIÓN (2007-2013)

Ejes prioritarios de actuación	Millones de euros	Porcentaje
1. Fomento del espíritu empresarial y mejora de la adaptabilidad de trabajadores, empresas y empresarios	54,50	35,8
2. Fomentar la empleabilidad, la inclusión social y la igualdad entre hombres y mujeres	90,18	59,2
3. Aumento y mejora del capital humano	5,94	3,9
4. Promover la cooperación transnacional e interregional	0,26	0,2
5. Asistencia técnica	1,52	1,0
TOTAL	152,40	100,0

Fuente: Ministerio de Economía y Hacienda.

c) *Cooperación Territorial*

Adicionalmente, y aparte de su caracterización como región del Objetivo de Competitividad regional y empleo, el País Vasco está también incluido en el Objetivo de Cooperación Territorial de la nueva política de cohesión para el citado periodo 2007-2013. En relación con ello, dentro del MENR de España se prevé la inclusión de esta región en los siguientes Programas de Cooperación con ayuda del FEDER:

- *Cooperación Transfronteriza España-Francia*
- *Cooperación Transnacional Espacio Sudoeste Europeo*
- *Cooperación Transnacional Espacio Atlántico*

Por lo que se refiere al Programa Transfronterizo España-Francia, el mismo afecta, en España, a la provincia de Guipúzcoa, y a las de Huesca, Zaragoza, Lleida, Girona y la Comunidad Foral de Navarra, así como a las provincias limítrofes con ellas. En el caso del País vasco, por tanto, también se incluirían las provincias de Álava y Vizcaya. Este programa cuenta como ejes prioritarios de actuación los siguientes:

- 1) Reforzar la integración transfronteriza poniendo en valor los aspectos complementarios en el plano de actividades económicas, de la innovación y del capital humano.

- 2) Poner en valor los territorios, el patrimonio natural y cultural en una lógica sostenible.
- 3) Proteger e impulsar la gestión de los recursos medioambientales
- 4) Mejorar la calidad de vida de la población a través de estrategias comunes de estructuración territorial y de desarrollo sostenible.
- 5) Asistencia Técnica

En cuanto a los programas transnacionales, los principales ámbitos dentro de los que se podrán presentar proyectos son:

- 1) Actividades de acercamiento y aproximación entre ramas de actividad idénticas: metalúrgica, mecánica, aeronáutica, etc.
- 2) Ligazones entre empresas, especialmente en dos aspectos concretos: la cooperación tecnológica (I+D+i) y la estructuración del capital social de las empresas.
- 3) En materia de innovación/investigación, incorporar la Red Vasca de Ciencia, Tecnología e Innovación al espacio europeo de investigación, orientándose para ello hacia mayores niveles de excelencia, especialización y cooperación.
- 4) El desarrollo sostenible en general, y la preocupación energética en particular.

Otro aspecto de destacable, dentro del nuevo enfoque dado a la cooperación transfronteriza en la nueva programación para 2007-2013, lo constituyen las Agrupaciones Europeas de Cooperación Territorial (AECT), que son personas jurídico-públicas, constituidas por entidades u organismos de al menos dos Estados miembros de la Unión Europea, que tienen por objeto facilitar y fomentar la cooperación transfronteriza, transnacional e interregional, con el fin exclusivo de reforzar la cohesión económica y social.

Las AECT sirven como instrumento de cooperación a escala comunitaria para superar los obstáculos que dificultan la cooperación transfronteriza, ya que permiten que las agrupaciones cooperativas puedan poner en marcha proyectos de cooperación territorial cofinanciados por la Comunidad o llevar a cabo actividades de cooperación territorial por iniciativa de los Estados miembros.

En este sentido, la Comunidad Autónoma del País Vasco participa en la recientemente creada AECT "Eurorregión Aquitania-Euskadi", que, con sede en Hendaya, contará por parte francesa con la región de Aquitania. Con este instrumento se persigue llevar a cabo acciones de cooperación que contribuyan al desarrollo económico, social y cultural de la zona transfronteriza, en materias como la innovación tecnológica, la protección del medio ambiente, la accesibilidad y el desarrollo urbano sostenible.

d) Otras intervenciones comunitarias

En lo referente al **Fondo de Cohesión**, la Comunidad Autónoma del País Vasco, como tal, no tiene asignada ayuda, si bien en cuanto a actuaciones en la región por parte de la Administración General del Estado está previsto realizar proyectos de alta velocidad ferroviaria (líneas Vitoria-Bilbao-San Sebastián y Valladolid-Burgos-Vitoria) y de abastecimiento de agua, saneamiento, gestión de residuos y/o transporte urbano limpio en las capitales de provincia.

En cuanto al **FEADER**, el Programa de Desarrollo Rural Sostenible del País Vasco (2007-2013) cuenta con una ayuda del FEADER de 78,14 M€, ascendiendo el gasto público total a 206,34 M€, con una tasa de cofinanciación del 37,9%. La distribución por ejes de actuación del gasto público total es la siguiente:

- 1) *Aumento de la competitividad de agricultura y silvicultura (130 M€)*
- 2) *Mejora del medio ambiente y del entorno rural (39,1M€)*
- 3) *Calidad de vida y diversificación en las zonas rurales (12,7M€)*
- 4) *Enfoque LEADER: contribución a los ejes 1 y 3; mejora de la gobernanza local y fomento de la cooperación entre los sectores público y privado; y movilización del potencial de desarrollo endógeno en las zonas rurales (24,42 M€)*
- 5) *Asistencia técnica (0,12 M€)*

Por lo que concierne a las actuaciones del **FEP**, la ayuda acordada para España, para el periodo 2007-2013, asciende a 1.131,9 M€, con una contribución pública nacional de 956,4 M€, lo que supone una tasa de cofinanciación del 54,2%. Del total de la ayuda para las regiones no incluidas en el Objetivo de Convergencia (186,20 millones de euros), el País Vasco absorbería el mayor volumen de recursos: 56,38 M€, (30,3% del total).

A continuación se enumeran los ejes prioritarios de actuación del PO del sector pesquero español (2007-2013) para el conjunto de las regiones españolas no incluidas en el Objetivo de Convergencia, entre las que se encuentra el País Vasco, con expresión del porcentaje que su gasto público total supone en el total del gasto del programa.

- 1) *Adaptación de la flota pesquera comunitaria (34,1%)*
 - 2) *Acuicultura, pesca interior, transformación y comercialización de productos de la pesca y de la acuicultura (37,1%)*
 - 3) *Medidas de interés público (puertos y fondeaderos, desarrollo de nuevos mercados y protección de fauna y flora acuáticas (26,6%)*
 - 4) *Desarrollo sostenible de las zonas de pesca (0,9%)*
 - 5) *Asistencia técnica (1,3%)*
- e) *Síntesis de las intervenciones de los Fondos Comunitarios en la Comunidad Autónoma del País Vasco*

En el cuadro y gráfico y que siguen se ofrece una síntesis de las ayudas aprobadas para la Comunidad Autónoma del País Vasco con cargo a los distintos Fondos Comunitarios para el periodo 2007-2013, excluyendo las procedentes del Fondo de Cohesión y las del Objetivo de Cooperación Territorial Europea, que no están regionalizadas *a priori*.

PAIS VASCO

SÍNTESIS DE LAS INTERVENCIONES DE LOS FONDOS COMUNITARIOS (2007-2013)

Unidad: millones de euros

	Total Ayuda	Contribución Lisboa (FEDER+FSE)	Grado de Lisboización (FEDER+FSE)(%)
TOTAL FEDER	271,34	248,08	91,4
PO FEDER del País Vasco	240,58	219,22	91,1
PO I+D+i por y para el beneficio de las empresas	29,23	28,86	98,8
PO Asistencia Técnica	1,53	0,00	0,0
TOTAL FSE	152,40	148,70	97,6
PO FSE del País Vasco	61,10	60,86	99,6
PO de Adaptabilidad y empleo	83,89	81,44	97,1
PO de Lucha contra la discriminación	6,76	6	94,6
PO Asistencia Técnica	0,65	0	0,0
FEADER	78,14	-	-
FEP	56,38	-	-
TOTAL	558,26	396,79	93,6

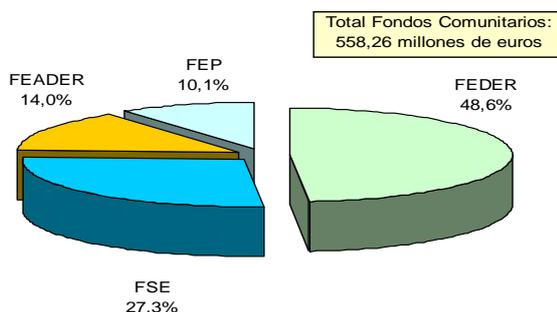
Nota: no se incluye las ayudas del Objetivo de Cooperación Territorial por no estar regionalizadas *a priori*.

Fuente: Ministerio de Economía y Hacienda.

En este sentido, se constata que el País vasco tiene aprobados recursos regionalizados (excluidos el Fondo de Cohesión y la Cooperación Territorial) por valor de 558,26 M€, cifra que constituye el 11,8% del total de los fondos destinados al Objetivo de Competitividad regional y empleo y el 1,4% de la ayuda total regionalizada consignada para España para el periodo 2007-2013.

Atendiendo a la distribución de la aportación comunitaria por fondos, el FEDER, con 271,34 M€ de ayuda programada, ocupa el primer puesto como generador de recursos, al canalizar el 48,6% de total de los 558,26 M€ de ayuda previstos para esta Comunidad Autónoma durante el periodo 2007-2013. Dentro de este fondo, el Programa Operativo regional, dotado con 240,58 M€, es el principal protagonista, al absorber el 88,7% de la ayuda del citado fondo.

DISTRIBUCIÓN DE LAS AYUDAS DE LOS FONDOS COMUNITARIOS A LA COMUNIDAD AUTÓNOMA DEL PAÍS VASCO (2007-2013)



Por su parte, el FSE, tiene programada una ayuda para esta región de 152,40 M€ equivalentes al 27,3% del total de la aportación comunitaria, destacando dentro de este fondo el PO de Adaptabilidad y Empleo, con 83,89 M€, y el PO regional del FSE, con 61,10 M€, cantidades que constituyen el 15,0% y 10,9%, respectivamente, del total del FSE para el País Vasco.

Finalmente, el FEADER prevé unas transferencias a esta Comunidad Autónoma por valor de 78,14 M€, que suponen el 14,0% del total, mientras que en el caso del sector pesquero, y

como reflejo de la importante presencia del sector pesquero en la región, la ayuda comunitaria procedente del FEP asciende a 56,38 M€, es decir, el 10,1% del total.

Comparando los porcentajes de participación de los distintos fondos en el total de la ayuda programada para la Comunidad Autónoma del País vasco con sus análogos para el conjunto de España, se evidencia un peso relativo más alto del FSE en la región (27,3% en el País vasco vs. 18,5% en España) y del FEP (10,1% vs. 2,6%). En el otro extremo, la intensidad relativa es menor en los casos del FEDER (48,6% vs. 54,2%) y del FEADER (14,0% vs. 16,6%), como expresión, en este último caso, de la escasa presencia de las ramas agrarias en la Comunidad Autónoma.

En cuanto a los pagos territorialmente imputados a la Comunidad Autónoma del País Vasco a lo largo del periodo de programación 2000-2006, destacan los pagos del FEDER, que con 665,45 M€, concentró el 40,1% de los 1.660,40 M€ destinados como ayuda comunitaria esta región. A cierta distancia se sitúan el FEOGA-Garantía, con 392,37 M€ (el 23,6%) y con cantidades bastante próximas, el Fondo de Cohesión (258,76 M€) y el FSE, cuyos pagos regionalizados a esta Comunidad Autónoma (sin incluir las consignaciones del INEM ni la de otros organismos centrales) ascendieron a 252,90 M€.

INGRESOS DE LOS FONDOS COMUNITARIOS

(Millones de euros)

	Total 2000-2006	2007	2008	2009	2010(P)
FEDER	665,45	4,81	7,22	20,87	6,65
FSE(*)	252,90	27,80	14,25	1,53	6,51
FONDO DE COHESIÓN	258,76	17,21	1,33	sd	sd
FEOGA-O e IFOP	90,92	15,10	8,16	0,81	0,00
FEOGA-Garantía	392,37	-	-	-	-
FEAGA	-	72,18	48,67	54,58	48,38
FEADER	-	-	10,72	2,76	8,39
FEP	-	-	3,95	0,00	0,00

(*) Sólo se incluyen los pagos regionalizados al País Vasco. Existen otros pagos de la AGE y del INEM-SPEE que también recaerán en esta Comunidad Autónoma, de los que no se dispone de datos regionalizados.

Fuente: Ministerio de Economía y Hacienda, Ministerio de Trabajo e Inmigración y Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino.

COMUNIDAD AUTONOMA DEL PAIS VASCO PRINCIPALES INDICADORES SOCIOECONÓMICOS

	País Vasco	España
1. DEMOGRAFIA		
- Superficie (Km2)	7.235	505.938
- Padrón municipal de habitantes (a 01-01-2010)		
* Habitantes	2.178.339	47.021.031
* Densidad de población (Hab./Km2)	301,1	92,9
* Variación en habitantes (01-01-10/01-01-09)	6.164	275.224
* Variación en porcentaje (01-01-10/01-01-09)	0,28	0,59
- Población de derecho (Habitantes). Censo 2001	2.082.587	40.847.371
- Variación de la población censal (%). Período 1991-2001	-1,0	5,1
- Migraciones interiores: saldo migratorio interior. Período 2000-2009	-28.909	0
- Distribución de la población. Padrón municipal a 01-01-10 (%)		
<i>Por tamaño de los municipios</i>		
< 2.001 habitantes	5,2	6,0
2.001-10.000 habitantes	14,7	15,1
10.001-100.000 habitantes	44,5	39,1
100.001-500.000 habitantes	35,7	23,6
> 500.000 habitantes	0,0	16,3
<i>Por grupos de edad (Avance Padrón 2010)</i>		
0 a 15 años	14,0	15,6
16-64 años	66,9	67,5
65 y más años	19,2	16,9
2. MERCADO DE TRABAJO (Media anual de 2010)		
- Población de 16 y más años	1.822,3	38.479,1
- Activos (miles)	1.049,4	23.088,9
- Ocupados (miles)	938,8	18.456,5
- Parados (miles)	110,7	4.632,4
- Paro registrado (miles). Diciembre 2010	136,0	4.100,1
- Tasa de actividad(%)	57,6	60,0
- Tasa de empleo (%)	51,5	48,0
- Tasa de paro (%)	10,6	20,1
- Tasa de paro 15 y más años (UE-27=9,6%). Año 2010	10,5	20,1
- Estructura sectorial del empleo (%):		
* Agricultura	1,2	4,3
* Industria	22,4	14,1
* Construcción	7,4	8,9
* Servicios	68,9	72,6
3. PRODUCCIÓN (CRE-2000)		
- PIBpm (millones de euros). Año 2010	66.900,1	1.062.591,0
- Variación en volumen del PIBpm 2010-2009 (%)	0,8	-0,1
- Participación del PIBpm regional en el total nacional (%). Año 2010	6,3	100,0
- PIBpm/Hab. (euros). Año 2010	31.314	23.063
- PIBpm/Hab. (Media de España=100). Año 2010	135,8	100,0
- Variación del PIBpm/Hab. 2010-2009 (%)	2,1	0,5
- Renta disponible bruta/Hab. (Media de España=100). Año 2008	134,5	100,0
- PIB por habitante en PPA (Media UE27=100). Año 2009	138,0	103,0
- Estructura sectorial del VAB (%). Año 2010:		
* Agricultura	1,1	2,7
* Industria	26,5	15,6
* Construcción	9,0	10,1
* Servicios	63,4	71,7
4. PRODUCTIVIDAD (CRE-2000)		
- VAB por ocupado. Año 2009 (Media de España=100):		
* Agricultura	106,9	100,0
* Industria	118,4	100,0
* Construcción	123,0	100,0
* Servicios	109,9	100,0
* Total	115,3	100,0
5. COMERCIO EXTERIOR (Año 2010 Provisional)		
- Saldo Balanza comercial (millones de euros)	2.288,0	-52.282,6
- Exportación regional/exportación nacional total (%)	9,44	100,00
- Exportaciones/PIBpm (%)	26,2	17,5
- Inversión extranjera bruta sin ETVEs (millones de euros)	150	11.637
6. SISTEMA ELÉCTRICO NACIONAL (Año 2009)		
- Potencia instalada a 31-12-2009 (Mw):		
* Total	3.110	98.996
* Hidráulica	160	18.631
* Térmica (carbón, fuel-gas y ciclo combinado)	2.556	49.081
* Nuclear	0	7.716
* Eólica	194	18.866
* Otras energías renovables	200	4.703

COMUNIDAD AUTONOMA DEL PAIS VASCO
PRINCIPALES INDICADORES SOCIOECONÓMICOS

	País Vasco	España
7. TRANSPORTES (Año 2009)		
- Carreteras (Estado,CC.AA. y Diputaciones y Cabildos):		
* Total carreteras (km. de red)	4.209	165.465
* Total carreteras (km/100 km2)	58,2	32,7
* Total carreteras (km/1.000 habitantes)	1,9	3,5
* Vías de gran capacidad (km. de red)	607	15.853
* Vías de gran capacidad (km/100 km2)	8,4	3,1
* Vías de gran capacidad (km/1.000 habitantes)	0,3	0,3
* Carreteras con anchura > 7 metros (% de la red)	49,0	49,0
* Carreteras con pavimento asfáltico (% de la red)	84,3	79,3
- Ferrocarriles:		
* Total ferrocarriles (km. de red)	640	17.069
* Total ferrocarriles (porcentaje de la red electrificada)	92,5	62,5
* Km/100 Km2	8,9	3,4
* Km/1.000 habitantes	0,3	0,4
- Aeropuertos:		
* Pasajeros transportados (miles)	3.984	186.017
* Mercancías (toneladas)	14.452	549.239
- Puertos:		
* Tráfico total de pasajeros (miles)	166	30.494
* Tráfico total de mercancías (miles de toneladas)	35.699	423.076
8. TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y COMUNICACIONES		
- TIC en hogares (Año 2010)		
<i>Porcentaje de hogares con:</i>		
* Teléfono móvil	95,2	94,6
* Ordenador	72,0	68,7
* Acceso a Internet	64,6	59,1
* Acceso a Internet que utilizan Banda Ancha	97,9	97,1
- TIC en empresas (Enero 2010)		
<i>Porcentaje de empresas de 10 o más asalariados con:</i>		
* Ordenador	99,3	98,6
* Red de Área Local (LAN)	90,6	85,6
* Conexión a Intranet	28,2	25,6
* Conexión a Internet	98,2	97,2
* Correo electrónico (e-mail)	98,2	96,5
* Acceso a Internet mediante Banda Ancha	99,4	98,7
* Conexión a Internet y sitio/página web	71,5	63,9
9. TURISMO (Año 2009)		
- Total plazas hoteleras	24.816	1.733.383
- Plazas hoteleras por 1.000 habitantes	11,4	37,1
- Plazas en hoteles de 3 o más estrellas (% sobre el total)	60,6	73,5
10. VIVIENDA Y EQUIPAMIENTO		
- Viviendas familiares por 100 habitantes (Año 2001)	42,6	51,0
- Edificios destinados principalmente a vivienda con menos de 30 años de antigüedad (%) (Año 2001)	33,4	48,1
- Porcentaje de hogares que poseen (Año 2010):		
* Teléfono fijo	89,8	80,3
* Televisión por TDT	80,6	86,8
* Vídeo	49,8	50,8
* DVD	80,6	78,4
11. MEDIO AMBIENTE		
- Residuos recogidos mezclados (kilos/persona/año). Año 2008	493,4	464,8
- Recogida selectiva de residuos domésticos (% sobre el total). Año 2006	33,3	30,0
- Consumo medio de agua de los hogares (litros/habitante/día). Año 2008	139,0	154,0
- Volumen de aguas residuales tratadas (% sobre volumen de aguas residuales recogidas). Año 2008	83,5	87,8
- Superficie total protegida: Red Natura 2000 (% sobre superficie total)(Año 2008)	20,1	26,6
12. EQUIPAMIENTO DE LOS MUNICIPIOS < 50.000 HABITANTES (Año 2005)		
- Porcentaje de viviendas con:		
* Servicio público de abastecimiento de agua	(s.d.)	96,4
* Servicio público de alcantarillado	(s.d.)	93,4
* Pavimentación de vías urbanas	(s.d.)	98,6
* Servicio de alumbrado público	(s.d.)	96,8
* Servicio de recogida de residuos urbanos	(s.d.)	90,3
* Servicio de depuración de aguas residuales	(s.d.)	69,3
13. EQUIPAMIENTOS SANITARIOS (a 31-12-2009)		
- Total camas instaladas	8.330	161.279
- Camas por 1.000 habitantes	3,8	3,5
- Médicos colegiados	11.542	219.031
- Médicos colegiados por 1.000 habitantes	5,4	4,8
14. EDUCACIÓN		
- Educación no universitaria		
* Población de 16 y más años analfabeta (%). Año 2009	0,8	2,3
* Enseñanza Primaria: alumnos por unidad. Curso 2008-2009	20,1	21,1
* Enseñanza infantil: tasas netas de escolaridad (0-2 años). Curso 2008-2009	50,0	26,2
* Bachillerato: tasas brutas de escolaridad (16-17 años). Curso 2006-2007	87,9	70,2
- Educación universitaria		
* Alumnos matriculados. Curso 2008-2009	54.187	1.371.810
* Alumnos de 18-26 años por 100 habitantes de la misma edad. Curso 2008-2009	22,5	19,2
* Población de 16 y más años con educación superior (%). Año 2009	34,6	23,4
15. INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO (Año 2009)		
- Gastos internos en I+D (miles de euros)	1.346.984	14.581.676
- Gastos internos en I+D (% del PIB)	2,06	1,38
- Personal en equivalencia a jornada completa en I+D	17.218,2	220.777,3
- Personal en equivalencia a jornada completa en I+D (por mil ocupados)	18,47	11,69

II. ASPECTOS PRESUPUESTARIOS Y FINANCIEROS

II.1 Presupuestos

El presupuesto inicial consolidado con Organismos Autónomos y Entidades del País Vasco para 2010, asciende a 10.346,03 millones de euros, lo que supone un decremento del -1,6% respecto al ejercicio 2009.

Las relaciones de orden tributario entre el Estado y el País Vasco se regulan a través del Concierto Económico. El primer Concierto Económico se aprobó por la Ley 12/1981. El Concierto Económico vigente en la actualidad es el aprobado por la Ley 12/2002, modificado por la Ley 28/2007, de 25 de octubre.

El sustrato económico fundamental del Concierto es la capacidad que establece para que las Instituciones Forales del País Vasco regulen y recauden sus propios tributos, teniendo como obligaciones el contribuir al sostenimiento de las cargas generales del Estado, y a materializar el principio de solidaridad interterritorial.

- El Cupo es la aportación del País Vasco al Estado, como contribución para la financiación de las cargas no asumidas por dicha Comunidad. Mediante Ley 29/2007, de 25 de octubre, se aprueba la metodología de señalamiento del Cupo del País Vasco para el quinquenio 2007-2011. En esta Ley se fija el Cupo provisional del País Vasco para el año base 2007 en 1.565,24 millones de euros.

El Cupo vasco según Presupuestos Generales del Estado para el ejercicio 2010 se establece en 1.025,76 millones de euros.

- La potestad recaudatoria de los tributos concertados corresponde a las Diputaciones Forales, siendo éstas las que recaudan los mismos y entregan la correspondiente aportación a la Comunidad Autónoma mediante transferencias, tanto corrientes como de capital.

Las partidas provenientes de transferencias, corrientes y de capital, suponen recursos por valor de 8.060,68 millones de euros, lo que porcentualmente significa el 77,9% del presupuesto total de ingresos. Destacan las transferencias corrientes, con 7.811,83 millones de euros y un descenso interanual del -12,3%. Dentro de éstas, las más importantes por su magnitud provienen de las aportaciones de las Diputaciones Forales con 7.753,08 millones de euros, es decir, el 96,2% del total de transferencias y el 74,9% de la estimación total de ingresos.

- Los ingresos por endeudamiento (capítulo 9), se originan fundamentalmente a través de la puesta en circulación de empréstitos y otras emisiones análogas por un importe de 2.038 millones de euros, es decir, el 19,7% de los ingresos totales.
- En cuanto a los gastos, el 83% son de naturaleza corriente. Las partidas con mayor porcentaje de participación son los gastos corrientes en bienes y servicios, con 3.365,04 millones de euros, y las transferencias corrientes, con un importe de 3.069,39 millones de euros. En conjunto, los gastos corrientes en bienes y servicios suponen el 32,5% del gasto total y las transferencias corrientes representan el 29,7% del presupuesto de gastos total.

- A inversión se destina el 14,9% del gasto total. Las inversiones reales, con un importe de 580,05 millones de euros, presentan un crecimiento interanual negativo del -40,2%; las transferencias de capital ascienden a 959,17 millones de euros, y representan un 9,3% del total de gastos. Descienden un -7,6% con respecto a 2009.
- El capítulo 9, pasivos financieros, con 123,65 millones de euros, se incrementa un 102,2% respecto a 2009. Por su parte, los gastos financieros derivados de los pagos de intereses experimentan un incremento del 73,2% con respecto a 2009 y se sitúan en 128,21 millones de euros.

**PRESUPUESTO INICIAL CONSOLIDADO DE INGRESOS DEL PAÍS VASCO 2010
COMPARACIÓN INTERANUAL
(Millones de euros)**

	2009	2010	% Incremento 2010/2009	Variación en valores absolutos 2010/2009	en % s/Total 2010
1. Impuestos Directos	0,00	0,00	0,0	0,00	0,0
2. Impuestos Indirectos	5,75	4,76	-17,2	-0,99	0,0
3. Tasas y otros Ingresos	83,77	102,99	22,9	19,22	1,0
4. Transferencias Corrientes	8.907,96	7.811,83	-12,3	-1.096,13	75,5
5. Ingresos Patrimoniales	79,89	116,28	45,5	36,39	1,1
Operaciones Corrientes	9.077,38	8.035,86	-11,5	-1.041,51	77,7
6. Enajenación de Inversiones	0,89	0,00	-100,0	-0,89	0,0
7. Transferencias de Capital	563,08	248,85	-55,8	-314,23	2,4
Operaciones de Capital	563,97	248,85	-55,9	-315,12	2,4
8. Activos Financieros	508,68	23,31	-95,4	-485,37	0,2
9. Pasivos Financieros	361,15	2.038,00	464,3	1.676,85	19,7
Operaciones Financieras	869,83	2.061,31	137,0	1.191,48	19,9
TOTAL	10.511,18	10.346,03	-1,6	-165,15	100,0

Fuente: Presupuesto del País Vasco para 2009 y 2010

**PRESUPUESTO INICIAL CONSOLIDADO DE GASTOS DEL PAÍS VASCO 2010
COMPARACIÓN INTERANUAL
(Millones de euros)**

	2009	2010	% Incremento 2010/2009	Variación en valores absolutos 2010/2009	en % s/Total 2010
1. Gastos Personal	1.955,56	2.028,14	3,7	72,58	19,6
2. Gastos en Bienes, ctes. y serv.	3.278,43	3.365,04	2,6	86,61	32,5
3. Gastos Financieros	74,04	128,21	73,2	54,17	1,2
4. Transferencias Corrientes	3.022,92	3.069,39	1,5	46,46	29,7
5. Fondo de Contingencia	0,00	0,00	0,0	0,00	0,0
Operaciones Corrientes	8.330,95	8.590,77	3,1	259,82	83,0
6. Inversiones Reales	969,27	580,05	-40,2	-389,22	5,6
7. Transferencias de Capital	1.038,45	959,17	-7,6	-79,29	9,3
Operaciones de Capital	2.007,72	1.539,21	-23,3	-468,50	14,9
8. Activos Financieros	111,36	92,40	-17,0	-18,96	0,9
9. Pasivos Financieros	61,15	123,65	102,2	62,50	1,2
Operaciones Financieras	172,51	216,05	25,2	43,54	2,1
TOTAL	10.511,18	10.346,03	-1,6	-165,15	100,0

Fuente: Presupuesto del País Vasco para 2009 y 2010

II.2 Inversiones Estatales (Capítulo 6 PGE 2010)

En 2010, las dotaciones previstas para inversiones públicas estatales (capítulo 6) en el País Vasco se elevan a 572,03 millones de euros, cifra que supone un aumento del 1,2% respecto a 2009.

De dicha cantidad, un porcentaje mayoritario de participación corresponde al sector público empresarial y fundacional -un 83,2%-, por delante del sector público administrativo que invertirá el 16,8% del total (Seguridad Social incluida, con un 4,1%).

INVERSIÓN DEL SECTOR PÚBLICO ESTATAL POR AGENTES EN PAÍS VASCO
(Millones de euros)

AGENTES	2009	2010	Var. Absoluta 10/09	Var. % 10/09	Porcentajes/total
Estado, OO.AA., Agencias Estatales y Otros Organismos Públicos	65,57	72,56	6,99	10,7	12,7
Seguridad Social	11,57	23,40	11,83	102,3	4,1
SECTOR PÚBLICO ADMINISTRATIVO	77,14	95,96	18,82	24,4	16,8
SECTOR PÚBLICO EMPRESARIAL Y FUNDACIONAL	488,33	476,07	-12,26	-2,5	83,2
TOTAL	565,47	572,03	6,56	1,2	100,0

Fuente: Elaboración propia a partir de los Presupuestos Generales del Estado y de la Seguridad Social 2009 y 2010.

Con posterioridad a la aprobación del PGE para 2010, el Gobierno aprobó un programa de consolidación fiscal que incluyó un **Plan de Acción Inmediata para 2010**, instrumentado mediante *Acuerdos de no disponibilidad de crédito*, así como un **Plan de Revisión del Gasto de la Administración General del Estado 2011-2013**. Como consecuencia, las inversiones en 2010 han sido inferiores a las previstas en los presupuestos iniciales, que son los aquí utilizados.

En cuanto a la evolución temporal, el incremento acumulado en el periodo 2004-2010 ha sido de 243,22 millones de euros (+ 74%). La tasa media de crecimiento anual de la inversión es del 9,7%, superior a la media nacional regionalizada (5,8%). Sin embargo, en este ejercicio se observa el inicio de una pauta de desaceleración de su crecimiento como refleja el ligero incremento interanual del 1,2%.



Fuente: Elaboración propia a partir de los Presupuestos Generales del Estado y de la Seguridad Social 2004-2010

Dentro del *Sector Público Administrativo*, la inversión prevista por el Estado, Organismos Autónomos, Agencias Estatales y Otros organismos públicos, se sitúa en 72,56 millones de

euros, lo que significa el 0,8% del total regionalizado. Los Ministerios de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino y de Fomento concentran el 92,6% del total de la inversión (63,9% y 28,7%, respectivamente).

INVERSIÓN DEL SECTOR PÚBLICO ADMINISTRATIVO^(*) EN PAÍS VASCO
Detalle por Ministerios

(Millones de euros)

SECCIÓN MINISTERIAL	2009	2010	Var. Absoluta 10/09	Var. % 10/09	Porcentajes/total
CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL	0,30	1,65	1,35	450,0	2,3
MINISTERIO DE DEFENSA	0,13	0,09	-0,04	-29,5	0,1
MINISTERIO DE ECONOMÍA Y HACIENDA	1,23	1,10	-0,14	-11,1	1,5
MINISTERIO DEL INTERIOR	7,45	0,21	-7,24	-97,2	0,3
MINISTERIO DE FOMENTO	14,77	20,83	6,06	41,0	28,7
MINISTERIO DE TRABAJO E INMIGRACIÓN	0,10	0,02	-0,08	-80,0	0,0
MINISTERIO DE INDUSTRIA, TURISMO Y COMERCIO	0,17	0,13	-0,04	-21,6	0,2
MINISTERIO DE CIENCIA E INNOVACIÓN	2,40	1,00	-1,40	-58,3	1,4
MINISTERIO DE MEDIO AMBIENTE, Y MEDIO RURAL Y MARINO	36,67	46,36	9,70	26,5	63,9
MINISTERIO DE CULTURA	1,40	0,24	-1,16	-82,6	0,3
MINISTERIO DE VIVIENDA	0,96	0,93	-0,03	-2,8	1,3
TOTAL	65,57	72,56	6,99	10,7	100,0

(*) No incluye Seguridad Social

Fuente: Elaboración propia a partir de los Presupuestos Generales del Estado y de la Seguridad Social 2009 y 2010.

Por lo que respecta al *Sector Público Empresarial, Fundacional y Consorcios* la inversión en el País Vasco, en 2010, alcanza los 476,07 millones de euros con una disminución interanual del 2,5%. Dicha cifra representa el 3,1% del total nacional.

INVERSIÓN DEL SECTOR PÚBLICO EMPRESARIAL Y FUNDACIONAL EN PAÍS VASCO
Ordenadas de mayor a menor en 2010

(Millones de euros)

DENOMINACIÓN	2009	2010	Var. Absoluta 10/09	Var. % 10/09	Porcentajes/total
ADMINISTRADOR DE INFRAESTRUCTURAS FERROVIARIAS (ADIF)	221,46	230,29	8,83	4,0	48,4
SOCIEDAD DE INFRAEST. Y EQUIPAMIENTOS PENITENCIARIOS (SIEPSA)	38,36	72,04	33,68	87,8	15,1
PUERTOS DEL ESTADO Y AUTORIDADES PORTUARIAS (CONS.)	55,39	59,13	3,74	6,8	12,4
AEROPUERTOS ESPAÑOLES Y NAVEGACIÓN AÉREA (AENA)	46,41	40,47	-5,94	-12,8	8,5
AGUAS DE LA CUENCA DEL EBRO, S.A. (ACESA)	13,85	24,35	10,51	75,9	5,1
S.E. DE INFRAESTRUCTURAS DE TRANSPORTE TERRESTRE (SEITSA)	42,47	15,66	-26,81	-63,1	3,3
S.E. DE PARTICIPACIONES INDUSTRIALES (SEPI) (CONSOLIDADO)	25,56	10,01	-15,54	-60,8	2,1
FERROCARRILES DE VÍA ESTRECHA (FEVE)	12,89	9,39	-3,50	-27,2	2,0
CORREOS Y TELÉGRAFOS, S.A. (CONSOLIDADO)	16,97	6,93	-10,04	-59,2	1,5
CORPORACIÓN DE RADIO Y TELEVISIÓN ESPAÑOLA, S.A.	0,70	2,91	2,21	316,1	0,6
RENFE-OPERADORA	1,79	2,88	1,09	60,8	0,6
S.E. DE GESTIÓN INMOBILIARIA DE PATRIMONIO, S.A. (SEGIPSA)	2,20	2,00	-0,20	-9,2	0,4
INST. PARA LA DIVERSIFICACIÓN Y AHORRO DE LA ENERGÍA (IDAE)	0,00	0,01	0,01	-	0,0
S.M.E. RADIO NACIONAL DE ESPAÑA, S.A.	0,39	0,00	-0,39	-100,0	0,0
S.M.E. TELEVISIÓN ESPAÑOLA, S.A.	1,39	0,00	-1,39	-100,0	0,0
FUNDACIÓN CENTRO DE INVESTIG. DE ENFERMEDADES NEUROLÓGICAS	8,51	0,00	-8,51	-100,0	0,0
TOTAL	488,33	476,07	-12,26	-2,5	100,0

Fuente: Elaboración propia a partir de los Presupuestos Generales del Estado y de la Seguridad Social 2009 y 2010.

En el cuadro anterior se observa que más del 84% del total de estas inversiones lo concentran las entidades ADIF, SIEPSA, Puertos del Estado y AENA, con una dotación conjunta de 401,93 millones de euros.

Desde el punto de vista funcional, el cuadro siguiente refleja las inversiones territorializadas del conjunto del Sector Público Estatal por **Políticas de Gasto**, es decir, considerando los diferentes fines a los que se destina la inversión.

INVERSIÓN DEL SECTOR PÚBLICO ESTATAL POR POLÍTICAS DE GASTO EN PAÍS VASCO

(Millones de euros)

Política de Gasto	2009	2010	Var. Absoluta 10/09	Var. % 10/09	Porcentajes/total
PRODUCTIVAS	503,97	472,35	-31,62	-6,3	82,6
Infraestructuras	489,05	467,91	-21,14	-4,3	81,8
Sectores productivos	1,00	1,00	0,00	0,0	0,2
I+D+i	10,91	1,00	-9,91	-90,8	0,2
Otras actuaciones de carácter económico	3,01	2,44	-0,57	-18,9	0,4
SOCIALES	14,03	24,59	10,57	75,3	4,3
Seguridad Social	11,57	23,40	11,83	102,3	4,1
Protección y promoción social	1,06	0,95	-0,11	-10,1	0,2
Sanidad	0,00	0,00	0,00	-	0,0
Cultura	1,40	0,24	-1,16	-82,6	0,0
Educación	0,00	0,00	0,00	-	0,0
SERVICIOS BÁSICOS Y GENERALES	47,47	75,08	27,62	58,2	13,1
Defensa y Seguridad	45,93	72,34	26,40	57,5	12,6
Justicia	0,30	1,65	1,35	450,0	0,3
Política Exterior	0,00	0,00	0,00	-	0,0
Servicios de carácter general	1,23	1,10	-0,14	-11,1	0,2
Total	565,47	572,03	6,56	1,2	100,0

Fuente: Elaboración propia a partir de los Presupuestos Generales del Estado y de la Seguridad Social 2009 y 2010.

Como puede observarse, el mayor esfuerzo inversor se realiza en las denominadas *Políticas Productivas*, que suman 472,35 millones de euros en 2010 (el 82,6%). Casi la totalidad de estos recursos se destina a inversiones en infraestructuras (467,91 millones de euros) y el resto es para sectores productivos, inversión en I+D+i y en otras actuaciones de carácter económico.

El 17,4% restante de la inversión territorializada se ha centrado en *Políticas Sociales* y en *Servicios Básicos y Generales*, destacando en el primer grupo el gasto en Seguridad Social con un 4,1% y, en el segundo grupo, el gasto en defensa y seguridad, con un 12,6% del total, destinado sobre todo al área de Instituciones Penitenciarias, a cargo de la Sociedad de Infraestructuras y Equipamientos Penitenciarios (SIEPSA), con una dotación de 72,04 millones de euros en este ejercicio.

Si analizamos la inversión real en función de los agentes del sector público estatal implicados, podemos comprobar el predominio de la inversión en Políticas Productivas, tanto en un subsector como en otro. Dentro de esta área de gasto, sin embargo, la inversión estatal articulada a través del sector público empresarial representa el 85,5%, y también en el resto de políticas el predominio del sector es claro, con una participación por encima del 72%.

INVERSIÓN REAL DEL SECTOR PÚBLICO ESTATAL POR SUBSECTORES Y ÁREAS DE GASTO PAÍS VASCO. AÑO 2010

(Millones de euros)

SUBSECTORES	TOTAL PRODUCTIVAS	TOTAL RESTO DE POLÍTICAS	TOTAL	%
Sector público administrativo	68,32	27,64	95,96	16,8
Sector público empresarial y fundacional y Consorcios	404,03	72,04	476,07	83,2
TOTAL	472,35	99,68	572,03	100,0
% Sector público empresarial y fundacional y Consorcios s/total	85,5	72,3		

Fuente: Elaboración propia a partir de los Presupuestos Generales del Estado y de la Seguridad Social 2010.

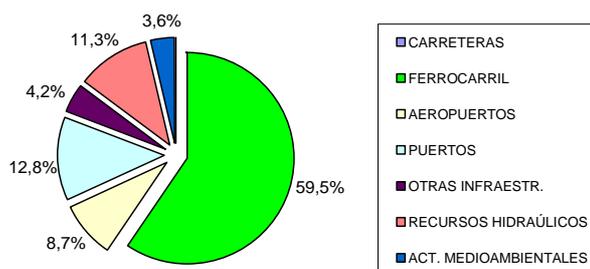
En el País Vasco, la **inversión real en infraestructuras** representa el 81,8% del total de la inversión estatal destinada a esta Comunidad. El desglose de las mismas según el cuadro adjunto permite conocer las inversiones en las diferentes redes de transporte (carreteras, ferrocarril, puertos y aeropuertos), en recursos hidráulicos y en otros fines, comparando el volumen de inversión presupuestado en 2010 con el del ejercicio anterior.

**COMPOSICIÓN DE LA INVERSIÓN DEL SECTOR PÚBLICO ESTATAL EN INFRAESTRUCTURAS
PAÍS VASCO. AÑO 2010**

(Millones de euros)

DENOMINACIÓN	2010	Var. % 10/09
INFRAESTRUCTURAS BÁSICAS	398,50	-9,5
CARRETERAS	0,00	0,0
FERROCARRIL	278,37	-5,1
AEROPUERTOS	40,50	-12,8
PUERTOS	59,77	7,8
OTRAS INFRAESTRUCTURAS	19,86	-55,9
INFRAESTRUCTURAS MEDIO AMBIENTE	69,41	41,8
RECURSOS HIDRÁULICOS	52,77	52,2
ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES	16,64	16,4
TOTAL	467,91	-4,3

Fuente: Elaboración propia a partir de los PGE y SS 2009-2010.



Las principales inversiones se registran en infraestructuras de transporte y medioambientales, alcanzando 378,64 y 69,41 millones de euros, respectivamente.

Por modos de transporte, en primer lugar figura la inversión en *infraestructuras ferroviarias*, con 278,37 millones de euros, que concentra el 73,5% del total de estos créditos. En concreto, 219,33 millones de euros se destinan al desarrollo de la Alta Velocidad (Vitoria-Bilbao-San Sebastián y Valladolid-Burgos-Vitoria). En segundo lugar, la inversión en *puertos* con una dotación de 59,77 millones de euros que supone un incremento interanual del 7,8%.

Destaca también, por su importancia cuantitativa, la partida destinada a *recursos hidráulicos* que asciende a 52,77 millones de euros (+ 52,2% respecto a 2009), consignados a programas de gestión e infraestructuras del agua, calidad del agua y otras actuaciones enmarcadas en el Plan Nacional de Calidad de las Aguas 2007-2015, del Ministerio de Medio Ambiente, Rural y Marino y las Sociedades Estatales de Aguas. En materia de *actuaciones medioambientales*, se produce un aumento del 16,4% reflejado principalmente en diversas inversiones en la costa vasca.

En términos relativos, se observa una significativa variación negativa respecto al año anterior en la partida *otras infraestructuras* (-55,9%) debido, sobre todo, a la disminución de las dotaciones de la entidad SEPI (Consolidado) en obras del *Parque Empresarial Ibar-Zaharra* en Vizcaya así como en los créditos destinados a la entidad Correos y Telégrafos, S.A.

En total, la inversión del sector público estatal en infraestructuras alcanza los 467,91 millones de euros, con una disminución del 4,3% respecto al presupuesto inicial del año 2009.

A continuación se recogen los proyectos más significativos por su dimensión financiera:

PRINCIPALES PROYECTOS DE INVERSIÓN DEL SECTOR PÚBLICO ESTATAL EN PAÍS VASCO

(Millones de euros)

INFRAESTRUCTURAS BÁSICAS		Inversión 2010
FERROCARRILES	Línea de Alta Velocidad: 218,43 M€ en el enlace Vitoria-Bilbao-San Sebastián y 1 M€ para el tramo Valladolid-Burgos-Vitoria.	219,33
	Convenio con el ADIF para la administración de las infraestructuras de titularidad del Estado.	12,59
	Renovación de vía.	9,06
	Plan de Seguridad del País Vasco.Ferrocarriles de Vía Estrecha (FEVE)	8,80
AEROPUERTOS	Aeropuerto de Bilbao. Destaca la inversión en mejoras operativas y de accesibilidad en el Edificio Terminal. (20,46 M€).	28,62
	Aeropuerto de Vitoria.	9,14
PUERTOS	Puerto de Bilbao: Muelles AZ-3 y AZ-2, adosados al dique de Zierbana.	20,17
	Puerto de Pasajes: Regeneración Portuaria. Convenio MF-APP	20,50
OTRAS INFRAESTRUCTURAS	Parque Empresarial Abra Industrial (Vizcaya) (SEPI, CONSOLIDADO)	9,87
INFRAESTRUCTURAS MEDIO AMBIENTE		Inversión 2010
RECURSOS HIDRÁULICOS	Regadíos Valles Alaveses.	19,91
	Dirección General del Agua: Actuaciones de saneamiento y depuración que afectan a varias provincias.	18,08
	Interceptor Lasarte-Oria.	8,50
ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES	Actuación en la costa. Destacan las siguientes inversiones: * Nuevo acceso peatonal a la punta de Mompás. (6,57M€). * Proyectos de control de la regresión de la costa, de protección y recuperación de los sistemas litorales y de dotaciones para el acceso y uso público de las costas en Vizcaya. (3,31 M€). * Acondicionamiento y ordenación de las playas de Gorniz y Plentzia (Bizkaia) (2 M€).	15,63
OTRAS POLÍTICAS		Inversión 2010
OTRAS POLÍTICAS	Centro Penitenciario Norte I, Álava (SIEPSA).	46,11
	Centro Penitenciario Norte III, Guipuzcoa (SIEPSA).	25,93

Fuente: Elaboración propia a partir de los Presupuestos Generales del Estado 2010.

Perfiles económico-financieros de las CC.AA.



Ministerio de
Política Territorial y
Administración Pública

CIUDAD AUTÓNOMA DE CEUTA 2010

SECRETARÍA DE ESTADO
DE COOPERACIÓN TERRITORIAL

DIRECCIÓN GENERAL DE
COOPERACIÓN AUTONÓMICA

I. PRINCIPALES RASGOS DE LA ESTRUCTURA SOCIOECONÓMICA

I.1 Demografía

Con 80.579 habitantes, según el Padrón Municipal a 1 de enero de 2010, y 19 km² de superficie, la Ciudad Autónoma de Ceuta tiene una densidad demográfica de 4.241 habitantes por km², cifra que, al igual que en el caso de Melilla, no admite comparaciones con ninguna otra Comunidad Autónoma, debido al carácter totalmente urbano de su territorio.

Dada su condición de enclave geográfico, Ceuta presenta una problemática definida por cuestiones tales como: características geográficas desfavorables; carencia de recursos naturales; altísima densidad de población; estructura productiva muy dependiente del sector terciario comercial y de las AA.PP.; e intensa presión inmigratoria.

Considerando el horizonte temporal comprendido entre 1960 y 2010, la evolución demográfica de Ceuta muestra ciertos altibajos dentro de una tendencia general levemente progresiva, pero siempre de menor ritmo expansivo que la media del Estado. En este sentido, este territorio presenta en el citado periodo dos fases, cuyo balance conjunto se salda con un crecimiento demográfico del 24,5% (15.581 habitantes más), tasa inferior al 52,8% de España.

- 1960-1991: esta etapa muestra una trayectoria vacilante con un resultado final de suave crecimiento de la población, cifrado en un 4,5%, tasa muy inferior al 26,3% registrado por el conjunto del Estado.
- 1991-2010: durante este periodo se produce una notable aceleración del ritmo de crecimiento, que alcanza un 19,2%, incremento ya más próximo al 21,0% obtenido por España.

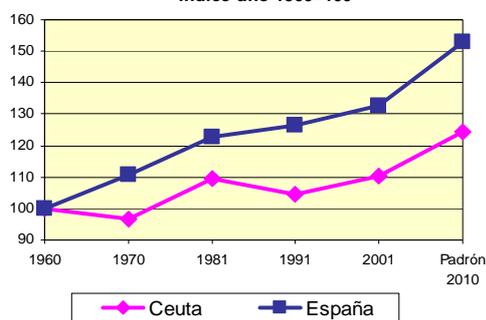
EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN

	CEUTA			ESPAÑA	
	Población	Variación intercensal (%)	Participación en el total nacional (%)	Población	Variación intercensal (%)
1960	64.728	-	0,21	30.776.935	-
1970	62.607	-3,28	0,18	34.041.531	10,61
1981	70.864	13,19	0,19	37.746.886	10,88
1991	67.615	-4,58	0,17	38.872.268	2,98
2001	71.505	5,75	0,18	40.847.371	5,08
2010	80.579	7,09(*)	0,17	47.021.031	16,10(*)

(*) Variación Padrones municipales de 2000 y 2010

Fuente: INE, Censos de población y viviendas y Padrón de 2010

EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN TOTAL
Índice año 1960=100



La estructura por edades de la población de Ceuta en 2010 muestra un panorama demográfico mucho más progresivo que la media española. De hecho, la base de la pirámide poblacional de esta ciudad es la más ancha del conjunto autonómico, junto con la de Melilla, al situarse el porcentaje de jóvenes (0-15 años) sobre la población total en el 21,7%, frente al 15,7% existente como media en España. Además, y sumando sus efectos, la proporción de mayores de 64 años alcanza solamente el 11,0% en Ceuta, cifra bastante

por debajo del 16,9% existente a escala nacional. Ambos comportamientos determinan que la cohorte de población en edad de trabajar se sitúe en el 67,3%, dato no muy alejado del 67,5% de España. Aunque esta Ciudad Autónoma no se ha sustraído al proceso general de envejecimiento de la población ocurrido en España, éste ha sido mucho menos intenso en ella, con lo que la tasa de dependencia es menor y el índice de juventud mayor que las respectivas medias nacionales.

En cuanto al número de extranjeros registrados en 2010 en esta ciudad, su número ascendió a 3.050, de los que sólo el 9,6% procede de la UE-27 (el 40,9% en España), siendo su proporción sobre la población total del 5,0%, porcentaje muy inferior al 12,2% de media en España.

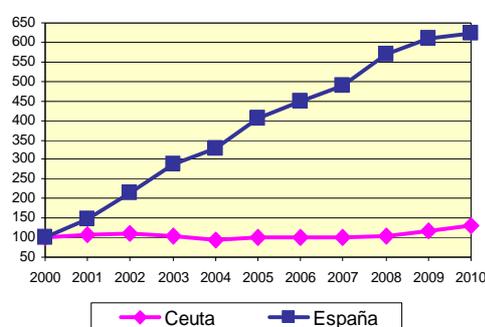
Por lo que se refiere al fenómeno de la inmigración, en Ceuta deben subrayarse algunos aspectos que la diferencian claramente de las tendencias dominantes en España. Así, por un lado, a pesar de la enorme presión demográfica derivada de su situación de enclave geográfico en el continente africano, la población registrada extranjera en Ceuta ni por su volumen total ni por su evolución temporal alcanza la importancia cuantitativa de otras regiones. De hecho, su crecimiento entre 2000 y 2010 fue solo del 31%, mientras que en el conjunto de España el número de extranjeros se multiplicó por 6,2. Otro rasgo diferenciador lo constituye el hecho, por otra parte de fácil explicación, de que Marruecos se erija en el país dominante como origen de la inmigración al representar el 83% de los extranjeros registrados, seguido muy de lejos por China (2,1%) e Italia (1,5%).

POBLACIÓN EXTRANJERA

	CEUTA		ESPAÑA	
	Población extranjera	Participación en la población regional (%)	Población extranjera	Participación en la población nacional (%)
2000	3.050	4,05	923.879	2,3
2010	3.995	4,96	5.747.734	12,2

Fuente: INE, Padrones municipales de 2000 y 2010

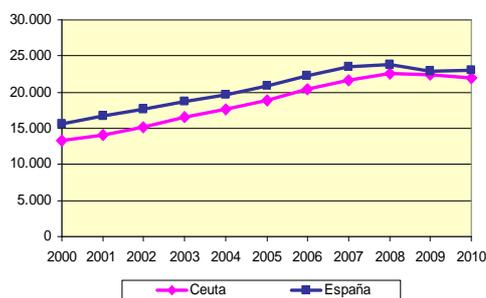
EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN EXTRANJERA
Índice año 2000=100



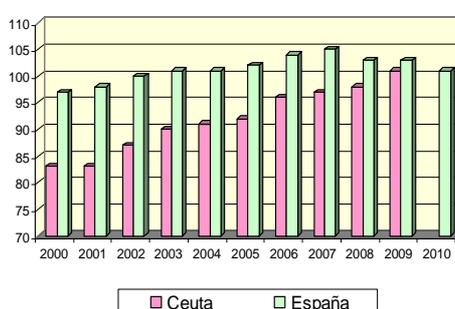
I.2 Nivel de desarrollo

Según los datos de la Contabilidad Regional (CRE-2000) publicados por el INE en Marzo de 2011, el PIB por habitante de Ceuta en el año 2010 se elevó a 21.960 euros, lo que implica un descenso del 2,2% respecto de la cifra del año precedente, comportamiento que contrasta con el crecimiento del 0,5% experimentado por la media nacional y se convierte en el segundo peor registro del conjunto autonómico.

PRODUCTO INTERIOR BRUTO POR HABITANTE
(Euros)



PRODUCTO INTERIOR BRUTO POR HABITANTE
Índice UE-27=100 en Paridades de poder adquisitivo

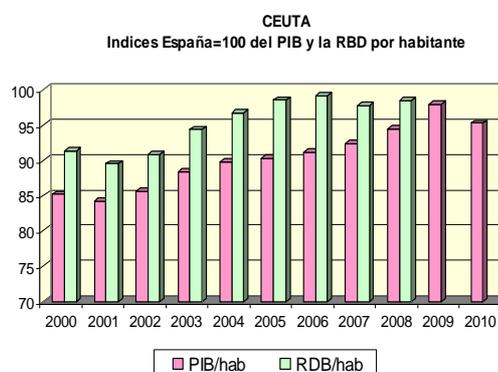
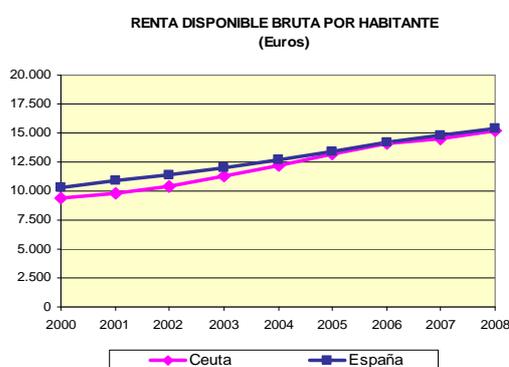


La comparación del PIB por habitante de Ceuta en 2010 con el valor medio del Estado en el mismo año (23.063 euros) da lugar a un índice relativo (España=100) de 95,2, valor que, a pesar de su retroceso en 2010, constituye un extraordinario avance sobre el 85,2 del año 2000. Este ascenso del índice regional se debe a un crecimiento nominal del PIB por habitante nominal, entre 2000 y 2010, del 5,1% en tasa media anual, cifra que supera con claridad el 4,0% obtenido por el conjunto nacional en el mismo lapso de tiempo. Con ello, Ceuta se sitúa en el 10º puesto del *ranking* regional de esta variable, mejorando en dos posiciones su situación del año 2000.

Dentro del contexto de la UE, Ceuta tenía en 2009 un índice del PIB/hab. (UE-27=100), expresado en términos de paridad de poder adquisitivo, de 101. Ello implica un avance en la senda de convergencia de esta autonomía de 18 puntos desde el año 2000, avance no solo muy superior a los 6 puntos conseguidos por España, sino que se convierte en el más intenso del conjunto autonómico, después del País vasco.

Ahora bien, si se tiene en cuenta la media del trienio 2000-2002, utilizada como referencia para la inclusión en los Objetivos de las políticas de cohesión del periodo 2007-2013, Ceuta obtiene un índice del PIB por habitante (UE-25=100) de 79,6. Con esta cifra, esta Ciudad Autónoma queda fuera del Objetivo de Convergencia, debido al efecto estadístico (es decir, habría estado en el citado objetivo si no hubiera habido ampliación de la UE a 25 Estados), y pasa a formar parte, junto con Asturias, Murcia y Melilla, del grupo de regiones españolas *Phasing-out* (salida progresiva) del citado Objetivo de Convergencia.

Desde otro punto de vista, y centrándose en la Renta Disponible Bruta (RDB) per cápita del periodo 2000-2008 (último año con datos oficiales disponibles), se constatan también importantes avances del índice regional (España=100) de Ceuta, el cual subió de 91,3 a 98,5 en la citada etapa, lo que implica un crecimiento medio anual, en términos nominales, del 6,1% (el 5,2% en España). Debe señalarse al respecto que a lo largo de esa fase el índice de la RDB por habitante se mantuvo en todos los años por encima del correspondiente al PIB, alcanzando la diferencia entre ambos los cuatro puntos favorables a la RDB en 2008. Ello, en principio, implica la existencia de un saldo positivo para la región, derivado de los mecanismos de solidaridad interregional (impuestos, cotizaciones, prestaciones sociales, etc.) de los agentes públicos.



I.3 Actividad productiva

Después de una acusada desaceleración de la actividad en 2008, seguida de un retroceso del PIB del 1,74% en 2009, las malas perspectivas económicas parecen haber tocado fondo en Ceuta, al presentar un perfil productivo prácticamente plano en 2010, con una tasa variación interanual del 0,04%, desempeño, no obstante, mejor que el -0,14% obtenido por España.

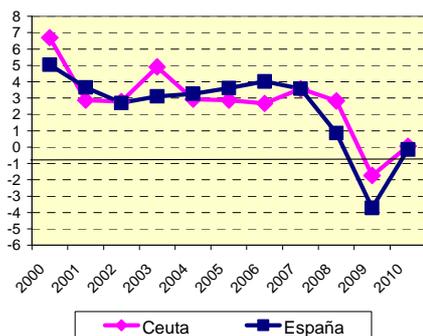
PRODUCTO INTERIOR BRUTO A PRECIOS DE MERCADO

	CEUTA						ESPAÑA			
	PIB (precios de mercado)			PIB por habitante			PIB (precios de Mercado)		PIB por habitante	
	Miles de euros	Participación en el total nacional (%)	Variación interanual (%)	Euros	Índice España=100	Índice UE-27=100 (PPA)	Miles de euros	Variación interanual (%)	Euros	Índice UE-27=100 (PPA)
2000	949.327	0,15	6,70	13.331	85,2	83	630.263.000	5,05	15.653	97
2001	1.005.196	0,15	2,87	14.068	84,2	83	680.678.000	3,65	16.715	98
2002	1.079.361	0,15	2,78	15.112	85,6	87	729.206.000	2,70	17.650	100
2003	1.175.632	0,15	4,91	16.472	88,4	90	782.929.000	3,10	18.639	101
2004	1.261.190	0,15	2,93	17.674	89,7	91	841.042.000	3,27	19.700	101
2005	1.348.792	0,15	2,88	18.908	90,3	92	908.792.000	3,61	20.941	102
2006	1.454.892	0,15	2,68	20.351	91,1	96	984.284.000	4,02	22.335	104
2007 (P)	1.555.668	0,15	3,56	21.681	92,3	97	1.053.537.000	3,57	23.478	105
2008 (P)	1.629.216	0,15	2,82	22.532	94,4	98	1.088.124.000	0,86	23.866	103
2009(A)	1.629.224	0,15	-1,74	22.456	97,9	101	1.053.914.000	-3,72	22.946	103
2010(1ªE)	1.655.035	0,16	0,04	21.960	95,2	sd	1.062.591.000	-0,14	23.063	101

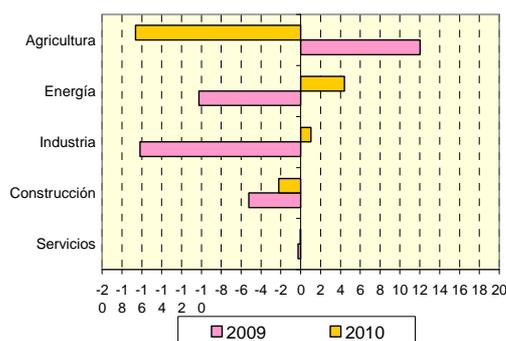
Fuente: INE (Contabilidad Regional de España. CRE-2000) y Eurostat

Este débil crecimiento del PIB se sustentó en los positivos comportamientos de las ramas energéticas, que crecieron un 4,4% anual, y de la industria, que lo hizo en un 1,1%. En cambio, los servicios, verdadero soporte de la economía local, y la construcción, de creciente importancia en la estructura sectorial, aunque mejoraron sus registros de 2009, aún se mantuvieron en tasas negativas (-0,1% en el primer caso y -2,2% en el segundo), lastrando con ello la *performance* general del sistema productivo. Por su parte, el sector primario mostró un alto grado de volatilidad, al transformar su extraordinario crecimiento del 12,0% de 2009 en una no menos llamativa bajada del 16,6% en 2010, aunque en ninguno de los dos casos su influencia fue relevante, dado el escaso peso del sector en el aparato productivo de Ceuta.

EVOLUCIÓN DEL PIB
Tasa de variación interanual (%)



VARIACIÓN DEL VAB POR SECTORES
Tasa de variación interanual (%)

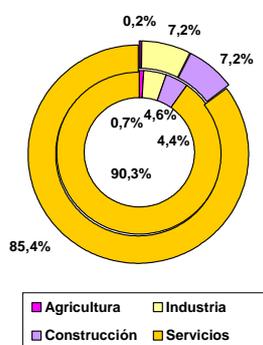


Si el análisis se extiende al periodo 2000-2010, la economía ceutí mostró un dinamismo superior al del conjunto nacional, al conseguir un aumento de la actividad productiva del 2,36% en tasa media anual, frente al 2,06% de España. Durante esta etapa la construcción y los servicios fueron los sectores más dinámicos, creciendo por encima de la media y respondiendo del 92% del crecimiento total de la economía.

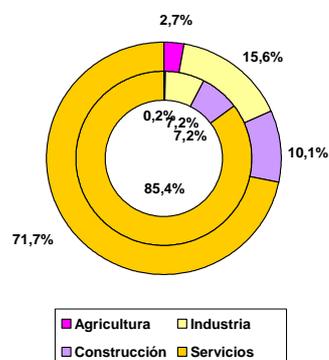
Por lo que se refiere a la estructura productiva de esta Ciudad Autónoma, y con datos referidos al periodo 1995-2010, cabe destacar los siguientes aspectos:

- Escasa presencia del sector primario, con una aportación al VAB total del 0,2% (2,7% en España) e inferior en cinco décimas de punto a la del año 1995.
- Sector industrial en crecimiento dentro del conjunto de la producción local, que alcanzó un 7,2% del VAB en 2010, 2,5 puntos más que en el año 1995, pero aún lejos del 15,6% de España.
- Un sector de la construcción en clara expansión, al haber elevado en casi tres puntos su proporción en el VAB entre 1995 y 2010, para alcanzar el 7,2% en ese último año, cifra aún por debajo del 10,1% de la media nacional.
- Sector terciario, centrado, básicamente, en las actividades comerciales, que, aun moderando su crecimiento, sigue siendo el pilar básico de la economía de la ciudad, al responder del 85,4% del VAB (el 90,3% en 1995), cifra muy superior al 71,7% del conjunto del Estado.

ESTRUCTURA SECTORIAL DEL VAB
Círculo interior 1995-Círculo exterior 2010

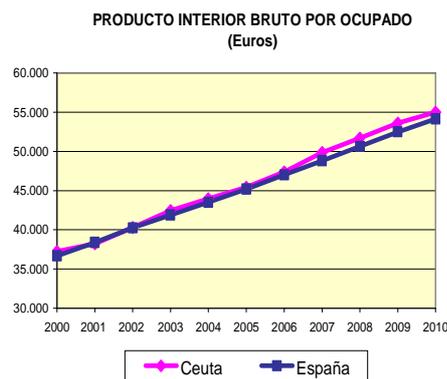
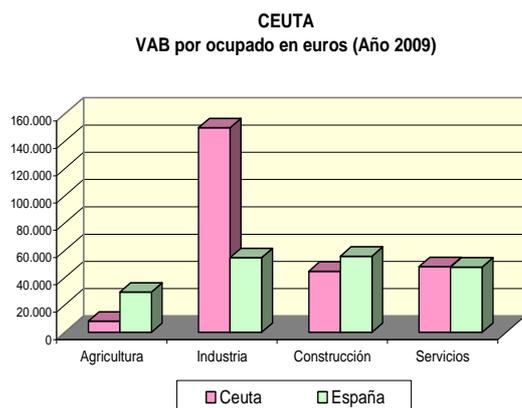


ESTRUCTURA SECTORIAL DEL VAB (2010)
Círculo interior Ceuta-Círculo exterior España



Por lo que se refiere a la productividad, expresada en términos de PIB por ocupado, Ceuta presenta una evolución entre 2000 y 2010 caracterizada por una cierta estabilidad de su índice relativo respecto de la media del Estado, habiéndose mantenido ligeramente por encima de ella, excepto en el año 2001. Esta práctica estabilidad del índice España=100 del PIB por ocupado de Ceuta entre 2000 y 2010 no ha evitado, sin embargo, que su posición en el *ranking* regional haya bajado en ese periodo de tiempo un puesto hasta la 8ª posición.

A escala sectorial, y con datos de 2009 (últimos disponibles), la industria presenta el mejor desempeño al conseguir superar a la media nacional en un 74%, mientras que los servicios, de capital importancia en la economía local, superaron la media nacional del sector en un 1,0%. En cambio, la construcción y las ramas agrarias y pesqueras quedan muy por debajo de sus respectivas medias nacionales, si bien el escaso peso relativo en el VAB de la última ha limitado su impacto negativo en la productividad total de Ceuta.



I.4 Mercado de trabajo

Con las precauciones que deben tenerse al interpretar los datos (sobre todo las tasas de variación) en mercados laborales de escasa dimensión como el de Ceuta, puede decirse que los resultados de la EPA en 2010 enmarcan un preocupante panorama en el que, aun siguiendo tendencias del mismo sentido que el conjunto nacional, los números son bastante más desfavorables. De hecho, con una población activa en regresión, el empleo ha respondido en Ceuta de forma mucho más negativa y el paro ha intensificado su crecimiento hasta tasas que más que duplican las registradas en el conjunto de España en 2010.

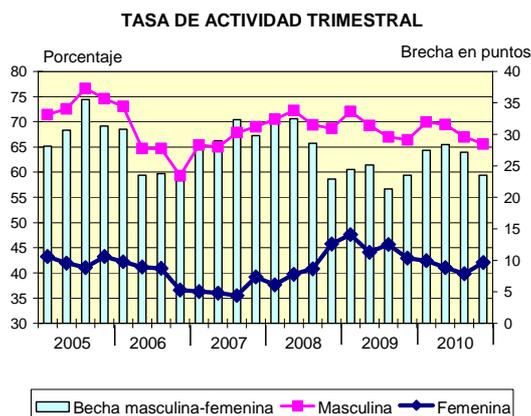
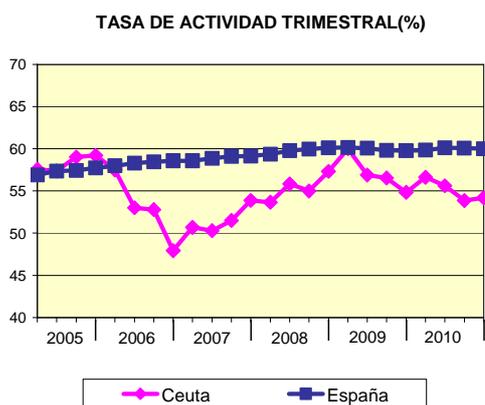
MERCADO DE TRABAJO: ACTIVOS, OCUPADOS Y PARADOS

Media anual de 2010 y variaciones sobre el año anterior

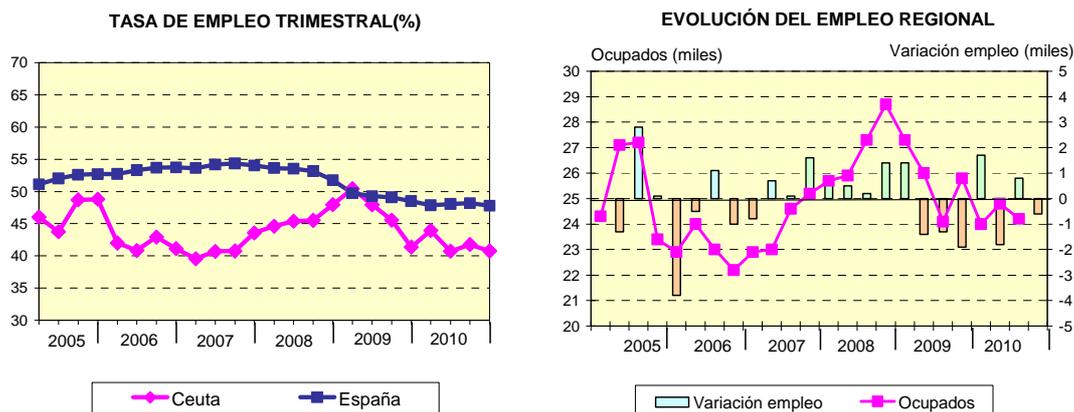
	ACTIVOS			OCUPADOS			PARADOS		
	Miles	Variación 2010/2009		Miles	Variación 2010/2009		Miles	Variación 2010/2009	
		Miles	Porcentaje		Miles	Porcentaje		Miles	Porcentaje
CEUTA	32,5	-0,2	-0,61	24,7	-1,8	-6,79	7,8	1,6	25,81
ESPAÑA	23.088,9	51,4	0,22	18.456,5	-431,5	-2,28	4.632,4	482,9	11,64

Fuente: INE (Encuesta de Población Activa).

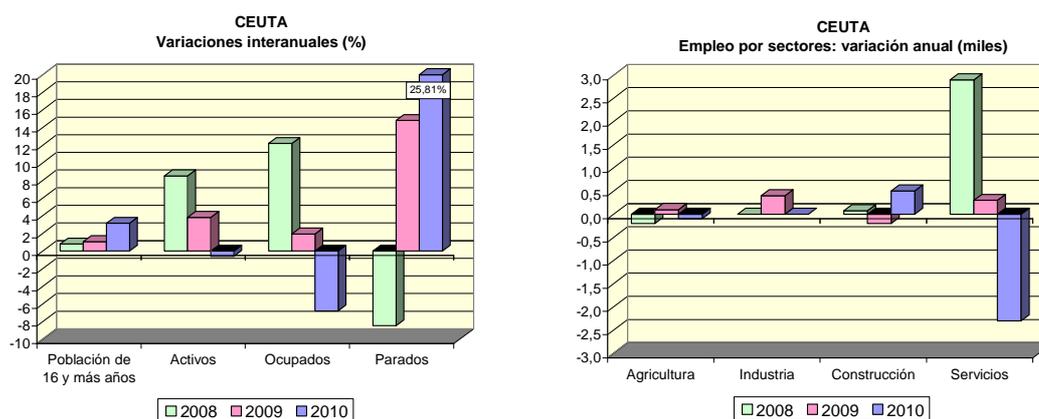
La población activa de Ceuta, que había crecido nada menos que un 3,81% en 2009, cambió bruscamente de tendencia, registrando un retroceso del 0,61% en 2010, cifra que contrasta con el incremento del 0,22% de la media nacional. Este negativo comportamiento forzó un descenso de la tasa de actividad de dos puntos respecto del año precedente, para situarse en el 55,06% en el citado año 2010 (60,00% en España), ampliándose el diferencial negativo respecto de la media del Estado hasta los 4,94 puntos (2,88 puntos en 2009).



Por su parte, el empleo, que en 2009 había resistido sorprendentemente bien los embates de la crisis, dado que Ceuta fue la única región que en ese año vio crecer el nivel de ocupación, se vio en 2010 sumida en una profunda caída, cifrada en un -6,79% anual, que se convirtió en la más intensa del conjunto regional. Este negativo desempeño, que supuso la destrucción de 1,8 miles de empleos respecto del año anterior, forzó un descenso en la tasa de empleo de nada menos que 4,51 puntos, que la situó en el 41,78% en 2010 (47,96% en España), la más baja del conjunto autonómico, después de Melilla.



Atendiendo al género, el descenso del empleo afectó en parecidas proporciones a ambos sexos, estableciéndose su caída entre los varones en un -6,90%, frente al -6,59% del colectivo femenino. Con ello, la tasa de empleo bajó en ambos sexos, si bien, debido al diferente papel jugado por la población activa, la caída fue bastante mayor en el caso de los hombres (-6,57 puntos) que en el de las mujeres (-2,69 puntos). Consecuentemente, el diferencial negativo de la tasa de empleo femenina respecto de la masculina bajó en Ceuta hasta 23,56 puntos, cifra todavía muy por encima de los 13,09 puntos existentes como media en España y que refleja la insuficiente integración de la mujer en el mercado laboral local.



Desde la óptica sectorial, solo la construcción obtuvo incrementos del número de ocupados, pasando de perder 0,2 miles de puestos de trabajo en 2009 a aumentar los mismos en 0,5 miles en 2010. En cambio, los servicios, sector decisivo en el comportamiento general del mercado de trabajo de Ceuta, siguieron el camino opuesto, al destruir 2,3 miles de empleos en 2010, después de su positivo registro del año precedente. Por su parte, el sector primario

se movió también en los números rojos, perdiendo 0,1 miles de empleos en términos interanuales, mientras que las ramas industriales presentaron un perfil plano.

TASAS DE ACTIVIDAD, EMPLEO Y PARO

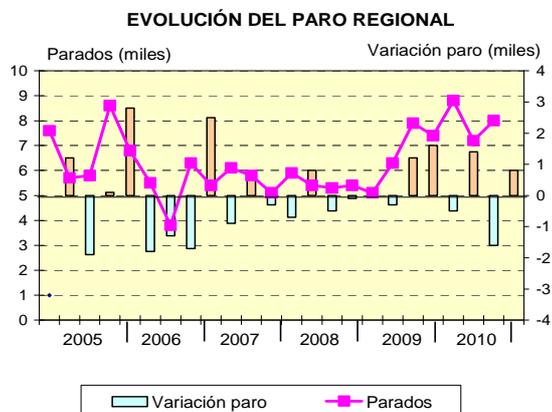
Medias anuales en porcentaje

	TASA DE ACTIVIDAD			TASA DE EMPLEO			TASA DE PARO		
	2008	2009	2010	2008	2009	2010	2008	2009	2010
CEUTA	55,46	57,06	55,06	45,86	46,29	41,78	17,30	18,87	24,12
ESPAÑA	59,80	59,94	60,00	53,02	49,15	47,96	11,34	18,01	20,06

Fuente: INE (Encuesta de Población Activa)

A pesar del retroceso de la población activa de Ceuta, el mal comportamiento del empleo se tradujo en un crecimiento acelerado del paro, cuya tasa interanual se fijó en el 25,81%, cifra que más que duplica el incremento del 11,64% registrado como media en España y se erige en la más alta del conjunto regional. Ello supuso la existencia de 1,6 miles de desempleados más en la ciudad que en 2009, para un volumen total de 7,8 miles de parados en 2010.

La evolución del paro atendiendo al género fue asimétrica, ya que se focalizó únicamente en el colectivo masculino, donde se registró un extraordinario repunte del 73,08% en 2010 (el 10,35% en España); por el contrario, entre las mujeres el desempleo flexionó a la baja marcando un -5,56%, frente al crecimiento del 16,13% del año 2009. Con ello, de los 7,8 miles de desempleados de Ceuta en 2010, 4,5 miles (el 58%) eran varones, mientras que solo 3,3 miles (el 42%) eran mujeres.



En este desfavorable contexto, la tasa de paro de Ceuta subió 5,25 puntos, hasta el 24,12% en 2010 (18,87% en 2009), cifra superior al 20,06% registrado por el conjunto del Estado, y que ve ampliarse su diferencial positivo respecto de esta última hasta los 4,06 puntos, frente a los 0,86 puntos existentes en 2009. La desagregación por sexos de esta tasa de paro global muestra un cierre de la brecha entre las tasas de paro masculina y femenina, aunque persiste un elevado diferencial desfavorable para las mujeres, cifrado en 6,57 puntos en 2010, brecha mucho más amplia que los 0,75 puntos existentes como media en España.

1.5 Factores de crecimiento económico

Al incluir también los factores de crecimiento de Ceuta y Melilla, se ha de tener en cuenta que sus economías poseen rasgos estructurales propios que las distinguen de las CC.AA. y que condicionan el esquema de asignación de estos factores.

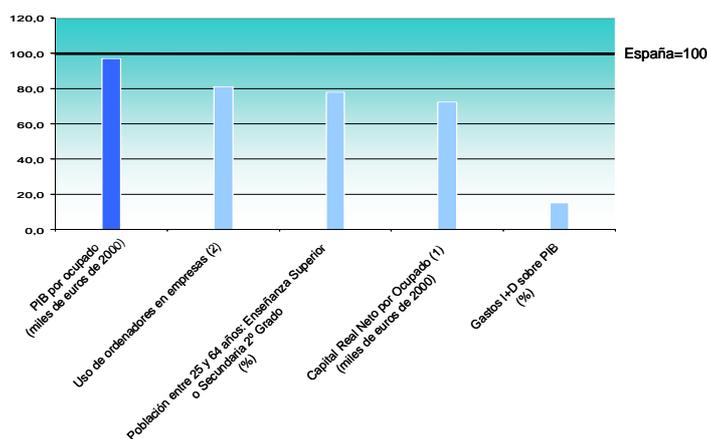
El primero importante se debe a su condición de ciudades. Al no ser entidades territoriales, sus infraestructuras difieren considerablemente de las localizadas en las CC.AA. En ellas, la dimensión de las redes de transportes terrestres es realmente reducida, sin que intervengan las modalidades más significativas. El sector servicios, por otro lado, resulta tan predominante que pueden ser definidas como economías de servicios.

En Ceuta, en particular, ese sector absorbe el 86,1% del VAB en 2009, frente al 71,7% del conjunto de España. Da empleo al 89,3% de los ocupados, un porcentaje muy superior al promedio nacional, un 68,1%. Este rasgo diferenciador se vuelve más acusado cuando se considera el empleo público. Mientras que a nivel nacional es del 20,4%, en la Ciudad Autónoma llega hasta casi la mitad (49,4%). Lo mismo puede decirse de Melilla como puede verse en el Perfil de esta ciudad autónoma.

En el esquema de asignación de factores de crecimiento, representado en el gráfico adjunto, se incluyen las dos ciudades autónomas. No es posible analizarlas por separado en el esquema completo pues en dos factores básicos (gasto I+D y uso de ordenadores y su conexión Internet) se publican sin desglosar para cada ciudad.

FACTORES DE CRECIMIENTO EN CEUTA Y MELILLA. Año 2009

(de mayor a menor valor)



(1) Año 2008

(2) % de empleados que utilizan ordenador una vez por semana.

Fuente: Elaboración propia con datos de INE, Eurostat y Fundación BBVA/IVIE. El dato del capital real neto se ha tomado de la Base de Datos de la Fundación BBVA / IVIE y el número de ocupados del INE.

En uso de ordenadores y en capital humano se sitúan por debajo de la media española pero sin acusadas diferencias -algo mayor en capital fijo por ocupado-, en contraste con la muy pequeña significación que posee en estas ciudades autónomas la intensidad gasto I+D. En efecto, el porcentaje del gasto interno I+D sobre el PIB sólo supone el 15,2% del conjunto de España.

1.5.1 Capital fijo

En este periodo se ha producido una intensificación del capital fijo en Ceuta y Melilla, es decir una acumulación de este capital por trabajador. En términos de capital neto real por ocupado -deduciendo la depreciación y en euros de 2000- se ha pasado de 87,0 miles de euros en 1995 a 120,2 miles en 2008 (último año disponible). Lo que ha tenido una repercusión positiva en el crecimiento de sus economías. Se explica por un notable aumento de este activo tangible, claramente superior al empleo generado en estos años.

CAPITAL NETO REAL POR OCUPADO EN LAS CIUDADES DE CEUTA Y MELILLA

	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Miles de euros*	87,0	84,2	85,2	89,2	92,0	96,0	101,6	112,3	120,1	120,2
Índice España = 100	54,5	54,6	55,2	57,1	58,7	61,1	65,4	71,9	75,6	72,3

Fuente: Elaboración propia con datos de INE y Fundación BBVA/Ivie. El dato del capital real neto se ha tomado de la Base de Datos de la Fundación BBVA/Ivie y el número de ocupados del INE.

* Euros constantes año 2000

En relación al conjunto de España, todavía se encuentra por debajo de la media nacional. El índice regional (España=100) toma un valor de 72,3; todavía bastante por debajo de dicho promedio. Ahora bien, se ha dado una fuerte convergencia durante el periodo. En 1995 ese valor sólo era de 54,5, casi la mitad del nacional.

1.5.2 Capital humano

Este apartado permite analizar el capital humano de la población trabajadora en Ceuta, por separado de Melilla. En el último año disponible (2009), ha seguido aumentando el nivel de formación de la población entre 25 y 64 años, pero sin acortar distancias con el conjunto de España. Sólo un 42,7% de ese tramo de edad tiene al menos la secundaria de segundo ciclo, frente al 51,5% de media española.

POBLACIÓN ENTRE 25 Y 64 AÑOS SEGÚN EL NIVEL DE FORMACIÓN ALCANZADO

	1999		2005		2006		2007		2008		2009	
	%	UE-27=100										
Enseñanza superior + secundaria de segundo grado y postsecundaria (*)												
CEUTA	31,7	49,3	38,7	56,1	33,4	47,9	37,8	53,5	41,5	58,2	42,7	59,4
ESPAÑA	36,4	56,5	48,5	70,1	49,4	70,8	50,4	71,4	51,0	71,5	51,5	71,6
Secundaria de segundo grado y postsecundaria (*)												
CEUTA	15,3	34,0	17,0	36,3	15,7	33,4	21,1	44,8	20,6	43,8	20,2	43,3
ESPAÑA	15,2	33,8	20,2	43,3	20,9	44,6	21,5	45,6	21,7	46,2	21,8	46,6
Enseñanza superior												
CEUTA	16,4	84,6	21,8	97,5	17,7	77,6	16,7	71,0	20,9	86,0	22,5	89,4
ESPAÑA	21,2	109,2	28,2	126,3	28,5	124,7	29,0	123,1	29,2	120,5	29,7	118,1

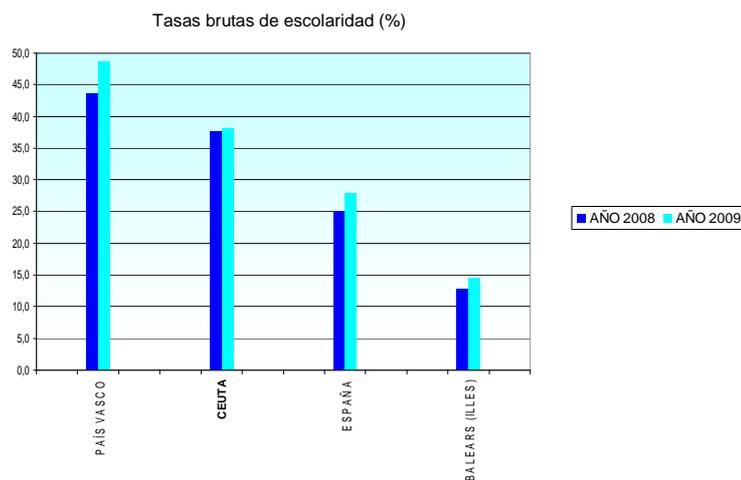
(*): no terciaria.

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Eurostat.

En relación a la UE-27, la distancia es bastante mayor. Ahora bien, se ha dado una clara tendencia convergente en estos años. El índice regional (UE-27=100), que en 1999 se situaba en el valor 49,3 ahora alcanza el valor 59,4. Como ocurre también en las CC.AA., esta disparidad se debe sobre todo al bajo nivel del segundo ciclo de secundaria en la ciudad autónoma, casi la mitad del europeo.

Esa gran disparidad está estrechamente relacionada con el alto grado de abandono escolar ceutí. El dato que el Ministerio de Educación ofrece en 2008 -conjuntamente con Melilla- las sitúa en el la última posición entre las Comunidades y Ciudades Autónomas, sólo por delante de Baleares. Un 42,1% de la personas entre 18 y 24 años han abandonado el sistema educativo sin terminar el bachillerato o la formación profesional de segundo grado, que son las titulaciones que integran ese nivel de enseñanza. Porcentaje superior al 31,9% de la media nacional y muy superior al 14,9% de la comunitaria¹.

CICLOS FORMATIVOS DE GRADO SUPERIOR (18-19 años)



Fuente: Elaboración propia con datos del Ministerio de Educación.

Un mayor desarrollo y extensión de la formación profesional, en especial la de grado medio, es una opción de política educativa que en la actualidad se tiene muy en cuenta para reducir el abandono escolar, reduciendo sus graves consecuencias entre los jóvenes. Una falta de titulación en este nivel dificulta el acceso a un puesto de trabajo. En Ceuta, la escolarización en los ciclos formativos de grado medio resulta comparativamente baja. La tasa bruta de escolaridad de la población de 16 y 17 años se queda en un 24,7%, frente al 31,3% del conjunto de España². En cambio, la de los ciclos de grado superior supera con creces dicho promedio, como se puede observar en el gráfico superior.

1.5.3 Actividades de Investigación y Desarrollo

Estas actividades están muy condicionadas en Ceuta y Melilla por un sector servicios predominante, donde la administración pública y la actividad comercial de escasa capacidad de inversión en investigación, desarrollo e innovación, concentran la mayor parte de la actividad productiva. Es en 2003 cuando se realiza el primer gasto en I+D; y a partir de entonces con un crecimiento por encima del promedio nacional, hasta llegar al 0,21% del PIB en la actualidad, menos de un séptimo de dicho promedio.

¹ Sistema Estatal de Indicadores de la Educación. Instituto de Evaluación. Ministerio de Educación. 2010.

² Ver Estadísticas de las enseñanzas no universitarias. Resultados detallados (varios años). Ministerio de Educación

GASTOS INTERNOS TOTALES EN I + D POR CC.AA.
(% s/PIB)

CC.AA.	1995	2000	2005	2006 (P)	2007 (P)	2008 (A)	2009 (1ª E)
CEUTA Y MELILLA	0,00	0,00	0,13	0,19	0,20	0,20	0,21
ESPAÑA	0,81	0,91	1,12	1,20	1,27	1,35	1,38
UE-27	1,80	1,85	1,84	1,85	1,85	1,90	2,01
EE.UU.	2,48	2,69	2,56	2,59	2,65	2,77	..
Indicador regional (España=100)	0,00	0,00	8,93	10,83	14,96	14,81	15,22
Indicador regional (UE-27=100)	7,07	10,27	10,81	10,53	10,45
Indicador regional (EE.UU.=100)	0,00	0,00	5,08	7,34	7,55	7,22	..

Fuente: INE. Contabilidad Regional de España y Eurostat.

EU 27: European Union (27 countries)

Los datos de los años 2005 en adelante incluyen I+D continua y ocasional.

(P) Estimación provisional del PIB

(A) Estimación avance del PIB

(1ª E) Primera estimación

Si se pasa a analizar la participación de las empresas en el gasto I+D, el resultado es incluso de menor relevancia. Apenas un 2,0% de este gasto es realizado por las empresas de estas Ciudades Autónomas, cuando en el conjunto de España la participación alcanza el 51,9%.

GASTOS INTERNOS EN I+D DE LAS EMPRESAS. AÑO 2009

	Miles de euros		%
	Empresas	Total	
CEUTA Y MELILLA	127	6.408	1,98
ESPAÑA	7.567.596	14.581.676	51,90
UE-27	146.905.237	236.552.968	62,10

Fuente: elaboración propia en base a INE y Eurostat

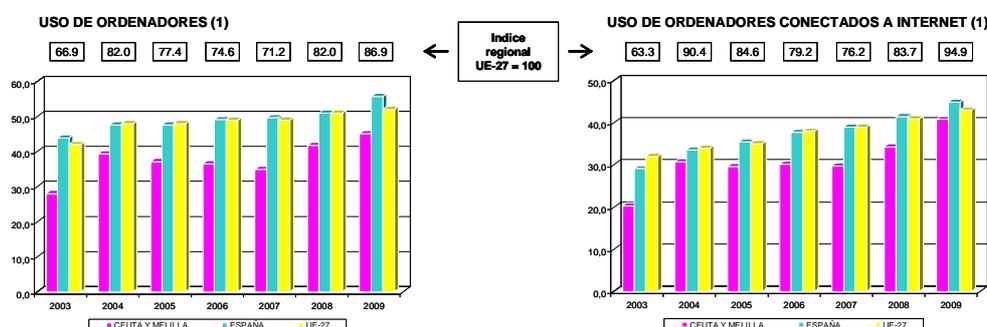
A diferencia de los indicadores anteriores, el INE ofrece la intensidad de innovación de las empresas separando Ceuta de Melilla. Este indicador muestra que la actividad innovadora presenta diferencias significativas entre ambas ciudades. En Ceuta, el gasto en actividades innovadoras de las empresas en 2009 supone el 0,54% de su cifra de negocios (1,10% de media nacional), mientras que en Melilla sólo llega al 0,19%³. Estos resultados tan dispares aconsejan ofrecer la cifra de intensidad de gasto I+D por separado entre Ceuta y Melilla.

1.5.4 Tecnologías de la Información

Con datos disponibles conjuntamente para Ceuta y Melilla -sin posible desagregación todavía para 2009-, la adaptación de las tecnologías de la información se ha producido a un mayor ritmo en ese año y en el anterior, después de tres sin apenas variación. Se está dando además un intenso ritmo de convergencia con la UE-27. Este esfuerzo de asimilación de las TI es uno de los aspectos más positivos a resaltar. Con todo, el porcentaje de personal de las empresas que utiliza ordenador (45,2%) se queda a 10,5 puntos del nacional, aunque sólo a 4 puntos el que está conectado a Internet (40,8%) (ver gráfico adjunto).

³ Encuesta sobre la innovación de las empresas. INE 2010

TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN EN EMPRESAS
(Porcentaje del personal que al menos lo utiliza una vez por semana)



Empresas de diez o más asalariados, sin tener en cuenta las pertenecientes al sector financiero.
Fuente :Instituto Nacional de Estadística: Encuesta de uso de TIC y Comercio Electrónico (CE) en las empresas y Eurostat.
La encuesta es de cada mes de enero del año siguiente.

En términos comparativos dicho esfuerzo también se aprecia en la formación TIC que imparten las empresas a sus empleados. El porcentaje de los que la recibieron en 2008 (último año disponible) alcanza el 28,5%, por encima del conjunto nacional que fue del 26,7%. Se encuentra además entre los más altos de las Comunidades y Ciudades Autónomas⁴.

1.5.5 Redes de transporte

En relación a la península y al conjunto de Europa, tanto Ceuta como Melilla reúnen características de insularidad, como Baleares y Canarias. Por ello, sus necesidades de accesibilidad, tanto comerciales como en general de intercambio, han de cubrirse con los mismos modos de transporte de las Comunidades Autónomas insulares, es decir con el marítimo y aéreo.

Ahora bien, las necesidades de comunicación, para las mismas finalidades, se benefician cada vez mas, como en el resto de España, de las Tecnologías de la Información, con una notable asimilación por sus sistemas productivos durante la última década, como antes se ha visto –no se disponen de datos separados para cada ciudad. Este es un hecho muy importante para la apertura de sus economías.

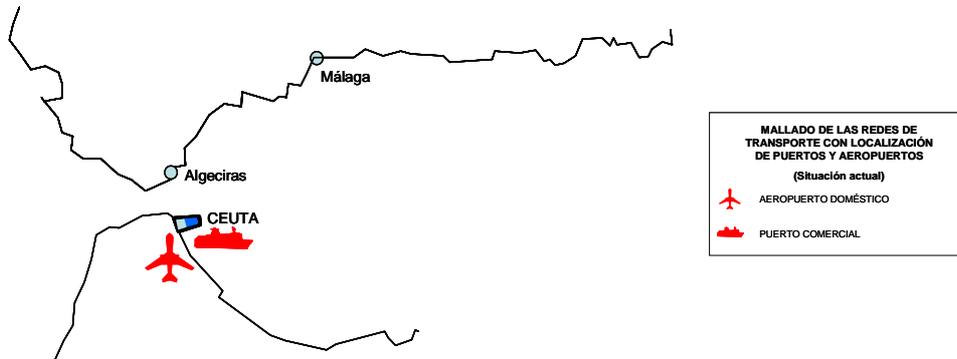
En el caso de Ceuta, de los 75 millones de euros de inversión del sector público estatal, se destina a infraestructuras de puertos y aeropuertos un 6,5% del total⁵.

⁴ Encuesta de formación TIC y del Comercio Electrónico. Enero 2009. INE

⁵ La inversión del sector público estatal. Secretaría de Cooperación Territorial. Ministerio de Política Territorial y Administración Pública. Documento de trabajo. Octubre de 2010

CEUTA

Redes de transporte



Es en el tráfico marítimo donde Ceuta destaca en el conjunto de España, tanto por el número de buques entrados como por los pasajeros embarcados y desembarcados. Posee una buena localización en rutas importantes de tráfico internacional. No destaca, sin embargo, por la cantidad de mercancías. En 2009, con datos del Ministerio de Fomento, el puerto de la ciudad autónoma ocupaba la tercera posición entre los españoles en buques que arribaron (el 10,4% del total nacional) y la quinta en pasajeros (2,13 millones, un 8,4%) En cambio, en mercancías cargadas y descargadas se queda muy rezagado, con sólo el 0,5% del total nacional.

En el transporte de pasajeros mediante líneas regulares, prestan servicio diferentes compañías navieras entre Ceuta y Algeciras, varias veces al día, y una entre Ceuta y Málaga, también con horarios semejantes. Una conexión con Alemania se realiza cada 15 días.

En cuanto al tráfico aéreo, es de bastante menor dimensión. En 2009, los pasajeros que entraron o salieron del helipuerto de Ceuta se cifraban en 20.000 personas, según datos del Ministerio de Fomento. Este helipuerto, que comenzó a prestar servicios en 2004, se dedica sólo a vuelos nacionales. Es gestionado por AENA.

Como **resumen-conclusión** de la parte de factores de crecimiento, el esquema de asignación de estos factores en la economía de Ceuta -al igual que la de Melilla- está muy condicionado por unos rasgos estructurales propios, que son realmente diferentes a los de las CC.AA. Así, la polarización de estas economías en el sector servicios, con un determinante sector comercial y público, repercute en una intensidad de gasto I+D que resulta muy escasa, y donde la participación de las empresas en el gasto I+D apenas posee relevancia.

Ahora bien -también con los datos conjuntos para las dos ciudades autónomas- se ha producido en el periodo una notable acumulación del capital neto real por trabajador y de asimilación de las TI, con un sentido convergente claro con el conjunto de España, pero quedándose todavía a una cierta distancia. Con datos propios para Ceuta, se ha dado

asimismo un aumento del nivel de formación de la población trabajadora pero manteniéndose a la misma distancia prácticamente que al inicio del periodo.

I.6 Política regional

La Ciudad de Ceuta, que durante el periodo de programación 2000-2006 estuvo incluida en el Objetivo 1, ha pasado a estar englobada, junto con las regiones del “efecto estadístico” (Asturias, Murcia y Melilla), en el Objetivo *Phasing-out* (salida progresiva) de Convergencia, dentro de la actual Política de Cohesión comunitaria (2007-2013). Ello viene motivado por la evolución de su PIB per cápita, que supera el 75% del PIB medio de la UE-25, si bien aún se mantiene por debajo de dicho umbral en la UE de 15 Estados.

En relación con la política de cohesión comunitaria para el periodo 2007-2013, la estrategia de desarrollo planteada en el Programa Operativo Regional del FEDER de Ceuta establece como objetivo general el tratar de alcanzar niveles de crecimiento económico sostenible equiparables a la media comunitaria, atendiendo a la inclusión social, la protección y mejora del medio ambiente, la igualdad entre hombres y mujeres y la creación de más y mejores empleos.

En este sentido, se plantean los siguientes objetivos específicos:

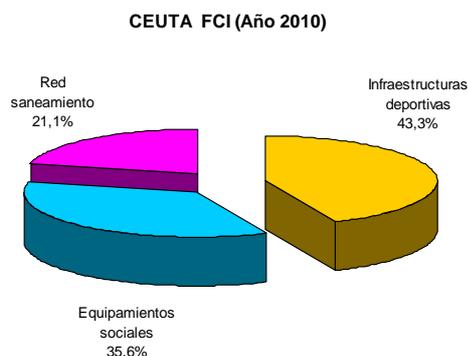
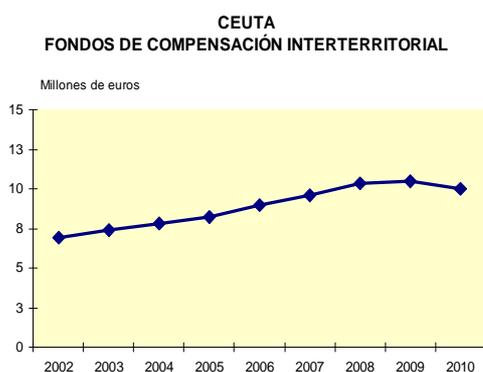
- a) Diversificar y potenciar el entramado productivo local, fomentando el desarrollo de sectores prácticamente ausentes y sentando las bases para que la rama de servicios de mercado se desarrolle, mejorando su posición competitiva e incorporándose a la Sociedad de la Información y de las nuevas tecnologías.
- b) Mejora de las infraestructuras de comunicaciones y transportes, de forma que se propicie un flujo eficiente de los transportes de mercancías y pasajeros y de las comunicaciones con el continente europeo, potenciando la función del puerto de Ceuta como elemento dinamizador y motor fundamental de la economía local.
- c) Atención especial a la dotación de recursos básicos y naturales, por medio de inversiones que propicien la preservación del medio ambiente y la utilización eficiente de los recursos disponibles, como método para garantizar la sostenibilidad a largo plazo del crecimiento económico.
- e) Investigación, desarrollo e innovación, promocionando la implantación de empresas en sectores incipientes, como la pequeña industria, e impulsando el sector comercial mediante la promoción y la innovación en productos, procesos y servicios humanos.
- f) Apoyo a las empresas, creando un marco atractivo para atraer inversiones y prestando servicios de apoyo empresarial para que las empresas locales puedan incrementar su competitividad e internacionalizarse.
- g) Lograr el posicionamiento de Ceuta como destino turístico, fomentando la cooperación fronteriza económica, empresarial e institucional entre empresas e instituciones de Ceuta y su entorno fronterizo de Marruecos.

h) Desarrollo local y urbano a través de acciones que combinen el desarrollo económico, el fomento del empleo en condiciones de igualdad entre mujeres y hombres, la inclusión social y la recuperación y preservación medioambiental.

1.6.1 La política regional de origen nacional

a) Fondos de Compensación Interterritorial

En los PGE de 2010 se establece una dotación de los FCI para Ceuta de 9,47 millones de euros, lo que supone que esta Ciudad con Estatuto de Autonomía vio disminuir sus recursos en un 9,46% respecto del ejercicio de 2009 (el mismo porcentaje que el del conjunto de las Comunidades y Ciudades Autónomas beneficiarias de los citados fondos), estableciéndose su cuota participativa en el total de los FCI de 2010 en el 0,77%.



Por programas de inversión, los recursos de los FCI de 2010 en Ceuta se destinan a Dotación infraestructuras deportivas (4,11 M€; el 43,3%), Equipamientos sociales (3,37 M€; el 35,6%) y Red de saneamiento (2,00 M€; el 21,1%).

b) El Sistema de Incentivos Regionales

En el último ejercicio con datos disponibles (2010), la Ciudad Autónoma de Ceuta no ha generado ningún proyecto de inversión acogido al Sistema de Incentivos Regionales. No obstante, y a título informativo, en el cuadro adjunto se ofrece información de los proyectos aprobados en años anteriores relativa tanto a la inversión movilizada como al empleo creado.

SISTEMA DE INCENTIVOS ECONÓMICOS REGIONALES

	Número de proyectos aprobados	Inversión subvencionable (millones de euros)	Subvención concedida (millones de euros)	Puestos de trabajo a crear	Puestos de trabajo a mantener
2004	0	0,00	0,00	0	0
2005	4	6,96	0,79	50	46
2006	1	1,33	0,07	3	31
2007	2	1,81	0,13	10	18
2008	1	0,67	0,03	0	15
2009	1	0,56	0,07	30	0
2010	0	-	-	0	0

Fuente: Ministerio de Economía y Hacienda

c) *La Cooperación Económica Local*

La subvención del MPTAP para Programa de Cooperación Económica Local de 2010 establece una subvención para Ceuta de 101.783 euros, cifra que será destinada a Planes provinciales de cooperación local.

Debe señalarse que, dada su dimensión demográfica, Ceuta no tiene consignación alguna con cargo al Fondo especial de municipios de menos de 20.000 habitantes en 2010.

d) *El Fondo Estatal de Inversión Local (FEIL)*

El FEIL, dotado con 8.000 millones de euros para el conjunto del Estado, tiene por objeto aumentar la inversión pública en el ámbito local mediante la financiación de obras de nueva planificación y ejecución inmediata a partir de comienzos de 2009.

Con este fondo se financian un conjunto de actuaciones que, por sus características, contribuyen, en el corto plazo, a dinamizar la economía y a favorecer la creación y el mantenimiento de puestos de trabajo, reforzando, al mismo tiempo, la capitalización de la economía nacional y aumentando el potencial inversor de los ayuntamientos.

En este sentido, el FEIL, cuenta con una financiación máxima para Ceuta de 13,56 M€, el 0,17% del total nacional de este fondo. Con cargo a este fondo, en esta Ciudad Autónoma se han ejecutado un total de 34 proyectos, por un valor total de 13,42 M€; ello ha supuesto la generación de 629 contratos laborales, de los que 338 empleos fueron de nueva creación, mientras que se mantuvieron otros 291 puestos de trabajo. Según la tipología de los proyectos, destacan los de rehabilitación y mejora de espacios públicos, que concentraron el 73,5% de los recursos, los equipamientos e infraestructuras de servicios básicos (20,6%) y los de supresión de barreras arquitectónicas y de promoción de la movilidad y seguridad vial, ambos con el 2,9%.

c) *El Fondo Estatal para el empleo y la sostenibilidad local (FESL)*

El objetivo básico de este Fondo es que las inversiones, proyectos y actuaciones financiadas por el mismo contribuyan a la sostenibilidad económica, social y ambiental. En este sentido, su finalidad es doble: en primer lugar, se trata de incrementar la inversión pública en el ámbito local a través de la financiación de actuaciones generadoras de empleo,

sobre todo en proyectos que tomen en consideración la perspectiva del desarrollo sostenible en sus vertientes medioambiental, de empleo y de apoyo a la investigación, el desarrollo tecnológico y la innovación.

En segundo lugar, este Fondo Estatal contribuirá a la sostenibilidad social, mediante la financiación de los gastos corrientes que ocasione la prestación de servicios educativos, así como la de otros servicios sociales de competencia municipal, especialmente los gastos derivados de la gestión de los servicios de atención a las personas en situación de dependencia.

Con cargo al nuevo Fondo Estatal para el Empleo y la Sostenibilidad Local, la Ciudad Autónoma de Ceuta tiene aprobados recursos por un total de 8,37 M€, que representan el 0,17% del total nacional. En esta ciudad se comprometieron recursos por un importe de 8,36 M€, que se destinaron a la realización de 2 proyectos de carácter económico, como consecuencia de los cuales se generaron en 140 puestos de trabajo.

1.6.2 La política regional comunitaria

En cuanto a los instrumentos de la política de cohesión comunitaria, debe señalarse que dentro del Marco Estratégico Nacional de Referencia de España (MENR), que constituye el documento base de las actuaciones cofinanciadas por la UE en España para el periodo 2007-2013, se establece una asignación para Ceuta a cargo del FEDER de 54,91M€. Esta cifra debe incrementarse en 17,97 M€ procedentes del FSE, lo que da lugar a un total de 72,88 M€, de los cuales 27,56 M€ corresponden a la asignación específica del párrafo 54ter de las disposiciones adicionales de la rúbrica 1b del Acuerdo del Consejo europeo de 16 de diciembre de 2005.

Por otra parte estos recursos se verían incrementados con los procedentes del Fondo de Cohesión y del Objetivo de Cooperación Territorial Europea, que no están regionalizados *a priori*. Hay que señalar que Ceuta no tiene asignación prevista con cargo al FEADER ni al FEP.

Inicialmente, el montante de la ayuda comunitaria con cargo a los Fondos Estructurales prevista para Ceuta durante el periodo 2007-2013 supone una disminución aproximada del 47% respecto de lo percibido en la etapa 2000-2006. Ahora bien, mediante la utilización de determinadas secciones del Fondo de Cohesión (Fondo de Cohesión regionalizado no afectado y Fondo de Cohesión de la AGE afectado) se prevé que esta Ciudad incremente su montante de ayuda hasta limitar la caída de la ayuda prevista a un 33%.

a) Las intervenciones del FEDER

La ayuda del FEDER para la cofinanciación del Programa Operativo (PO) FEDER de Ceuta (2007-2013) se eleva a 45,27 M€, a los que se sumaría una contribución nacional por valor de 20,14 M€, lo que genera una financiación total para el PO de 65,41 M€. En este PO no está prevista la financiación privada directa nacional ni la intervención como agente de financiación del Banco Europeo de Inversiones. En el cuadro adjunto se muestra la

distribución por ejes prioritarios de actuación de las inversiones contempladas en el PO FEDER de Ceuta, en el que se alcanza una tasa de cofinanciación del 69,2%.

Por otra parte, y dentro del mismo FEDER, la asignación indicativa para Ceuta dentro del *PO Plurirregional de I+D+i por y para el beneficio de las empresas* (Fondo Tecnológico) se eleva a 0,56 M€, a los que se deben sumar otros 8,93 M€ del *PO Plurirregional Economía basada en el conocimiento* y 0,14 M€ con cargo al *PO Plurirregional de Asistencia técnica*.

CIUDAD AUTÓNOMA DE CEUTA: PROGRAMA OPERATIVO REGIONAL FEDER (2007-2013)

Unidad: euros

	Financiación comunitaria (a)	Financiación nacional (b)	Desglose indicativo de la contribución nacional		Financiación total (e=a+b)	Tasa de cofinanciación (f=a*100/e)
			Financiación pública nacional (c)	Financiación privada nacional (d)		
1 Desarrollo de la Economía del Conocimiento (I+D+i, Sociedad de la información y TIC)	-	-	-	-	-	-
2 Desarrollo e innovación empresarial	8.014.580	3.434.823	3.434.823	-	11.449.403	70,0
3 Medio ambiente, entorno natural, recursos hídricos v prevención de riesgos	8.136.758	3.487.182	3.487.182	-	11.623.940	70,0
4 Transporte y energía	11.048.200	5.904.433	5.904.433	-	16.952.633	65,2
5 Desarrollo sostenible local y urbano	15.669.358	6.715.444	6.715.444	-	22.384.802	70,0
6 Infraestructuras sociales	2.210.311	552.578	552.578	-	2.762.889	80,0
7 Asistencia Técnica y Refuerzo de la Capacidad Institucional	193.403	48.354	48.354	-	241.757	80,0
TOTAL	45.272.610	20.142.814	20.142.814	-	65.415.424	69,2

Fuente: Ministerio de Economía y Hacienda (Programa Operativo FEDER de Ceuta 2007-2013).

El conjunto de las ayudas del FEDER para Ceuta se estructuran de acuerdo con los siguientes ejes prioritarios de actuación, para los que se indican los montantes y los porcentajes de participación en el total:

- 1) *Desarrollo de la Economía del Conocimiento (9,40 M€; 17,1%)*
- 2) *Desarrollo e innovación empresarial (8,01 M€; 14,6%)*
- 3) *Medio ambiente, entorno natural, recursos hídricos y prevención de riesgos (8,14 M€; 14,8%).*
- 4) *Transportes y energía (11,05 M€; 20,1%)*
- 5) *Desarrollo sostenible local y urbano (15,67 M€; 28,5%)*
- 6) *Infraestructuras sociales (2,21 M€, 4,0%)*
- 7) *Asistencia técnica (0,43 M€; 0,8%)*

Finalmente, debe señalarse que el denominado grado de *Lisboización* de las intervenciones del FEDER en Ceuta, que viene a medir en cierta manera la contribución de las actuaciones a la consecución de los objetivos fijados en la Estrategia de Lisboa (aspecto de importancia decisiva dentro de las Orientaciones Estratégicas Comunitarias), alcanza el 60,2% de los gastos de inversión previstos.

b) *Las intervenciones del FSE*

Como antes se ha indicado, la dotación del FSE para el conjunto de sus actuaciones en Ceuta se eleva a un total de 17,97 M€, de los que 10,25 M€ corresponden al Programa Operativo Regional, que, a su vez, cuenta con una aportación pública nacional de otros 2,56

M€, con lo que el total de la inversión del citado programa ascendería a 12,81M€. La ayuda restante del FSE se distribuye entre los Programas Plurirregionales de *Adaptabilidad y empleo* (6,74 M€), *Lucha contra la discriminación* (0,93 M€) y *Asistencia técnica* (0,05 M€).

En conjunto, la ayuda del FSE, que tiene un grado de compromiso con la Estrategia de Lisboa del 97%, se canalizará a través de los siguientes cinco ejes, para los que en el cuadro adjunto se indican las cantidades y los porcentajes indicativos de participación.

CIUDAD AUTÓNOMA DE CEUTA
AYUDA DEL FSE POR EJES DE ACTUACIÓN (2007-2013)

Ejes prioritarios de actuación	Millones de euros	Porcentaje
1. Fomento del espíritu empresarial y mejora de la adaptabilidad de trabajadores, empresas y empresarios	5,31	29,5
2. Fomentar la empleabilidad, la inclusión social y la igualdad entre hombres y mujeres	11,89	66,2
3. Aumento y mejora del capital humano	0,42	2,3
4. Promover la cooperación transnacional e interregional	0,03	0,2
5. Asistencia técnica	0,32	1,8
TOTAL	17,97	100,0

Fuente: Ministerio de Economía y Hacienda (MENR 2007-2013)

c) *Objetivo Cooperación Territorial Europea*

Adicionalmente, y aparte de su caracterización como región del Objetivo *Phasing-out* de Convergencia, Ceuta está también incluida en el Objetivo de Cooperación Territorial Europea de la política de cohesión para el periodo 2007-2013. En este sentido, dentro del MENR de España se prevé la inclusión de esta ciudad en los siguientes Programas de Cooperación con ayuda del FEDER:

- Cooperación Transnacional Espacio Sudoeste Europeo.
- Cooperación Transnacional Espacio Mediterráneo
- Programa del Instrumento de Vecindad entre España y Marruecos

El ámbito geográfico del primero de los citados programas se extiende al conjunto de España (excepto Canarias), mientras que el segundo afecta, en España, a las Comunidades de Andalucía, Aragón, Cataluña, Illes Balears, Murcia, Comunidad Valenciana, Ceuta y Melilla. En el caso de nuestro país los principales ejes de actuación de la cooperación transnacional se refieren a:

- 1) *Promoción de la innovación y constitución de redes estables de cooperación en materia tecnológica.*
- 2) *Mejora de la sostenibilidad para la protección y conservación del medio ambiente.*
- 3) *Mejora de la accesibilidad a las redes de información*
- 4) *Impulso al desarrollo urbano sostenible*
- 5) *Mejora de la accesibilidad marítima*
- 6) *Protección del medio marino y prevención de riesgos asociados con éste*

En cuanto al nuevo Instrumento de Vecindad con el norte de Marruecos, el mismo tiene por

objetivo proporcionar ayuda comunitaria para el desarrollo de una zona de prosperidad y buena vecindad que abarque la Unión Europea y los países vecinos, que refuerce la estabilidad, seguridad y desarrollo económico, evitando la creación de nuevas líneas divisorias entre la UE ampliada y los nuevos vecinos. En el desarrollo de esta política de vecindad la Unión Europea ha dispuesto, entre otros instrumentos financieros, el desarrollo de programas de cooperación transfronteriza que abordarán la cooperación entre uno o más Estados miembros y uno o más socios en regiones limítrofes con su parte de la frontera exterior de la Comunidad.

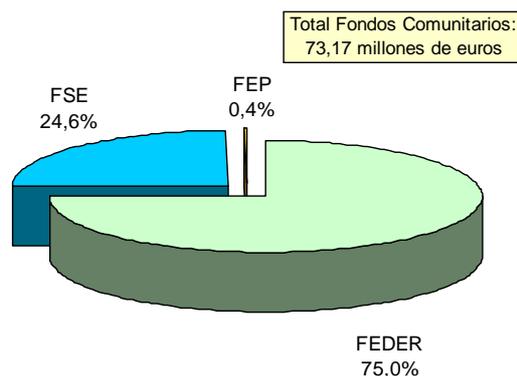
d) *Otras intervenciones comunitarias*

Por lo que concierne al **Fondo de Cohesión**, sus actuaciones en Ceuta incluyen el Plan especial Príncipe Alfonso, actuación de suma importancia a la que se pretende dedicar parte del Fondo de Cohesión y la totalidad del presupuesto del programa URBAN, así como otros fondos propios de la Ciudad Autónoma y recursos financieros provenientes de la captación de la inversión privada, hasta completar los casi 40 M€ previstos para el período 2007-2013. Adicionalmente, y dentro del área de medio ambiente, otra actuación prevista consiste en el sellado del vertedero de Santa Catalina.

e) *Síntesis de las intervenciones de los Fondos Comunitarios en Ceuta*

En el gráfico y cuadro y que siguen se ofrece una síntesis de las ayudas aprobadas para la Ciudad Autónoma de Ceuta con cargo a los distintos Fondos Comunitarios para el periodo 2007-2013, excluyendo las procedentes del Fondo de Cohesión y las del Objetivo de Cooperación Territorial Europea que no están regionalizadas *a priori*

**DISTRIBUCIÓN DE LAS AYUDAS DE LOS FONDOS
COMUNITARIOS CEUTA
(2007-2013)**



En este sentido, se constata que Ceuta tiene aprobados recursos regionalizados por valor de 73,17 M€, cifra que constituye el 3,4% del total de los fondos destinados al Objetivo de Exclusión gradual (*phasing-out*) del Objetivo de Convergencia y el 0,2% de la ayuda total regionalizada consignada para España para el periodo 2007-2013.

Dentro del citado total, el FEDER, con 54,91 M€ de ayuda programada, ocupa el primer puesto como generador de recursos comunitarios, al canalizar el 75,0% de total de los citados 73,17 M€ de ayuda previstos para esta Ciudad Autónoma para el periodo 2007-

2013. El *Programa Operativo regional*, dotado con 45,27 M€, es el protagonista absoluto del FEDER, al absorber el 82,4% de la ayuda del fondo, seguido muy de lejos por el *Programa Operativo de Economía basada en el conocimiento*, con 8,93 M€ (el 16,3%).

CIUDAD AUTÓNOMA DE CEUTA
SÍNTESIS DE LAS INTERVENCIONES DE LOS FONDOS COMUNITARIOS (2007-2013)

Unidad: millones de euros

	Total Ayuda	Contribución Lisboa (FEDER+FSE)	Grado de Lisboaización (FEDER+FSE)(%)
TOTAL FEDER	54,91	33,08	60,2
PO FEDER de Ceuta	45,27	23,69	52,3
PO FEDER I+D+i por y para el beneficio de las empresas	0,56	0,56	98,7
PO Economía basada en el conocimiento	8,93	8,84	99,0
PO Asistencia Técnica	0,14	0,00	0,0
TOTAL FSE	17,97	17,42	97,0
PO FSE de Ceuta	10,25	10	98,0
PO de Adaptabilidad y empleo	6,74	7	96,6
PO de Lucha contra la discriminación	0,92	1	94,4
PO Asistencia Técnica	0,05	0	0,0
FEADER	0,00	-	-
FEP	0,29	-	-
TOTAL	73,17	50,51	69,3

Nota: no se incluye las ayudas del Objetivo de Cooperación Territorial por no estar regionalizadas *a priori*.

Fuente: Ministerio de Economía y Hacienda (MENR 2007-2013)

Por su parte, el FSE, tiene programada una ayuda para esta ciudad por valor de 17,97 M€ equivalentes al 24,6% del total de los recursos comunitarios, destacando, dentro de ellos, el *PO Regional*, con 10,25 M€, y el *PO de Adaptabilidad y empleo*, con 6,74 M€, cantidades que constituyen el 57,0% y el 37,5%, respectivamente, del total del FSE para Ceuta. Finalmente, la ayuda comunitaria canalizada a través del FEP, asciende a 0,29 M€, es decir, el 0,4% del total de los recursos comunitarios regionalizados para Ceuta.

Comparando los porcentajes de participación de los distintos fondos en el total de la ayuda programada para la Ciudad Autónoma de Ceuta con sus análogos para el conjunto de España, se evidencia un peso relativo más alto de las intervenciones del FEDER (74,8% en Ceuta vs. 54,2% en España) y del FSE (24,5% vs. 16,6%) y una intensidad relativa más baja en el caso del FEP (0,4% vs. 2,6%)

En cuanto a los pagos de procedencia comunitaria imputados territorialmente a la ciudad de Ceuta a lo largo del periodo de programación 2000-2006, destacan los ingresos del FEDER, que con 60,01 M€, concentró el 70,4% de toda la ayuda, y del FSE, con 23,85 M€ (el 28,0%). A más distancia se sitúan el Fondo de Cohesión y el FEOGA-Orientación e IFOP, que destinaron, respectivamente, 1,06 M€ (el 1,2%) y 0,34 M€ (el 0,4%).

INGRESOS DE LOS FONDOS COMUNITARIOS

(Millones de euros)

	Total 2000-2006	2007	2008	2009	2010(P)
FEDER	60,01	4,06	3,72	8,75	7,21
FSE(*)	23,85(**)	3,39	2,35	2,68	1,34
FONDO DE COHESIÓN	1,06	5,04	4,08	sd	sd
FEOGA-O e IFOP	0,34	-	-	-	-
FEOGA-Garantía	-	-	-	-	-
FEAGA	-	-	-	-	-
FEADER	-	-	-	-	-
FEP	-	-	-	-	-

(*) Sólo se incluyen los pagos regionalizados a Ceuta. Existen otros pagos de la AGE y del INEM-SPEE que también recaerán en esta Ciudad Autónoma, de los que no se dispone de datos regionalizados.

(**) La cifra se refiere a Ceuta y Melilla conjuntamente

Fuente: Ministerio de Economía y Hacienda, Ministerio de Trabajo e Inmigración y Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino.

CIUDAD AUTONOMA DE CEUTA
PRINCIPALES INDICADORES SOCIOECONÓMICOS

	Ceuta	Ceuta y Melilla	España
1. DEMOGRAFÍA			
- Superficie (Km2)	19		505.938
- Padrón municipal de habitantes (a 01-01-2010)			
* Habitantes	80.579		47.021.031
* Densidad de población (Hab./Km2)	4.241,0		92,9
* Variación en habitantes (01-01-10/01-01-09)	1.905		275.224
* Variación en porcentaje (01-01-10/01-01-09)	2,42		0,59
- Población de derecho (Habitantes). Censo 2001	71.505		40.847.371
- Variación de la población censal (%). Período 1991-2001	5,8		5,1
- Migraciones interiores: saldo migratorio interior. Período 2000-2009	-3.615		0
- Distribución de la población. Padrón municipal a 01-01-10 (%)	0		
<i>Por tamaño de los municipios</i>	0		
< 2.001 habitantes	0,0		6,0
2.001-10.000 habitantes	0,0		15,1
10.001-100.000 habitantes	100,0		39,1
100.001-500.000 habitantes	0,0		23,6
> 500.000 habitantes	0,0		16,3
<i>Por grupos de edad (Avance Padrón 2010)</i>	0		
0 a 15 años	21,7		15,6
16-64 años	67,3		67,5
65 y más años	11,0		16,9
2. MERCADO DE TRABAJO (Media anual de 2010)			
- Población de 16 y más años	59,1		38.479,1
- Activos (miles)	32,5		23.088,9
- Ocupados (miles)	24,7		18.456,5
- Parados (miles)	7,8		4.632,4
- Paro registrado (miles). Diciembre 2010	9,0		4.100,1
- Tasa de actividad(%)	55,1		60,0
- Tasa de empleo (%)	41,8		48,0
- Tasa de paro (%)	24,1		20,1
- Tasa de paro 15 y más años (UE-27=9,6%). Año 2010	24,1		20,1
- Estructura sectorial del empleo (%):			
* Agricultura	0,1		4,3
* Industria	5,3		14,1
* Construcción	8,0		8,9
* Servicios	86,6		72,6
3. PRODUCCIÓN (CRE-2000)			
- PIBpm (millones de euros). Año 2010	1.655,0		1.062.591,0
- Variación en volumen del PIBpm 2010-2009 (%)	0,0		-0,1
- Participación del PIBpm regional en el total nacional (%). Año 2010	0,2		100,0
- PIBpm/Hab. (euros). Año 2010	21.960		23.063
- PIBpm/Hab. (Media de España=100). Año 2010	95,2		100,0
- Variación del PIBpm/Hab. 2010-2009 (%)	-2,2		0,5
- Renta disponible bruta/Hab. (Media de España=100). Año 2008	98,5		100,0
- PIB por habitante en PPA (Media UE27=100). Año 2009	101,0		103,0
- Estructura sectorial del VAB (%). Año 2010:	0,0	0,0	
* Agricultura	0,2		2,7
* Industria	7,2		15,6
* Construcción	7,2		10,1
* Servicios	85,4		71,7
4. PRODUCTIVIDAD (CRE-2000)			
- VAB por ocupado. Año 2009 (Media de España=100):	0,0	0,0	
* Agricultura	28,0	0,0	100,0
* Industria	274,2	0,0	100,0
* Construcción	80,4	0,0	100,0
* Servicios	100,7	0,0	100,0
* Total	102,1	0,0	100,0
5. COMERCIO EXTERIOR (Año 2010 Provisional)			
- Saldo Balanza comercial (millones de euros)	-271,3		-52.282,6
- Exportación regional/exportación nacional total (%)	0,00		100,00
- Exportaciones/PIBpm (%)	0,0	0,0	17,5
- Inversión extranjera bruta sin ETVEs (millones de euros)	(sd)	0	11.637
6. SISTEMA ELÉCTRICO NACIONAL (Año 2009)			
- Potencia instalada a 31-12-2009 (Mw):			
* Total	71		98.996
* Hidráulica	0		18.631
* Térmica (carbón, fuel-gas y ciclo combinado)	71		49.081
* Nuclear	0		7.716
* Eólica	0		18.866
* Otras energías renovables	0		4.703

CIUDAD AUTONOMA DE CEUTA
PRINCIPALES INDICADORES SOCIOECONÓMICOS

	Ceuta	Ceuta y Melilla	España
7. TRANSPORTES (Año 2009)			
- Carreteras (Estado,CC.AA. y Diputaciones y Cabildos):			
* Total carreteras (km. de red)	37		165.465
* Total carreteras (km/100 km2)	194,7		32,7
* Total carreteras (km/1.000 habitantes)	0,5		3,5
* Vías de gran capacidad (km. de red)	1		15.853
* Vías de gran capacidad (km/100 km2)	5,3		3,1
* Vías de gran capacidad (km/1.000 habitantes)	0,0		0,3
* Carreteras con anchura > 7 metros (% de la red)	40,5		49,0
* Carreteras con pavimento asfáltico (% de la red)	100,0		79,3
- Ferrocarriles:			
* Total ferrocarriles (km. de red)	0		17.069
* Total ferrocarriles (porcentaje de la red electrificada)	0,0		
* Km/100 Km2	0,0		3,4
* Km/1.000 habitantes	0,0		0,4
- Aeropuertos:			
* Pasajeros transportados (miles)	20		186.017
* Mercancías (toneladas)	1		549.239
- Puertos:			
* Tráfico total de pasajeros (miles)	2.129		
* Tráfico total de mercancías (miles de toneladas)	2.605		423.076
8. TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y COMUNICACIONES			
- TIC en hogares (Año 2010)			
Porcentaje de hogares con:			
* Teléfono móvil	87,3		94,6
* Ordenador	64,2		68,7
* Acceso a Internet	62,4		59,1
* Acceso a Internet que utilizan Banda Ancha	98,1		97,1
- TIC en empresas (Enero 2010)			
Porcentaje de empresas de 10 o más asalariados con:			
* Ordenador	0,0	98,8	98,6
* Red de Área Local (LAN)	0,0	97,4	85,6
* Conexión a Intranet	0,0	20,0	25,6
* Conexión a Internet	0,0	98,8	97,2
* Correo electrónico (e-mail)	0,0	98,7	96,5
* Acceso a Internet mediante Banda Ancha	0,0	100,0	98,7
* Conexión a Internet y sitio/página web	0,0	55,8	63,9
9. TURISMO (Año 2009)			
- Total plazas hoteleras	871		1.733.383
- Plazas hoteleras por 1.000 habitantes	11,1		37,1
- Plazas en hoteles de 3 o más estrellas (% sobre el total)	74,9		73,5
10. VIVIENDA Y EQUIPAMIENTO			
- Viviendas familiares por 100 habitantes (Año 2001)	31,5		51,0
- Edificios destinados principalmente a vivienda con menos de 30 años de antigüedad (%) (Año 2001)	29,8		48,1
- Porcentaje de hogares que poseen (Año 2010):			
* Teléfono fijo	74,3		80,3
* Televisión por TDT	96,3		86,8
* Vídeo	37,5		50,8
* DVD	76,8		78,4
11. MEDIO AMBIENTE			
- Residuos recogidos mezclados (kilos/persona/año).Año 2008	(s.d.)	(s.d.)	464,8
- Recogida selectiva de residuos domésticos (% sobre el total). Año 2006	(s.d.)	28,2	30,0
- Consumo medio de agua de los hogares (litros/habitante/día). Año 2008	(s.d.)	133,0	154,0
- Volumen de aguas residuales tratadas (% sobre volumen de aguas residuales recogidas).Año 2008	(s.d.)	43,5	87,8
- Superficie total protegida: Red Natura 2000 (% sobre superficie total)(Año 2008)	31,8	0,0	26,6
12. EQUIPAMIENTO DE LOS MUNICIPIOS < 50.000 HABITANTES (Año 2005)			
- Porcentaje de viviendas con:			
* Servicio público de abastecimiento de agua	(s.d.)	(s.d.)	96,4
* Servicio público de alcantarillado	(s.d.)	(s.d.)	93,4
* Pavimentación de vías urbanas	(s.d.)	(s.d.)	98,6
* Servicio de alumbrado público	(s.d.)	(s.d.)	96,8
* Servicio de recogida de residuos urbanos	(s.d.)	(s.d.)	90,3
* Servicio de depuración de aguas residuales	(s.d.)	(s.d.)	69,3
13. EQUIPAMIENTOS SANITARIOS (a 31-12-2009)			
- Total camas instaladas	213		161.279,0
- Camas por 1.000 habitantes	2,7		3,5
- Médicos colegiados	286		219.031
- Médicos colegiados por 1.000 habitantes	3,8		4,8
14. EDUCACION			
- Educación no universitaria			
* Población de 16 y más años analfabeta (%). Año 2009	7,5		2,3
* Enseñanza Primaria: alumnos por unidad. Curso 2008-2009	24,5		21,1
* Enseñanza infantil: tasas netas de escolaridad (0-2 años). Curso 2008-2009	5,9		26,2
* Bachillerato: tasas brutas de escolaridad (16-17 años). Curso 2006-2007	60,4		70,2
- Educación universitaria			
* Alumnos matriculados. Curso 2008-2009	1.092,0	0	1.371.810
* Alumnos de 18-26 años por 100 habitantes de la misma edad. Curso 2008-2009	7,8	0,0	19,2
* Población de 16 y más años con educación superior (%). Año 2009	18,2	0,0	23,4
15. INVESTIGACION Y DESARROLLO (Año 2009)			
- Gastos internos en I+D (miles de euros)	0	6.408	14.581.676
- Gastos internos en I+D (% del PIB)	0,00	0,21	1,38
- Personal en equivalencia a jornada completa en I+D	0,0	37,7	220.777,3
- Personal en equivalencia a jornada completa en I+D (por mil ocupados)	0,0	0,79	11,69

II. ASPECTOS PRESUPUESTARIOS Y FINANCIEROS

II.1 Presupuestos

La información sobre ingresos y gastos de la Ciudad Autónoma de Ceuta se ha elaborado a partir de los datos contenidos en los Presupuestos para 2009 y 2010 de dicha Ciudad Autónoma.

De su análisis se concluye que:

- El presupuesto inicial consolidado con Organismos Autónomos y Entidades para 2010 asciende a 262,62 millones de euros, lo que supone un incremento del 0,2% con respecto al ejercicio 2009.
- En cuanto a los ingresos, cabe señalar que 156,34 millones de euros, equivalentes al 59,5% del presupuesto total, son recursos de origen fiscal. Dentro del grupo de ingresos fiscales, destacan los provenientes del capítulo 2 (Impuestos indirectos), cuya previsión alcanza los 129,88 millones de euros, es decir, el 49,5% de la estimación total de ingresos.
- Las previsiones de ingresos por transferencias corrientes y de capital alcanzan los 79,04 millones de euros, el 30,1% del presupuesto total. Dentro de éstas, predominan las corrientes, con una dotación de 66,73 millones de euros, es decir, un 25,4% de la previsión total de ingresos para 2010. Las transferencias corrientes más importantes por su magnitud provienen de la participación en los ingresos del Estado como Entidad Local, con 19,79 millones de euros, y del Fondo de Suficiencia, que asciende a 13,45 millones de euros.
- Los ingresos financieros vía endeudamiento (pasivos financieros), suponen el 8,1% del total de ingresos previstos, por un importe de 21,20 millones de euros, cifra que se incrementa en un 24% con respecto al ejercicio anterior.
- Con respecto al presupuesto de gastos, el 83,6% se dedica a gastos corrientes, y el resto se destina casi en su totalidad a gastos de inversión, correspondiendo 18,9 millones de euros a inversiones reales, y 13,63 millones de euros a transferencias de capital. Las inversiones reales descienden un 39,7% con respecto a la dotación del presupuesto de 2009 y las transferencias de capital un 3,8%. En cuanto al peso sobre el gasto total, las inversiones reales suponen un 7,2% del presupuesto total de gastos y las transferencias de capital un 5,2%.

PRESUPUESTO INICIAL CONSOLIDADO DE INGRESOS DE LA CIUDAD AUTÓNOMA DE CEUTA 2010
COMPARACIÓN INTERANUAL
(Millones de euros)

	2009	2010	% Incremento 2010/2009	Variación en valores absolutos 2010/2009	en % s/Total 2010
1. Impuestos Directos	6,85	7,52	9,8	0,67	2,9
2. Impuestos Indirectos	129,96	129,88	-0,1	-0,08	49,5
3. Tasas y otros Ingresos	13,10	18,94	44,6	5,84	7,2
4. Transferencias Corrientes	64,93	66,73	2,8	1,80	25,4
5. Ingresos Patrimoniales	0,73	0,83	13,9	0,10	0,3
Operaciones Corrientes	215,57	223,90	3,9	8,33	85,3
6. Enajenación de Inversiones	4,00	4,00	0,0	0,00	1,5
7. Transferencias de Capital	24,30	12,30	-49,4	-12,00	4,7
Operaciones de Capital	28,30	16,30	-42,4	-12,00	6,2
8. Activos Financieros	1,24	1,22	-1,6	-0,02	0,5
9. Pasivos Financieros	17,10	21,20	24,0	4,10	8,1
Operaciones Financieras	18,34	22,42	22,3	4,08	8,5
TOTAL	262,21	262,62	0,2	0,41	100,0

Fuente: Presupuesto de la Ciudad Autónoma de Ceuta para 2009 y 2010

PRESUPUESTO INICIAL CONSOLIDADO DE GASTOS DE LA CIUDAD AUTÓNOMA DE CEUTA 2010
COMPARACIÓN INTERANUAL
(Millones de euros)

	2009	2010	% Incremento 2010/2009	Variación en valores absolutos 2010/2009	en % s/Total 2010
1. Gastos Personal	86,88	86,76	-0,1	-0,12	33,0
2. Gastos en Bienes, ctes. y serv.	66,94	78,04	16,6	11,10	29,7
3. Gastos Financieros	4,77	3,79	-20,6	-0,98	1,4
4. Transferencias Corrientes	47,05	50,99	8,4	3,93	19,4
5. Fondo de Contingencia	0,00	0,00	0,0	0,00	0,0
Operaciones Corrientes	205,64	219,57	6,8	13,93	83,6
6. Inversiones Reales	31,36	18,90	-39,7	-12,46	7,2
7. Transferencias de Capital	14,16	13,63	-3,8	-0,54	5,2
Operaciones de Capital	45,52	32,53	-28,5	-12,99	12,4
8. Activos Financieros	1,24	1,22	-1,6	-0,02	0,5
9. Pasivos Financieros	9,81	9,31	-5,2	-0,51	3,5
Operaciones Financieras	11,05	10,52	-4,8	-0,53	4,0
TOTAL	262,21	262,62	0,2	0,41	100,0

Fuente: Presupuesto de la Ciudad Autónoma de Ceuta para 2009 y 2010

II.2 Inversiones Estatales (Capítulo 6 PGE 2010)

En 2010, las dotaciones previstas para inversiones públicas estatales (capítulo 6) en la Ciudad Autónoma de Ceuta se elevan a 96,75 millones de euros, lo que supone un incremento del 27,3% con respecto a 2009.

De dicha cantidad, un porcentaje mayoritario de participación corresponde al sector público empresarial y fundacional -un 68,2%-, por delante del sector público administrativo que invertirá el 31,8% del total (Seguridad Social incluida, con un 10,8%).

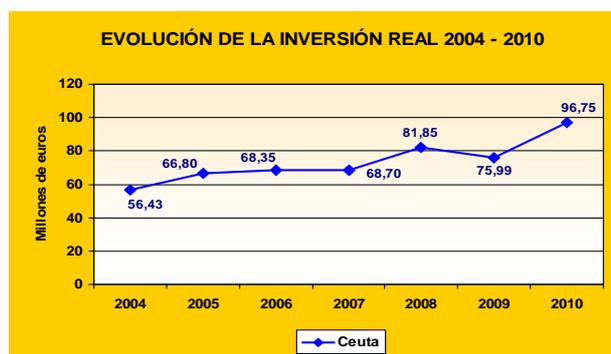
INVERSIÓN DEL SECTOR PÚBLICO ESTATAL POR AGENTES EN LA CIUDAD AUTÓNOMA DE CEUTA
(Millones de euros)

AGENTES	2009	2010	Var. Absoluta 10/09	Var. % 10/09	Porcentaje s/total
Estado, OO.AA., Agencias Estatales y Otros Organismos Públicos	27,94	20,31	-7,63	-27,3	21,0
Seguridad Social	12,55	10,42	-2,12	-16,9	10,8
SECTOR PÚBLICO ADMINISTRATIVO	40,48	30,73	-9,75	-24,1	31,8
SECTOR PÚBLICO EMPRESARIAL Y FUNDACIONAL	35,51	66,02	30,51	85,9	68,2
TOTAL	75,99	96,75	20,76	27,3	100,0

Fuente: Elaboración propia a partir de los Presupuestos Generales del Estado y de la Seguridad Social 2009 y 2010.

Con posterioridad a la aprobación del PGE para 2010, el Gobierno aprobó un programa de consolidación fiscal que incluyó un **Plan de Acción Inmediata para 2010**, instrumentado mediante *Acuerdos de no disponibilidad de crédito*, así como un **Plan de Revisión del Gasto de la Administración General del Estado 2011-2013**. Como consecuencia, las inversiones en 2010 han sido inferiores a las previstas en los presupuestos iniciales, que son los aquí utilizados.

En cuanto a la evolución temporal, el incremento acumulado de las inversiones en el periodo 2004-2010 ha sido de 40,32 millones de euros (+ 71,4%) con una tasa media de crecimiento anual del 9,4%, porcentaje superior a la media nacional.



Fuente: Elaboración propia a partir de los Presupuestos Generales del Estado y de la Seguridad Social 2004-2010

Dentro del *Sector Público Administrativo*, la inversión prevista por el Estado, Organismos Autónomos, Agencias Estatales y Otros organismos públicos, se sitúa en 20,31 millones de euros, lo que significa el 0,2% del total regionalizado. Los Ministerios de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino, y de Fomento concentran el 70,8% del total de la inversión (59% y 11,8%, respectivamente).

INVERSIÓN DEL SECTOR PÚBLICO ADMINISTRATIVO^(*) EN LA CIUDAD AUTÓNOMA DE CEUTA
Detalle por Ministerios

(Millones de euros)

SECCIÓN MINISTERIAL	2009	2010	Var. Absoluta 10/09	Var. % 10/09	Porcentajes/total
MINISTERIO DE JUSTICIA	0,06	0,06	0,00	0,0	0,3
MINISTERIO DE DEFENSA	0,13	0,08	-0,05	-37,7	0,4
MINISTERIO DE ECONOMÍA Y HACIENDA	0,30	0,18	-0,12	-40,9	0,9
MINISTERIO DEL INTERIOR	1,55	0,84	-0,71	-45,7	4,1
MINISTERIO DE FOMENTO	3,42	2,40	-1,02	-29,8	11,8
MINISTERIO DE EDUCACIÓN	0,03	0,99	0,96	3.202,4	4,9
MINISTERIO DE INDUSTRIA, TURISMO Y COMERCIO	0,23	0,13	-0,09	-40,8	0,7
MINISTERIO DE MEDIO AMBIENTE, Y MEDIO RURAL Y MARINO	18,32	11,99	-6,34	-34,6	59,0
MINISTERIO DE CULTURA	2,70	2,74	0,04	1,5	13,5
MINISTERIO DE LA PRESIDENCIA	1,20	0,90	-0,30	-25,0	4,4
TOTAL	27,94	20,31	-7,63	-27,3	100,0

(*) No incluye Seguridad Social

Fuente: Elaboración propia a partir de los Presupuestos Generales del Estado y de la Seguridad Social 2009 y 2010.

Por lo que respecta al *Sector Público Empresarial, Fundacional y Consorcios* la inversión en Ceuta, en 2010, alcanza los 66,02 millones de euros con un incremento interanual del 85,9%. El mayor peso es para la entidad Sociedad de Infraestructuras y Equipamientos Penitenciarios (SIEPSA) que concentra el 77% del total de estos créditos, con una dotación de 50,84 millones de euros que multiplica por 2,5 su presupuesto del año anterior.

INVERSIÓN DEL SECTOR PÚBLICO EMPRESARIAL Y FUNDACIONAL EN LA CIUDAD AUTÓNOMA DE CEUTA
Ordenadas de mayor a menor en 2010

(Millones de euros)

DENOMINACIÓN	2009	2010	Var. Absoluta 10/09	Var. % 10/09	Porcentajes/total
SOCIEDAD DE INFRAEST.Y EQUIPAMIENTOS PENITENCIARIOS (SIEPSA)	20,35	50,84	30,48	149,8	77,0
AGUAS DE LA CUENCA DEL GUADALQUIVIR,S.A.	9,99	8,47	-1,52	-15,3	12,8
PUERTOS DEL ESTADO Y AUTORIDADES PORTUARIAS (CONS.)	4,82	6,40	1,58	32,7	9,7
CORREOS Y TELÉGRAFOS, S.A. (CONSOLIDADO)	0,26	0,19	-0,07	-28,2	0,3
AEROPUERTOS ESPAÑOLES Y NAVEGACIÓN AÉREA (AENA)	0,08	0,13	0,05	55,4	0,2
TOTAL	35,51	66,02	30,51	85,9	100,0

Fuente: Elaboración propia a partir de los Presupuestos Generales del Estado y de la Seguridad Social 2009 y 2010.

Desde el punto de vista funcional, el cuadro siguiente refleja las inversiones territorializadas del conjunto del Sector Público Estatal por **Políticas de Gasto**, es decir, considerando los diferentes fines a los que se destina la inversión.

INVERSIÓN DEL SECTOR PÚBLICO ESTATAL
POR POLÍTICAS DE GASTO EN LA CIUDAD AUTÓNOMA DE CEUTA

(Millones de euros)

Política de Gasto	2009	2010	Var. Absoluta 10/09	Var. % 10/09	Porcentajes/total
PRODUCTIVAS	37,12	29,70	-7,42	-20,0	30,7
Infraestructuras	36,90	29,57	-7,33	-19,9	30,6
Sectores productivos	0,00	0,00	0,00	-	0,0
I+D+i	0,00	0,00	0,00	-	0,0
Otras actuaciones de carácter económico	0,23	0,13	-0,09	-40,8	0,1
SOCIALES	16,60	15,13	-1,47	-8,9	15,6
Seguridad Social	12,55	10,42	-2,12	-16,9	10,8
Protección y promoción social	0,04	0,04	0,00	0,0	0,0
Sanidad	0,08	0,03	-0,05	-58,5	0,0
Cultura	2,70	2,74	0,04	1,5	2,8
Educación	1,23	1,89	0,66	53,7	2,0
SERVICIOS BÁSICOS Y GENERALES	22,26	51,91	29,65	133,2	53,7
Defensa y Seguridad	21,90	51,68	29,77	135,9	53,4
Justicia	0,06	0,06	0,00	0,0	0,1
Política Exterior	0,00	0,00	0,00	-	0,0
Servicios de carácter general	0,30	0,18	-0,12	-40,9	0,2
Total	75,99	96,75	20,76	27,3	100,0

Fuente: Elaboración propia a partir de los Presupuestos Generales del Estado y de la Seguridad Social 2009 y 2010.

Como puede observarse, el mayor esfuerzo inversor se realiza en las políticas destinadas *Servicios Básicos y Generales*, que suman 51,91 millones de euros en 2010 (el 53,7%), con un significativo incremento del 133,2% respecto a 2009. Casi la totalidad de estos recursos corresponde a Defensa y Seguridad (51,68 millones de euros), en concreto, al área de Instituciones Penitenciarias a cargo de la Sociedad de Infraestructuras y Equipamientos Penitenciarios (SIEPSA).

El 46,3% restante de la inversión territorializada se ha centrado en *Políticas Productivas y en Políticas Sociales*, destacando en el primer grupo el gasto en Infraestructuras que supone un 30,6% del total y, en el segundo grupo, el gasto en Seguridad Social (10,8%).

Si analizamos la inversión real en función de los agentes del sector público estatal implicados, podemos comprobar el predominio de la inversión articulada a través del sector público empresarial en todas las políticas. No obstante, en las *políticas productivas* la participación de ambos sectores es similar (sector público empresarial 51,1% y sector público administrativo 49,9%).

INVERSIÓN REAL DEL SECTOR PÚBLICO ESTATAL POR SUBSECTORES Y ÁREAS DE GASTO CIUDAD AUTÓNOMA DE CEUTA. AÑO 2010

(Millones de euros)

SUBSECTORES	TOTAL PRODUCTIVAS	TOTAL RESTO DE POLÍTICAS	TOTAL	%
Sector público administrativo	14,52	16,21	30,73	31,8
Sector público empresarial y fundacional y Consorcios	15,18	50,84	66,02	68,2
TOTAL	29,70	67,05	96,75	100,0
% Sector público empresarial y fundacional y Consorcios s/total	51,1	75,8		

Fuente: Elaboración propia a partir de los Presupuestos Generales del Estado y de la Seguridad Social 2010.

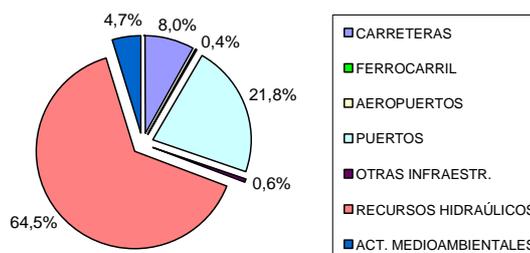
En Ceuta, la inversión real en infraestructuras representa el 30,6% del total de la inversión estatal destinada a esta Ciudad Autónoma, porcentaje inferior a la media nacional (90,9%). El desglose de las mismas según el cuadro adjunto permite conocer las inversiones en las diferentes redes de transporte (carreteras, ferrocarril, puertos y aeropuertos), en recursos hidráulicos y en otros fines, comparando el volumen de inversión presupuestado en 2010 con el del ejercicio anterior.

COMPOSICIÓN DE LA INVERSIÓN DEL SECTOR PÚBLICO ESTATAL EN INFRAESTRUCTURAS CIUDAD AUTÓNOMA DE CEUTA. AÑO 2010

(Millones de euros)

DENOMINACIÓN	2010	Var. % 10/09
INFRAESTRUCTURAS BÁSICAS	9,12	6,2
CARRETERAS	2,37	-30,1
FERROCARRIL	0,00	0,0
AEROPUERTOS	0,13	55,4
PUERTOS	6,43	32,5
OTRAS INFRAESTRUCTURAS	0,19	-28,2
INFRAESTRUCTURAS MEDIO AMBIENTE	20,45	-27,8
RECURSOS HIDRAÚLICOS	19,07	-28,0
ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES	1,38	-24,1
TOTAL	29,57	-19,9

Fuente: Elaboración propia a partir de los PGE y SS 2009-2010.



Las principales inversiones se registran en *infraestructuras medioambientales* que suman 20,45 millones de euros.

Destaca la partida de *recursos hidráulicos* por importe de 19,07 millones de euros aunque con una disminución interanual del 28%, originada, sobre todo, por el descenso en los créditos consignados a programas de gestión e infraestructuras del agua de la Dirección General del Agua.

En *infraestructuras de transporte*, el primer lugar lo ocupan las actuaciones en el Puerto de Ceuta que concentran el 72,1% del total de estos recursos, con 6,43 millones de euros, y experimentan un aumento del 32,5% respecto al año 2009. En segundo lugar, las dotaciones referidas a *la red de carreteras* suman 2,37 millones de euros repartidos entre actuaciones de conservación, explotación y seguridad vial (1,27 millones de euros) y las obras del enlace del Puerto de Ceuta con la frontera del Tarajal (1,10 millones de euros).

En total, la inversión del sector público estatal en infraestructuras alcanza los 29,57 millones de euros, con una disminución interanual del 19,9%.

A continuación se recogen los proyectos más significativos por su dimensión financiera:

PRINCIPALES PROYECTOS DE INVERSIÓN DEL SECTOR PÚBLICO ESTATAL EN LA CIUDAD AUTÓNOMA DE CEUTA

(Millones de euros)

INFRAESTRUCTURAS BÁSICAS		Inversión 2010
CARRETERAS	Actuaciones de conservación, explotación y de seguridad vial en Ceuta.	1,27
	Puerto de Ceuta-Frontera del Tarajal (3,5 KM.)	1,10
PUERTOS	Puerto de Ceuta. Destacan los proyectos en inversiones genéricas menores (2,32 M€), urbanizaciones y habilitaciones (1,29 M€) y sistemas de seguridad (1,10 M€).	6,40
INFRAESTRUCTURAS MEDIO AMBIENTE		Inversión 2010
RECURSOS HIDRÁULICOS	Inversiones para infraestructura urbana en Ceuta.	10,02
	E.D.A.R. de Ceuta.	8,47
	Plan Nacional calidad de aguas	0,58
ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES	Diversos proyectos de control de la regresión de la costa, de protección y recuperación de los sistemas litorales y de dotaciones para el acceso y uso público de las costas en Ceuta.	1,12
OTRAS POLÍTICAS		Inversión 2010
OTRAS POLÍTICAS	Centro Penitenciario Ceuta I (S.I.E.P.S.A.)	44,97
	Centro de Inserción Social Ceuta. (S.I.E.P.S.A.)	5,87
	Nueva sede Biblioteca Pública del Estado en Ceuta.	2,74
	Construcción de gimnasios en centros públicos de enseñanza que carezcan de ellos y no tengan ninguna instalación aneja equivalente que puedan utilizar (Consejo Superior de Deportes - Ministerio de la Presidencia).	0,90

Fuente: Elaboración propia a partir de los Presupuestos Generales del Estado 2010.

Perfiles económico-financieros de las CC.AA.



Ministerio de
Política Territorial y
Administración Pública

CIUDAD AUTÓNOMA DE MELILLA 2010

**SECRETARÍA DE ESTADO
DE COOPERACIÓN TERRITORIAL**

**DIRECCIÓN GENERAL DE
COOPERACIÓN AUTONÓMICA**

I. PRINCIPALES RASGOS DE LA ESTRUCTURA SOCIOECONÓMICA

I.1 Demografía

Según el Padrón de 2010, la Ciudad Autónoma de Melilla tenía una población de 76.034 habitantes (un 3,5% más que en 2009), lo que unido a su superficie de sólo 13 km² da lugar a una densidad demográfica de 5.849 habitantes por km², cifra que, como ocurre con Ceuta, no permite comparaciones significativas con otras regiones, dado el carácter exclusivamente urbano de su territorio.

La condición de aislado enclave geográfico de Melilla, aspecto compartido con Ceuta, genera una serie de problemas de índole sociológica (por la presión inmigratoria y la multiculturalidad de la población) y económica (carencia de recursos naturales, sobre todo hídricos, excesiva dependencia del sector terciario comercial y de la Administración Pública y encarecimiento de los costes de transporte).

La evolución de la población de Melilla entre 1961 y 2010 presenta, dentro de una tendencia general de muy suave ascenso, cifrado en un 5,0% (19.424 habitantes más), expansión muy por debajo del 52,8% de España. Se distinguen dos etapas claramente diferenciadas:

- 1960-1991: en estas tres décadas se produce en Melilla una disminución de la población del 21,9% (15.830 habitantes menos), cifra que contrasta con el aumento del 26,3% registrado por el conjunto nacional en el mismo intervalo de tiempo.
- 1991-2010: esta fase se caracteriza por un cambio de signo en la línea evolutiva de la población en Melilla, la cual experimenta un incremento del 34,3%, equivalente a la existencia de 19.434 habitantes más, que supera el 21,0% registrado como media por España.

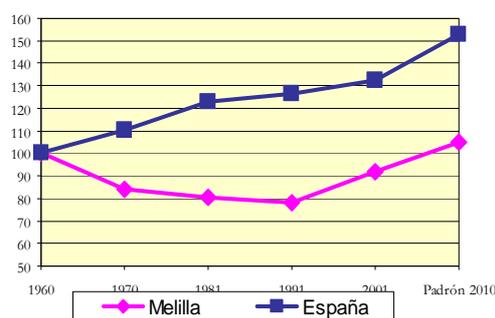
EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN

	MELILLA			ESPAÑA	
	Población	Variación intercensal (%)	Participación en el total nacional (%)	Población	Variación intercensal (%)
1960	72.430	-	0,24	30.776.935	-
1970	60.892	-15,93	0,18	34.041.531	10,61
1981	58.449	-4,01	0,15	37.746.886	10,88
1991	56.600	-3,16	0,15	38.872.268	2,98
2001	66.411	17,33	0,16	40.847.371	5,08
2010	76.034	14,75(*)	0,16	47.021.031	16,10(*)

(*) Variación Padrones municipales de 2000 y 2010

Fuente: INE, Censos de población y viviendas y Padrón de 2010

EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN TOTAL
Índice año 1960=100



La pirámide por edades de la población de Melilla en 2010 muestra un panorama demográfico mucho más progresivo que la media nacional, poseyendo la base más amplia de todas las regiones españolas. De hecho, el porcentaje de jóvenes (0-15 años) sobre la población total alcanza en esta ciudad el 23,4%, frente al 15,7% existente como media en España. Por otra parte, y agregando su efecto, la proporción de mayores de 64 años es solamente del 10,3% en Melilla, cifra bastante inferior al 16,9% existente a escala nacional y la más baja del conjunto regional. Ambos hechos combinan sus efectos de forma que la

cohorte de población en edad de trabajar se sitúa en el 66,2%, porcentaje inferior al 67,5% de España, pero que, en realidad, alberga cierto potencial proporcionado por el gran contingente de jóvenes que accederán al mercado laboral. Esta Ciudad Autónoma ha participado en el proceso general de envejecimiento de la población acaecido en España, si bien éste ha sido mucho menos intenso, con lo que la tasa de dependencia es menor y el índice de juventud mayor que las medias nacionales, alcanzándose, respectivamente, los valores mínimos y máximos de España.

En cuanto al número de extranjeros registrados en 2010 en esta ciudad, su número ascendió a 8.873, de los que sólo el 13,8% procede de la UE-27 (el 40,9% en España), siendo su proporción sobre la población total del 11,7%, porcentaje algo inferior al 12,2% de media en España.

Por lo que se refiere al fenómeno de la inmigración, en Melilla cabe subrayar algunos aspectos peculiares que la distinguen de la tendencia predominante en España. Así, por un lado, a pesar de la gran presión demográfica derivada de su situación de enclave geográfico en el norte de África, la población registrada extranjera en Melilla no presenta una evolución temporal en términos cuantitativos tan dinámica como la de la mayoría de las otras regiones. De hecho, su crecimiento entre 2000 y 2010 se cifró en un 85%, mientras que en el conjunto de España el número de extranjeros se multiplicó por 6,2 en el mismo lapso de tiempo. Otro rasgo diferenciador lo constituye el hecho, por otra parte explicable, de que Marruecos se erija en el país dominante como origen de la inmigración, al representar el 81% de los extranjeros registrados, seguido muy de lejos por los Países Bajos y Alemania, ambos con el 3,2% del total.

POBLACIÓN EXTRANJERA

	MELILLA		ESPAÑA	
	Población extranjera	Participación en la población regional (%)	Población extranjera	Participación en la población nacional (%)
2000	4.803	7,25	923.879	2,3
2010	8.873	11,67	5.747.734	12,2

Fuente: INE, Padrones municipales de 2000 y 2010

EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN EXTRANJERA
Índice año 2000=100

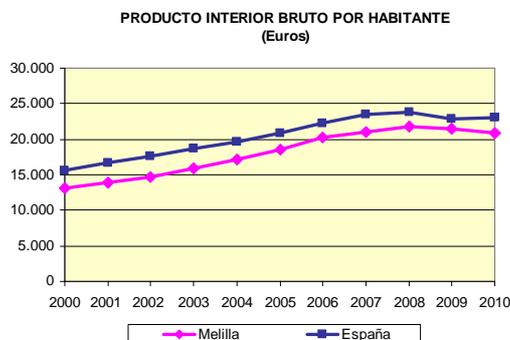


I.2 Nivel de desarrollo

Según los datos de la Contabilidad Regional (CRE-2000) publicados por el INE en Marzo de 2011, el PIB por habitante de Melilla en el año 2010 fue de 20.832 euros, lo que supone un descenso del 2,8% respecto de la cifra del año precedente, disminución que no solo contrasta con el crecimiento del 0,5% experimentado por la media nacional en el mismo año, sino que se convierte en el peor registro del conjunto autonómico español.

Dado que el PIB por habitante medio nacional fue de 23.063 euros en 2010, el índice relativo España=100 correspondiente a Melilla es de 90,3, cifra que supone un retroceso respecto del valor de 2009 (93,4), pero que aún constituye un gran avance sobre el 84,4 registrado en el año 2000. Este significativo ascenso del índice regional se debe a un

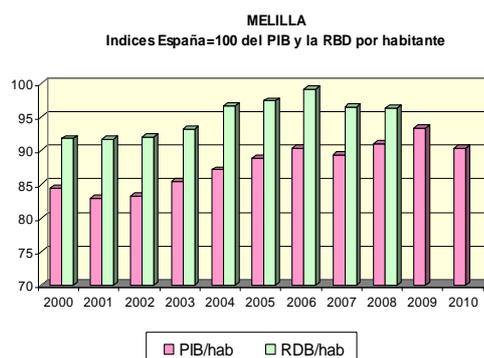
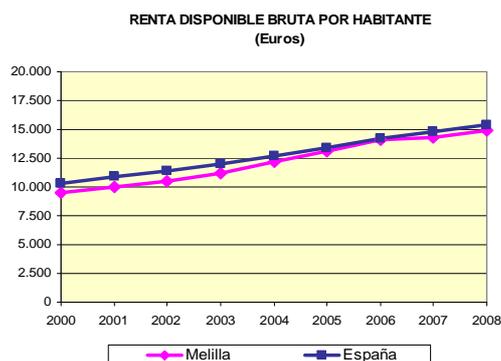
crecimiento nominal del PIB por habitante, entre 2000 y 2010, del 4,7% en tasa media anual, cifra que supera el 4,0% obtenido por el conjunto nacional. Con ello, esta autonomía se sitúa en el 12º puesto del *ranking* regional de esta variable, subiendo un lugar respecto de la posición alcanzada en el año 2000.



Dentro del contexto de la UE, Melilla tenía en 2009 un índice del PIB/hab. (UE-27=100), expresado en términos de paridad de poder adquisitivo, de 96, lo que implica un avance en la senda de convergencia de esta autonomía de 13 puntos desde el año 2000, avance muy superior a los 6 puntos conseguidos por España.

Desde otro punto de vista, y teniendo en cuenta la media del PIB por habitante del trienio 2000-2002, criterio utilizado como referencia para la inclusión en los Objetivos de las políticas de cohesión del periodo 2007-2013, Melilla obtuvo un índice (UE-25=100) de 79,7. Con esta cifra, esta Ciudad Autónoma queda fuera del Objetivo de Convergencia, debido al efecto estadístico (es decir, habría estado en el citado objetivo si no hubiera habido ampliación de la UE a 25 Estados), y pasa a formar parte, junto con Asturias, Murcia y Ceuta, del grupo de regiones españolas *Phasing-out* (salida progresiva) del Objetivo de Convergencia.

Si el análisis se centra en la Renta Disponible Bruta (RDB) per cápita en 2008 (último año con datos oficiales disponibles), se constatan también positivos avances del índice (España=100) de Melilla, el cual subió de 91,8 a 96,4 entre 2000 y el citado año 2008. Hay que señalar que en todos los años del citado periodo el índice de la RDB por habitante se mantuvo por encima del correspondiente al PIB, con un diferencial entre ambos decreciente, que alcanzó los 5,3 puntos en 2008. Ello, en principio, implica la existencia de un saldo positivo para la región, derivado de los mecanismos de solidaridad interregional (impuestos, cotizaciones, prestaciones sociales, etc.) de los agentes públicos.



I.3 Actividad productiva

Después de sucesivas desaceleraciones del crecimiento del PIB en 2007 y 2008, que culminaron en 2009 con un retroceso del mismo del 1,26% anual, la actividad productiva de Melilla frenó su caída en 2010 hasta un -0,14%, tasa precisamente coincidente con la registrada por la media nacional.

Desde el punto de vista sectorial, puede afirmarse que solo los servicios, auténtico soporte de la economía local, y las ramas energéticas obtuvieron registros positivos, con crecimientos del VAB del 0,4% y 4,2%, respectivamente. Por su parte, el sector primario y la industria, aunque prolongaron sus negativos registros de 2009, consiguieron moderar sus caídas hasta el -0,9% y el -1,5%, respectivamente, mientras que la construcción continuó con su ajuste a la baja agudizando su desplome del -4,8% de 2009 hasta un -6,6% en 2010.

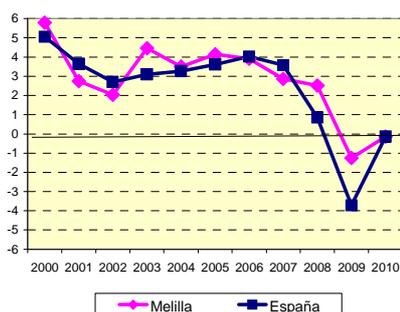
Si el análisis se extiende al periodo 2000-2010, la economía de Melilla mostró un dinamismo netamente mayor que el del conjunto nacional, al conseguir un aumento de la actividad productiva del 2,46% en tasa media anual (el tercero más elevado de España, después del de Extremadura y Murcia), frente al 2,06% de España. En esta etapa las ramas energéticas y los servicios fueron los sectores más dinámicos, creciendo por encima de la media, mientras que la construcción y las ramas agraria y pesquera, también con aportaciones positivas, lo hicieron ligeramente por debajo de ella.

PRODUCTO INTERIOR BRUTO A PRECIOS DE MERCADO

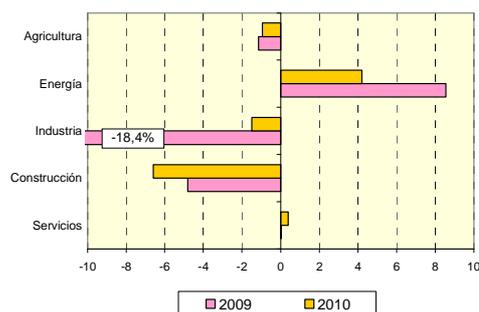
	MELILLA						ESPAÑA				
	PIB (precios de mercado)			PIB por habitante			PIB (precios de Mercado)		PIB por habitante		
	Miles de euros	Participación en el total nacional (%)	Variación interanual (%)	Euros	Índice España=100	Índice UE-27=100 (PPA)	Miles de euros	Variación interanual (%)	Euros	Índice UE-27=100 (PPA)	
2000	863.724	0,14	5,78	13.206	84,4	83	630.263.000	5,05	15.653	97	
2001	917.926	0,13	2,74	13.868	83,0	82	680.678.000	3,65	16.715	98	
2002	977.840	0,13	2,04	14.699	83,3	83	729.206.000	2,70	17.650	100	
2003	1.062.013	0,14	4,46	15.909	85,4	86	782.929.000	3,10	18.639	101	
2004	1.149.782	0,14	3,50	17.167	87,1	88	841.042.000	3,27	19.700	101	
2005	1.241.027	0,14	4,13	18.604	88,8	90	908.792.000	3,61	20.941	102	
2006	1.351.770	0,14	3,90	20.184	90,4	94	984.284.000	4,02	22.335	104	
2007 (P)	1.435.341	0,14	2,87	21.000	89,4	93	1.053.537.000	3,57	23.478	105	
2008 (P)	1.506.477	0,14	2,52	21.738	91,1	93	1.088.124.000	0,86	23.866	103	
2009(A)	1.509.415	0,14	-1,26	21.441	93,4	96	1.053.914.000	-3,72	22.946	103	
2010(1ºE)	1.536.811	0,14	-0,14	20.832	90,3	sd	1.062.591.000	-0,14	23.063	101	

Fuente: INE (Contabilidad Regional de España. CRE-2000) y Eurostat

EVOLUCIÓN DEL PIB
Tasa de variación interanual (%)



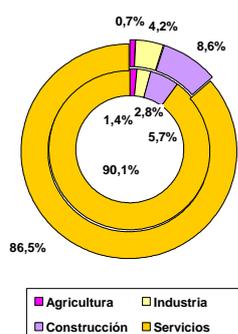
VARIACIÓN DEL VAB POR SECTORES
Tasa de variación interanual (%)



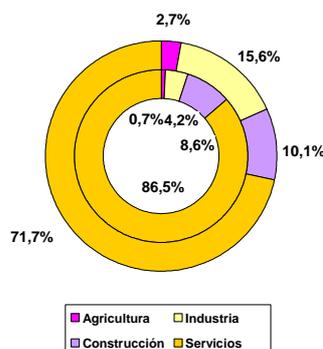
Por lo que se refiere a la estructura productiva de esta Ciudad Autónoma, y con datos referidos al periodo 1995-2010, cabe destacar los siguientes aspectos:

- Muy reducida presencia del sector primario, con una aportación al VAB total del 0,7% (2,7% en España) e inferior en ocho décimas de punto a la del año 1995.
- Sector industrial en expansión dentro de la producción local, que alcanzó un 4,2% del VAB en 2010, 1,4 puntos más que en el año 1995, pero aún lejos del 15,6% de España.
- Un sector de la construcción muy dinámico, que ha visto elevarse tres puntos su proporción en el VAB entre 1995 y 2010, para alcanzar el 8,6% en ese último año, cifra aún por debajo del 10,1% de la media nacional.
- Sector terciario, centrado, básicamente, en las actividades comerciales y las Administraciones Públicas, que, aun moderando su crecimiento, todavía se erige en el pilar básico de la economía de la ciudad, al responder del 86,5% del VAB (el 90,1% en 1995), cifra muy superior al 71,7% del conjunto del Estado.

ESTRUCTURA SECTORIAL DEL VAB
Círculo interior 1995-Círculo exterior 2010

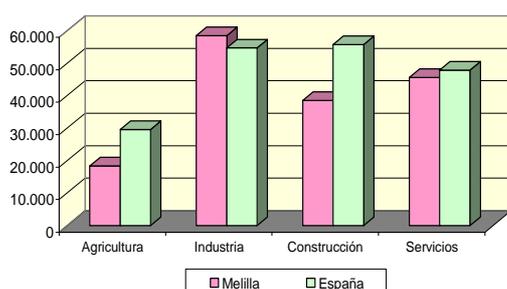


ESTRUCTURA SECTORIAL DEL VAB (2010)
Círculo interior Melilla-Círculo exterior España

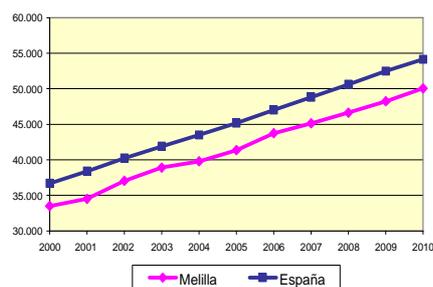


Por lo que se refiere a la productividad, expresada en términos de PIB por ocupado, en Melilla muestra una evolución entre 2000 y 2010 que, con algunas oscilaciones, presenta un balance final positivo de su índice relativo respecto de la media del Estado. De hecho, aunque se ha mantenido por debajo de ella en todos los años del periodo citado, su avance de 1,2 puntos, que sitúa el índice regional (España=100) en 92,4 en 2010, expresa un comportamiento más dinámico que el de la media nacional. Ello, sin embargo no ha propiciado ninguna mejora de la posición de Melilla en el *ranking* regional del PIB por ocupado, que repite su 15º puesto del año 2000.

MELILLA
VAB por ocupado en euros (Año 2009)



PRODUCTO INTERIOR BRUTO POR OCUPADO
(Euros)



A escala sectorial, y con datos de 2009 (últimos disponibles), se constata que sólo la industria consiguió superar a la media nacional, alcanzando un valor superior en un 6,9% a ella. Los restantes sectores tuvieron valores de sus productividades inferiores a las respectivas medias nacionales, siendo clave, por su decisivo papel en la economía local, el mediocre desempeño de los servicios, que se situaron un 4,9% por debajo de la media española del sector. A su vez, la construcción y las ramas agraria y pesquera registraron también valores muy por debajo de sus respectivas medias nacionales, si bien el escaso peso relativo del sector primario ha limitado su impacto negativo en la productividad total de Melilla.

I.4 Mercado de trabajo

Con la prevención con la que deben interpretarse los datos (sobre todo las tasas de variación) en un mercado laboral de escasa dimensión como el de Melilla, puede decirse que los resultados de los principales agregados de la EPA para el año 2010 presentan, en general, un panorama caracterizado por una cierta mejoría de los registros negativos asociados a la crisis económica. Así, dentro de un contexto de fuerte dinamismo de la población activa, el empleo ha experimentado una positiva reacción, mientras que el incremento del paro ha moderado de forma muy acusada su crecimiento de 2009.

MERCADO DE TRABAJO: ACTIVOS, OCUPADOS Y PARADOS

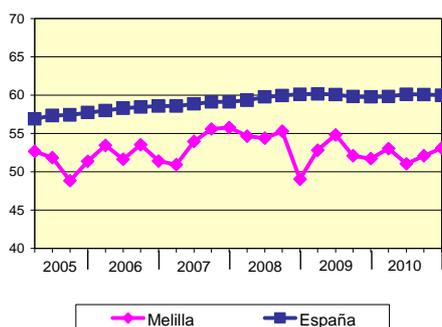
Media anual de 2010 y variaciones sobre el año anterior

	ACTIVOS			OCUPADOS			PARADOS		
	Miles	Variación 2010/2009		Miles	Variación 2010/2009		Miles	Variación 2010/2009	
		Miles	Porcentaje		Miles	Porcentaje		Miles	Porcentaje
MELILLA	29,0	0,8	2,84	22,1	0,7	3,27	6,9	0,1	1,47
ESPAÑA	23.088,9	51,4	0,22	18.456,5	-431,5	-2,28	4.632,4	482,9	11,64

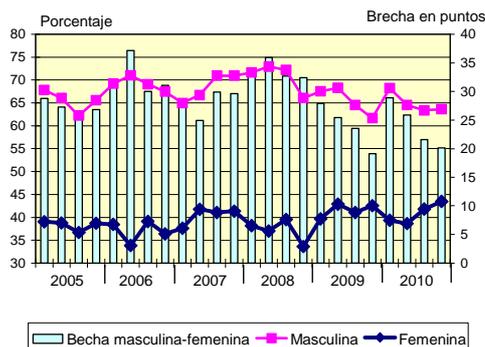
Fuente: INE (Encuesta de Población Activa).

Como antes se ha indicado, la población activa de Melilla creció en 2010 a una tasa interanual del 2,84%, cifra que además de superar al 0,2% registrado como media en España se convierte en la más alta del conjunto autonómico. Este positivo comportamiento no se ha traducido en avances de la tasa de actividad, que retrocedió en 0,54 puntos respecto del año precedente, debido al fuerte dinamismo demográfico de la ciudad. De hecho, la tasa de actividad fue del 52,32% en 2010 (60,00% en España), habiéndose ampliado algo el diferencial negativo respecto de la media del Estado hasta fijarse en 7,68 puntos (7,08 puntos en 2009).

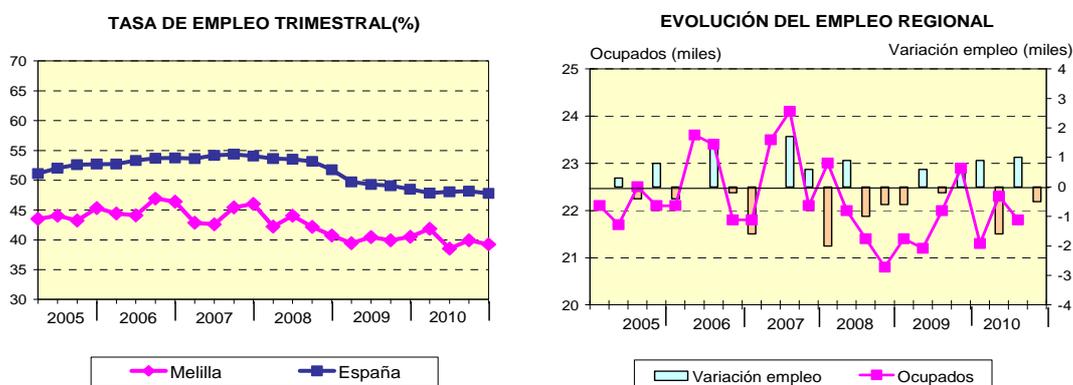
TASA DE ACTIVIDAD TRIMESTRAL(%)



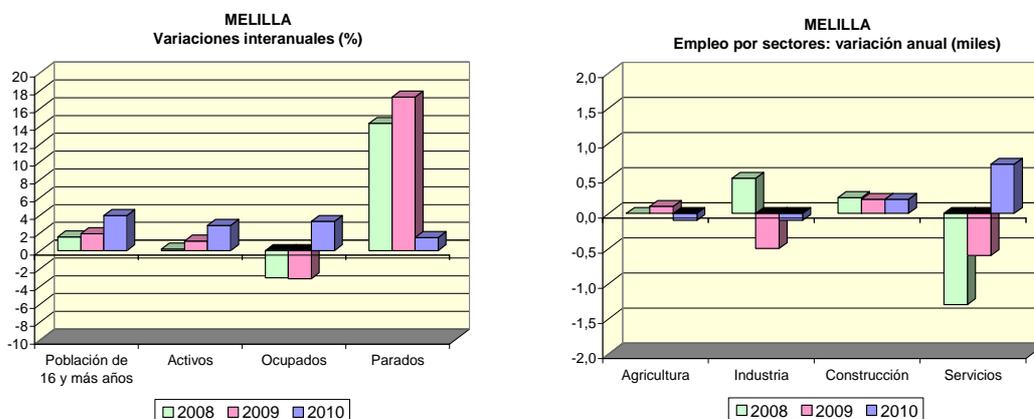
TASA DE ACTIVIDAD TRIMESTRAL



Por su parte, el empleo, que había descendido el 3,17% en 2009, experimentó una extraordinaria reacción que supuso una subida del número de ocupados del 3,27% anual en 2010, lo que se tradujo en la creación de 0,7 miles de empleos netos adicionales respecto de la cifra del año anterior. Al igual que en el caso de la población activa, este buen desempeño del empleo no se tradujo en mejoras de la tasa de ocupación, debido al fuerte empuje de la población de 16 y más años, que creció a una tasa interanual del 3,94%. De hecho, la tasa de empleo de Melilla en 2010 se fijó en el 39,89% (47,96% en España), lo que supone una caída de 0,19 puntos respecto del año precedente. Este dinamismo del empleo en 2010 afectó a ambos sexos, revistiendo más intensidad en el colectivo femenino, en el que las ocupadas crecieron un 5,19% anual, que entre los varones, que registraron un incremento del empleo del 2,94%.



Desde una óptica sectorial, la expansión del empleo en 2010 se fundamentó en la construcción que, mostrándose inmune a cualquier tipo de ajuste, continuó sus positivos registros de años anteriores logrando un crecimiento del 11,8% y, sobre todo, en los servicios, que mostraron una clara mejoría al transformar su caída del 3,0% de 2009 en una tasa positiva del 3,6% en 2010, que supuso la creación de 0,7 miles de empleos. La otra cara de la moneda correspondió a las ramas primarias, de escaso peso en la estructura producida de la economía local, y a la industria, que prolongó su declive del año 2009 (-55,6%) suavizando la caída hasta un -25,0%% en 2010.



A pesar de la fuerte expansión de la población activa, el buen comportamiento del empleo en Melilla, en 2010, permitió absorber, en gran medida, el impulso de la oferta de mano de obra, desacelerando el crecimiento del paro hasta una moderada tasa interanual del 1,47%,

porcentaje muy por debajo del aumento del 11,64% registrado como media en España. Con ello, el número total de parados en la ciudad en 2010 alcanzó la cifra de 6,9 miles de personas (0,1 miles más que en el año anterior), de los que 3,1 miles eran varones y 3,8 miles mujeres.

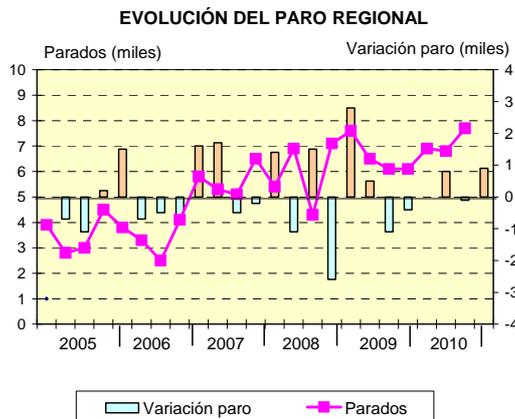
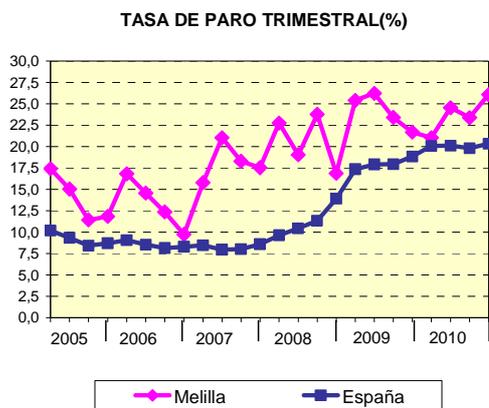
TASAS DE ACTIVIDAD, EMPLEO Y PARO

Medias anuales en porcentaje

	TASA DE ACTIVIDAD			TASA DE EMPLEO			TASA DE PARO		
	2008	2009	2010	2008	2009	2010	2008	2009	2010
MELILLA	53,34	52,86	52,32	42,29	40,08	39,89	20,71	24,19	23,75
ESPAÑA	59,80	59,94	60,00	53,02	49,15	47,96	11,34	18,01	20,06

Fuente: INE (Encuesta de Población Activa)

Los anteriores comportamientos se traducen en una ligera flexión a la baja de la anterior tendencia ascendente de tasa de paro en la Ciudad Autónoma de Melilla, que habiendo culminado en el 24,19% en 2009, desciende al 23,75% en 2010, cifra, sin embargo, aún por encima del 20,06% de España. Desagregando la tasa de paro por género, la correspondiente a los varones fue del 18,16%, valor muy superior al 31,86% registrado entre las mujeres; consecuentemente, la brecha por sexos queda fijada en 13,70 puntos en 2010, margen también por encima de los 0,75 puntos existentes como media en España.



1.5 Factores de crecimiento económico

Al incluir también los factores de crecimiento de Ceuta y Melilla, se ha de tener en cuenta que sus economías poseen rasgos estructurales propios que las distinguen de las CCAA y que condicionan el esquema de asignación de estos factores.

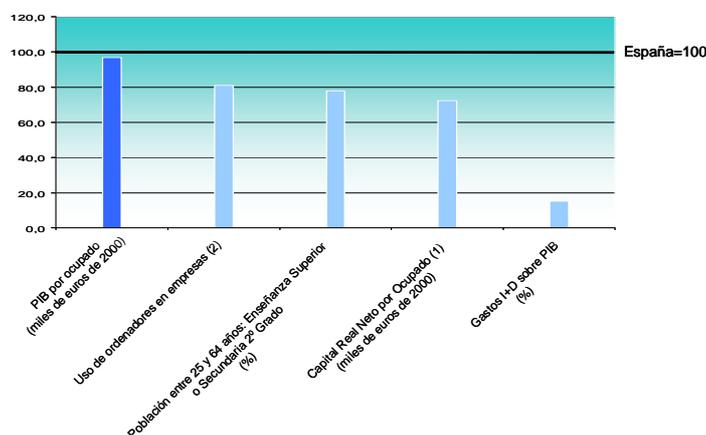
El primero importante se debe a su condición de ciudades. Al no ser entidades territoriales, sus infraestructuras difieren considerablemente de las localizadas en las CCAA. En ellas, la dimensión de las redes de transportes terrestres es realmente reducida, sin que intervengan las modalidades más significativas. El sector servicios, por otro lado, resulta tan predominante que pueden ser definidas como economías de servicios.

En Melilla, en particular, ese sector absorbe el 86,6% del VAB de la ciudad en 2009, frente al 71,7% del conjunto de España. Da empleo al 89,7% de los ocupados, un porcentaje muy

superior al promedio nacional, un 68,1%. Este rasgo diferenciador se vuelve más acusado cuando se considera el empleo público. Mientras que a nivel nacional es del 20,4%, en esta Ciudad Autónoma llega hasta casi la mitad (49,1%). Lo mismo puede decirse de Ceuta como puede verse en el Perfil de esta ciudad autónoma.

FACTORES DE CRECIMIENTO EN CEUTA Y MELILLA. Año 2009

(de mayor a menor valor)



(1) Año 2008

(2) % de empleados que utilizan ordenador una vez por semana.

Fuente: Elaboración propia con datos de INE, Eurostat y Fundación BBVA/Ivie. El dato del capital real neto se ha tomado de la Base de Datos de la Fundación BBVA / IVIE y el número de ocupados del INE.

En el esquema de asignación de factores de crecimiento, representado en el gráfico adjunto, se incluyen las dos ciudades autónomas. No es posible analizarlas por separado en el esquema completo pues en dos factores básicos (gasto I+D y uso de ordenadores y su conexión Internet) se publican sin desglosar para cada ciudad.

En uso de ordenadores y en capital humano se sitúan por debajo de la media española pero sin acusadas diferencias -algo mayor en capital fijo por ocupado-, en contraste con la muy pequeña significación que posee en estas ciudades autónomas la intensidad gasto I+D. En efecto, el porcentaje del gasto interno I+D sobre el PIB sólo supone el 15,2% del conjunto de España.

1.5.1 Capital fijo

En este periodo se ha producido una intensificación del capital fijo en Ceuta y Melilla, es decir una acumulación de este capital por trabajador. En términos de capital neto real por ocupado -deduciendo la depreciación y en euros de 2000- se ha pasado de 87,0 miles de euros en 1995 a 120,2 miles en 2008 (último año disponible). Lo que ha tenido una repercusión positiva en el crecimiento de sus economías. Se explica por un notable aumento de este activo tangible, claramente superior al empleo generado en estos años.

CAPITAL NETO REAL POR OCUPADO EN LAS CIUDADES DE CEUTA Y MELILLA

	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Miles de euros*	87,0	84,2	85,2	89,2	92,0	96,0	101,6	112,3	120,1	120,2
Índice España = 100	54,5	54,6	55,2	57,1	58,7	61,1	65,4	71,9	75,6	72,3

Fuente: Elaboración propia con datos de INE y Fundación BBVA/Ivie. El dato del capital real neto se ha tomado de la Base de Datos de la Fundación BBVA/Ivie y el número de ocupados del INE.

* Euros constantes año 2000

En relación al conjunto de España, todavía se encuentra por debajo de la media nacional. El índice regional (España=100) toma un valor de 72,3; todavía bastante por debajo de dicho

promedio. Ahora bien, se ha dado una fuerte convergencia durante el periodo. En 1995 ese valor sólo era de 54,5, casi la mitad del nacional.

1.5.2 Capital humano

El nivel de formación de los trabajadores de Melilla es el más bajo de entre las Comunidades y Ciudades Autónomas. En la actualidad, la población en edad de trabajar que al menos posee la enseñanza secundaria de segundo ciclo supone el 37,4% de ese tramo de edad, 14 puntos menos que el promedio español y sólo la mitad del comunitario. A diferencia de Ceuta, no se ha dado un sentido convergente con este promedio durante el periodo analizado, sino que se ha ensanchado la diferencia entre ambos.

POBLACIÓN ENTRE 25 Y 64 AÑOS SEGÚN EL NIVEL DE FORMACIÓN ALCANZADO

	1999		2005		2006		2007		2008		2009	
	%	UE-27=100										
Enseñanza superior + secundaria de segundo grado y postsecundaria (*)												
MELILLA	46,9	72,7	49,5	71,7	47,1	67,6	45,2	64,0	42,7	59,9	37,4	52,0
ESPAÑA	36,4	56,5	48,5	70,1	49,4	70,8	50,4	71,4	51,0	71,5	51,5	71,6
Secundaria de segundo grado y postsecundaria (*)												
MELILLA	23,6	52,4	22,0	47,1	20,1	42,8	22,7	48,3	19,8	42,1	11,2	23,9
ESPAÑA	15,2	33,8	20,2	43,3	20,9	44,6	21,5	45,6	21,7	46,2	21,8	46,6
Enseñanza superior												
MELILLA	23,3	119,9	27,5	123,2	27,0	118,4	22,4	95,4	22,9	94,4	26,3	104,4
ESPAÑA	21,2	109,2	28,2	126,3	28,5	124,7	29,0	123,1	29,2	120,5	29,7	118,1

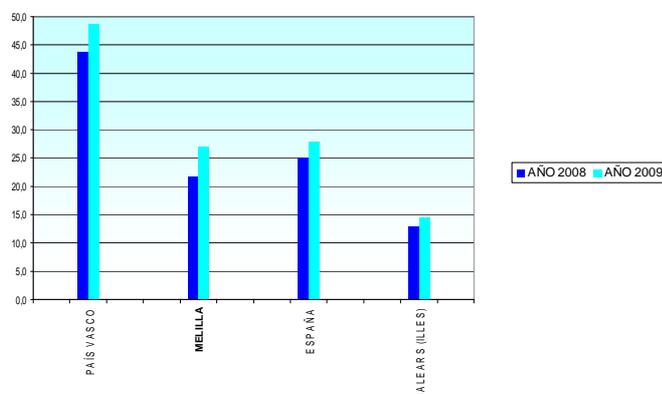
(*): no terciaria.

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Eurostat.

Esa gran disparidad está estrechamente relacionada con el alto grado de abandono escolar ceutí. El dato que el Ministerio de Educación ofrece en 2008 -conjuntamente con Melilla- las sitúa en el la última posición entre las Comunidades y Ciudades Autónomas, sólo por delante de Baleares. Un 42,1% de la personas entre 18 y 24 años han abandonado el sistema educativo sin terminar el bachillerato o la formación profesional de segundo grado, que son las titulaciones que integran ese nivel de enseñanza. Porcentaje superior al 31,9% de la media nacional y muy superior al 14,9% de la comunitaria¹.

CICLOS FORMATIVOS DE GRADO SUPERIOR (18-19 años)

Tasas brutas de escolaridad (%)



Fuente: Elaboración propia con datos del Ministerio de Educación.

El abandono escolar prematuro es un fenómeno de explicación compleja en el que intervienen aspectos históricos y culturales, por lo que no admite soluciones fáciles. Sin

¹ Sistema Estatal de Indicadores de la Educación. Instituto de Evaluación. Ministerio de Educación. 2010.

embargo, un mayor desarrollo y extensión de la formación profesional, en especial la de grado medio, es una opción de política educativa que en la actualidad se tiene muy en cuenta para reducir el abandono escolar, mitigando sus graves consecuencias entre los jóvenes. Una falta de titulación en este nivel dificulta el acceso a un puesto de trabajo.

En Melilla, la escolarización en los ciclos formativos de grado medio resulta comparativamente baja al igual que en Ceuta. La tasa bruta de escolaridad de la población de 16 y 17 años se queda en un 25,5% frente al 31,3% del conjunto de España². Pero en los ciclos de grado superior se queda 11 puntos por debajo de la otra Ciudad Autónoma, y ligeramente por debajo de la media española, como puede observarse en el gráfico superior.

1.5.3 Actividades de Investigación y Desarrollo

Estas actividades están muy condicionadas, tanto en Melilla como en Ceuta, por un sector de servicios predominante, donde la administración pública y la actividad comercial, de escasa capacidad de inversión en investigación, desarrollo e innovación, concentran la mayor parte de la actividad productiva. Es en 2003 cuando se realiza el primer gasto en I+D; y a partir de entonces con un crecimiento por encima del promedio nacional, hasta llegar al 0,21% del PIB en la actualidad, menos de un séptimo de dicho promedio.

GASTOS INTERNOS TOTALES EN I + D POR CC.AA. (% s/PIB)

CC.AA.	1995	2000	2005	2006 (P)	2007 (P)	2008 (A)	2009 (1ª E)
CEUTA Y MELILLA	0,00	0,00	0,13	0,19	0,20	0,20	0,21
ESPAÑA	0,81	0,91	1,12	1,20	1,27	1,35	1,38
UE-27	1,80	1,85	1,84	1,85	1,85	1,90	2,01
EE.UU.	2,48	2,69	2,56	2,59	2,65	2,77	..
Indicador regional (España=100)	0,00	0,00	8,93	10,83	14,96	14,81	15,22
Indicador regional (UE-27=100)	7,07	10,27	10,81	10,53	10,45
Indicador regional (EE.UU.=100)	0,00	0,00	5,08	7,34	7,55	7,22	..

Fuente: INE. Contabilidad Regional de España y Eurostat.

EU 27: European Union (27 countries)

Los datos de los años 2005 en adelante incluyen I+D continua y ocasional.

(P) Estimación provisional del PIB

(A) Estimación avance del PIB

(1ª E) Primera estimación

Si se pasa a analizar la participación de las empresas en el gasto I+D, el resultado es incluso de menor relevancia. Apenas un 2,0% de este gasto es realizado por las empresas de estas Ciudades Autónomas, cuando en el conjunto de España la participación alcanza el 51,9%.

GASTOS INTERNOS EN I+D DE LAS EMPRESAS. AÑO 2009

	Miles de euros		%
	Empresas	Total	
CEUTA Y MELILLA	127	6.408	1,98
ESPAÑA	7.567.596	14.581.676	51,90
UE-27	146.905.237	236.552.968	62,10

Fuente: elaboración propia en base a INE y Eurostat

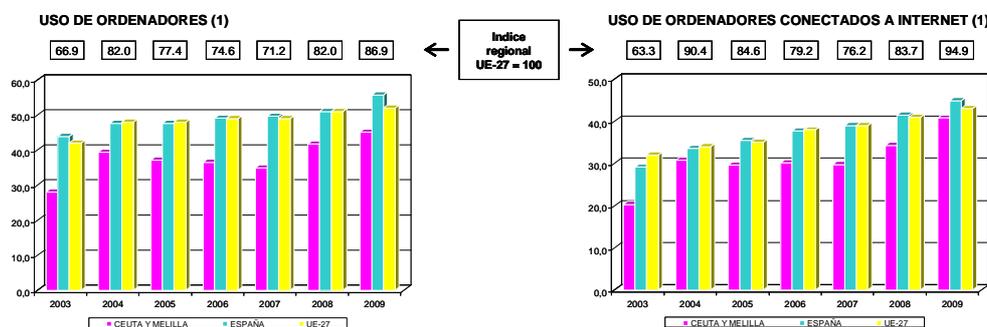
² Ver estadísticas de las enseñanzas no universitarias. Resultados detallados (varios años). Ministerio de Educación.

A diferencia de los indicadores anteriores, el INE ofrece la intensidad de innovación de las empresas separando Melilla de Ceuta. Este indicador muestra que la actividad innovadora presenta diferencias significativas entre ambas ciudades. En Melilla, el gasto en actividades innovadoras de las empresas en 2009 supone sólo el 0,19% de su cifra de negocios (1,10% de media nacional), mientras que en Melilla alcanza hasta el 0,54%³. Estos resultados tan dispares aconsejan ofrecer la cifra de intensidad de gasto I+D por separado entre Melilla y Ceuta.

1.5.4 Tecnologías de la Información

Con datos disponibles conjuntamente para Ceuta y Melilla -sin posible desagregación todavía para 2009-, la adaptación de las tecnologías de la información se ha producido a un mayor ritmo en ese año y en el anterior, después de tres sin apenas variación. Se está dando además un intenso ritmo de convergencia con la UE-27. Este esfuerzo de asimilación de las TI es uno de los aspectos más positivos a resaltar. Con todo, el porcentaje de personal de las empresas que utiliza ordenador (45,2%) se queda a 10,5 puntos del nacional, aunque sólo a 4 puntos el que está conectado a Internet (40,8%) (ver gráfico adjunto)

TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN EN EMPRESAS
(Porcentaje del personal que al menos lo utiliza una vez por semana)



Empresas de diez o más asalariados, sin tener en cuenta las pertenecientes al sector financiero.
Fuente: Instituto Nacional de Estadística: Encuesta de uso de TIC y Comercio Electrónico (CE) en las empresas y Eurostat.
La encuesta es de cada mes de enero del año siguiente.

En términos comparativos dicho esfuerzo también se aprecia en la formación TIC que imparten las empresas a sus empleados. El porcentaje de los que la recibieron en 2008 (último año disponible) alcanza el 28,5%, por encima del conjunto nacional que fue del 26,7%. Se encuentra además entre los más altos de las Comunidades y Ciudades Autónomas⁴.

1.5.5 Redes de transporte

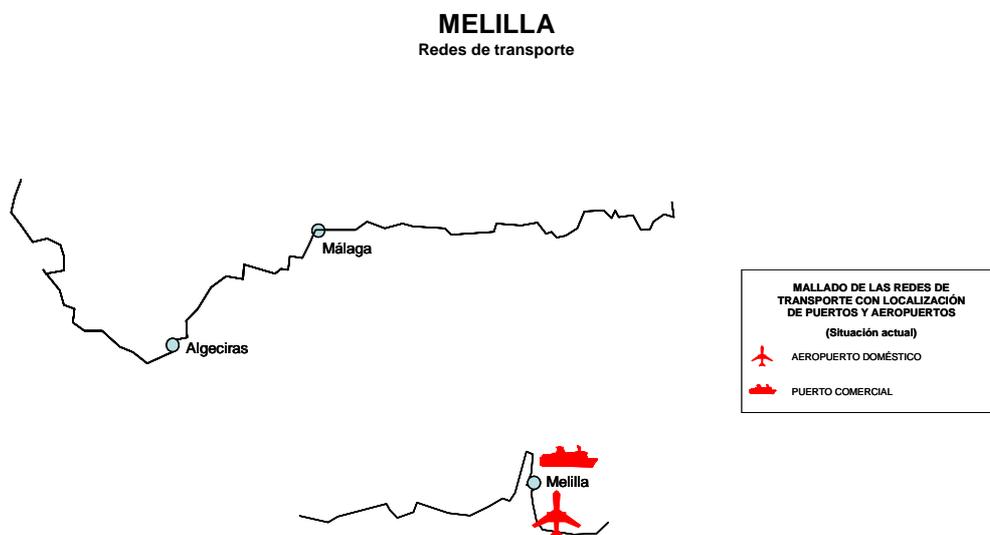
Como se ha señalado para el caso de Ceuta, Melilla reúne características de insularidad en relación a la península y al conjunto de Europa. Por ello, sus necesidades de accesibilidad -tanto comerciales como en general de intercambio- han de cubrirse con los mismos modos

³ Encuesta sobre la innovación de las empresas. INE 2010

⁴ Encuesta de formación TIC y del Comercio Electrónico. Enero 2009. INE

de transporte que Baleares y Canarias, es decir con el marítimo y aéreo. Las necesidades de comunicación, para las mismas finalidades, se benefician cada vez más de las Tecnologías de la Información, dato muy significativo para la apertura de su economía. Se ha dado una notable asimilación de las TI por las empresas de estas ciudades autónomas durante la última década, como antes se ha visto -no se disponen de datos separados para cada ciudad-.

En el caso de Melilla, de los 64 millones de euros de inversión destinados a esta ciudad autónoma por el sector público estatal, a las infraestructuras de puertos y aeropuertos se han asignado un 25,0% de esos recursos, en 2009⁵. Se distribuyen entre 10,8 millones para puertos y 5,2 millones para aeropuertos.



No cuenta con las mayores ventajas de localización de Ceuta. El coste de acceso a la península es superior. Mientras que esa ciudad se encuentra a 29 kilómetros del puerto de Algeciras, Melilla dista 177 kilómetros del puerto peninsular más cercano -el de Almería- y 210 de Málaga. También a diferencia de Ceuta, el tráfico marítimo de Melilla es de bastante menor dimensión, aún compartiendo con ella una buena localización dentro de las rutas internacionales de comercio marítimo.

Esas menores ventajas de localización en relación a la península, están en parte compensadas por un buen aeropuerto, destino y salida de 287 mil pasajeros en 2009, según datos del Ministerio de Fomento. Con líneas regulares a Madrid, Valencia, Málaga, Granada, Almería y Palma de Mallorca. Sin embargo, tráfico internacional es todavía irrelevante.

Por último, en el tráfico marítimo, el puerto de Melilla, con 1.244 buques arribados en 2009, sigue ocupando-como el año anterior- el noveno lugar por el número de pasajeros: 591.326 personas embarcadas y desembarcadas, según datos del Ministerio de Fomento. Por la cantidad de mercancías, sigue en el último lugar: En total, 823.212 mercancías cargadas y descargadas.

⁵ La inversión del sector público estatal. Secretaría de Cooperación Territorial. Ministerio de Política Territorial y Administración Pública. Documento de trabajo. Octubre de 2010

Como **balance final** del conjunto de factores de crecimiento, el esquema de asignación de estos factores en la economía de Melillas -al igual que en Ceuta- está muy condicionado por unos rasgos estructurales propios, que son realmente diferentes a los de las CC.AA. Así, la polarización de estas economías en el sector servicios, con un determinante sector comercial y público, repercute en una intensidad de gasto I+D que resulta muy escasa, y donde la participación de las empresas en el gasto I+D apenas posee relevancia.

Ahora bien -también con los datos conjuntos para las dos ciudades autónomas- se ha producido en el periodo una notable acumulación del capital neto real por trabajador y de asimilación de las TI, con un sentido convergente claro con el conjunto de España, pero quedándose todavía a una cierta distancia. Con datos propios para Melilla, no se percibe que se haya dado un aumento del nivel formación en la población entre 25 y 64 años, quedándose en el nivel más bajo de entre las Comunidades y Ciudades Autónomas.

I.6 Política regional

La Ciudad Autónoma de Melilla, que durante el periodo de programación 2000-2006 estuvo incluida en el Objetivo 1, ha pasado a estar englobada, junto con las regiones del “efecto estadístico” (Asturias, Murcia y Ceuta), en el Objetivo *Phasing-out* (salida progresiva) de Convergencia, dentro de la actual Política de Cohesión comunitaria (2007-2013). Ello viene motivado por la evolución de su PIB per cápita, que supera el 75% del PIB medio de la UE-25, si bien aún se mantiene por debajo de dicho umbral en la UE de 15 Estados.

En el contexto general de la política de cohesión comunitaria para el periodo 2007-2013, los Programas Operativos de Melilla pretenden ser un elemento dinamizador de las políticas públicas y de la inversión privada, con la meta de que en el año 2014 los rasgos económicos, sociales y ambientales de Melilla se identifiquen con las medias de las diferentes regiones de España, con un tejido empresarial competitivo e innovador y una población formada y abierta a la economía del conocimiento.

Para alcanzar tales objetivos primarios, en el Programa Operativo de Desarrollo Regional de Melilla se proponen las siguientes líneas estratégicas de actuación:

a) Diversificación y consolidación del aparato productivo y aumento del empleo

Esta prioridad se centra en el crecimiento del empleo total, dentro de un entorno social de igualdad de oportunidades, no sólo entre hombres y mujeres, sino, también, entre otros grupos amenazados de exclusión.

b) Generar capacidades y actitudes hacia la I+D+i

El desarrollo de esta línea estratégica está vinculado a la generación de un *cluster* local que sea capaz de convertirse en el elemento dinamizador de un cambio de actitud de las empresas hacia la I+D+i.

c) *Lograr un crecimiento sostenible y solucionar déficits medioambientales*

Eliminar el déficit del suministro de agua; cerrar los ciclos de depuración de aguas y de tratamiento de residuos; prevenir catástrofes naturales; y mejorar la eficiencia administrativa.

d) *Desarrollo Local y Urbano*

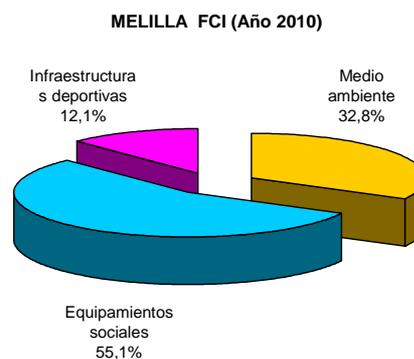
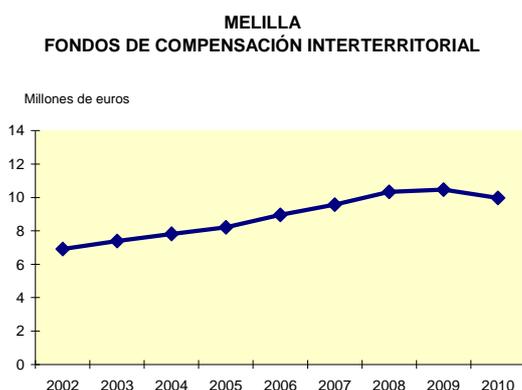
Las actuaciones en este eje se dirigen a elevar la competitividad y lograr un desarrollo más equilibrado de la ciudad a través de acciones que combinen el desarrollo económico, el fomento del empleo en condiciones de igualdad entre mujeres y hombres, la inclusión social y la recuperación y preservación medioambiental.

1.6.1 *La política regional de origen nacional*

a) *Fondos de Compensación Interterritorial*

En los PGE de 2010 se establece una dotación de los FCI para Melilla de 9,47 millones de euros, lo que supone que esta Ciudad con Estatuto de Autonomía vio disminuir sus recursos en un 9,46% respecto del ejercicio de 2009 (el mismo porcentaje que el del conjunto de las Comunidades y Ciudades Autónomas beneficiarias de los citados fondos), ascendiendo su cuota participativa en el total de los FCI de 2010 al 0,77%.

Por programas de inversión, los recursos de los FCI de 2010 se destinan a Equipamientos sociales (5,22 M€; el 55,1%), Medio ambiente (3,11 M€; el 32,8%) e Infraestructuras deportivas (1,15 M€; el 12,1%).



b) *El Sistema de Incentivos Regionales*

En los dos últimos ejercicios con datos disponibles, la Ciudad Autónoma de Melilla no ha generado ningún proyecto de inversión acogido al Sistema de Incentivos Regionales. No obstante, y a título informativo, en el cuadro adjunto se ofrece información de los proyectos aprobados de años anteriores relativa a la inversión movilizada y al empleo creado.

SISTEMA DE INCENTIVOS ECONÓMICOS REGIONALES

	Número de proyectos aprobados	Inversión subvencionable (millones de euros)	Subvención concedida (millones de euros)	Puestos de trabajo a crear	Puestos de trabajo a mantener
2005	2	2,34	0,15	7	22
2006	0	0,00	0,00	0	0
2007	1	7,04	0,42	15	0
2008	0	0,00	0,00	0	0
2009	0	0,00	0,00	0	0
2010	0	0,00	0,00	0	0

Fuente: Ministerio de Economía y Hacienda

c) *La Cooperación Económica Local*

La subvención del MPTAP para el programa de Cooperación Económica Local de 2010 establece una subvención para Melilla por valor de 101.783 euros, cifra que será destinada a Planes provinciales de cooperación local.

Debe señalarse que, dada su dimensión demográfica, Melilla no tiene consignación alguna con cargo al Fondo especial de municipios de menos de 20.000 habitantes en 2010.

d) *El Fondo Estatal de Inversión Local (FEIL)*

El FEIL, dotado con 8.000 millones de euros para el conjunto del Estado, tiene por objeto aumentar la inversión pública en el ámbito local mediante la financiación de obras de nueva planificación y ejecución inmediata a partir de comienzos de 2009.

Con este fondo se financian un conjunto de actuaciones que, por sus características, contribuyen, en el corto plazo, a dinamizar la economía y a favorecer la creación y el mantenimiento de puestos de trabajo, reforzando, al mismo tiempo, la capitalización de la economía nacional y aumentando el potencial inversor de los ayuntamientos.

En este sentido, el FEIL cuenta con una financiación máxima para Melilla de 12,29 M€, el 0,15% del total. Con cargo a este fondo, en esta Ciudad Autónoma se han ejecutado un total de 21 proyectos, por un valor total de 12,29 M€; ello ha supuesto la generación de 314 contratos laborales, de los que 245 empleos fueron de nueva creación, mientras que se mantuvieron otros 69 puestos de trabajo. Según la tipología de los proyectos, destacan los de los equipamientos e infraestructuras de servicios básicos, que concentraron el 80,9% de los recursos, la rehabilitación y mejora de espacios públicos (9,5%) y los de edificios y equipamientos sociales y sanitarios y la conservación del patrimonio histórico (ambos con un 4,8%).

e) *El Fondo Estatal para el empleo y la sostenibilidad local (FESL)*

El objetivo básico de este Fondo es que las inversiones, proyectos y actuaciones financiadas por el mismo contribuyan a la sostenibilidad económica, social y ambiental. En este sentido, su finalidad es doble: en primer lugar, se trata de incrementar la inversión pública en el ámbito local a través de la financiación de actuaciones generadoras de empleo,

sobre todo en proyectos que tomen en consideración la perspectiva del desarrollo sostenible en sus vertientes medioambiental, de empleo y de apoyo a la investigación, el desarrollo tecnológico y la innovación.

En segundo lugar, este Fondo Estatal contribuirá a la sostenibilidad social, mediante la financiación de los gastos corrientes que ocasione la prestación de servicios educativos, así como la de otros servicios sociales de competencia municipal, especialmente los gastos derivados de la gestión de los servicios de atención a las personas en situación de dependencia.

Con cargo al nuevo Fondo Estatal para el Empleo y la Sostenibilidad Local, la Ciudad Autónoma de Melilla tiene aprobados recursos por un total de 7,72 M€, que representan el 0,15% del total nacional. En esta ciudad se comprometieron recursos por un importe de 7,72 M€, que se destinaron a la realización de 11 proyectos, de los que nueve (por valor de 6,18 M€) fueron de carácter económico y otros dos (por un montante de 1,55 M€). Como consecuencia de la puesta en marcha de los citados proyectos se generaron en 337 puestos de trabajo.

1.6.2 La política regional comunitaria

En cuanto a los instrumentos de la política de cohesión comunitaria, hay que subrayar que dentro del Marco Estratégico Nacional de Referencia de España (MENR), que constituye el documento base de las actuaciones cofinanciadas por la UE en España para el periodo 2007-2013, se establece una asignación para Melilla a cargo del FEDER de 52,66 M€. De este montante 27,56 M€ corresponden a la asignación específica del párrafo 54ter de las disposiciones adicionales de la rúbrica 1b del Acuerdo del Consejo europeo de 16 de diciembre de 2005.

Por otra parte, esta cifra debe incrementarse en 14,28 M€ procedentes del FSE, lo que da lugar a una ayuda total por parte de los Fondos estructurales de 66,93 M€, importe que se vería acrecentado con los recursos procedentes del Fondo de Cohesión y del Objetivo de Cooperación Territorial Europea, que no están regionalizados *a priori*, así como con los del FEP. Debe subrayarse que Melilla no tiene prevista asignación alguna con cargo al FEADER.

Inicialmente, el montante de la ayuda comunitaria con cargo a los Fondos Estructurales prevista para Melilla durante el periodo 2007-2013 supone una disminución aproximada del 51% respecto de lo percibido en la etapa 2000-2006. Ahora bien, mediante la utilización de determinadas secciones del Fondo de Cohesión (Fondo de Cohesión regionalizado no afectado y Fondo de Cohesión de la AGE afectado) se prevé que esta Ciudad incremente su montante de ayuda hasta limitar la caída de la ayuda prevista a un 33%.

a) Las intervenciones del FEDER

La ayuda del FEDER para la cofinanciación del Programa Operativo (PO) FEDER de Melilla (2007-2013) se eleva a 43,79 M€, a los que se sumaría una contribución nacional por valor

de 19,77 M€, lo que genera una financiación total para el PO de 63,56 M€, con una tasa de cofinanciación del 68,9%. En este PO no está prevista la financiación privada directa nacional ni la intervención como agente de financiación del Banco Europeo de Inversiones. En el cuadro adjunto se muestra la distribución por ejes prioritarios de actuación de las inversiones contempladas en el PO FEDER de Melilla.

CIUDAD AUTÓNOMA DE MELILLA: PROGRAMA OPERATIVO REGIONAL FEDER (2007-2013)

Unidad: euros

	Financiación comunitaria (a)	Financiación nacional (b)	Desglose indicativo de la contribución nacional		Financiación total (e=a+b)	Tasa de cofinanciación (f=a*100/e)
			Financiación pública nacional (c)	Financiación privada nacional (d)		
1 Desarrollo de la Economía del Conocimiento (I+D+i, Sociedad de la información y TIC)	1.875.001	468.753	468.753	-	2.343.754	80,0
2 Desarrollo e innovación empresarial	7.720.509	3.308.790	3.308.790	-	11.029.299	70,0
3 Medio ambiente, entorno natural, recursos hídricos y prevención de riesgos	14.301.245	6.129.106	6.129.106	-	20.430.351	70,0
4 Transporte y energía	14.137.620	7.571.584	7.571.584	-	21.709.204	65,1
5 Desarrollo sostenible local y urbano	4.790.369	2.053.013	2.053.013	-	6.843.382	70,0
6 Infraestructuras sociales	626.250	156.563	156.563	-	782.813	80,0
7 Asistencia Técnica y Refuerzo de la Capacidad Institucional	337.500	84.375	84.375	-	421.875	80,0
TOTAL	43.788.494	19.772.184	19.772.184	-	63.560.678	68,9

Fuente: Ministerio de Economía y Hacienda (Programa Operativo FEDER de Melilla 2007-2013).

Por otra parte, y dentro del mismo FEDER, la asignación indicativa para Melilla dentro del *PO Plurirregional de I+D+i por y para el beneficio de las empresas* (Fondo Tecnológico) se eleva a 0,56 M€, a los que se deben sumar otros 8,16 M€ del *PO Plurirregional Economía basada en el conocimiento* y 0,14 M€ con cargo al *PO Plurirregional de Asistencia técnica*.

El conjunto de las ayudas del FEDER para Melilla se estructuran de acuerdo con los siguientes ejes prioritarios de actuación:

- 1) *Desarrollo de la Economía del Conocimiento* (10,51 M€; 20%)
- 2) *Desarrollo e innovación empresarial* (7,72 M€; 14,7%)
- 3) *Medio ambiente, entorno natural, recursos hídricos y prevención de riesgos* (14,30 M€; 27,2%),
- 4) *Transportes y energía* (14,14 M€; 26,9%)
- 5) *Desarrollo sostenible local y urbano* (4,79 M€; 9,1%)
- 6) *Infraestructuras sociales* (0,63 M€; 1,2%)
- 7) *Asistencia técnica* (0,57 M€; 1,1%)

Finalmente, debe señalarse que el denominado grado de *Lisboización* de las intervenciones del FEDER en Melilla, que viene a medir en cierta manera la contribución de las actuaciones a la consecución de los objetivos fijados en la Estrategia de Lisboa (aspecto de importancia decisiva dentro de las Orientaciones Estratégicas Comunitarias), alcanza el 58,1% de los gastos de inversión previstos.

b) Las intervenciones del FSE

Como antes se ha indicado, la dotación del FSE para el conjunto de sus actuaciones en Melilla se eleva a un total de 14,28 M€, de los que 7,19 M€ corresponden al Programa

Operativo Regional, a los que hay que añadir otros 2,40 M€ como contribución pública nacional al citado programa. La ayuda restante se distribuye entre los Programas Plurirregionales de *Adaptabilidad y empleo* (6,00 M€), *Lucha contra la discriminación* (1,03 M€) y *Asistencia técnica* (0,05 M€).

En conjunto, la ayuda del FSE, que tiene un grado de compromiso con la Estrategia de Lisboa del 95,9%, se canalizará a través de los siguientes cinco ejes, para los que en el cuadro adjunto se indican las cantidades y los porcentajes indicativos de participación:

CIUDAD AUTÓNOMA DE MELILLA
AYUDA DEL FSE POR EJES DE ACTUACIÓN (2007-2013)

Ejes prioritarios de actuación	Millones de euros	Porcentaje
1. Fomento del espíritu empresarial y mejora de la adaptabilidad de trabajadores, empresas y empresarios	4,25	29,8
2. Fomentar la empleabilidad, la inclusión social y la igualdad entre hombres y mujeres	9,00	63,0
3. Aumento y mejora del capital humano	0,61	4,3
4. Promover la cooperación transnacional e interregional	0,03	0,2
5. Asistencia técnica	0,39	2,7
TOTAL	14,28	100,0

Fuente: Ministerio de Economía y Hacienda (MENR 2007-2013)

c) *Objetivo Cooperación Territorial Europea*

Adicionalmente, y aparte de su caracterización como región del Objetivo *Phasing-out* de Convergencia, Melilla está también incluida en el Objetivo de Cooperación Territorial Europea de la actual política de cohesión para el periodo 2007-2013.

En relación con ello, dentro del MENR de España se prevé la inclusión de esta región en los siguientes Programas de Cooperación con ayuda del FEDER:

- a) *Cooperación Transnacional Espacio Sudoeste Europeo.*
- b) *Cooperación Transnacional Espacio Mediterráneo*
- c) *Programa del Instrumento de Vecindad entre España y Marruecos*

El ámbito geográfico del primero de los citados programas se extiende al conjunto de España (excepto Canarias), mientras que el segundo afecta, en España, a las Comunidades de Andalucía, Aragón, Cataluña, Illes Balears, Murcia, Comunidad Valenciana, Ceuta y Melilla. En el caso de nuestro país los principales ejes de actuación de la cooperación transnacional se refieren a:

- 1) *Promoción de la innovación y constitución de redes estables de cooperación en materia tecnológica.*
- 2) *Mejora de la sostenibilidad para la protección y conservación del medio ambiente.*
- 3) *Mejora de la accesibilidad a las redes de información*
- 4) *Impulso al desarrollo urbano sostenible*
- 5) *Mejora de la accesibilidad marítima*
- 6) *Protección del medio marino y prevención de riesgos asociados con éste*

En cuanto al nuevo Instrumento de Vecindad con el norte de Marruecos, el mismo tiene por objetivo proporcionar ayuda comunitaria para el desarrollo de una zona de prosperidad y buena vecindad que abarque la Unión Europea y los países vecinos, que refuerce la estabilidad, seguridad y desarrollo económico, evitando la creación de nuevas líneas divisorias entre la UE ampliada y los nuevos vecinos. En el desarrollo de esta política de vecindad la Unión Europea ha dispuesto, entre otros instrumentos financieros, el desarrollo de programas de cooperación transfronteriza que abordarán la cooperación entre uno o más Estados miembros y uno o más socios en regiones limítrofes con su parte de la frontera exterior de la Comunidad.

d) *Otras intervenciones comunitarias*

Por lo que concierne al **Fondo de Cohesión**, en Melilla financia únicamente actuaciones en materia de medio ambiente. La estrategia regional en este área persigue garantizar la mejora, conservación y protección de los recursos naturales y el equilibrio del sistema hídrico. A dicha estrategia responden las acciones referidas al abastecimiento, saneamiento y depuración de aguas (concretamente la reordenación y adecuación de la red de abastecimiento de Melilla 1ª fase). También en esta línea se propone como proyecto la gestión de residuos sólidos, en concreto, la instalación de un sistema no catalítico de reducción de Nox en la planta incineradora de residuos sólidos urbanos.

En relación con las actuaciones previstas por el Fondo Europeo de Pesca (**FEP**) en la Ciudad Autónoma de Melilla, dada la escasa importancia que representa el sector de la pesca extractiva en la actividad económica y el tamaño reducido de la dotación prevista, 0,29 M€, sólo procede señalar la importancia de las medidas de protección y prevención de riesgos y/o el potencial acceso de las empresas del sector a las medidas pertinentes de las categorías de gasto de investigación, innovación, sociedad de la información y energía.

Por lo que respecta al Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural (**FEADER**), debe consignarse que la Ciudad Autónoma de Melilla no tiene dotación alguna prevista procedente de este fondo.

e) *Síntesis de las intervenciones de los Fondos Comunitarios en Melilla*

En el cuadro y gráfico que siguen se ofrece una síntesis de las ayudas aprobadas para la Ciudad Autónoma de Melilla con cargo a los distintos Fondos Comunitarios para el periodo 2007-2013, excluyendo las procedentes del Fondo de Cohesión y las del Objetivo de Cooperación Territorial Europea, que no están regionalizadas *a priori*.

CIUDAD AUTÓNOMA DE MELILLA

SÍNTESIS DE LAS INTERVENCIONES DE LOS FONDOS COMUNITARIOS (2007-2013)

Unidad: millones de euros

	Total Ayuda	Contribución Lisboa (FEDER+FSE)	Grado de Lisboaización (FEDER+FSE)(%)
TOTAL FEDER	52,66	30,60	58,1
PO FEDER de Melilla	43,79	21,96	50,1
PO FEDER +PO+ por y para el beneficio de las empresas	0,56	0,56	98,7
PO Economía basada en el conocimiento	8,16	8,08	99,0
PO Asistencia Técnica	0,14	0,00	-
TOTAL FSE	14,28	13,69	95,9
PO FSE de Melilla	7,19	7	96,0
PO de Adaptabilidad y empleo	6,00	6	96,8
PO de Lucha contra la discriminación	1,03	1	94,5
PO Asistencia Técnica	0,05	0	-
FEADER	0,00	-	-
FEP	0,29	-	-
TOTAL	67,22	44,28	66,2

Nota: no se incluye las ayudas del Objetivo de Cooperación Territorial por no estar regionalizadas *a priori*.

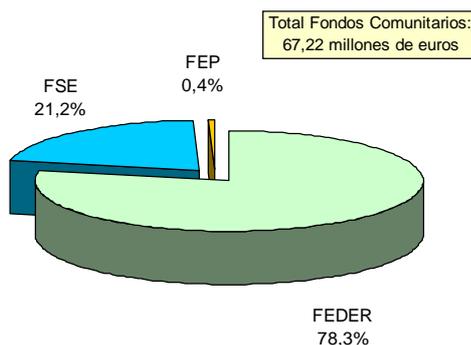
Fuente: Ministerio de Economía y Hacienda (MENR 2007-2013)

En este sentido, se constata que Melilla tiene aprobados recursos regionalizados por valor de 67,22 M€, cifra que constituye el 3,1% del total de los fondos destinados al Objetivo de Exclusión gradual (*phasing-out*) del Objetivo de Convergencia y el 0,2% de la ayuda total regionalizada consignada para España para el periodo 2007-2013.

Dentro del citado total, el FEDER, con 52,66 M€ de ayuda programada, ocupa, con diferencia, el primer puesto como generador de recursos comunitarios, al canalizar el 78,3% del total de los citados 67,22 M€ de ayuda previstos para esta Ciudad Autónoma para el periodo 2007-2013. Dentro de este fondo el *Programa Operativo regional*, dotado con 43,79 M€, es el protagonista absoluto del FEDER, al absorber el 83,2% de la ayuda del fondo, seguido muy de lejos por el *Programa Operativo de Economía basada en el conocimiento*, con 8,16 M€ (el 15,5%).

Por su parte, el FSE, tiene programada una ayuda para esta ciudad por valor de 14,28 M€ equivalentes al 21,2% del total de los recursos comunitarios, destacando, dentro de ellos, el *PO Regional*, con 7,19 M€, y el *PO de Adaptabilidad y empleo*, con 6,00 M€, cantidades que constituyen el 50,4% y el 42,0%, respectivamente, del total del FSE para Melilla. Finalmente, la ayuda comunitaria canalizada a través del FEP, asciende a 0,29 M€, es decir, el 0,4% del total de los recursos comunitarios regionalizados para Melilla.

DISTRIBUCIÓN DE LAS AYUDAS DE LOS FONDOS COMUNITARIOS MELILLA (2007-2013)



Comparando los porcentajes de participación de los distintos fondos en el total de la ayuda programada para la Ciudad Autónoma de Melilla con sus análogos para el conjunto de España, se evidencia un peso relativo más alto de las intervenciones del FEDER (78,1% en Melilla vs. 54,2% en España) y del FSE (21,2% vs. 18,5%) y una intensidad relativa más baja en el caso del FEP (0,4% vs.2,6%).

En cuanto a los pagos de procedencia comunitaria imputados territorialmente a la ciudad de Melilla a lo largo del periodo de programación 2000-2006, destacan los ingresos del FEDER, que con 43,28 M€, concentró el 44,3% de toda la ayuda, seguidos del Fondo de Cohesión, con 30,60 M€ (el 31,3%) y del FSE, cuyos pagos regionalizados (sin incluir las consignaciones del INEM ni la de otros organismos centrales) ascendieron a 23,85 M€ (el 24,4%).

INGRESOS DE LOS FONDOS COMUNITARIOS

(Millones de euros)

	Total 2000-2006	2007	2008	2009	2010(P)
FEDER	43,28	6,75	1,31	7,82	4,18
FSE(*)	23,85(**)	0,68	0,52	1,36	0,45
FONDO DE COHESIÓN	30,60	6,93	0,00	sd	sd
FEOGA-O e IFOP	0,01	-	-	-	-
FEOGA-Garantía	-	-	-	-	-
FEAGA	-	-	-	-	-
FEADER	-	-	-	-	-
FEP	-	-	-	-	-

(*) Sólo se incluyen los pagos regionalizados a Melilla. Existen otros pagos de la AGE y del INEM-SPEE que también recaerán en esta Ciudad Autónoma, de los que no se dispone de datos regionalizados.

(**) La cifra se refiere a Ceuta y Melilla conjuntamente

Fuente: Ministerio de Economía y Hacienda, Ministerio de Trabajo e Inmigración y Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino.

CIUDAD AUTONOMA DE MELILLA
PRINCIPALES INDICADORES SOCIOECONÓMICOS

	Melilla	Ceuta y Melilla	España
1. DEMOGRAFIA			
- Superficie (Km2)	13	0	505.938
- Padrón municipal de habitantes (a 01-01-2010)			
* Habitantes	76.034		47.021.031
* Densidad de población (Hab./Km2)	5.848,8		92,9
* Variación en habitantes (01-01-10/01-01-09)	2.574		275.224
* Variación en porcentaje (01-01-10/01-01-09)	3,50		0,59
- Población de derecho (Habitantes). Censo 2001	66.411		40.847.371
- Variación de la población censal (%). Período 1991-2001	17,3		5,1
- Migraciones interiores: saldo migratorio interior. Período 2000-2009	-2.594		0
- Distribución de la población. Padrón municipal a 01-01-10 (%)	0		
<i>Por tamaño de los municipios</i>	0		
< 2.001 habitantes	0,0		6,0
2.001-10.000 habitantes	0,0		15,1
10.001-100.000 habitantes	100,0		39,1
100.001-500.000 habitantes	0,0		23,6
> 500.000 habitantes	0,0		16,3
<i>Por grupos de edad (Avance Padrón 2010)</i>	0		
0 a 15 años	23,4		15,6
16-64 años	66,2		67,5
65 y más años	10,3		16,9
2. MERCADO DE TRABAJO (Media anual de 2010)			
- Población de 16 y más años	55,4		38.479,1
- Activos (miles)	29,0		23.088,9
- Ocupados (miles)	22,1		18.456,5
- Parados (miles)	6,9		4.632,4
- Paro registrado (miles). Diciembre 2010	9,9		4.100,1
- Tasa de actividad(%)	52,3		60,0
- Tasa de empleo (%)	39,9		48,0
- Tasa de paro (%)	23,8		20,1
- Tasa de paro 15 y más años (UE-27=9,6%). Año 2010	23,7		20,1
- Estructura sectorial del empleo (%):			
* Agricultura	0,0		4,3
* Industria	1,2		14,1
* Construcción	8,7		8,9
* Servicios	90,1		72,6
3. PRODUCCIÓN (CRE-2000)			
- PIBpm (millones de euros). Año 2010	1.536,8		1.062.591,0
- Variación en volumen del PIBpm 2010-2009 (%)	-0,1		-0,1
- Participación del PIBpm regional en el total nacional (%). Año 2010	0,1		100,0
- PIBpm/Hab. (euros). Año 2010	20.832		23.063
- PIBpm/Hab. (Media de España=100). Año 2010	90,3		100,0
- Variación del PIBpm/Hab. 2010-2009 (%)	-2,8		0,5
- Renta disponible bruta/Hab. (Media de España=100). Año 2008	96,4		100,0
- PIB por habitante en PPA (Media UE27=100). Año 2009	96,0		103,0
- Estructura sectorial del VAB (%). Año 2010:	0,0	0,0	
* Agricultura	0,7		2,7
* Industria	4,2		15,6
* Construcción	8,6		10,1
* Servicios	86,5		71,7
4. PRODUCTIVIDAD (CRE-2000)	0,0	0,0	
- VAB por ocupado. Año 2009 (Media de España=100):	0,0	0,0	
* Agricultura	62,2	0,0	100,0
* Industria	106,9	0,0	100,0
* Construcción	69,0	0,0	100,0
* Servicios	95,1	0,0	100,0
* Total	91,9	0,0	100,0
5. COMERCIO EXTERIOR (Año 2010 Provisional)			
- Saldo Balanza comercial (millones de euros)	-121,1		-52.282,6
- Exportación regional/exportación nacional total (%)	0,00		100,00
- Exportaciones/PIBpm (%)	0,2	0,0	17,5
- Inversión extranjera bruta sin ETVEs (millones de euros)	(sd)	0	11.637
6. SISTEMA ELÉCTRICO NACIONAL (Año 2009)			
- Potencia instalada a 31-12-2009 (Mw):			
* Total	87		98.996
* Hidráulica	0		18.631
* Térmica (carbón, fuel-gas y ciclo combinado)	85		49.081
* Nuclear	0		7.716
* Eólica	0		18.866
* Otras energías renovables	2		4.703

CIUDAD AUTONOMA DE MELILLA
PRINCIPALES INDICADORES SOCIOECONÓMICOS

	Melilla	Ceuta y Melilla	España
7. TRANSPORTES (Año 2009)			
- Carreteras (Estado, CC.AA. y Diputaciones y Cabildos):			
* Total carreteras (km. de red)	26		165.465
* Total carreteras (km/100 km2)	200,0		32,7
* Total carreteras (km/1.000 habitantes)	0,4		3,5
* Vías de gran capacidad (km. de red)	2		15.853
* Vías de gran capacidad (km/100 km2)	15,4		3,1
* Vías de gran capacidad (km/1.000 habitantes)	0,0		0,3
* Carreteras con anchura > 7 metros (% de la red)	61,5		49,0
* Carreteras con pavimento asfáltico (% de la red)	100,0		79,3
- Ferrocarriles:			
* Total ferrocarriles (km. de red)	0		17.069
* Total ferrocarriles (porcentaje de la red electrificada)	0,0		
* Km/100 Km2	0,0		3,4
* Km/1.000 habitantes	0,0		0,4
- Aeropuertos:			
* Pasajeros transportados (miles)	287		186.017
* Mercancías (toneladas)	350		549.239
- Puertos:			
* Tráfico total de pasajeros (miles)	591		
* Tráfico total de mercancías (miles de toneladas)	847		423.076
8. TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y COMUNICACIONES			
- TIC en hogares (Año 2010)			
Porcentaje de hogares con:			
* Teléfono móvil	89,8		94,6
* Ordenador	76,0		68,7
* Acceso a Internet	68,1		59,1
* Acceso a Internet que utilizan Banda Ancha	96,6		97,1
- TIC en empresas (Enero 2010)			
Porcentaje de empresas de 10 o más asalariados con:			
* Ordenador	0,0	98,8	98,6
* Red de Área Local (LAN)	0,0	97,4	85,6
* Conexión a Intranet	0,0	20,0	25,6
* Conexión a Internet	0,0	98,8	97,2
* Correo electrónico (e-mail)	0,0	98,7	96,5
* Acceso a Internet mediante Banda Ancha	0,0	100,0	98,7
* Conexión a Internet y sitio/página web	0,0	55,8	63,9
9. TURISMO (Año 2009)			
- Total plazas hoteleras	838		1.733.383
- Plazas hoteleras por 1.000 habitantes	11,4		37,1
- Plazas en hoteles de 3 o más estrellas (% sobre el total)	83,8		73,5
10. VIVIENDA Y EQUIPAMIENTO			
- Viviendas familiares por 100 habitantes (Año 2001)	32,9		51,0
- Edificios destinados principalmente a vivienda con menos de 30 años de antigüedad (%) (Año 2008)	31,8		48,1
- Porcentaje de hogares que poseen (Año 2010):			
* Teléfono fijo	70,6		80,3
* Televisión por TDT	90,7		86,8
* Vídeo	50,9		50,8
* DVD	81,4		78,4
11. MEDIO AMBIENTE			
- Residuos recogidos mezclados (kilos/persona/año). Año 2008	(s.d.)	(s.d.)	464,8
- Recogida selectiva de residuos domésticos (% sobre el total). Año 2006	(s.d.)	28,2	30,0
- Consumo medio de agua de los hogares (litros/habitante/día). Año 2008	(s.d.)	133,0	154,0
- Volumen de aguas residuales tratadas (% sobre volumen de aguas residuales recogidas). Año 2008	(s.d.)	43,5	87,8
- Superficie total protegida: Red Natura 2000 (% sobre superficie total)(Año 2008)	7,4	0,0	26,6
12. EQUIPAMIENTO DE LOS MUNICIPIOS < 50.000 HABITANTES (Año 2005)			
- Porcentaje de viviendas con:			
* Servicio público de abastecimiento de agua	(s.d.)	(s.d.)	96,4
* Servicio público de alcantarillado	(s.d.)	(s.d.)	93,4
* Pavimentación de vías urbanas	(s.d.)	(s.d.)	98,6
* Servicio de alumbrado público	(s.d.)	(s.d.)	96,8
* Servicio de recogida de residuos urbanos	(s.d.)	(s.d.)	90,3
* Servicio de depuración de aguas residuales	(s.d.)	(s.d.)	69,3
13. EQUIPAMIENTOS SANITARIOS (a 31-12-2009)			
- Total camas instaladas	172		161.279,0
- Camas por 1.000 habitantes	2,3		3,5
- Médicos colegiados	240		219.031
- Médicos colegiados por 1.000 habitantes	3,3		4,8
14. EDUCACION			
- Educación no universitaria			
* Población de 16 y más años analfabeta (%). Año 2009	8,6		2,3
* Enseñanza Primaria: alumnos por unidad. Curso 2008-2009	26,0		21,1
* Enseñanza infantil: tasas netas de escolaridad (0-2 años). Curso 2008-2009	16,8		26,2
* Bachillerato: tasas brutas de escolaridad (16-17 años). Curso 2006-2007	72,6		70,2
- Educación universitaria			
* Alumnos matriculados. Curso 2008-2009	885,0	0	1.371.810
* Alumnos de 18-26 años por 100 habitantes de la misma edad. Curso 2008-2009	7,3	0,0	19,2
* Población de 16 y más años con educación superior (%). Año 2009	20,1		23,4
15. INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO (Año 2009)			
- Gastos internos en I+D (miles de euros)	0	6.408	14.581.676
- Gastos internos en I+D (% del PIB)	0,00	0,21	1,38
- Personal en equivalencia a jornada completa en I+D	0,0	37,7	220.777,3
- Personal en equivalencia a jornada completa en I+D (por mil ocupados)	0,0	0,79	11,69

II. ASPECTOS PRESUPUESTARIOS Y FINANCIEROS

II.1 Presupuestos

La información sobre ingresos y gastos de la Ciudad Autónoma de Melilla se ha elaborado a partir de los datos contenidos en los presupuestos para 2009 y 2010 de dicha Ciudad Autónoma.

De su análisis se concluye que:

- El presupuesto inicial de la Ciudad Autónoma de Melilla para 2010, consolidado con Organismos Autónomos y Entidades, asciende a 241,80 millones de euros, lo que supone un incremento del 4,5% con respecto al ejercicio 2009.
- En cuanto a los ingresos, cabe señalar que 90,57 millones de euros, equivalentes al 37,5% de las estimaciones totales de ingresos, son de origen fiscal. Los ingresos por transferencias corrientes y de capital ascienden a 121,63 millones de euros y significan el 50,3% de la estimación total de ingresos; dentro de éstas, predominan las corrientes, por importe de 106,26 millones de euros y un incremento del 9,6% en relación con las de 2009. En el capítulo de transferencias corrientes, se incluyen las correspondientes al Fondo de Suficiencia, que asciende a 11,94 millones de euros.

Los ingresos financieros vía endeudamiento (pasivos financieros), alcanzan el 9,2% de la estimación total de ingresos, hasta un importe de 22,32 millones de euros, cifra que se incrementa con respecto al ejercicio anterior en un 17,3%.

- Con respecto al presupuesto de gastos, el 79,4% se dedica a gastos corrientes y el 15,8% se destina a gastos de inversión. Los gastos de personal presentan un incremento del 2,1% frente al ejercicio anterior y los gastos corrientes en bienes y servicios experimentan un aumento del 4,7% frente a 2009. Las inversiones reales suponen 35,19 millones de euros, el 14,6% del gasto total, porcentaje idéntico al del ejercicio anterior. La dotación presupuestaria para transferencias de capital es de 2,95 millones de euros y presentan un incremento interanual del 36,8%. Las transferencias corrientes, con 23,85 millones de dotación, se incrementan un 3,1% con respecto a 2009.

Destaca el descenso del 12,1% del capítulo 3 (gastos financieros). Las operaciones financieras -capítulos 8 y 9-, presentan comportamientos distintos. Los activos financieros se mantienen invariables con respecto a 2009 (0,45 millones de euros), mientras que los pasivos se incrementan en un 35,6%, y alcanzan un total de 11,14 millones de euros. En conjunto, las operaciones financieras suponen un 4,8% del total del presupuesto de gastos.

PRESUPUESTO INICIAL CONSOLIDADO DE INGRESOS DE LA CIUDAD AUTÓNOMA DE MELILLA 2010
COMPARACIÓN INTERANUAL
(Millones de euros)

	2009	2010	% Incremento 2010/2009	Variación en valores absolutos 2010/2009	en % s/Total 2010
1. Impuestos Directos	8,10	10,46	29,1	2,35	4,3
2. Impuestos Indirectos	70,02	66,51	-5,0	-3,51	27,5
3. Tasas y otros Ingresos	10,88	13,60	25,0	2,72	5,6
4. Transferencias Corrientes	96,96	106,26	9,6	9,30	43,9
5. Ingresos Patrimoniales	0,26	0,25	-2,0	-0,01	0,1
Operaciones Corrientes	186,21	197,08	5,8	10,87	81,5
6. Enajenación de Inversiones	6,57	6,57	0,0	0,00	2,7
7. Transferencias de Capital	19,16	15,38	-19,8	-3,79	6,4
Operaciones de Capital	25,73	21,95	-14,7	-3,79	9,1
8. Activos Financieros	0,46	0,46	0,0	0,00	0,2
9. Pasivos Financieros	19,03	22,32	17,3	3,29	9,2
Operaciones Financieras	19,49	22,78	16,9	3,29	9,4
TOTAL	231,43	241,80	4,5	10,37	100,0

Fuente: Presupuesto de la Ciudad Autónoma de Melilla para 2009 y 2010

PRESUPUESTO INICIAL CONSOLIDADO DE GASTOS DE LA CIUDAD AUTÓNOMA DE MELILLA 2010
COMPARACIÓN INTERANUAL
(Millones de euros)

	2009	2010	% Incremento 2010/2009	Variación en valores absolutos 2010/2009	en % s/Total 2010
1. Gastos Personal	69,04	70,47	2,1	1,43	29,1
2. Gastos en Bienes, ctes. y serv.	90,85	95,15	4,7	4,31	39,4
3. Gastos Financieros	2,95	2,59	-12,1	-0,36	1,1
4. Transferencias Corrientes	23,14	23,85	3,1	0,71	9,9
5. Fondo de Contingencia	0,00	0,00	0,0	0,00	0,0
Operaciones Corrientes	185,97	192,07	3,3	6,10	79,4
6. Inversiones Reales	34,64	35,19	1,6	0,55	14,6
7. Transferencias de Capital	2,16	2,95	36,8	0,79	1,2
Operaciones de Capital	36,80	38,14	3,6	1,34	15,8
8. Activos Financieros	0,45	0,45	0,0	0,00	0,2
9. Pasivos Financieros	8,22	11,14	35,6	2,93	4,6
Operaciones Financieras	8,67	11,59	33,8	2,93	4,8
TOTAL	231,43	241,80	4,5	10,37	100,0

Fuente: Presupuesto de la Ciudad Autónoma de Melilla para 2009 y 2010

II.2 Inversiones Estatales (Capítulo 6 PGE 2010)

En 2010, las dotaciones previstas para inversiones públicas estatales (capítulo 6) en la Ciudad Autónoma de Melilla se elevan a 43,26 millones de euros, lo que supone una disminución del 32,4% respecto a 2009.

De dicha cantidad, un porcentaje mayoritario de participación corresponde al sector público administrativo -un 65,5% (Seguridad Social incluida, con un 27,6%)-, por delante del sector público empresarial y fundacional que invertirá el 34,5% del total.

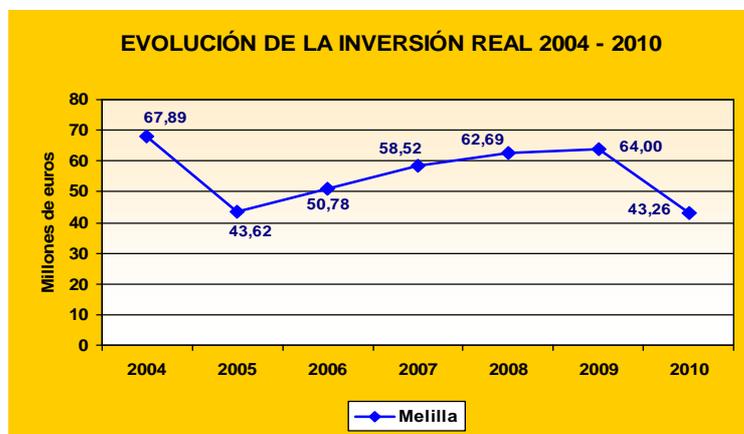
INVERSIÓN DEL SECTOR PÚBLICO ESTATAL POR AGENTES EN LA CIUDAD AUTÓNOMA DE MELILLA
(Millones de euros)

AGENTES	2009	2010	Var. Absoluta 10/09	Var. % 10/09	Porcentaje s/total
Estado, OO.AA., Agencias Estatales y Otros Organismos Públicos	30,59	16,42	-14,17	-46,3	38,0
Seguridad Social	12,65	11,93	-0,72	-5,7	27,6
SECTOR PÚBLICO ADMINISTRATIVO	43,24	28,35	-14,89	-34,4	65,5
SECTOR PÚBLICO EMPRESARIAL Y FUNDACIONAL	20,76	14,91	-5,85	-28,2	34,5
TOTAL	64,00	43,26	-20,74	-32,4	100,0

Fuente: Elaboración propia a partir de los Presupuestos Generales del Estado y de la Seguridad Social 2009 y 2010.

Con posterioridad a la aprobación del PGE para 2010, el Gobierno aprobó un programa de consolidación fiscal que incluyó un **Plan de Acción Inmediata para 2010**, instrumentado mediante *Acuerdos de no disponibilidad de crédito*, así como un **Plan de Revisión del Gasto de la Administración General del Estado 2011-2013**. Como consecuencia, las inversiones en 2010 han sido inferiores a las previstas en los presupuestos iniciales, que son los aquí utilizados.

En cuanto a la evolución temporal, la variación acumulada de la inversión en el periodo 2004-2010 ha sido de -24,63 millones de euros (-36,3%), con una tasa media de crecimiento anual del -7,2%, porcentaje que sitúa a Melilla en la última posición en el *ranking* nacional de en el citado periodo.



Fuente: Elaboración propia a partir de los Presupuestos Generales del Estado y de la Seguridad Social 2004-2010

Dentro del *Sector Público Administrativo*, la inversión prevista por el Estado, Organismos Autónomos, Agencias Estatales y Otros organismos públicos, se sitúa en 16,42 millones de euros, lo que significa el 0,2% del total regionalizado. Los Ministerios de Fomento, de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino, y de Educación concentran el 84,9% del total de la inversión (41,6%, 25,5% y 17,8%, respectivamente).

INVERSIÓN DEL SECTOR PÚBLICO ADMINISTRATIVO^(*) EN LA CIUDAD AUTÓNOMA DE MELILLA
Detalle por Ministerios

(Millones de euros)

SECCIÓN MINISTERIAL	2009	2010	Var. Absoluta 10/09	Var. % 10/09	Porcentaje s/total
MINISTERIO DE DEFENSA	0,91	0,63	-0,27	-30,1	3,9
MINISTERIO DE ECONOMÍA Y HACIENDA	0,25	0,10	-0,15	-59,3	0,6
MINISTERIO DEL INTERIOR	0,86	0,00	-0,86	-100,0	0,0
MINISTERIO DE FOMENTO	4,90	6,82	1,92	39,1	41,6
MINISTERIO DE EDUCACIÓN	4,21	2,92	-1,29	-30,7	17,8
MINISTERIO DE INDUSTRIA, TURISMO Y COMERCIO	0,01	0,00	-0,01	-68,3	0,0
MINISTERIO DE MEDIO AMBIENTE, Y MEDIO RURAL Y MARINO	17,60	4,19	-13,41	-76,2	25,5
MINISTERIO DE LA PRESIDENCIA	1,80	1,70	-0,10	-5,6	10,4
MINISTERIO DE VIVIENDA	0,05	0,05	0,00	0,0	0,3
TOTAL	30,59	16,42	-14,17	-46,3	100,0

(*) No incluye Seguridad Social

Fuente: Elaboración propia a partir de los Presupuestos Generales del Estado y de la Seguridad Social 2009 y 2010.

Por lo que respecta al *Sector Público Empresarial, Fundacional y Consorcios* la inversión en Melilla, en 2010, alcanza los 14,91 millones de euros con una disminución interanual del 28,2%. En el cuadro siguiente se observa que el 97,6% del total de estas inversiones lo concentran Puertos del Estado y Aeropuertos Españoles y Navegación Aérea, con una dotación conjunta de 14,55 millones de euros.

INVERSIÓN DEL SECTOR PÚBLICO EMPRESARIAL Y FUNDACIONAL EN LA CIUDAD AUTÓNOMA DE MELILLA
Ordenadas de mayor a menor en 2010

(Millones de euros)

DENOMINACIÓN	2009	2010	Var. Absoluta 10/09	Var. % 10/09	Porcentaje s/total
PUERTOS DEL ESTADO Y AUTORIDADES PORTUARIAS (CONS.)	10,73	10,46	-0,26	-2,4	70,2
AEROPUERTOS ESPAÑOLES Y NAVEGACIÓN AÉREA (AENA)	5,22	4,09	-1,13	-21,7	27,4
CORREOS Y TELÉGRAFOS, S.A. (CONSOLIDADO)	4,81	0,36	-4,46	-92,6	2,4
TOTAL	20,76	14,91	-5,85	-28,2	100,0

Fuente: Elaboración propia a partir de los Presupuestos Generales del Estado y de la Seguridad Social 2009 y 2010.

Desde el punto de vista funcional, el cuadro siguiente refleja las inversiones territorializadas del conjunto del Sector Público Estatal por **Políticas de Gasto**, es decir, considerando los diferentes fines a los que se destina la inversión.

**INVERSIÓN DEL SECTOR PÚBLICO ESTATAL
POR POLÍTICAS DE GASTO EN LA CIUDAD AUTÓNOMA DE MELILLA**

(Millones de euros)

Política de Gasto	2009	2010	Var. Absoluta 10/09	Var. % 10/09	Porcentajes/total
PRODUCTIVAS	43,27	25,93	-17,35	-40,1	59,9
Infraestructuras	43,26	25,92	-17,34	-40,1	59,9
Sectores productivos	0,00	0,00	0,00	-	0,0
I+D+i	0,00	0,00	0,00	-	0,0
Otras actuaciones de carácter económico	0,01	0,00	-0,01	-68,3	0,0
SOCIALES	18,72	16,60	-2,12	-11,3	38,4
Seguridad Social	12,65	11,93	-0,72	-5,7	27,6
Protección y promoción social	0,05	0,05	0,00	0,0	0,1
Sanidad	0,01	0,00	0,00	-59,5	0,0
Cultura	0,00	0,00	0,00	-	0,0
Educación	6,01	4,62	-1,39	-23,2	10,7
SERVICIOS BÁSICOS Y GENERALES	2,01	0,73	-1,28	-63,6	1,7
Defensa y Seguridad	1,76	0,63	-1,13	-64,2	1,5
Justicia	0,00	0,00	0,00	-	0,0
Política Exterior	0,00	0,00	0,00	-	0,0
Servicios de carácter general	0,25	0,10	-0,15	-59,3	0,2
Total	64,00	43,26	-20,74	-32,4	100,0

Fuente: Elaboración propia a partir de los Presupuestos Generales del Estado y de la Seguridad Social 2009 y 2010.

Como puede observarse, el mayor esfuerzo inversor se realiza en las denominadas *Políticas Productivas*, que suman 25,93 millones de euros en 2010 (el 59,9% del global), destinados casi íntegramente a inversiones en infraestructuras (25,92 millones de euros).

El 40,1% restante de la inversión territorializada se ha centrado en *Políticas Sociales* y en *Servicios Básicos y Generales*, destacando en el primer grupo el gasto en Seguridad Social (27,6%) y en Educación (10,7%).

Si analizamos la inversión real en función de los agentes del sector público estatal implicados, podemos comprobar el predominio de la inversión articulada a través del sector público empresarial en Políticas Productivas, al significar el 57,5% de las mismas. Por el contrario, en el resto de políticas, el sector público administrativo sufraga la totalidad del gasto (17,34 millones).

**INVERSIÓN REAL DEL SECTOR PÚBLICO ESTATAL POR SUBSECTORES Y ÁREAS DE GASTO
CIUDAD AUTÓNOMA DE MELILLA. AÑO 2010**

(Millones de euros)

SUBSECTORES	TOTAL PRODUCTIVAS	TOTAL RESTO DE POLÍTICAS	TOTAL	%
Sector público administrativo	11,02	17,34	28,35	65,5
Sector público empresarial y fundacional y Consorcios	14,91	0,00	14,91	34,5
TOTAL	25,93	17,34	43,26	100,0
% Sector público empresarial y fundacional y Consorcios s/total	57,5	0,0		

Fuente: Elaboración propia a partir de los Presupuestos Generales del Estado y de la Seguridad Social 2010.

En Melilla, la **inversión real en infraestructuras** representa el 59,9% del total de la inversión estatal destinada a esta Ciudad Autónoma, porcentaje inferior a la media nacional (90,9%). El desglose de las mismas según el cuadro adjunto permite conocer las inversiones en las diferentes redes de transporte (carreteras, ferrocarril, puertos y aeropuertos), en

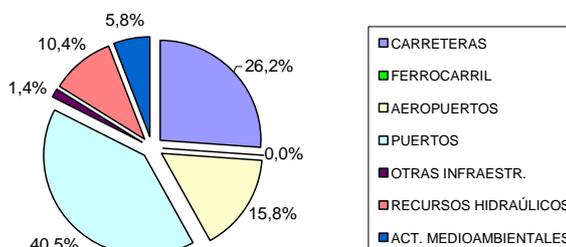
recursos hidráulicos y en otros fines, comparando el volumen de inversión presupuestado en 2010 con el del ejercicio anterior.

COMPOSICIÓN DE LA INVERSIÓN DEL SECTOR PÚBLICO ESTATAL EN INFRAESTRUCTURAS CIUDAD AUTÓNOMA DE MELILLA. AÑO 2010

(Millones de euros)

DENOMINACIÓN	2010	Var. % 10/09
INFRAESTRUCTURAS BÁSICAS	21,73	-15,3
CARRETERAS	6,79	39,4
FERROCARRIL	0,00	0,0
AEROPUERTOS	4,09	-21,7
PUERTOS	10,50	-2,4
OTRAS INFRAESTRUCTURAS	0,36	-92,6
INFRAESTRUCTURAS MEDIO AMBIENTE	4,19	-76,2
RECURSOS HIDRÁULICOS	2,70	-33,9
ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES	1,49	-88,9
TOTAL	25,92	-40,1

Fuente: Elaboración propia a partir de los PGE y SS 2009-2010.



Las principales inversiones se registran en *infraestructuras de transporte* que suman 21,37 millones de euros.

Por modos de transporte, en primer lugar se sitúa la partida de *puertos* que concentra el 49,1% del total de estos créditos, con una dotación de 10,50 millones de euros a invertir en el Puerto de Melilla. En segundo lugar, las actuaciones relativas a la *red carreteras* con 6,79 millones de euros presupuestados en este ejercicio (+39,4% respecto a 2009) y, por último, las *infraestructuras aeroportuarias* que registran 4,09 millones.

Destaca también, por su importancia cuantitativa, la partida destinada a *infraestructuras medioambientales* que asciende a 4,19 millones de euros aunque experimenta una importante disminución interanual del 76,2%, originada, sobre todo, por la finalización de las obras de regeneración del litoral llevadas a cabo en la Playa de las Horcas Coloradas, inaugurada junio de 2010, y que han supuesto una inversión total de 16,5 millones de euros.

En total, la inversión del sector público estatal en infraestructuras alcanza los 25,92 millones de euros, con una disminución del 40,1% respecto a las dotaciones del año 2009.

A continuación se recogen los proyectos más significativos por su dimensión financiera:

PRINCIPALES PROYECTOS DE INVERSIÓN DEL SECTOR PÚBLICO ESTATAL EN CIUDAD AUTÓNOMA DE MELILLA

(Millones de euros)

INFRAESTRUCTURAS BÁSICAS		Inversión 2010
CARRETERAS	Actuaciones de conservación y explotación (conservación ordinaria y vialidad, rehabilitación y mejora, mejoras funcionales locales) en Melilla.	4,64
	Actuaciones en carreteras.	2,00
AEROPUERTOS	Inversiones de apoyo y mantenimiento.	1,50
	Acondicionamiento Campo de Vuelos	1,02
	Nueva central eléctrica.	1,02
PUERTOS	Puerto de Melilla. Destacan las siguientes actuaciones: * Terminal de pasajeros y mercancías RO-RO (3,90 M€) * Obras genéricas y menores (2,43 M€). * Instalaciones de protección y control (1,58 M€)	10,46
OTRAS INFRAESTRUCTURAS	Diversas inversiones Correos y Telégrafos, S.A. (Consolidado).	0,36
INFRAESTRUCTURAS MEDIO AMBIENTE		Inversión 2010
RECURSOS HIDRÁULICOS	Saneamiento de Ceuta y Melilla.	1,83
	Plan Nacional de calidad de las aguas.	0,50
ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES	Diversos proyectos de control de la regresión de la costa, de protección y recuperación de los sistemas litorales y de dotaciones para el acceso y uso público de las costas en Melilla.	1,16
OTRAS POLÍTICAS		Inversión 2010
OTRAS POLÍTICAS	Construcción y equipamiento de un Centro de Enseñanzas Artísticas (Ministerio de Educación)	2,92
	Consejo Superior de Deportes (Ministerio de la Presidencia): * Construcción de gimnasios en centros públicos de enseñanza que carezcan de ellos y no tengan ninguna instalación aneja equivalente que puedan utilizar (1,20 M€) * Pabellón deportivo cubierto en el Campus Universitario (0,50 M€).	1,70

Fuente: Elaboración propia a partir de los Presupuestos Generales del Estado 2010.